



ועד עובדי פלאפון

22 בדצמבר, 2020

לכבוד
עו"ד לירן אבישר בן-חורין
מנכ"לית משרד התקשורת

שלום רב,

הנדון: דרישה מטעם ועד עובדי פלאפון לביטול השימוע בעניין "מתן הודעה בדבר אבן דרך ד' בהתאם לרישיונות הכלליים של חברות הרט"ן ומתן אפשרות לפרישה נקודתית בעזרת מפעיל אחר"

אני פונה אליך בהמשך לפניה שעשינו לשר התקשורת היוצא, ח"כ יעז הנדל, ביום 30.11.2020.

בפנייתנו האמורה - שנשלחה לקראת השימוע שבנדון, הבאנו בפני השר את מסקנת הצוות המקצועי שהוקם מטעם ועד העובדים, ולפיה אין לאפשר שת"פ אקטיבי בתצורת MOCN או בתצורת נדידה בין רשתות, שכן פתרונות אלה אינם עונים על הבעיה שמבקש המשרד לפתור - בעיית פרישת הרשת בפריפריה. תחת זאת מצא הצוות המקצועי כי לשם השגת המטרה של הרחבת הפרישה, יש להורות על הקמת אתרים בפריפריה בתצורת שת"פ פאסיבי בין החברות.

במקביל לפנייתנו האמורה, פנינו למספר גופים - ובהם היועץ המשפטי לממשלה, יו"ר ועדת הכלכלה של הכנסת, הממונה על ההגבלים העסקיים ברשות התחרות ויו"ר התנועה לאיכות השלטון בישראל, והצגנו בפניהם חשש לכאורה לניגוד עניינים, לפגיעה בטוהר המידות ולהפרת החובה לתקופת צינון, של מר נתי כהן, מי ששימש עד ליום 30.6.2020 כמנכ"ל משרד התקשורת.

בפנייתנו זו הצגנו לגופים האמורים את העובדות שידועות לנו ואשר מהן עולה כי לכאורה בתקופת כהונתו כמנכ"ל משרד התקשורת, פעל מר כהן לקדם את השת"פ האקטיבי בתצורת MOCN או בתצורת נדידה בין רשתות, ועם סיום תפקידו במשרד התמנה לדירקטור בחברת "מגדלי תקשורת" אשר מטרתה העיקרית הוא רכישת נכסי חברות הסלולר (אתרי השידור) והצעתם לחברות בתצורת Sale and Leaseback. למעשה, על פני הדברים נראה כי מר כהן פעל בכובעו כרגולטור, לקדם מדיניות שכעת הוא דירקטור בחברה היחידה שגם יכולה ליישם אותה, ומצהירה על היותה כזו.

כעת אנו מבקשים לחבר בין הדברים, באופן שלטעמנו מצדיק התערבות מיידית שלך בביטול השימוע והכוונה העומדת בבסיסו לאפשר שת"פ אקטיבי בתצורת MOCN או בתצורת נדידה בין רשתות.

לטעמנו, הליך קבלת ההחלטות שהוביל לכוונה לביצוע השינוי ברישיונות פגום מעיקרו בפגמים היורדים לשורשו ופוסלים אותו, וניכר כי המהלכים שקידם לכאורה מר כהן בתפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת, האם שעומדים כעת בבסיס השימוע, על אף שנעשו לכאורה לטובת אינטרסים אישיים ועסקיים, ולא לטובת האינטרס הציבורי. בתוך כך, העבודה המקצועית שקדמה לשימוע - ככל שנעשתה כזו, נגוצה על פני

הדברים בניגוד עניינים, ובסופו של יום המניע לרצון לבצע שינוי ברישיונות הרט"ן ולקידום השת"פ האקטיבי, איננו זה הגלוי לעין.

רק לשם השוואה, בפעם הקודמת שבה עלתה האפשרות לשת"פ אקטיבי בין החברות, שנת 2014, נשללה אפשרות זו על הסף על בסיס מסמך מדיניות שהוציאו משרד התקשורת והממונה על ההגבלים העסקיים, ובבסיסו עבודה מקצועית יסודית ומסקנות שנתמכו היטב בממצאים שקבעו נחרצות כי אין לאפשר שת"פ כזה. כעת נדמה כי לא נעשתה כל עבודה דומה, והשימוע יצא אל הדרך תוך התעלמות מוחלטת ממסמך המדיניות, וללא גיבוש מסמך מדיניות חליפי שיתמוך בכוונה לאפשר שת"פ אקטיבי.

הדברים האמורים מצדיקים לטעמנו את ביטול השימוע והורדה מעל סדר היום של כל כוונה לאפשר שת"פ אקטיבי בין החברות, שכן גם אם יתאפשר שת"פ כזה, לא יהיה בו כדי לאפשר את הרחבת הפרישה ללא פרישה של אתרי שידור בפריפריה. כאמור מעלה, הפתרון היחיד האפקטיבי לפרישה רחבה של הרשת טמון בהקמת אתרים נוספים, הוא שת"פ פאסיבי בין החברות.

מכאן פנייתנו זו, ואנו מקווים שתיעתר לה ותבטל את השימוע וההליכים הנלווים לו.

נוסיף ונציין, וזה למעלה מהדרוש, כי ממילא מתן האפשרות לשת"פ אקטיבי לא יכולה לערב צד שלישי - אשר עלול להשתלט על הרשת הסלולרית בישראל, מבלי שהדבר יוסדר בחקיקה (לרבות תוך מתן רישיון מתאים), וככל שהנושא יוסדר - בחירת המפעיל במכרז פומבי בלבד. כעת נראה כי יש כתובת אחת ברורה שמצפה לקבל לידיה את האפשרות ליישם את השת"פ האקטיבי, ללא רישיון וללא מכרז.

לצד ביטול השימוע מצאנו לנכון להוסיף ולציין, כי ככל שעדיין תהיה כוונה לבחון שת"פ אקטיבי, יש לבצע את הבחינה באמצעות צוות מקצועי בלתי תלוי שיבחן מחדש את האפשרות לאפשר שת"פ אקטיבי.

למען הגילוי הנאות נציין כי ככל שהשימוע לא יבוטל, נשקול פניה לערכאה המתאימה לשם ביטולו.

בברכה,

יחיאל שמן,



יו"ר ועד עובדי פלאפון