

ט"ו שבט, תש"פ  
יום שני, 10/02/2020

באמצעות מייל

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד,  
מר נדב ויסמן, עו"ד  
מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות' – עורכי דין  
רחוב אבא הילל סילבר 16  
רמת גן 5250608

ח.נ.

שלום רב,

**הנדון : היתר חפירה מספר 20190215 – בתי זיקוק לנפט בע"מ**

סימוכין : פנייתך מיום 09.02.2020

הריני לאשר קבלת מכתבך שבסימוכין ולהשיבך כדלקמן:

1. בפתחם של דברים יודגש, כי פנייתך, על כל המובא בה, נדחית בזאת על כל חלקיה וטיעוניה.  
מרשתך היא בבחינת הטובל ושרץ בידו, שכן, בעודה מבצעת עבודות במסוף הכימיקלים הטעונות היתר בניה, ללא היתר כדון, דורשת היא את קיומו הדווקני של הדין בכל הנוגע לשמירה על זכויותיה.
2. משך שנים פעלה והתנהלה מרשתך תוך עשיית דין עצמי, כאשר הצו המנהלי להפסקת העבודות שהוצא למרשתך הינו דוגמה אחת מיני רבות להתנהלות זו, ומשכך אין לי אלא לדחות על הסף את טענותיך בדבר חוסר תום לב והתעמרות שלטונית.
3. כידוע לך, קבוצת בון הגישה לעיריית חיפה שתי בקשות נפרדות להיתרי חפירה. הבקשה הראשונה (בקשה מס' 20190215), מושא מכתב זה, לצורך החלפת מעטפת בצנרות התת קרקעיים הן של חברת בז"ן והן של חברת גדיב. הבקשה השנייה, בקשה להיתר עבור חברת גדיב בלבד, שעניינה החלפת מקטעי צנורות תת קרקעיים.
4. נסיון מרשתך לטעון כי מדובר בעבודות שהן תוצאה של סקר ה- DCVG בלבד, קרי, החלפת מעטפת חיצונית בצנורות חברת בון וחברת גדיב, אינו ראוי מאחר וידוע למרשתך

זה מכבר כי תוצאות בדיקת המולוך מחייבות החלפת כלל הצנורות התת קרקעיות המופעלות / מוחזקות על ידי חברת גדיב, ולמצער חלק הארי של צנורות אלו.

5. נציגי קבוצת בון אף הודו בישיבה שהתקיימה במשרדי, כי בעת ביצוע עבודות התפירה בשטח, וככל שימצא ויבדק על ידם, לאחר הטיפול במעטפת החיצונית של הצנרת, כי נפלו פגמים בצנרת עצמה, יפעלו או יחליטו לפי הצורך והנסיבות האם להחליף בנוסף את מקטעי הצנרת עצמה.

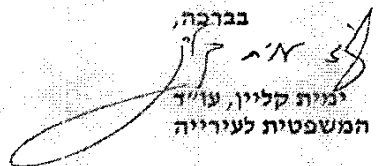
6. כרי כי, מדובר בפיצול מלאכותי אשר נולד לצרכי הבקשות להיתר ו/או לשם הצגת תמונה חלקית בלבד לגורמי הרישוי, אשר אינו עומד במבחן השכל הישר כפי שנקבע בע"פ 31/50 **מלצקי נ' היועץ המשפטי לממשלה**

כידוע, מבחן השכל הישר עניינו החובה בקבלת היתר לפי סוג העבודה וטיבה, וכן עניינו הבחינה שעל רשות הרישוי לבצע, בעיקר כאשר ידוע לה כי מדובר בעבודה השונה מהמפורט בבקשה עצמה, הן ביחס לטיב והיקף העבודות והן ביחס לצורך בביצוע עבודות בשטחים ציבוריים ולשם כך.

7. לאור שינוי הנסיבות המתקיים כבר כעת בנוגע לצנורות התת קרקעיים של גדיב, ומצבם הפיזי הגרוע של צנורות אלו, שהיה ידוע למרשתך לפחות מאז תוצאות הסקר בנוסף, העובדה כי הבקשה, כפי שהיא היום, מכילה הן את הצנורות של חברת גדיב והן את הצנורות של חברת בון, על מרשתך לפעול להגשת **בקשה להיתר** כנדרש על פי הוראות כל דין, כך שבקשה זו תתאם את הנסיבות החדשות המתקיימות

8. לאחר הגשת בקשה להיתר כאמור, תבחן עיריית חיפה אילו עבודות מצריכות חפירות נקודתיות, ואשר אין בהם משום עבודה הטעונה היתר, ותשקול מתן היתר נקודתי לפי הדינים השונים החלים ביחס לביצוע עבודות אלו.

9. אין באמור במכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי להוות משום מיצוי כל טענות הרשות ו/או וויתור על איזה מטענות ו/או זכויות ו/או אמצעים נוספים העומדים לרשותה על פי כל דין והשמורים עמה.

בברכה,  
  
יחידת קליין, עו"ד  
היועצת המשפטית לעירייה