



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-11-48783 מועצה מקומית זכרון יעקב ואח' נ' ראש אגף איכות אוויר-
המשרד להגנת הסביבה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט אלי אברבנאל

העותרים

1. מועצה מקומית זכרון יעקב
2. צלול - עמותה לאיכות הסביבה
3. מ. מ. ג'יסר אל זרקא
4. מועצה אזורית מגידו
5. מועצה מקומית פרדס חנה - כרכור
6. מועצה אזורית עמק חפר

נגד

המשיבים

1. ראש אגף איכות אוויר- המשרד להגנת הסביבה
2. נובל אנרג'י מדיטרניאן לימיטד

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

1. עניינה של החלטה זו בקשה למתן צו ביניים עד למתן פסק דין בעתירה מנהלית, והיא ניתנת בהמשך להחלטה מיום 17.12.2019 שבגדרה ניתן צו ארעי בבקשה.
 2. העתירה נשוא הבקשה עניינה בהיתר פליטה שנתן משיב 1 ביום 6.11.2019 למשיבה 2, על פי חוק אוויר נקי, התשס"ח-2008.
- היתר הפליטה ניתן בקשר להפעלת אסדת הגז "לוויתן" - מתקן לטיפול וניקוי גז טבעי המופק מארבעה קידוחי ים הממוקמים כ-120 ק"מ מערבית לאסדה. האסדה מרוחקת כ-10 ק"מ מחוף ישראל.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-11-48783 מועצה מקומית זכרון יעקב ואח' נ' ראש אגף איכות אוויר-
המשרד להגנת הסביבה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 בעתירתן מבקשות העותרות בין היתר להורות על ביטול ההיתר; על תיקונו בשורה של
2 נושאים; ועל איסור קיום פעילות באסדה הכרוכה בפליטת גזים עד לפרסומו של היתר מתוקן.
3
4 3. טענתן של העותרות היא כי נפלו פגמים בהוצאת היתר הפליטה וכי המשיב 1 "בחר
5 לדרוס את הבלמים והאיזונים שנקבעו בחוק, ושנועדו למתן, ולו במעט, את פערי הכוחות
6 האדירים בין בעלי ההון, שהמשיבה 2 מצויה בבעלותם לבין הציבור".
7
8 העותרות טוענות עוד כי הסכמה שנתן משיב 1 לפליטת גזים בתקופת ההרצה של האסדה
9 ניתנה שלא במסגרת היתר הפליטה, ומשכך ללא סמכות. עוד נטען כי תנאים שנקבעו בהיתר אינם
10 סבירים במידה קיצונית, ויש בהם כדי להעמיד את בריאותו של הציבור בסכנה.
11
12 משיב 1 מתנגד למתן צו הביניים. בתגובתו לבקשה, הנתמכת בתצהיר, טוען משיב 1 כי
13 תנאיו של היתר הפליטה סבירים ואף מחמירים בהשוואה לתקינה הבין לאומית. לטענתו ההיתר
14 ניתן כדין, לאחר קיום הליך של שיתוף הציבור ושמיעת טענותיו בהתאם לחוק אוויר נקי.
15
16 4. חלק מרכזי בטיעוניהם ייחדו הצדדים להפעלת האסדה בתקופת ההרצה שלה, השונה
17 באופייה מהפעלת האסדה בשגרה. אין חולק כי כמות הגזים הרעילים שתפלט מהאסדה בתקופה
18 זו צפויה להיות גבוהה מזו הצפויה להיפלט בשגרה.
19
20 5. עיקרי טענות הצדדים נסקרו בהחלטה האמורה מיום 17.12.2019, ומשכך לא אחזור
21 עליהן.
22
23 בדיון שהתקיים ביום 18.12.2019 שטחו הצדדים את טיעוניהם בפירוט רב, ובסיומו
24 נמצא כי דין הבקשה למתן צו ביניים להידחות, זאת משלא עלה בידי העותרים לעמוד במבחנים
25 הנדרשים למתן הצו המבוקש – הנחת דעת בית המשפט כי גבוהים סיכוייה של העתירה להתקבל
26 ונטיית מאזן הנוחות לזכותם.
27



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-11-48783 מועצה מקומית זכרון יעקב ואח' נ' ראש אגף איכות אוויר-
המשרד להגנת הסביבה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

- 1 6. התנאים שבהיתר הפליטה נקבעו על יסוד חוות דעתם של מומחים מהמשרדים
2 הממשלתיים העוסקים בדבר, בדבר מידת הסיכון הנשקפת מפליטת גזים מהאסדה ובדבר הדרכים
3 הסבירות להקטנתו. לטענת נציגי המדינה, בתגובתם לבקשה ובדיון, מידת הסיכון הנשקפת
4 לבריאות הציבור כתוצאה מפליטת גזים רעילים מהאסדה נמוכה מאוד, הן בתקופת ההרצה של
5 המתקן והן בהפעלת המתקן בשגרה. לטענתם התנאים שנקבעו בהיתר הפליטה והיערכותם
6 לפיקוח על האסדה מקטינים עוד יותר את החשש האמור. כנגד עמדה מקצועית זו לא הוצגה חוות
7 דעת מטעם העותרים.
8
- 9 7. אף בעניין הטענה למתן הסכמה ללא סמכות לפליטת גזים בתקופת ההרצה, בשלב זה לא
10 עלה בידי העותרים לשכנע כי גבוהים סיכוייה של טענתם להתקבל. בכל הזהירות הראויה וכלי
11 לקבוע מסמרות בעניין, נראה כי טענתם של המשיבים כי הסכמה זו מעוגנת בהסדר לא הופרכה.
12
- 13 8. אשר לטענה כי בהוצאת ההיתר הפר משיב 1 את הוראות שיתוף הציבור הקבועות בחוק
14 אוויר נקי – לא הוכח בשלב זה כי סיכוייה של טענה זו להתקבל גבוהים, ואף אם תתקבל כי מידת
15 ההפרה מצדיקה את ביטולו של ההיתר.
16
- 17 9. אשר למאזן הנוחות, מובן כי אין לבטל את משקלו של אינטרס השמירה על בריאות
18 הציבור שבגיננו הוגשה הבקשה. עם זאת נוכח עמדתם של אנשי המקצוע מטעם המדינה, שכאמור
19 לא נסתרה על ידי מומחים מטעם העותרים, החשש המועלה על ידי העותרים אינו גובר בנסיבות
20 העניין על הפגיעה המשמעותית בקידום הפרויקט העלולה להיגרם כתוצאה ממתן הצו המבוקש,
21 והשלכותיה מרחיקות הלכת כנטען על ידי המשיבים. בנסיבות אלה אף לא נדרשתי לעיין במסמך
22 שהוגש במעמד צד אחד ע"י ב"כ משיב 1.
23
- 24 10. אשר על כן הבקשה למתן צו ביניים נדחית.
25
- 26 צו ארעי שניתן ביום 17.12.2019 מבוטל.
27



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 19-11-48783 מועצה מקומית זכרון יעקב ואח' נ' ראש אגף איכות אוויר-
המשרד להגנת הסביבה ואח'

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

1 עד יום 19.12.2019 בשעה 13:00 יודיעו הצדדים אם נדרש לקיים את הדיון שנקבע ליום
2 .22.12.2019

3

4 המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

5

6 המזכירות תמסור לפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי) מעטפה ובה מסמך שנמסר לעיוני
7 במעמד צד אחד, על מנת שיישמר בידיה.

8

9 המזכירות תמציא את ההחלטה בדחיפות לב"כ הצדדים.

10

11

12

13

14

15 ניתנה היום, כ"א כסלו תש"פ, 19 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.

16


אלי אברבנאל, שופט

17

18