



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 43393-03-19

ס"ק 33981-05-19

1 01 ספטמבר 2019

לפני:

כב' השופטת אסנת רובוביץ - ברכש
נציג ציבור מעסיקים מר אבי אילון
נציג ציבור עובדים מר משה בן דוד

המבקשת

1. רכבת ישראל בע"מ

המשיבים

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה

2. ועד עובדי רכבת ישראל

נוכחים:

2 בייכ המבקשת עו"ד חיה ארמן ועו"ד נעמה פרידמן
3 נציגי המבקשת מר אורי שריר (סמנכ"ל מטענים), גב' הילה שמיר (יועצת משפטית), עו"ד דורית מאור
4 (סגנית יועצת משפטית), מר אבי אלמליך (מנהל משואה, מ"מ אגף הפעלה), מר איליה וולקוב (סמנכ"ל
5 פיתוח) מר ליאור אליס (מנכ"ל בטיחות) ומר יהונתן גרשון (מנהל אגף הנדסת בטיחות)
6 בייכ המשיבה 1 עו"ד אלעד מורג
7 בייכ המשיב 2 עו"ד סיגל פעיל, עו"ד זוהר גיפס ועו"ד איה דוד
8 נציגי המשיב 2 גב' גילה אדרעי, מר ליאב אליהו, מר גיל יצחק ומר עמית הילל
9

פרוטוקול

11 ביה"ד מעדכן כי במותב ישב מר משה בן דוד כנציג ציבור עובדים.
12
13
14

ב"כ הצדדים:

15 אין לנו התנגדות לכך.
16

17 ביה"ד מבקש כי כל בקשה דחופה במיוחד במהלך הפגרה תוגש בהתאם למקובל תוך עדכון הגורמים
18 הרלוונטיים במזכירות ביה"ד.
19
20



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 19-03-43393

ס"ק 19-05-33981

ב"כ המבקשת:

1 פנינו במספר בקשות חוזרות כי לצערנו החלטה של המותב הופרה בצורה חמורה ומתמשכת. הוועד
2 הנחה את העובדים לא לאסוף את מכשירי המירס החדשים שהנהלה החלה לחלק.
3 למחרת אנו מתבשרים בשש בערב שהוועד הנחה את העובדים שלא יבצע תפיסת מסילה. ביום ה'
4 בבוקר הגשנו את הבקשות שלנו לביה"ד מתוך תקווה לקבל צו מניעה על מנת לקיים את העבודות,
5 כדי לבצע את הבודות אנו מקדימים קוים, הושפעו כ-160 רכבות. מראה את הטבלה. חלק מהעבודות
6 לא בוצעו. קבלנים, ציוד וחומרים הוזמנו. שינוי לוקח שעות. כל זה כשיש החלטה ברורה של ביה"ד
7 שלא לנקוט בשום שיבושים. לא היה צורך בהחלטה נוספת, ולמרות שביה"ד נתן החלטה ב-29.8.2019
8 בלילה לצו מניעה כנגד השביתה ולמרות שההחלטה נמסרה הן לעו"ד בוואצאפ ובמייל, ולמרות
9 שמנהל המשואה מר אבי אלמליך התקשר למנהל המשמרת כדי לעדכנו על ההחלטה ולמרות שגם
10 בבוקר שוב עדכן על ההחלטה נמסר במפורש שיש לבצע את העבודות אולם שוב העבודה לא בוצעה.
11 לנו לא ידוע שההסתדרות אישרה את המהלכים האלה. מדובר לטעמנו בהתפרעות. אפילו לא נתנו לנו
12 48 שעות לפי סעיף 116 ו' להחלטה מה – 18.4.2019 של ודעה לביה"ד וחברה לנקוט בצעדים. אלא
13 הדברים מתגלגלים. במקביל ניתנה הנחיה נוספת שלא ללוות קטרים כאשר יש חשש או תקלה ורוצים
14 שטכנאי מבי"ש ילווה את הרכבת הוועד אומר "לא". למעשה הוועד לא הכחיש בתגובתו את ההנחיה
15 לא לתפוס מסילה אלא טוען שקיים סטטוס קוו ולפיו הם לא אמורים לתפוס מסילה. מדובר
16 בהמצאה. לא היה סטטוס קוו לא בין הצדדים, ולא בהחלטה. אנו ל מפעילים את הרכבת לנוסעים,
17 אלא עושים את הנסיעות מבחן, בדיקות, העלאת מערכות, במטרה להפעיל בסוף 2019 אל הנוסעים
18 עד תחנת ההגנה. אנו לא יכולים להיות במצב שכל כמה שעות אנו מכינים בקשות. אנו התקדמנו מאוד
19 במשא ומתן בכל הנוגע להשלכות בהפעלת הקו והגענו להסכמות בנושא החישמול. הסכמנו ליצירת
20 ביטחון תעסוקתי. העיתוי בו הוועד בחר לפוצץ את המשא ומתן ולהסלים את יחסי העבודה וליצור
21 שביתה שפוגעת ישירות בנוסעים. זה כי הם לא רוצים להגיע להסכמות. אנו קובעים השבוע ישיבות
22 מרתוניות ל-11-12.9 ימים שלמים של משא ומתן בהשתתפות המנכ"ל מחוץ למשרד ובמקביל לזה אנו
23 מקבלים סירוב תפיסת מסילה אז אנו מבינים שלא רוצים להגיע להסכם. אם אנו מתאמים נסיעת
24 מבחן ומזמינים קבלנים ומודיעים לציבור על ביטול תחנות מרכזיות ובסופו של דבר לא ביצענו נסיעת
25 מבחן אנו שוב נצטרך לפגוע בנוסעים.

ב"כ המשיב 2:

26
27
28
29 אם זה נראה כמו מכתב, זה מכתב. לא תוכנן ולא תואם שום דבר עם אף אחד. אם אחוז ממה שחברתי
30 טוענת היה נכון הייתה הנהלת הרכבת מבצעת את התרחיש הבא. יש כל כך הרבה הסכמות סימן
31 שהמשא ומתן אפקטיבי. הישיבה הקרובה היא מאחרתיים, לא כפי שחברתי אמרה. וכן יש עוד 2. אם
32 היה צורך כל כך משמעותי לקיים נסיעת מבחן ולעשות לראשונה מזה אי פעם מהלך כלשהו בקשר



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 43393-03-19

ס"ק 33981-05-19

1 לפתיחת הקו מנתבי"ג לת"א הרכבת הייתה מעלה את זה בישיבות המשא ומתן או לפנייהן או אחריהן,
2 מתאמת ומספרת על ההשלכות על הספקים והחומרים והנוסעים. כמה פעמים חברתי מתעקשת
3 להשתמש במילה נוסעים, שאיזשהו נוסע יושפע מההמצאה הזו. מהלך כ"כ מסיבי שחברתי מנסה
4 לספר לא נולד מהרגע לעכשיו ואילו מה שקרה ביום ד' האחרון הוקפצו עובדים בהודעה מהרגע לעכשיו
5 לעבוד בשבת בנסיעת מבחן שלא היה לה זכר דקה קודם לכן. לא הזמנות ולא מהלכים, ולא קיצור
6 קוים ולא דרמה. הקפצה של עובדים מיום רביעי לשבת. הוועד לא ידע מזה שום דבר, העובדים מצאו
7 זאת בסידור העבודה. מדובר במהלך חדש בלתי מתוכנן. בשאלה היא למה, מי קבע את ה-1.9 בתור
8 יעד למשהו. לא סתם בבקשות שחברתי מגישה כל פעם מושמטת התמונה המלאה, לא מצורפים
9 מסמכים לא מצורפת מכתבים, בכוונת מכוון שביה"ד יכנס לדחיפות. ביה"ד אמור לסמוך על כתבי
10 בית דין של באי כוח, אי אפשר לקבל החלטה בלי לקבל את התייחסות ההסתדרות וועד העובדים כפי
11 שעשינו סמוך לאחר שגילינו. גם זו שיטה. אנו לא מקבלים אף בקשה בד בבד בהגשתה, ואף בסמוך
12 להגשתה. אנו צרפנו צילום מסך אחד שזה רק דוגמה. אנו קיבלנו את הבקשה שניתנה שעות קודם לכן
13 בשעה אחת בלילה. אם רוצים לשנות דבר מה בהתנהגות נציגות העובדים פונים אליהם, או לפחות לא
14 היה קורה כלום אם הבקשה הייתה מוגשת לנו במקביל. הרי נזק נוסף לא היה קורה, אולי תיקון, אם
15 באמת הנהלת הרכבת הייתה רוצה תיקון. הנהלת הרכבת הכניסה את ויינט כשותפים ואנו מקבלים
16 עדכונים מהם. איך אפשר לפרסם לויינט שקיבלו צווים כשבכלל לא קיבלנו את ההחלטה. לא שאלו
17 ולא הגישו בחומר נייר שמלמד מתי בדיוק תוכנן המועד החשוב הזה של יום שבת. מתי ומי קבע את
18 זה. פתאום יש מהלך חדש לחלוטין שכביכול נועד להאריך את הקו. מצופה שיודיעו חודשים מראש.
19 המטרה היא להטריף את המערכת, לעשות דבר קטן, כדי שוועד הרכבת יעמוד על הסטטוס קוו שנקבע
20 ע"י ביה"ד במיוחד בנושא החישמול והמנהור כשאנו הודענו בכל דיון ההסכמה הייתה לפתוח את הקו
21 עד לנתבי"ג טרם הסדרת תנאי העבודה של העובדים, שהם חדשים. רק עד לנתבי"ג. זו הייתה עמדת
22 ועד העובדים לאור בקשתו של שר התחבורה שההסתדרות הנחתה את יו"ר הוועד לא להסכים כי לא
23 יכול להיות שעובדים הרכבת מבצעים עבודה חדשה שאת מרביתה בס לא מכירים. מדובר בתנאי
24 עבודה ולכן ביה"ד קבע שעל הצדדים לשבת על נושא החישמול והמנהור. המשא ומתן מוצלח לטענת
25 חברתי, והיא אף החלה להקריא את ההישגים. אני ביקשתי מיו"ר הוועד שתשלח לי את הנייר הזה
26 והיא סרבה. חשבתי שמן הראוי שלביה"ד תהיה תמונה מלאה שיש הסכמות והתקדמות. אפשר לשבת
27 ולדון בזה אם זה דחוף, ולא רק כדי להסלים. ביה"ד הנחה את הצדדים למצות את המשא ומתן ולא
28 לבצע מהלכים חד צדדים. ההחלטה מאפריל היא מאוזן ולוקחת בחשבון את הקריטריונים. נכון
29 שביה"ד לא אמור לנהל את הרכבת ולא אמור להשתמש בכל המילים שהשפה העברית מאפשרת על
30 מנת למנוע מהלכים חד צדדים. אבל ביה"ד קבע כמעט בכל החלטה, קיבע את המצב הקיים מאפריל,
31 קבע שהעובדים ימשיכו את מהלך העבודה הרגיל, יפסיקו את הצעדים הארגוניים. מצטטת
32 מההחלטה. מאז הנהלת הרכבת מצד אחד מנהלת משא ומתן ומצד שני מנסה כל הזמן לאתגר את



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 19-03-43393

ס"ק 19-05-33981

1 מערכת היחסים הקיבוצית באופן חד צדדי ומנותק ממנה. כשמדובר בצעדים מינוריים או לא מערבים
2 אבל במהלכים דרמטיים כמו המשך קו החישמול בלחי הסדרת הנושא מול העובדים ההנחיה הברורה
3 והמתבקשת היא לשמור על המצב הקיים. אין שביתה, אין עיצומים, אין שיבושים, הוועד וההסתדרות
4 מקפידים על מילוי הנחיות ביה"ד הנכבד הזה במיוחד על מנת למצות את הליך המשא ומתן.
5 מפנה לעס"ק 28-06 רשות שדות התעופה שם קבע ביה"ד הארצי לעבודה בהרכב של 3 הנשיאים, אין
6 להכריע בבקשה לסעד זמני בסכסוך קיבוצי שמוגשת במעמד צד אחד. ביה"ד ציין כי לא כך מגישים
7 בקשה. התגובה שאנו הגשנו במועד שקבע ביה"ד. בבקשה ובתגובה שלנו יש מסמכים רבים שלא הוגשו
8 בבקשות וזאת בניגוד לפסיקה. אנו מבקשים לבטל את ההחלטה שניתנה במעמד צד אחד מתוך
9 תחושת דחיפות פיקטיבית שהתקבלה בניגוד לדין ולפסיקה. הדברים יכולים לעלות במסגרת המשא
10 ומתן. מפנה לנספח 5 לתגובה שלנו מהיום. צומת לב לפנייה הזו שהייתה כבר ב-21.8, הרגישה ראש
11 הוועד שהנהלת הרכבת מזניחה, ומתוך אחריות להפעלת הרכבת אי אפשר יהיה להפעיל אותה.

גב' אדרעי:

12 התקופה שמשמיצים יו"ר וועד חשבתי שהסתיימה. סמנכ"ל מטענים היה בסיוור בחיפה ביום רביעי.
13 אני הסכמתי לבקשת השר בעבר, ואמרתי והודעתי לשר לשעבר ישראל כץ שאנו נפתח את הקו לנתבי"ג
14 ויכול להיות שהעובדים שלנו יתחשמלו, אבל אנו ניסע לדנמרק ללמוד מה זה חשמול וזה הסטטוס
15 קוו. כל הודעת עדכון הם רושמים איפה מתקדמים ואיפה הבעיות ואני מתקנת את הדברים ויש
16 הפרטה בכל נושא התחזוקה ומ-2018 אני מבקשת את החלפים לקטרים. אין לנו חלקי חילוף, בלי
17 ספרות מקצועית, בלי הדרכות. וינואר 2018 אני מבקשת ומתחננת שיתנו לנו את הכלים. אנו לא
18 מוכנים להפרטה. אני מקריאה מההודעה של המשואה: "בחצי השנה האחרונה אין רכבות לנתבי"ג
19 ומודיעין. הקו סגור. כלומר אין פיצולים."
20 ביה"ד אינו איש רכבת. אני ביקשתי את רשימת החלפים כדי שכשהקטרים יצטרכו לנסוע גם לת"א
21 הקטרים יעמדו. יש אחריות מהחברה "בומברדיה" של 3 שנים שהחלפים נקנו ממנה באחריות. ב-
22 33,000 ק"מ יש בדק שזה בדק ויזואלי יותר, החלפת שמן. בדק 150,000 ק"מ. אני מתחננת להנהלת
23 החברה, צרפתי את המסמך של החברה נספח 6 לתגובה שלנו. מדובר בקטרים, לא שולחן או כיסא.
24 אנו ביקשנו את רשימת החלפים. ביום ד' האחרון שינו לנהגים את סידורי העבודה באופן חד צדדי
25 והודיעו להם שהם משובצים בשבת לעשות בדיקת קו לת"א. סמנכ"ל מטענים ביום ד' כשהעבירו לו
26 את ההודעה ששומרים על סטטוס קוו, הוא טס הוא ביקש להגיע ללוד, מה שהוא עשה דבר ראשון זה
27 לקרוא לויינט ולומר להם שגב' אדרעי שוב מתפרעת, באתי למנהל מחלקת תאונות והוא אמר לי "את
28 גאוה ענקית". כל פעם שהוא חושב להשחיר את שמי זה לא יוביל לשום דבר טוב במשא ומתן. יש
29 בהחלטה פסיקה שאומרת אין ניוודים בחטיבת הנייד. אני בחטיבה הזו, אני הרבה פעמים עושה בשביל
30 שיצליח ומוותרת בשבילו. קוראים לו מר דורון להב, אמרתי לו שהוא לא מסוגל להביא עובדים
31
32



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 19-03-43393

ס"ק 19-05-33981

1 בצווארון הכחול, זו מחלקת ניוודים במוסך בב"ש. אמרתי שאני אעזור לו, ושלחתי לו מייל שזו פעם
2 אחרונה שאני נותנת לו לנייד. והיום שלחו אותם הביתה ללא תשלום. מר אלמליך הוציא באופן חד
3 צדדי הוראת שעה, נספח 12. אומר לנהג תקשיב, הקטר שצריך להיכנס לא בדקו אותו, רק סימנו וי.
4 כדי שיהיה זמינות לנוסעים נתנו הוראה שנהג יעלה מהקדימה של הקטר ועמוד עליהם וידביק מדבקה
5 שהמנורה לא תקינה. לטעמינו מי שצריך להדביק זה אגף הנדסה בהתאם להוראת בדק בנדון. כל זה
6 לא מדברים אתנו, יש לנו נהגים חולים בבית, אי אפשר לשבץ אותם כי אין תקנים. בעלי תפקיד אמון
7 הבוס שלו מאבד את האמון ותפקידו ללכת יחד איתו. מקדמים ונותנים להם תפקידים ולנו אומרים
8 אין אין אין. הנהגים לא יכולים להיות גם עובדי בדק.

ב"כ המבקשת:

9
10 מציגה מכתב מה-12.8 של מר שריר, מודעה על נסיעת מבחן שבוטלה עקב שביתת הוועד. כלומר,
11 הדברים היו ידועים מראש. למכתב הזה הייתה תגובה, אך לא נבזבז את זמנו של ביה"ד. מפנה להודעה
12 של החברה מה-19.8 הודעת עדכון שבה ציינו את העדכון על נסיעת המבחן. לעניין סעד ארעי הפסיקה
13 שחברתי הפנתה אליה אינה רלוונטית. אנו ביקשנו סעד ארעי במעמד צד אחד שהוא הכלי השיפוטי
14 למתן סעד לציבור עוד לפני שמקיימים דיון בשעות חריגות והוא נועד לשרת את השביתות הפתאומיות
15 מהרגע להרגע כפי שחוינו בסוף שבוע האחרון.

ב"כ המשיב 2:

16
17
18 מפנה לסעיף 10 לע"ק. מפנה לנספח 2 זהו מכתב התשובה להודעת עדכון. מה שחברתי מנסה להטעות
19 ולהסתיר שלא תהיה התמונה המלאה.

מר אדרי:

20
21
22 אי אפשר להסדיר נושא אחד בלבד ממכלול נושאים. מדובר במכלול נושאים בעלי פן כלכלי. אני לא
23 יכול לקחת את נושא החישמול, הכל נופל זה מגדל קלפים, ולא ניתן להפריד את הנושאים.
24 לא יכול להיות שאנו מנהלים משא ומתן, מכבדים את ההחלטות ולא נודעים בלב ליבו של העניין
25 שהוא החישמול. אני לא רואה איך עושים זאת ללא סטטוס קוו. אנו יכולים לתכנן לוחות זמנים. לא
26 קיבלתי שום פניה בעניין. חייבים לתחם לוחות זמנים בו אנו מסיימים את המשא ומתן הזה. אם
27 הצלחנו – הצלחנו. אם לא כל אחד ילך לדרכו. צריך שקט בזמן הזה.
28
29
30
31
32



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 19-03-43393

ס"ק 19-05-33981

לאחר הפסקה.

1

2

3

מר אדרי:

4 ניסינו לייצר הסכמה לתקופת משא ומתן שבמהלך המו"מ, נמתין עם הניסויים האלה כדי לייצר מצב
5 שנוכל לשבת ולנסות לפתור את הבעיה. ההנהלה כמובן לא הסכימה. הם רוצים לבצע את הניסויים
6 האלו.

7 הייתה הצעה נוספת, שבה היינו מוכנים להסכים לניסויים כנגד הזמנת חלפים מחברת בומברדיה. יש
8 איזה ארוע שאנו חוששים שאם החלפים לא יגיעו בזמן, נמצא עצמנו עם קטרים תקועים או תקולים
9 או שלא עברו טיפול. ועד העובדים אמרו שהם מסוגלים לבלוע את הסיפור של הניסוי אבל לא את
10 נושא החלפים. זה עוד נושא בלבו של המו"מ ושל הסכסוך, זה שאנחנו לא רוצים שייקבעו לנו עובדות
11 בשטח וחי' בומברדיה במקום שנקבל את החלפים נמצא עצמנו במיקור חוץ שזה לב לבו של הסכסוך.

12

גב' אדרעי:

13 ביה"ד לקח לנו את כל הצעדים הארגוניים. למרות שזה הפרטה בלעתי את הגלולה, ירדתי לעובדים
14 ואנו דנים על שטדלר. יושבים העובדים שלנו בחטיבת נייד: מהנדסים, רכש..., לא מקבלים עבודה.
15 אין לנו רשימת פריטים שאמורים לקנות. עוד מעט קריסמס. את יודעת מה זה להביא סחורה באניות.
16

17

מר שריר:

18 נושא החלפים – מי שמחליט על ההזמנה זה הרכבת אבל החלפים חלקם כבר פה וחלקם כבר הוזמנו.
19 אנחנו מבקשים לשמור על החלטת ביה"ד מ-4/19 ואני מציע שהחלטה הזאת תישאר בתוקף עד ה-
20 19.9, שבהם נמצה את המו"מ כפי שהציע מר אדרי.

21

22

מר אדרי:

23 אנו מתכוונים להזמנה מלאה לעשות תחזוקה כמו שצריך לקטרים. אנו רוצים להמשיך לעשות את
24 העבודה הזו. זה מאיים עלינו בנוסף לעניין החשמול. אנו מבקשים את ההזמנה על מנת שנתחיל לטפל
25 בקטרים.

26

27

גב' אדרעי:

28 כל פעם שהרכבת קונה כלי אנו מקבלים רשימת חלפים וספק, אגף הנדסה שלנו מקבל את הספרות
29 הטכנית, מוסיף וגורע לחלפים בהתאם למזג אוויר ולארץ, מעבירים את רשימת החלפים...
30

31

32



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 19-03-43393

ס"ק 19-05-33981

מר שריר:

1
2 אחריות הזמנת החלקים היא של ההנהלה, וועד העובדים לא יחליט על החלקים והספק. אנו הזמנו
3 את החלקים בשיטה הישנה, כפי שגם וועד העובדים רצה, קרי ע"י עובדי הרכבת. במשא ומתן ציינו
4 מס' פעמים שאנו מעוניינים לעשות מיקור חוץ ולכן עוד לא התחלנו. אין מניעה שאנו נתחייב בהתאם
5 להחלטת ביה"ד שלא נצא למיקור חוץ עד לסיום המשא ומתן.
6

ב"כ הצדדים:

7
8 שמענו את המלצת ביה"ד ואנו מסכימים למתווה לפיו הצדדים ימשיכו לקיים משא ומתן אינטנסיבי
9 ורציף בתום לב בכלל הנושאים שבמחלוקת, ברוח החלטת ביה"ד מיום 18.4.2019, לרבות בנושא
10 החשמול והמנהור. כל עוד יתנהל המשא ומתן הנהלת הרכבת תזמין את החלקים בהתאם לשיטה
11 הישנה בהתאם לצרכים הנדרשים ובהתאם להחלטת ביה"ד לא תבצע מיקור חוץ ומנגד המשיבים לא
12 יפעלו בצעדים ארגוניים, לרבות ביצוע הניסויים כמפורט בהחלטת ביה"ד מיום 18.4.2019. הצדדים
13 מתחייבים כי בישיבות המשא ומתן יהיה הגורמים המוסמכים כדי לקדם את העניינים שבמחלוקת
14 ויגישו הודעת עדכון כל 10 ימים.
15

מר שריר:

16
17 אכן הוזמנו חלקים לטיפול 150,000 ק"מ. אין צורך להזמין חלקים בחודשים הקרובים ואין צורך
18 בספר קטר.
19

גב' גילה אדרעי:

20
21 קטר שמגיע לארץ, כל ציוד שמגיע ואני לא אומרת סתם, מראש אנו מקבלים את הרשימות כדי שנהיה
22 ערוכים לזה. אני רוצה את הרשימות של החלפים שצריך לרכוש, יש 2 קטרים עומדים. אני עובדת 31
23 שנה ברכבת ישראל, ביקשו ממנו הפרטה שנכשלה. הקטר החשמלי שהוזמן, ועד העובדים לא קובע
24 איזה קטר יוזמן ומאיזה חברה, מה שאנו קובעים זה מה שהצהיר צפרייר שתחזוקת כל הקטרים
25 יתחזקו על ידי רכבת ישראל. יש תהליך שאנו לא מתעסקים, שזה הרכש, שמגיע ציוד חדש את צריכה
26 להסביר לטכנאי איך לתחזק אותו. הוא צריך לקבל הדרכות ולא מקבלים, הוא לא לומד את זה
27 באוניברסיטה. אנו כדי לתחזק את זה יש תהליך של קבוצת אנשים בחטיבת הנייד, 100 איש,
28 שמתעסקים בכל תהליך הרכש הזה והאנשים האלה אמונים על זה וכשמגיע הזמן אנו רוכשים ויש
29 קבוצות איי, בי, סי. אני רוכשת את זה, לא הם רוכשים. אני זה עובדי הרכבת, מקבלים את הרשימה,
30 יוצרים דרישות ויושבים עם אגף הנדסה, מתקפים את ההוראה, חותמת של מהנדס, מעבירים למעתד
31 המלאי, פותח מק"טים ומעביר דרישה למח' רכש, חלק לחו"ל. הרשימה לא נכונה כי לקח את זה...
32



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ס"ק 19-03-43393

ס"ק 19-05-33981

מר שריר:

1 לשאלת ביה"ד, כשיגיעו חלפים הם יגישו למחסן. מה שגילה רוצה זה מה שהיה ואני מוכן לתת לה
 2 לרגע זה ושומר לעצמי את הזכות לנהל איתה מו"מ. אני מסכים כי מה שהיה כבר הזמנתי וגילה
 3 מכירה את החלקים ואת ההזמנה. אני לא מוכן לקנות את ספר הקטר כרגע כי אז לא אוכל לנהל איתה
 4 מו"מ על העתיד, למעשה ויתרתי על כל הענין. זה אומר שלא אוכל בעתיד לעשות את כל מיקור החוץ,
 5 שזה אומר שאם אני רוכש אותו מאותו יצרן יש לי את היכולת להזמין איזה חלקים שאני מוצא לנכון,
 6 את הטיפולים שאני מוצא לנכון ומתי שאני רוצה. זה חלק מהנושאים ברשימת מו"מ. כרגע הוזמנו
 7 חלקים, חלקם הגיעו וחלקם בדרכם על מנת שעובדי הרכבת יוכלו לטפל בהם בדרכם. אני חושב שזה
 8 שוב עולה לענין מי מנהל את הרכבת. יש מהנדס, יש מנהלים והם מחליטים איזה חלקים ומתי
 9 מזמינים אותם. אני רוצה להזכיר שבאנו לפה כי ועד העובדים פעל לפי דעתי בניגוד לפסיקת ביה"ד
 10 מאפריל. אני מוכן להעביר לועד את החלקים שרכשנו ואין בכך פגיעה בתנאי העסקתם.
 11

מר אדרי:

12 אנו חושבים שיש חשיבות להזמנת הספר.
13

החלטה

14
15
16
17
18 ניתן תוקף של החלטה להסכמת הצדדים.
19 כפועל יוצא מכך, הצדדים יתאמו פגישות מו"מ רציפות בהם ישתתפו הגורמים הרלבנטיים ויגישו
20 הודעת עדכון לביה"ד כל 10 ימים.
21 ביה"ד מקווה שמו"מ יתקדם ומאחל הצלחה לצדדים.
22
23
24 **ניתנה והודעה היום א' אלול תשע"ט, 01/09/2019 במעמד הנוכחים.**

25
26
27
28
29
30 נציג ציבור מעסיקים,
מר אבי אילון

אסנת רובוביץ - ברכש, שופטת

נציג ציבור עובדים,
מר משה בן דוד

קלדנית: אפרת אביב+גל