



המוסד לבירור עתירות

17/12/2018

העותרים:

1. ח"כ איתן כבל

2. ח"כ ד"ר נחמן שי

3. ח"כ פרופ' יוסי יונה

4. ח"כ מיקי רוזנטל

4. ח"כ איילת נחמיאס-ורבין

כולם באמצעות בא כוחם עו"ד יורם אברהמי

מרחוב הסיבים 49 פתח-תקוה 4959504

טל: 03-7382520 ; פקס: 03-5324744

(להלן: "העותרים")

- נ ג ד -

המשיבים:

1. מפלגת העבודה הישראלית

2. הנהלת מפלגת העבודה הישראלית

3. יו"ר מפלגת העבודה הישראלית מר אבי גבאי

4. המזכיר הכללי של מפלגת העבודה הישראלית מר ערן חרמוני

(להלן: "המשיבים")

העבודה

המוסד לבירור עתירות

פס"ד בעתירה 20/18

1. טענת העותרים בקליפת אגוז, מרוב שריונים לא יישארו מקומות פנויים לבחירה דמוקרטית.
טענה זו נסמכת על הבנה בין מפלגת התנועה והעבודה על מתן 6 מקומות בסיעת המחנה הציוני עד המקום ה- 25 ועוד 4 שריונים שאושרו ע"י הוועידה ליו"ר המפלגה עד המקום ה-20.
2. לטענתם צירפו חתימות של 700 חברי ועידה הנדרשות עמ' לכנס את הוועידה שלא מן המניין.
3. מנגד המשיבים טוענים שרק 145 חתימות עונות לדרישה של חתימות מקור שנחתמו בכתב והשאר הן העתק מצולם או 73 חתימות בידי תוכנת מחשב.
טענה נוספת היא שהודעה על כינוס שלא מן המניין צריכה להינתן 14 יום מראש והמשמעות שהדבר לא ניתן לביצוע בהינתן שהבחירות מתקיימות ב 24.12.
4. מספיק מבט חטוף עמ' להבין שלא ניתן לזמן את הוועידה 10 ימים לפני הבחירות לוועידה החדשה .
5. אבל הבעיה היא לא מועדים וחתימות אלא שהעתירה גם מתבססת על הסכם בין "התנועה" ו"מפלגת העבודה" שלמיטב ידיעתי לא הובא לאישור הוועידה.
6. כידוע סעי' 2 ב' מחייב להביא לאישור הוועידה "איחוד בין המפלגה לגוף אחר".
7. יתכן וזה יהיה הזמן הנכון להעלות את נושא השריונים שהוא לא נושא חדש במפלגה, גם בבחירות הקודמות שוריינו מקומות הן לתנועה והן ליו"ר. ובסופו של דבר קיבלנו 24 מקומות בכנסת והשריונים שניתנו לא גרעו אפילו מקום אחד לעומת מספר חברי הכנסת שהיו לנו בקדנציה לפני האיחוד עם התנועה.
8. צריך לזכור שמלבד 4 השריונים המובטחים ליו"ר כל שאר השריונים הם לא באמת שריונים, הרוב הגדול נובע משילובה של סיעת התנועה במחנה הציוני, היו"ר והמזכ"ל הן בחירות מוקדמות לרשימה ואין לראותן כשריונים. הבטחת מקום לנשים היא רק רשת ביטחון להבטיח שיתוף נשים ברשימה בכנסת אבל רובן המוחלט נבחרו ללא קשר לשריון. השריונים כמעט ולא שינו את הבחירות, אולי שינו רק את המיקום.
9. עם זאת, הדרישה לחתימות של 33 אחוז מחברי הוועידה שיהיו מקוריות ובכתב, הן גזרה שהציבור אינו יכול לעמוד בה. על אחת כמה וכמה כאשר מספר חברי הוועידה הוגדל ל-4500 (500x4000 ממלאי תפקידים). לכן יש לקבוע מספר סביר עמ' שהאפשרות לזמן ישיבה שלא מן המניין תהיה מעשית.
10. בעיה נוספת שאין בחוקה הגדרת זמן המחייבת את הנהלת המפלגה לכנס ועידה שלא המניין עפ"י דרישת שליש מחברי הוועידה. ברור שהאמור לעייל ובסעי' 9 לעייל מחייב מחשבה והחלטה.



המוסד לבירור עתירות

11. לאור כל האמור לעיל אני דוחה את העתירה .
עם זאת אם קיים הסכם עם "התנועה" יש להביאו בהקדם האפשרי לאישור הוועידה
(כמובן הוועידה הבאה).
12. כמו כן בעת שיובא ההסכם עם התנועה לאישור הוועידה מתבקשת הבהרה אם חלק
מהשריונים שניתנו ליו"ר ישמשו למימוש ההסכם עם התנועה.

בברכה,

עו"ד יגאל שפירא

יו"ר המוסד לבירור עתירות