



דו"ח מס' 24
חלק ב'

דין וחשבון על חריגות שכר לכאורה

בגופים הציבוריים לשנת 2016

ופעילות יחידת האכיפה ויחידת החקירות בשנת 2017

ירושלים
נובמבר 2018
כסלו תשע"ט

הנדון: דין וחשבון על חריגות השכר לכאורה בגופים הציבוריים לשנת 2016

ופעילות יחידת האכיפה והיחידה לחקירות שכר בשנת 2017

בהתאם לסעיף 33 א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה -1985 (תיקון מספר 16) מוגש בזה לעיוןך דו"ח מספר 23 על חריגות השכר לכאורה בגופים הציבוריים לשנת 2016 וסיכום פעילות יחידת האכיפה והיחידה לחקירות שכר באגף השכר והסכמי העבודה לשנת 2017.

יחידת האכיפה והיחידה לחקירות שכר פועלות בתוך אגף השכר והסכמי עבודה שבמשרד האוצר. מטרות היחידות הן איתור וביטול חריגות שכר, השבת כספים ששולמו שלא כדין והבאת מאשרי תשלום חריגות השכר להליך משמעת.


פעילותן של היחידות תורמות לשמירה על הקופה הציבורית, מובילה לחיסכון משמעותי בכספים ומאפשרת לממשלה ליעד אותם לרווחת הציבור. בשנים 2016-2017 יחידת האכיפה חסכה כ-1.6 מיליארד ₪.

כדי ליעל את עבודת האכיפה וחקירות השכר ולסייע בצמצום חריגות השכר בגופים הציבוריים, אנו נמצאים בתהליך חיזוק היכולות הדיגיטליות של האגף. במסגרת זו הורחבו מאגרי הנתונים, החל שימוש בכלים סטטיסטיים חדשניים ויושמו תהליכי עבודה טכנולוגיים לאיתור חריגות שכר.

אציין כי למרות שתהליך הפסקת חריגות השכר והשבת הסכומים החורגים מורכב מאד ומובנים בו קשיים רבים, הוא נעשה על פי רוב בהסכמת הצדדים תוך גילוי רגישות והתחשבות בנסיבות שונות.

יחד עם זאת, קיימים חסמים שמגבילים את יכולת האכיפה של האגף ומקשים עליו להתמודד עם תופעת חריגות השכר. לדוגמא, החלטת הממונה על השכר להפחית חריגות שכר, עלולה להוביל להכרזה על צעדים ארגוניים מצד נציגות העובדים.

ברצוני להודות לעובדי יחידת האכיפה ויחידת החקירות שעובדים במקצועיות, במסירות ובהגיונות ותורמים בכך לשמירת הקופה הציבורית לרווחת תושבי ישראל.

בברכה,

קובי בר נתן
הממונה על השכר

העתק:

- מר משה כחלון - שר האוצר, משרד האוצר
- מר יצחק כהן - סגן שר האוצר, משרד האוצר
- מר שי באב"ד - מנכ"ל משרד האוצר, משרד האוצר

חוק יסודות התקציב אשר חוקק בשנת 1985 כהוראת קבע, נחקק (אגב הסדרים שנעשו באותה עת) כדי לייצב את המשק במדינת ישראל אשר סבל בין היתר מאינפלציה דוהרת. כחלק מהמלחמה באינפלציה, הטיל החוק פיקוח על מכלול ההסכמים הקיבוציים שנחתמו במגזר הציבורי, זאת על מנת למנוע סטייה ממסגרת התקציב, לוודא אחידות גישה בנושאי שכר ובכך למנוע עליות שכר בלתי נשלטות אשר בסופו של דבר השפיעו על שיעור האינפלציה ועל המשק כולו.

מכוח סעיף 29 לחוק יסודות התקציב, גופים מתוקצבים ונתמכים מחויבים לקבל את אישורו של שר האוצר, בטרם יעניקו לעובדיהם הטבות שכר, תנאי פרישה ותנאי עבודה מעבר לנהוג לגבי כלל עובדי המדינה. שר האוצר אצל סמכות זו לממונה על השכר והסכמי עבודה במשרד האוצר. מכוח סעיף זה מפקח הממונה על השכר על כ- 780 גופים המעסיקים כ-365,000 עובדים הכפופים לביקורת.

בהתאם להחלטת הממשלה מיוני 1997, הנזכרת בהמשך, הוקמה באגף השכר יחידת האכיפה שתפקידה להוציא מן הכוח אל הפועל את סמכותו של הממונה על השכר מכוח סעיף 29 ולאכוף התנהלות תקינה בתחום השכר במגזר הציבורי. מפרסום דו"ח החשב הכללי¹ עולה כי מדינת ישראל הוציאה בשנת 2016 128,526 מיליוני ₪ על שכר והטבות לעובדים. מנתוני הלשכה לסטטיסטיקה עולה כי 42.5% מההוצאה לצריכה ציבורית בשנת 2015 הוצאו לתשלומי שכר². מתוך כך, הסמכות שניתנה בידי הגופים הציבוריים לנהל את כספי הציבור, מחייבת מצדם התנהלות תקינה ושקופה בכל סוגיות ניהול התקציב ובפרט בתחום השכר, אשר כאמור מהווה נתח משמעותי מתוך סך השימושים בכספי הציבור. **בפעולותיה מביאה יחידת האכיפה להקפדה על שימוש ראוי והולם בכספי הציבור בכל הקשור להטבות כספיות הקשורות לעבודה, בקרב הגופים המתוקצבים והנתמכים.**

מאז הקמת היחידה משקיעים אנשיה מאמצים רבים במחשבה על שיפור וייעול פעילות האכיפה. כחלק מכך, הונהגו במהלך השנים האחרונות מספר שינויים באופן חשיפת החריגות וההתנהלות מול הגופים החורגים. בנוסף לחריגות השכר שעולות כתוצאה מהדיווח השנתי, מבצעת היחידה בהתאם לתכנית עבודה רב שנתית ביקורות עומק ורוחב בקבוצות

1 דוחות כספיים מאוחדים ליום 31 בדצמבר 2016, עמוד 111, יולי 2017

2 חשבונות המגזר הממשלתי 1995-2015, מבוא, עמוד 2 (למ"ס פרסום מספר 1681, 25/06/2017) (נכון לרגע כתיבת הדו"ח, טרם התפרסמו נתונים מעודכנים יותר).

גופים שונות.

יחידת האכיפה מרחיבה בשנים האחרונות את ביקורות העומק ופעילות האכיפה לגופים גדולים ומשמעותיים. יחידת האכיפה ממשיכה להסב את עיקר תשומת הלב לביקורות עומק בגופים נתמכים, בחברות הממשלתיות ותאגידים הסטטוטוריים.

בעקבות כך, הוסדרו בשנתיים האחרונות חריגות שכר באוניברסיטאות המחקר ובחלק מהמוסדות האקדמיים, כמו גם בחברות ממשלתיות שונות, ונחתמו מספר הסכמים קיבוציים המסדירים חריגות שכר בגופים אלו ועתידיים להיחתם עוד הסכמים בקרוב. האפקט אותו מייצרת עבודת יחידת האכיפה משפיע לאורך זמן, על ידי יצירת הרתעה בקרב הגופים. בשל כך, יש לצפות לירידה במספר הגופים הנתמכים ובחברות הממשלתיות, שעולים כחורגים לכאורה, מגמה שאת ראשיתה ניתן לראות כבר בדו"ח שלפניכם.

כאמור, יחידת האכיפה מבססת את עבודתה על יצירת הרתעה ומודעות בקרב הגופים הנתמכים והמתוקצבים בעניין חריגות השכר. כעבור 20 שנה מאז התקבלה ההחלטה על הקמת יחידת האכיפה, ניתן לומר שברוב מוחלט של הגופים ישנה מודעות, שהולכת וגוברת עם השנים, להשלכות של חריגות השכר על תפקוד הגופים.

יחידת האכיפה לא ניצבת לבדה. בהתאם להחלטת הממשלה מיום 6.6.1997 הוקמה גם המחלקה למשפט העבודה בפרקליטות המדינה והוטלה אחריות לפיקוח ולבקרה על הגופים המתוקצבים והנתמכים, בכל הנוגע לנושאי שכר ותנאי עבודה, גם על גופי ממשלה נוספים (משרד הדתות, משרד הפנים, רשות החברות, הוות"ת ואחרים) והכל בתיאום עם הממונה על השכר. שיתוף הפעולה בין הממונה על השכר לבין הגופים הללו הוא בעל תפקיד מפתח בביצוע עבודת האכיפה ובשמירת הנורמות הציבוריות בנושא השכר.

בסוף שנת 2009 הוקמה באגף השכר והסכמי עבודה היחידה לחקירות שכר, הנזכרת בהמשך. במסגרת פעילותה מאתרת היחידה לחקירות שכר את מאשרי חריגות השכר ומביאה לכך כי יישאו בתוצאות הקשות של אישור חריגות שכר לעובדים ולגמלאים. בפעולותיה יוצרת היחידה לחקירות שכר הרתעה משמעותית בקרב מאשרי חריגות השכר. כראש יחידת האכיפה אוכל להעיד כי מאז החלה לפעול היחידה לחקירות שכר, הפכה פעילות האכיפה ליעילה ולמוצלחת הרבה

לצד ההישגים, עבודת האכיפה נתקלת בחסמים לא מעטים שעומדים בפני פעילות האוכפים ומקשים על מלאכתם המורכבת ממילא:

האפשרות לנקוט בצעדים ארגוניים כנגד החלטות ממונה על השכר המתקבלות מכוח חובתו החוקית של שר האוצר - כיום במדינת ישראל אין משנה סדורה לצמצום שביתות ועיצומים וכתוצאה התגבשה מסורת לפיה, בסכסוכים הקיבוציים אשר באים בתגובה להפעלת סמכותו של הממונה על השכר מכוח סעיף 29, לא נמנעת מהעובדים על-ידי בתי הדין האפשרות לנקוט בצעדים ארגוניים של השבתה ועיצומים. **הגישה האמורה מונעת את קיום מצוות המחוקק, מייצרת אכיפה ברונית ועלולה להביא לריקון מתוכן של סעיף 29 לחוק יסודות התקציב, עושה פלסטר את הוראות חוק יסודות התקציב ועלולה להביא בסופו של יום לפגיעה אנושה בפיקוח ובבקרה על הוצאות השכר במגזר הציבורי.**

העדר איזון מספיק בין הטיפול במקבל החריגה לבין הגורם המאשר - אחת ממטרות הליבה בהקמת היחידה לחקירות שכר, הייתה לייצר מנגנון שיבטיח הלימה בין הפגיעה בעובדים אשר בשכרם נתגלו חריגות, ובין הפגיעה בגורם שאישר לשלם להם שכר ביתר (מה שלא היה קיים עד להקמת יחידת החקירות) וגרם לכך שיקלעו למצוקה רבה יותר. היחידה לחקירות שכר הוקמה כדי לתת מענה לטענות המוצדקות של עובדים ששכרם נמצא חורג, שביקשו שנטפל גם בעבירה של בעלי התפקידים שאישרו את החריגה ולא מנעו מהם וממשפחותיהם את הקושי והמבוכה הכלולים בהליך אכיפתי. כאמור לעיל בפעולותיה יוצרת היחידה לחקירות שכר הרתעה משמעותית בקרב מאשרי חריגות השכר. על אף זאת סבורני כי בעת הזו, טרם נוצר בדין המשמעתי מנגנון הלימה ראוי וצודק דיו. נראה כי מגבלות החוק לצד גישתם של בתי הדין למשמעת, השאובה מעולם המשמעת הנהוג בשירות המדינה, אינן משיגות את הקורלציה המתבקשת, בין הענישה הננקטת לבין חומרת העבירות הכלכליות הנדונות- עבירות הפוגעות פגיעה חמורה הן בטוהר המידות בגופים המתוקצבים והנתמכים והן בחוסנה של הקופה הציבורית.

יש לפעול לשנות את המציאות הקיימת כיום ולטפל בבעלי התפקידים שבמעשיהם הביאו לפגיעה זו, באופן שיבטיח את האיזון המתבקש. בכך תימנע מציאות מעוותת שבה הצדק יהיה סלקטיבי.

לסיכום דברי, יחידת האכיפה משמשת כאחת משומרי הסף של הקופה הציבורית במדינת ישראל. בפעולותיה היא הביאה לחיסכון של 1.7 מליארד ש"ח בשלוש השנים האחרונות, ולחיסכון של מעבר ל-6 מליארד ₪ בהוצאות השכר מאז הקמתה.

עבודת האכיפה הינה עבודה קשה ומורכבת שבמסגרתה נאלצים העוסקים בה כדבר שבשגרה להיפגש פנים מול פנים עם מקבלי חריגות השכר ולחוות את הקושי שבהפחתת חריגות שכר והשבת הסכומים ששולמו ביתר.

על אף הקשיים, אנו עובדי יחידת האכיפה מאמינים, כמשרתיו של האזרח, שתפקידינו הוא לשמור על הקופה הציבורית. אנו עושים עבודה קשה זו ברגישות ובנחישות למרות החסמים אשר עומדים בפנינו ומתוך תפיסה בסיסית שמוטב ללא חוקים, מאשר עם חוקים ללא אכיפה. אנו מאמינים כי פעילותה הנמרצת והנחרצת של יחידת האכיפה מביאה בסופו של דבר לשיפור וחיזוק אמון הציבור בשלטון החוק.

הדו"ח שלפניכם, כורך בכריכה אחת את כל קשת העשייה בתחום האכיפה, כפי שזו נעשתה בשנת 2017 (כפי שמפורט בפרק ב' של הדו"ח) וחושף בפניכם את חריגות השכר לכאורה שהתגלו מניתוח נתוני 2016. מעבר לכך שהדו"ח ממלא את חובת הדיווח החוקית, הוא פותח פתח להבנת עולם השכר והאכיפה. הנתונים המופיעים בו ממחישים את חשיבות פעילות האכיפה בהשבת כספי הציבור לקופת הגופים הציבוריים, כך שבסופו של תהליך האכיפה, כספים אלו מנוצלים למטרות לשמן יועדו מלכתחילה ולתועלת אזרחי מדינת ישראל.

בהזדמנות זו ברצוני להודות מקרב לב לעובדי יחידת האכיפה, לעובדי אגף השכר ולעובדים בפרקליטות אשר תרומתם לא תסולא בפז והן למשרדי רו"ח החיצוניים המסייעים לנו.

בברכה,


אתי גבאי-מורלי
סגנית בכירה לממונה על השכר

תוכן עניינים

עמ' 10	הקדמה והגדרות
עמ' 16	עיקרי הדו"ח
עמ' 18	פרק א': חריגות שכר לכאורה בגופים הציבוריים בשנת 2016
עמ' 28	פרק ב': אומדן החיסכון מפעילות יחידת האכיפה והחלטות הממונה על השכר לשנת 2017
עמ' 38	פרק ג': פסקי דין נבחרים לשנת 2017
עמ' 50	פרק ד': פירוט פעילות יחידת החקירות בשנת 2017
עמ' 62	נספח א': פירוט פעולות יחידת האכיפה לשנת 2017 - פירוט אודות יתר הפעילות פירוט רשימת גופים חורגים - חלוקה לפי קבוצות גופים:
עמ' 75	רשויות מקומיות
עמ' 93	חברות עירוניות
עמ' 103	איגודי ערים
עמ' 109	חברות ממשלתיות
עמ' 117	מועצות דתיות
עמ' 121	תאגידים
עמ' 127	גופים נתמכים

077-5350553



אי אן מדיה

חובת הגשת הדו"ח

סעיף 33(א), סעיף קטן 4ג, לחוק יסודות התקציב - התשמ"ה, 1985 (להלן: חוק יסודות התקציב) - מגדיר שבמסגרת הדין וחשבון המוגש לכנסת מדי שנה, הממונה על השכר והסכמי העבודה ידווח על "הגופים המתוקצבים והגופים הנתמכים שבהם רמת השכר או השכר המשולם לבעל תפקיד או לעובד מסוים, חורגים באופן מהותי מן הנדרש לפי סעיף 29(א), תוך פירוט תנאי השכר של אותו בעל תפקיד או עובד".

דו"ח זה, המונח לפניכם, מהווה מימוש החובה החוקית המוזכרת לעיל.

הסביבה החוקית

סעיף 29(א) לחוק יסודות התקציב קובע ש"גוף מתוקצב או גוף נתמך לא יסכים על שינויים בשכר, בתנאי פרישה או בגימלאות, או על הטבות כספיות אחרות הקשורות לעבודה, ולא ינהיג שינויים או הטבות כאמור, אלא בהתאם למה שהוסכם או הונהג לגבי כלל עובדי המדינה או באישורו של שר האוצר".

מכוח סעיף זה, מפקח הממונה על השכר על כ-780 גופים מתוקצבים ונתמכים כהגדרתם לפי חוק יסודות התקציב (להלן: הגופים הציבוריים). גופים אלה מעסיקים כ-365,000 עובדים הכפופים לביקורת.

הקמת יחידת האכיפה

בהתאם להחלטת ממשלה מספר 2101 מיום 6.6.97, הוקמו יחידת האכיפה באגף שכר והסכמי עבודה שבמשרד האוצר והמחלקה למשפט העבודה בפרקליטות המדינה. תפקידן של המחלקה למשפט העבודה ויחידת האכיפה הוא לרכז את הפעולות המתחייבות לצורך אכיפת סעיף 29 לחוק יסודות התקציב. יחידת האכיפה באה למעשה להוציא את סמכויות הממונה על השכר מן הכוח אל הפועל.

היחידה מונה כיום כ-12 עובדים אשר אחראיים על איתור וטיפול בחריגות לכאורה.

פעילות יחידת האכיפה

מכוח ההחלטה המוזכרת לעיל, יחידת האכיפה היא הגוף המרכז את פעילות האכיפה בתחום השכר במגזר הציבורי וניתן למצוא פירוט נרחב של פעילות היחידה בפרק ב' בדו"ח זה. יחד עם זאת, חשוב לציין שעבודת האכיפה איננה נעשית על-ידי היחידה בלבד, קיימים שותפי תפקיד בתוך אגף השכר ומחוץ למשרד האוצר, בגופים המאסדרים (ראה פירוט בהמשך).

בקרב לעשרים שנות אכיפה, התקבלו יותר מ-4,000 החלטות על ידי הממונה על השכר המתייחסות לעשרות אלפי עובדים. במהלך שנת 2017, טופלו חריגות בשכרם ובגמלתם של אלפי עובדים וגמלאים בגופים הציבוריים, הן במסגרת החלטות שהתקבלו על ידי הממונה על השכר והן במסגרת הסדרה בהסכמה כתוצאה מביקורות שכר שנערכו בגופים אלו ללא צורך בקבלת החלטת ממונה.

סך החיסכון (חיסכון אקטוארי וסכומי השבה כולל עלויות מעביד) כתוצאה מפעילות האכיפה במהלך שנת 2017 עומד על כ-309.2 מיליון ₪.

אומדן החיסכון כתוצאה מפעולות יחידת האכיפה בשנים 2015-2017 (במיליוני ש"ח)

שנה	סכומי השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	סך החיסכון
2015	36.41	6.21	93.95	130.35
2016	21.14	72.69	1,288.87	1,310.01
2017	10.56	18.5	297.53	309.2

**להסבר משמעות כותרות העמודות ראה "הגדרות חשובות" בסוף פרק זה

לצד עבודת יחידת האכיפה, אשר מטפלת במקבלי חריגות השכר, נדרש טיפול גם בגורמים אשר אישרו את החריגות והתנאים החורגים מלכתחילה. גורמים אלה, המשמשים על-פי רוב בתפקידים בכירים בגופים הציבוריים, נדרשים לתת את הדין על ביצוע עבירות לא פחות מכפי שמקבלי החריגות נדרשים להסדירן. על כן, בסוף שנת 2009 הוקמה באגף שכר והסכמי עבודה יחידת חקירות שתפקידה לאתר בגופים הציבוריים את אותם בעלי תפקידים אשר הנהיגו או הורו להנהיג תוספות שכר מעבר לנהוג לגבי כלל עובדי המדינה וזאת ללא קבלת אישורו של שר האוצר, או שר הפנים. הקמת היחידה היוותה תוספת נדבך משלים והכרחי במאבק בחריגות השכר במגזר הציבורי, ולפעילותה והישגיה בשנה האחרונה, המפורטים בפרק ד', יש מקום חשוב ומשמעותי במיגור תופעת החריגות.

בהתאם להחלטת הממשלה מיום 6.6.97, המוזכרת לעיל, האחריות לפיקוח ולבקרה על הגופים המתוקצבים והנתמכים בנושאי שכר ותנאי עבודה הוטלה גם על גופים ממשלתיים נוספים כמו משרד הפנים, המשרד לענייני דתות, רשות החברות הממשלתיות, הוועדה לתכנון ותקצוב (להלן: הוות"ת) והמשרד הרלוונטי לפיקוח על תאגידים סטטוטוריים וגופים נתמכים, **כל זאת תוך תיאום עם הממונה על השכר**. שיתוף פעולה בין הגופים המאסדרים ובין יחידת האכיפה במשרד האוצר הוא תנאי הכרחי למיגור חריגות השכר בגופים השונים. בשנים האחרונות החלו הגופים המאסדרים לבצע את חובתם בכל הנוגע לפיקוח ובקרה, תוך כדי שיתוף פעולה עם יחידת האכיפה במשרד האוצר. אך על אף זאת, טרם נוצרה בחלק גדול מהגופים המאסדרים תשתית מבוססת דיה (הן מבחינת כוח אדם והן מבחינת ידע מקצועי) על מנת למלא את חובתם החוקית.

בראשית דרכה פעלה יחידת האכיפה באופן מדגמי בגופים הציבוריים. במהלך השנים, עברה היחידה לביקורות שכר מקיפות, אשר כוללות בדיקת תלושי שכר של כל עובדי הגוף הנבדק. ביקורות עומק אלה נערכות הן על ידי עובדי יחידת האכיפה והן בסיועו של מערך רואי חשבון חיצוניים, אשר הוכשר לשם ביצוע ביקורות מסוג זה.

במסגרת הליך השיפור של מערך האכיפה, הוכנסה לאחרונה מערכת מחשוב המאפשרת **איתור חריגות בזמן אמת**. הכנסתה של מערכת זו לשימוש, בוצע במסגרת מהלך כולל של הגברת השימוש במערכות מחשוב בכדי לייעל את עבודת הפיקוח והבקרה. מערכות אלה מגדילות את מאגרי המידע של האגף ומייעלות את מערך ניהול התיקים והעבודה בכללותה. במסגרת הליך השיפור של מערך האכיפה הגיע לסיומו בימים אלו פיתוחה של מערכת לאיתור חריגות שכר בזמן אמת. הכנסתה של מערכת זו לשימוש קורית במסגרת מהלך כולל של הגברת השימוש במערכות מחשוב שמטרתו לייעל את עבודת הפיקוח והבקרה, להגדיל את מאגרי המידע של האגף, לייעל את מערך ניהול התיקים ואת עבודת יחידת האכיפה בכללותה.

*להסבר נרחב על מתודולוגיית הביקורת של יחידת האכיפה ראה חלק 'עיקרי הדו"ח' ותחילת פרק א'.

סכומי השבה

הכספים שעובד או גמלאי קיבל מעבר לחוק (בעבר) ונדרש להשיב.

הפחתה

במסגרת הסדרת שכרו של עובד או גמלאי ששכרו חורג, יימצאו רכיבי שכר/גימלה חורגים. הרכיבים החורגים הללו יופחתו מבסיס שכרו של העובד וישפיעו על שכרו בעתיד (מעבר להשבת סכומי מעין אלה, אשר שולמו ביתר).

חיסכון שנתי

הכספים שנחסכים לגוף באופן שנתי (שוטף) כתוצאה מביצוע ההפחתה.

חיסכון אקטוארי

החיסכון הנוצר כתוצאה מהפחתה בתשלומים העתידיים לעובד או לגמלאי. לעובד הנמצא בפנסיה צוברת מדובר בתשלומים עד לפרישתו, ובעובד או גמלאי בפנסיה תקציבית - מדובר בחיסכון כתוצאה מהפחתת סכום שכרו, ובהמשך מהפחתת גמלתו במשך כל שנות חייו ומגמלת שאריו.

סך החיסכון

סך כל החיסכון כתוצאה מפעילות האכיפה (סכומי ההשבה והחיסכון האקטוארי כולל עלויות מעביד).

דין וחשבון על חריגות שכר לכאורה בגופים הציבוריים לשנת 2016 ופעילות יחידת האכיפה בשנת 2017 - עיקרי הדו"ח

1. בשנת 2016 נמצאו חריגות לכאורה בכ-10.5% מהגופים הציבוריים, זאת לעומת כ-10% מהגופים הציבוריים בשנת 2015.
 2. מאז הוקמה יחידת האכיפה בשנת 1997 ירד שיעור הגופים החורגים לכאורה מ-44% לכ-10.5% בשנת 2016. בנוסף, יצוין כי ב-50% מהגופים שעלו כחורגים לכאורה מספר העובדים החורגים בגוף נמוך מחמישה.
 3. כמידי שנה, בעת קבלת נתוני השכר, מספר הגופים החורגים לכאורה היה גבוה באופן משמעותי. בשלב ראשון ניתנה לגופים החורגים הזדמנות להסביר את חריגות השכר בגיבוי מסמכים מתאימים. בשלב שני, לאחר בחינת טענות הגופים, נותרו 83 גופים שהחריגות שעלו בהם לא זכו להסבר מספק. ככלל, עלייה מוצדקת בשכר יכולה להיגרם על ידי מעבר של עובד לתפקיד בכיר יותר, או כתוצאה מתשלום פרמיות ו/או בונוסים, מענקי הצטיינות וכו'.
 4. הסברים לא מספקים לחריגות לכאורה יהיו למשל: החזר הוצאות מופרז, פדיון ימי חופשה במהלך השירות, הענקת דרגות מעבר למתח הדרגות החוקי, תוספות שכר אשר לא קיבלו את אישור הממונה על השכר וכו'.
4. בדיקת החריגות לכאורה נעשית ברובה על-ידי השוואה בין השכר בשנת 2016 לשכר בשנת 2015. אם שיעור העלייה בשכרו של עובד, או בשכר הממוצע בדירוג מסוים, גבוה משיעור שנקבע מראש אז השכר נחשב כחורג לכאורה (ראה הרחבה בעמ' 18). יחד עם זאת, אם הגוף שאצלו נמצאה חריגה לכאורה מצליח להצדיק את העלייה בשכר עד מועד סיום הכנת הדו"ח, הרי שהחריגה לכאורה נמחקת. שיטת הבדיקה הנ"ל איננה חושפת את כל חריגות השכר, שכן היא בודקת רק את שיעור השינוי בשכר בין שנים עוקבות ולא את קיומן של חריגות המוטמעות בבסיס השכר. חריגות בבסיס השכר מאותרות מידי שנה על-ידי יחידת האכיפה באמצעות כלי פיקוח ובקרה אחרים, ביניהם: ביקורות שוטפות, מעורבות בתיקים משפטיים והדואר האדום שבו פונים עובדים באנונימיות ומדווחים על חריגות לכאורה.

5. חשוב לציין, העובדה שעובד או דירוג מסוים אינם מופיעים בדו"ח כחורגים לכאורה אינה מהווה ראיה או תימוכין לכך ששכרם איננו חורג. יתרה מזאת, בפועל, חריגות השכר בבסיס השכר קיימות בהיקפים גדולים מאלה הבאים לידי ביטוי בדו"ח זה.
6. ראוי לסייג את האמור בפרק א' ולהדגיש שבפירוט הגופים החורגים לכאורה ייתכן שימצאו גופים שלמעשה אינם חורגים. אלה מופיעים בדו"ח משום שתגובתם התקבלה באיחור, או משום שבחרו שלא להגיב. חריגות לכאורה שלא הוסברו, או שהוסברו באיחור, יבדקו לאחר פרסום הדו"ח.

חריגות שכר לכאורה בגופים הציבוריים בשנת 2016

הסברים לחישוב החריגה לכאורה

כאמור בראשית הדו"ח, יחידת האכיפה מאתרת חריגות שכר הן באופן ממוחשב והן באמצעות ביקורות שכר ממוקדות. בפרק א' לדו"ח זה, יוצגו חריגות השכר לכאורה אשר עלו בבדיקה הממוחשבת (המתייחסות אך ורק לשיעורי השינוי משנה לשנה לחריגות בבסיס השכר). דרך חישוב החריגות לכאורה תוצג בעמודים הבאים.

"חריגה לכאורה" מחושבת באופן הבא:

שלב א'

נבדק אחוז השינוי בשכר הממוצע ברוטו (שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החרוז הוצאות ותשלומים שנתיים) של בעלי התפקידים ומקבלי שכר גבוה, ושל עובדי הדירוגים בין השנים 2015 ו-2016 בגופים הציבוריים.

שלב ב'

נבדק אחוז השינוי בשכר הממוצע ברוטו (שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החרוז הוצאות ותשלומים שנתיים) של **מקביליהם במגזר הממשלתי**.

שלב ג'

נבדק אחוז השינוי בשכר הממוצע ברוטו של בעלי התפקידים, ומקבלי שכר גבוה, ושל עובדי הדירוגים בין השנים 2015 ו-2016 **בגופים הציבוריים** (כפי שחושב בשלב 1), לעומת אחוז השינוי של **מקביליהם במגזר הממשלתי (כפי שחושב בשלב 2), בתוספת של 5%**.

שלב ד'

אם נתקבל אחוז שינוי בדירוג כלשהו, בבעל תפקיד או במקבל שכר גבוה **בגופים הציבוריים**, הגבוה מהמקביל לו **בסקטור הממשלתי (בתוספת ה-5%)**, ייחשב שיעור השינוי כחורג לכאורה.

ברשימת בעלי התפקידים ומקבלי שכר גבוה שבשכרם נמצאה חריגה לכאורה, לא הובאו בחשבון עובדים שהועסקו בהיקף משרה הנמוך מ-75% משרה.

חישוב שכרם החודשי של עובדים בכירים שלא עבדו שנה מלאה או משרה מלאה, תוקנן על-פי השכר לחודש למשרה מלאה. לפיכך, ייתכן מצב שבו הסכום המחושב לעובד גבוה יותר מהסכום השנתי ששולם לו בפועל, במקרה ועבד פחות ממשרה מלאה.

עבור בעלי התפקידים ומקבלי השכר הגבוה, החריגות לכאורה נבדקות רק לאוכלוסייה קבועה, כלומר רק לאותם עובדים שבידינו נתונים האישיים משנת 2015 ומשנת 2016 גם יחד.

כמקודם, יודגש כי אין בחריגות לכאורה אשר מפורטות בפרק זה משום הצגת תמונה שלמה של החריגות אשר קיימות בגופים המתוקצבים והנתמכים. הן משקפות רק את שיעורי השינוי בין השנים 2015 ו-2016. השוואת השכר בשנת 2016 לשכר בשנת 2015 אינה מתייחסת לבסיס השכר עצמו (שייתכן והוא חורג) אלא רק לשינוי שבוצע בו.

1. בשנת 2016 דיווחו 786 גופים מתוקצבים על הוצאות השכר שלהם. מתוכם, 784 גופים דיווחו גם בשנת 2015.
2. הבדיקה העלתה כי ב-83 מתוך 784 הגופים שדיווחו גם בשנת 2015 וגם בשנת 2016 התגלו חריגות שכר לכאורה. בסך הכול כ-10.5% מהגופים שדיווחו התגלו כחורגים לכאורה.
3. בכ-50% מהגופים החורגים לכאורה, עלו פחות מ-5 עובדים כעובדים שקיבלו שכר חורג לכאורה.
4. מהבדיקה עולה כי המגזר שבו נמצא שיעור החריגות לכאורה הגבוה ביותר הוא מגזר הגופים הנתמכים (7 גופים, המהווים 17% מתוך 41 גופים). רוב הגופים החורגים לכאורה במגזר זה הם מוסדות להשכלה גבוהה.
5. בקרב המועצות הדתיות לא התגלו כלל חריגות שכר לכאורה בשנת 2016.
6. בשנת 2016 התגלו כאמור חריגות לכאורה ב-83 גופים, לעומת 73 גופים בשנת 2015. נתון זה מהווה עליה של כחצי אחוז בשיעור הגופים החורגים לכאורה מתוך כלל הגופים הציבוריים.

במשך שלוש שנים ברציפות (2014, 2015, 2016):

1. עיריית תל אביב-יפו
2. מועצה מקומית זמר
3. החברה לאמנות, תרבות וספורט חיפה
4. רשות שדות התעופה

בשנת 2016, בשונה משנים קודמות, אין גופים שעלו כחורגים לכאורה במשך יותר מ-4 שנים ברציפות. הגוף היחיד שהתגלו בו חריגות לכאורה ברצף משנת 2013 ועד שנת 2016 הוא עיריית תל אביב-יפו.

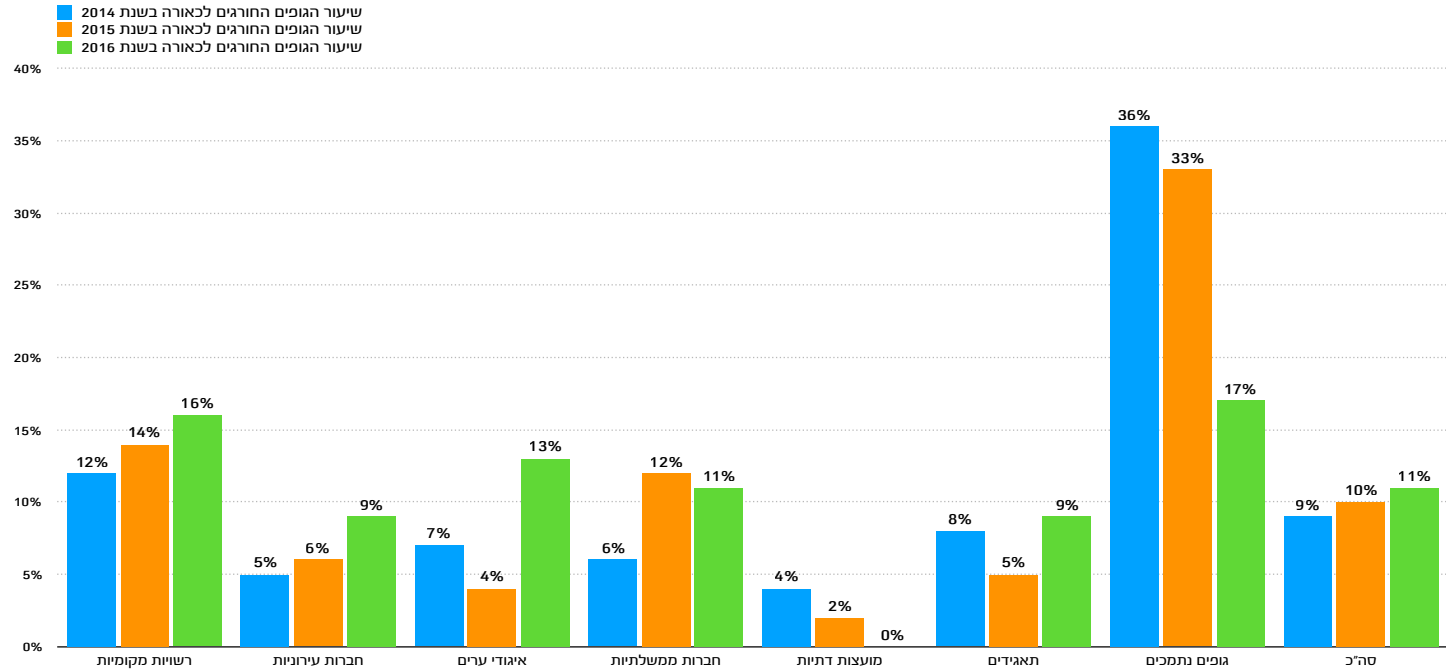
התפלגות החריגות לכאורה בגופים שדיווחו בין השנים 2014 ל- 2016

סה"כ	גופים נתמכים	תאגידים	מועצות דתיות	חברות ממשלתיות	איגודי ערים	חברות עירוניות	רשויות מקומיות	
735	40	57	131	77	48	124	258	סה"כ גופים שדיווחו בשנים 2014 וב-2015
73	13	3	3	9	2	7	36	סה"כ גופים החורגים לכאורה בשנת 2015
10%	33%	5%	2%	12%	4%	6%	14%	שיעור הגופים החורגים לכאורה בשנת 2015
784	41	57	131	76	48	172	259	סה"כ גופים שדיווחו בשנים 2015 וב-2016
83	7	5	0	8	6	16	41	סה"כ גופים החורגים לכאורה בשנת 2016
11%	17%	9%	0%	11%	13%	9%	16%	שיעור הגופים החורגים לכאורה בשנת 2016
14%	-46%	67%	-100%	-11%	200%	129%	14%	שיעור השינוי בכמות הגופים החורגים לכאורה בשנת 2016 לעומת שנת 2015

1. בעקבות עבודה מאומצת של יחידת האכיפה לאיתור חברות עירוניות שלא ממלאות את חובת דיווח הוצאות השכר כמתחייב בחוק גדלו מספר החברות העירוניות מ-124 חברות שדווחו בשנים 2015-2014 ל-172 חברות שדיווחו בשנים 2016-2015. נתון זה מסביר באופן חלקי את העלייה באחוז הגופים החורגים בקרב אוכלוסייה זו. מתוך 16 חברות עירוניות בהן התגלו חריגות לכאורה בשנת 2016, ארבע חברות עירוניות לא דווחו על הוצאות השכר שלהן עד לשנת 2015. חשוב להבהיר, הדיווח השנתי מייצר שקיפות בנושא השכר, ולאורך זמן מפחית את חריגות השכר.
2. מהטבלה ניתן לראות ירידה משמעותית באחוז חריגות השכר שהתגלו בגופים הנתמכים. עיקר החריגות בגופים הנתמכים הן בקרב המוסדות להשכלה גבוהה. בשנים האחרונות פועלת יחידת האכיפה לאיתור ומניעת חריגות בקרב המוסדות האקדמיים, כפי שניתן לראות בדו"ח פעילות יחידת האכיפה לשנת 2016³. ניכר שפעילות זו נושאת פירות, ובעקבות המשך פעילות יחידת האכיפה בתחום המוסדות הני"ל, בשנת 2017 צפויה ירידה נוספת באחוז הגופים החורגים מכלל הגופים הנתמכים.

3 דין וחשבון על פעילות יחידת האכיפה בגופים הציבוריים לשנת 2015 ופעילות יחידת האכיפה ויחידת החקירות לשנת 2016, עמודים מספר 31, 33.

שיעור הגופים החורגים לכאורה לפי קבוצות גופים (בשנים 2014-2016)



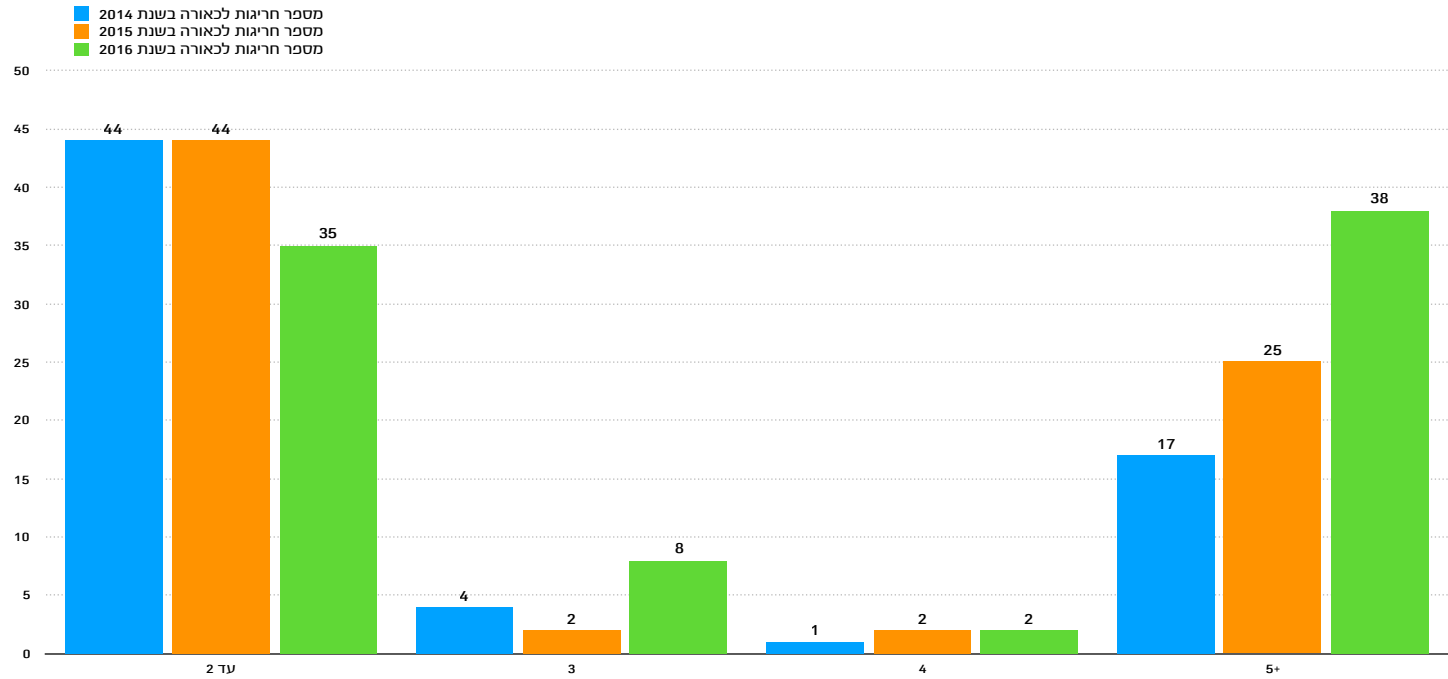
טבלה מס' 2

התפלגות מספר החריגות לכאורה בחלוקה לפי קבוצות גוף

2016					2015					קבוצת גוף
סה"כ	5+	4	3	עד 2	סה"כ	5+	4	3	עד 2	
41	23	1	3	14	36	16	2	1	17	רשויות מקומיות
16	5	0	1	10	7	1	0	1	5	חברות עירוניות
6	2	1	0	3	2	1	0	0	1	איגודי ערים
8	4	0	2	2	9	2	0	0	7	חברות ממשלתיות
0	0	0	0	0	3	1	0	0	2	מועצות דתיות
5	1	0	1	3	3	1	0	0	2	תאגידים
7	3	0	1	3	13	3	0	0	10	גופים נתמכים
83	38	2	8	35	73	25	2	2	44	סה"כ גופים
100%	45.78%	2.41%	9.64%	42.17%	100%	34.25%	2.74%	2.74%	60.27%	שיעור הגופים החורגים לכאורה לפי מספר עובדים שעלו חורגים לכאורה בגוף

מניתוח טבלה מספר 2 ניתן לראות כי במרבית הגופים החורגים לכאורה בשנת 2016 ישנם פחות מחמש חריגות לכאורה (45 גופים המהווים כ-54%).

התפלגות מספר החריגות לכאורה בגוף



טבלה מס' 3

התפלגות הגופים לפי שיעור עובדיהם החורגים לכאורה מתוך כלל עובדי הגוף, בחלוקה לפי קבוצת גוף

2016						2015						קבוצת גוף
סה"כ	מעל 50%	מעל 10% עד 50%	מעל 5% עד 10%	מעל 1% עד 5%	עד 1%	סה"כ	מעל 50%	מעל 10% עד 50%	מעל 5% עד 10%	מעל 1% עד 5%	עד 1%	
41	0	6	3	18	14	36	0	1	3	14	18	רשויות מקומיות
16	5	4	2	2	3	7	0	2	2	1	2	חברות עירוניות
6	1	2	3	0	0	2	0	1	1	0	0	איגודי ערים
8	1	1	1	0	5	9	0	2	3	1	3	חברות ממשלתיות
0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	2	0	מועצות דתיות
5	1	3	0	0	1	3	0	1	1	0	1	תאגידים
7	1	2	0	0	4	13	0	1	0	1	11	גופים נתמכים
83	9	18	9	20	27	73	0	9	10	19	35	סה"כ גופים
100%	10.84%	21.69%	10.84%	24.10%	32.53%	100%	0.00%	12.33%	13.70%	26.03%	47.95%	שיעור הגופים החורגים לפי שיעור העובדים החורגים בגוף

מטבלה מספר 3 אפשר ללמוד שברוב הגופים החורגים שיעור העובדים החורגים לכאורה מתוך כלל עובדי הגוף נמוך מ-5%. בחברות העירוניות ובאיגודי הערים יש על פי רוב מספר קטן של עובדים (בכמחצית מאיגודי הערים יש פחות מ-15 עובדים), ולכן **האחוז** הגבוה של עובדים חורגים לכאורה בגופים אלו לא משקף **מספר** גבוה של עובדים חורגים.

כמו כן ניתן ללמוד שבכ-55% מהגופים החורגים לכאורה בשנת 2016 אחוז העובדים החורגים לכאורה מתוך סך כל לעובדי הגוף היה נמוך מ-5%.

טבלה מס' 4

מספר הגופים החורגים לכאורה בחלוקה לפי בעלי תפקידים, מקבלי שכר גבוה ועובדי דירוגים

מספר הגופים בהם חורגים לכאורה				
שנה	סך כל הגופים החורגים לכאורה	בעלי תפקיד	בעלי שכר גבוה	עובדי דירוג
2013	81	63	11	22
2014	66	47	9	20
2015	73	54	6	26
2016	83	54	10	47

טבלה מספר 4 מצביעה על כך שבקרב עובדי הדירוגים חלה עליה משמעותית במספר העובדים החורגים לכאורה ביחס לשנים קודמות. שכר עובדי הדירוגים בגופים הציבוריים והנתמכים מושפע באופן ישיר מהחלטות בעלי התפקידים הבכירים בגוף. לכן, בראייה ארוכת טווח, הדרך למגר את תופעת החריגות בקרב עובדי הדירוגים היא על ידי ביצוע פעולות אכיפה והגשת כתבי תובענה כנגד אותם בעלי תפקידים בכירים בגופים שקובעים הלכה למעשה את שכר עובדי הדירוגים, ובכך לייצר הרתעה שתשפיע לבסוף גם על שכר עובדי הדירוגים.

מספר גופים חורגים לכאורה בשנת 2016 לפי סטטוס חריגה לכאורה בשנת 2015

קבוצת גוף	מספר הגופים החורגים לכאורה בשנת 2015	מספר הגופים החורגים לכאורה בשנת 2016	מספר הגופים החורגים לכאורה בשתי השנים	גידול במספר הגופים החורגים 2015-2016
רשויות מקומיות	36	41	10	5
חברות עירוניות	7	16	2	9
איגודי ערים	2	6	0	4
חברות ממשלתיות	9	8	1	-1
מועצות דתיות	3	0	0	-3
תאגידים	3	5	1	2
גופים נתמכים	13	7	2	-6
סיכום כולל	73	83	16	10

מטבלה מספר 5 ניתן לראות שמספר הגופים שחרגו לכאורה גם בשנת 2015 וגם בשנת 2016 עומד על 16, לעומת 20 גופים שחרגו בשנת 2015 וגם בשנת 2014.

נתון זה, ביחד עם העובדה שהשנה בשונה משנים קודמות אין גופים חורגים לכאורה במשך יותר מארבע שנים ברציפות, מלמדים כי עבודת הממונה בתחום חריגות השכר נושאת פרי, וגופים ציבוריים שעלו בעבר כחורגים מייצרים מנגנוני בקרה עצמית שמונעים את חריגות שכר עתידיות.

אומדן החיסכון כתוצאה מפעילות יחידת האכיפה והחלטות הממונה על השכר לשנת 2017

פעילויות האכיפה הן רב-תחומיות (כלכליות, משפטיות ומנהליות) ומחייבות מאמץ עקבי ושוטף במגמה לגרום לשינוי יסודי. כמו כן, וכפי שניתן להתרשם בהמשך הדו"ח, הסדרת השכר ואכיפת החוק מתבצעת תוך שימוש בקשת רחבה של כלים - הסכמות, החלטות ממונה, הליכים משפטיים והפעלת צעדי ענישה כלכליים - כל מקרה נפתר בהתאם לנסיבותיו ולצדדים המעורבים. בפרק זה, מובאת סקירה של פעולות נבחרות של יחידת האכיפה לצד אומדני החיסכון בעקבות פעולות אלה. סקירה על כלל פעולות היחידה בשנת 2017 מובאת בנספח א'.

יחידת האכיפה, המטפלת בחריגות שכר, מקבלת התרעות לחריגות ממקורות רבים וביניהם דו"ח זה, דו"חות מבקר המדינה, ממצאי העבודה השוטפת עם משרד הפנים והגופים המאסדרים, ביקורות שכר, מכתבים אנונימיים וכיוצא באלה. היחידה פועלת להסדרת חריגות השכר בהתאם לסמכויות המוקנות לממונה על השכר והסכמי העבודה במסגרת חוק יסודות התקציב.

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
האוניברסיטה העברית בירושלים	-	₪ 7,500,000	₪ 120,000,000	₪ 120,000,000
המרכז האקדמי לב	₪ 43,500	₪ 92,853	₪ 435,645	₪ 1,469,770

האוניברסיטה העברית בירושלים

בעקבות מכתב השימוע בנושא חריגות בפנסייה התקציבית אשר נשלח להנהלת האוניברסיטה העברית ונציגי הסגל המנהלי, התקבלה החלטת ממונה (שתוקפה על ידי בית הדין לאחר מכן). ההחלטה מורה על הפסקת תשלום אחד הרכיבים החורגים מתוך הרכיבים שהוזכרו בשימוע. החלטת הממונה הביאה לחסכון שנתי של כ-₪ 7,500,000 ולחסכון אקטוארי המוערך ב-₪ 120,000,000.

המרכז האקדמי לב

לעובד בכיר במרכז האקדמי שולם גמול בגין כהונה בתפקיד שאינו מזכה בגמול על פי הנחיות הות"ת. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובד ישיב סכום של 22,000 ₪, ומשכרו הפנסיוני יופחתו 3900 ₪. החיסכון השנתי עומד על כ-64,233 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב-321,165 ₪.

במקרה נוסף שהתגלה במרכז האקדמי, לשני בעלי תפקידים אקדמיים בכירים נצברו זכויות שאינן מותרות על פי כללי הממונה על השכר, כגון: מענקי פרישה, שבתונים, קרן לקשרי מדע, פדיון ימי מחלה ועוד. כמו כן שכרו של אחד מבעלי התפקידים שולם לפי וותק הגבוה מוותקו האישי וכן שולמו לו דמי הבראה חורגים. לבעל התפקיד הנוסף שולמו הוצאות טלפון, כלכלה, ודמי הבראה חורגים וכן המכללה שילמה בעבור הוצאות אחרות שאינן מותרות לפי כללי שירות המדינה. בהסכמה מול שני בעלי התפקידים והמכללה, נקבע על ידי נציגי הממונה כי מעתה ואילך תשלום ההוצאות יהיה אך ורק לפי כללי שירות המדינה, וכי יבוטלו זכויותיהם החורגות וחריגות השכר הנוספות וכן זכאויות אסורות לפדיונות עתידיים. העובדים נדרשו להשיב סכום של כ-21,500 ₪, ושכרם הופחת בכ-2000 ₪ בסך הכל. מדובר בחיסכון שנתי של כ-28,620 ₪, וחיסכון אקטוארי המוערך ב-114,480 ₪.

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
חברה ישראלית לחקר מדעי החיים בע"מ	₪ 57,270	₪ 35,775	₪ 429,300	₪ 486,570
חלמיש חברה ממשלתית עירונית לדיוור לשיקום ולהתחדשות	₪ 50,000	₪ 131,760	₪ 1,581,120	₪ 1,631,120

החברה לחקר מדעי החיים

בדו"ח חריגות לכאורה של הממונה על השכר לשנת 2014⁴ עלה כי לעובד בכיר בחברה שולם סכום בגין פדיון חופשה למרות שהיה (ועודנו) עובד פעיל בחברה. בבדיקה נוספת שביצע הממונה עלה כי בנוסף שולמו לעובד בשנים האחרונות סכומים משתנים בגין שי לחג, וכי העובד מחתים כרטיס נוכחות רק פעם אחת ביום. בהסכמה מול העובד נקבע כי הוא ישיב סכום של 57,270 ₪ ברוטו, וכי לא תתאפשר בשום מקרה צבירה של ימי חופש מעל המותר. כמו כן לא יתאפשר פדיון כלשהו של ימי חופש כל עוד העובד פעיל בחברה. בנוסף, הסכום שישולם בגין שי לחג לעובד יהיה בהתאם לכללי שירות המדינה, והעובד יחתום כניסה ויציאה מדי יום עבודה. החיסכון השנתי מוערך ב-35,775 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-429,300 ₪.

חלמיש

במקרה שהובא לידיעת הממונה על השכר על ידי רשות החברות עלה כי שכרם של בכירים בחברה היה גבוה מהמותר בשנים האחרונות. בהסכמה מול בכירים אלו נקבע על ידי נציגי הממונה כי שכרם יתוקן לגובה המותר (הפחתה ממוצעת של כ-2,000 ₪ ברוטו לעובד), וכי תבוצע השבה בגין הסכומים ששולמו ביתר בגובה של כ-50,000 ₪ ברוטו. החיסכון השנתי מוערך ב-131,760 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-1,581,120 ₪.

4 "דין וחשבון על חריגות שכר לכאורה בגופים הציבוריים לשנת 2014 ופעילות חידת החקירות לשנת 2015"

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
קופת-חולים "מאוחדת"	₪800,000	-	-	₪800,000

קופת חולים מאוחדת

עובד תבע את קופת חולים מאוחדת במטרה לחייב אותה להכיר ביחסי עובד-מעסיק ביניהם. בעקבות התערבות הממונה נחתם הסכם פשרה בין הצדדים לפיו הקופה תשלם 30,000 ₪ בלבד לעובד כמענק על סיום העסקה. לאור העובדה שהתביעה המקורית עמדה על 830,000 ₪, נחסכו לקופת חולים מאוחדת בעקבות התערבות הממונה 800,000 ₪.

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
באר שבע	₪ 523,864	₪ 8,527,636	₪ 138,558,725	₪ 139,082,58

עיריית באר שבע

- במסגרת שימוע קיבוצי שנשלח לעירייה בנוגע לתוספות שכר ששולמו שלא כדיון, הוסכם כי שכרם של 382 מעובדי העירייה יופחת. בממוצע, משכרו החודשי של כל עובד הופחתו כ-787 שקלים. החיסכון השנתי מוערך ב-₪4,020,714 ואילו החיסכון האקטוארי מוערך ב-₪62,887,569.
- במסגרת שימוע קיבוצי שנשלח לעירייה בנוגע לתשלום תוספות שכר שלא כדיון, הוסכם כי שכרן של 299 סיעות עובדות העירייה יופחת בממוצע בכ-₪595.
- במסגרת שימוע קיבוצי שנשלח לעירייה הוסדרו בהסכמה חריגות שכר בשכרם של 26 עובדים מעובדי העירייה. סכומי ההשבה שנדרשו מהעובדים במסגרת העקרונות שגובשו, לפני משורת הדיון, מוערכים ב-₪523,864 ואילו הסכומים שהופחתו משכרם החודשי של העובדים עומדים על כ-₪45,218 בסך הכול. החיסכון השנתי מוערך ב-₪1,618,066.61 והחיסכון האקטוארי מוערך ב-₪30,712,816.53. חריגות שכר נוספות של עובדי העירייה מוסדרות במהלך שנת 2018.

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
צפת	₪ 316,116	₪ 18,000	₪ 187,057	₪ 503,173
באר יעקב	₪ 1,240,948	-	-	₪ 1,240,948

עיריית צפת

עובד בעיריית צפת תבע תשלום גמלה, פדיון ימי מחלה וחופשה בגין תקופת העסקתו בעיריית צפת וסיומה. כתוצאה מהתערבות הממונה בהליך המשפטי בעניינו, התברר כי העובד קיבל תשלומים חורגים בארבע רשויות מקומיות נוספות בהן הועסק, ובנוסף קיבל גמלה בשיעור 6.87% שלא כדין מעיריית צפת. אל העובד נשלח מכתב שימוע בנוגע לחריגות השכר שלו בכל הרשויות המקומיות בהן עבד. בסופו של ההליך התקבלה פשרה לפיה תקופת שירותו של העובד בעיריית צפת אינה נושאת זכויות לגמלה לפי חוק שירות המדינה (גימלאות). העובד השיב את כספי הגמלה ששולמו לו בעבר שלא כדין, והוסכם כי הוא זכאי לפיצויי פיטורים בסך של 40,000 ₪ בגין תקופה זו. החיסכון השנתי כתוצאה מהתערבות הממונה בהליך המשפטי מוערך ב- 18,000 ₪ והחיסכון אקטוארי מוערך ב- 187,057 ₪. בנוסף, כתוצאה מהסכם הפשרה נחסכו לעירייה סכומים בסך של גובה התביעה 316,116 ₪.

מועצה מקומית באר יעקב

- עובד תבע את המועצה המקומית במטרה לחייב אותה להכיר ביחסי עובד מעסיק ביניהם. בעקבות בדיקת יחידת האכיפה קבע הממונה שבמידה והעובד יזכה להכרה הנ"ל, עליו להשיב סך של כ-1,063,948 ₪ לקופת המועצה.
- גמלאית תבעה את המועצה לאחר שהמועצה ערכה לה שימוע והפחיתה את שכרה החודשי. בעקבות התערבות הממונה התגלו בשכרה חריגות שכר לכאורה. בשימוע שנערך לגמלאית נקבע שעליה להשיב לקופת המועצה כ-177,000 ₪. התיק עדיין מתנהל בבית הדין.

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
פתח-תקווה	₪ 1,085,320	₪ 1,081,075	₪ 16,808,891	₪ 17,894,211
ראשון לציון	₪ 200,076	₪ 51,199	₪ 6,177,046	₪ 6,377,122
מועצה מקומית ביתר עילית	₪ 10,109	₪ 110,571	₪ 2,218,210	₪ 2,228,318

עיריית פתח תקווה

מספר עובדים קיבלו תוספות שכר שלא כחוק. התוספות החורגות שולמו בין היתר עבור שעות נוספות גלובליות, תוספות אחוזיות, דרגות שהעובדים אינם זכאים להן וכדומה. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובדים ישיבו סך של כ-1,085,320 ₪ ומשכרם יופחתו 92,591 ₪ בחודש, בסך הכל. החיסכון השנתי מוערך ב-1,081,075 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-16,808,891 ₪.

עיריית ראשון לציון

חריגות שכר התגלו בשכרם של 12 עובדי עירייה. במסגרת הסדרה בהסכמה, הופחת שכרם של העובדים ובנוסף הם נדרשו להשיב לעירייה סך של 200,076 ₪. החיסכון השנתי כתוצאה מההפחתה הנ"ל מוערך ב-51,199 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-6,177,046 ₪.

מועצה מקומית ביתר עילית

שכרם של מספר עובדי מועצה הכיל רכיבים חורגים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובדים ישיבו סכום כולל של כ-10,109 ₪ ושכרם הפנסיוני של כלל העובדים החורגים יופחת ב-7,271 ₪ לחודש. החיסכון השנתי עומד על 110,571 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על 2,218,210 ₪.

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
אשדוד	₪ 202,561	₪ 99,247	₪ 1,008,168	₪ 1,210,729
בית שאן	₪ 57,975	₪ 24,327	₪ 291,924	₪ 348,171

עיריית אשדוד

- 38 מעובדי העירייה קיבלו שכר על "קריאות פתע" שלא כדין. בעקבות ביקורת פנימית של עיריית אשדוד פנתה העירייה אל הממונה בנושא. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובדים ישיבו סכום כולל של 192,561 ₪.
- עובדת העירייה קודמה שלא כדין. מבדיקת יחידת האכיפה עלה שהקידום לא אושר, ובעקבות כך מנעה יחידת האכיפה תשלום תוספת של 528 ₪ לשכר הפנסיוני של העובדת. החיסכון השנתי מוערך ב- 8,696 ₪. האקטוארי עומד על כ-113,050 ₪.
- בשכרה של עובדת עירייה התגלתה טעות, שבעקבותיה קיבלה העובדת שכר גבוה מהמותר. במסגרת הסדרה בהסכמה נקבע כי העובדת תשיב לעירייה 10,000 ₪, ומשכרה הפנסיוני יופחתו 850 ₪. החיסכון השנתי מוערך ב- 90,551 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-895,118 ₪.

עיריית בית שאן

- בשכרו של עובד עירייה שולם רכיב החזר הוצאות רכב, כאשר אין ברשותו רישיון נהיגה כלל. במסגרת הליך מנהלי, שבסיומו ניתנה החלטת הממונה, נקבע כי תשלום החזר הוצאות רכב יופסק והעובד ישיב סכום של 41,728 ₪. החיסכון השנתי עומד על כ- 24,327 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב- 291,924 ₪.
- נהג ראש העיר בית שאן לשעבר תבע את הרשות לאחר שעבד בה במשך שנתיים. בעקבות התערבות הממונה עלה כי העובד מקבל שכר חורג. לאור זאת, זומן העובד לשימוע ונקבע שעליו להשיב לעיריית בית שאן סכום של כ-16,247 ₪.

גוף	השבה	חיסכון שנתי	חיסכון אקטוארי	כולל
הגיחון	₪ 175,568	₪ 253,193	₪ 3,677,175	₪ 3,852,743
מועצה דתית חדרה	₪ 648,000	-	-	₪ 648,000

חברת הגיחון בע"מ

חריגות שכר התגלו בשכרם של 16 עובדי הגיחון. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובדים ישיבו לקופת החברה כ-175,568 ₪ בסך הכל, ושכרם יופחת בסכום כולל של כ-15,373 ₪ לחודש. החיסכון השנתי מוערך ב-253,193 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-3,677,175 ₪.

מועצה דתית חדרה

גמלאי המועצה הדתית הגיש תביע כנגד המועצה. הממונה על השכר התערב בתביעה, וכתוצאה מכך הגמלאי משך את תביעתו. החיסכון כתוצאה מהתערבות הממונה בהליך המשפטי מוערך ב-648,000 ₪.

פסקי דין נבחרים לשנת 2017

במסגרת עבודת האכיפה, וכפי שניתן לראות בפרק הקודם, חלק מהליכי ההסדרה נפתרים בהסכמות עם העובדים ששכרם נמצא חורג. לעומת זאת, בחלק ניכר מהתיקים, הצדדים לא מגיעים להסכמה וההליך מגיע להכרעה במסגרת הליך משפטי אל מול הערכאות השונות של בתי הדין לעבודה (השנה הוגשה גם עתירה לבג"ץ).

כל פס"ד נפתח בכותרת הכוללת ראשי תיבות, המסגירים את סוג ההליך, ומספר התיק. לנוחיותכם אנו מפרטים את משמעות ראשי התיבות השונים:

סע"ש - סכסוך עבודה בסמכות שופט

ס"ע - סכסוך עבודה

רע"א - רשות ערעור אזרחי

פ"ה - פסק דין הצהרתי

ק"ג - תיק קופות גמל

סע"ש (ת"א) 30763-07-13 אורלי דורון נ' רשות ניירות ערך, פרקליטות המדינה ואגף שכר והסכמי עבודה במשרד האוצר

התובעת הועסקה כמנהלת מחלקת ניירות ערך בפרקליטות מחוז תל-אביב החל משנת 2002. מתכונת העסקתם של עובדי המחלקה ייחודית ומתקיימים יחסי כפיפות הן לרשות לניירות ערך, אשר משלמת את שכרם, והן לפרקליטות (משרד המשפטים) אשר מהווה סמכות מקצועית. כלשון פסק הדין: "מתכונת העסקתם של פרקליטי מחלקת ניירות ערך בפרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה) אכן עוררה וממשיכה לעורר שאלות."

בכתב התביעה שהוגש ב-2013, טענה עו"ד דורון שהועסקה ב"כפל העסקה", על-ידי הרשות והפרקליטות במקביל, ושכפל העסקה זה פגע בתנאי שכרה - שכן מחד שכרה נפל מזה של עמיתיה ברשות ומאידך לא יכלה להתמודד במכרזים פנימיים בשירות המדינה משום שלא נחשבה עובדת מדינה מן המניין. עוד טענה, שמתוך הכרה בעוול שנגרם לה הנתבעות הסכימו לחתום איתה על חוזה העסקה מיוחד, שהתגבש לכדי טיוטה מוסכמת, ובכך העניקו לה "הבטחה מנהלית", שהופרה. בהתאם לטענותיה, דרשה התובעת חתימת חוזה עבודה אישי עמה כ"מוקבלת שופט מחוזי". כסעד חלופי תבעה פיצוי בשווי הפרש שבין שכרה וזכויותיה בפועל, לאלה שהייתה זכאית להם כעובדת הרשות. לחילופי חילופין תבעה סעד בגין אפליה ועשיית עושר שלא במשפט בין השכר בפועל לעומת השכר שהייתה מקבלת לו היה נחתם ההסכם. לאחר שהתובעת התבקשה לכמת את סכום התביעה, הגישה התובעת ב-2014 כימות על סך למעלה מארבעה מיליון ₪.

התביעה נדחתה באופן מלא על ידי בית הדין ביוני 2017. בהכרעת בית הדין נקבע, ששאלת כפל העסקתה של התובעת לא רלוונטית לתביעותיה. כמו כן, ציין בית הדין ש"על מנת שהבטחה מנהלית תחייב את הרשות המנהלית, נדרש קיומם של ארבעה תנאים מצטברים: **נותן ההבטחה היה בעל הסמכות המתאימה**; לנותן ההבטחה הייתה כוונה להקנות לה תוקף משפטי מחייב; הוא בעל יכולת למלא אחר ההבטחה; **אין צידוק חוקי לשנותה או לבטלה**. בענייננו אף לא אחד מהתנאים מתקיים. **לתובעת לא ניתנה "הבטחה" כלשהי, ולא הוכח שההבטחה ניתנה על ידי הגורם המוסמך לתיתה, שהוא הממונה על השכר באוצר; גם אילו הוכח שניתן אישור הממונה על השכר ובטרם חתימה שינה הוא את דעתו, מדובר בפעולה שהיא בגדר סמכותו הלגיטימית [...]."**

בית המשפט העליון (בפסק דין מפי המשנה לנשיאה (בדימ'), השופט א' רובינשטיין, ובהסכמת השופטים י' דנציגר וח' מלצר) החליט להותיר על כנה את אישורה של תובענה ייצוגית על-ידי בית המשפט המחוזי נגד חברת החשמל בגין הטבות שונות שניתנו לעובדיה בלא שאושרו כדין מבעוד מועד, ובכך דחה חלקית ערעור שהגישה. נקבע, כי הטבות אלה מבססות אפשרות סבירה לעשיית עושר שלא כדין על חשבון צרכני החשמל; זאת, חרף טענת חברת החשמל - והיועץ המשפטי לממשלה שהצטרף להליך - כי הסכם קיבוצי חדש בין החברה לעובדיה הכשיר הטבות אלה באופן שאינו מקים עילת תביעה נגד החברה. עוד נקבע, כי אין בעצם קיומו של פיקוח מדינתי כדי למנוע מניה וביה הגשתה של תובענה ייצוגית נגד חברה ממשלתית; המסלול האזרחי ניצב לצד המסלול המנהלי. אשר להערכת הנזק, נמצא כי יש להשיב את התיק לפתחו של בית המשפט המחוזי לשם הערכה מחודשת ומוקפדת של הנזק. בהקשר זה לא נתקבל אפוא ערעור של חברת החשמל. השופט מלצר הציע, בדעת יחיד, כי בבחינת גובה הנזק על בית המשפט המחוזי להידרש גם לנפקויות ההיתר שניתן, בדיעבד, על-ידי הממונה על השכר.

מנגד, נמצא כי יש לקבל את עמדתה של חברת החשמל ואת ערעורה לעניין אישורה של תובענה ייצוגית בגין טעות אקטוארית שביב התחייבויותיה הפנסיוניות. לעניין זה נקבע, כי נוכח נתונים שהציג היועץ המשפטי לממשלה, ישנו ספק של ממש בדבר התעשרותה שלא כדין של חברת החשמל ברמת אפשרות סבירה כתוצאה מטעות זו, וממילא ביחס להשפעה על גובה התעריף. לכן, התקבל חלקית הערעור לעניין זה, ונקבע כי יבוטל ראש התביעה שעניינו הטעות האקטוארית.

מדובר בתביעה שהגישו מנהלי אזור במחלקת התברואה של עיריית בת ים. תפקידם של התובעים, אשר מתניידים באמצעות קטנועים, הוא לפקח על עובדי הקבלן שמבצעים את פינוי האשפה ותפקידם רק בתחום הפיקוח.

בחודש מרץ 2012 החליטה העירייה על הנהגת פיילוט בנושא ניקיון העיר, שבמסגרתו מעבר לעבודת הפיקוח מנהלי האזור נדרשו לפנות את האשפה שעובדי הקבלן "פספסו". לצורך כך העובדים החלו להתנייד ברכבים ממונעים. היות ונדרש מהעובדים תוספת עבודה, הוחלט על מודל "שכר עידוד". ואכן לאחר מו"מ בחודש יוני 2013 אושר מנגנון שכר העידוד ע"י נציג הממונה על השכר למשך שנה, וביום 22.7.14 אושרה הארכה למשך חצי שנה נוספת. בתמצית, המנגנון שאושר היה פרמיה חודשית שתחושב בהתאם לביצועי העובדים. יצוין כי הפיילוט הופסק בחודש אוגוסט 2014.

העובדים תבעו את הסעדים הבאים:

- א. 1,500 ₪ לחודש עבור החודשים שבין מרץ 2012 ועד יולי 2013. לטענת העובדים בתקופה זו הם הועסקו במסגרת הפיילוט אך לא שולמה להם תוספת.
- ב. תוספת 5 שעות עבודה שבועיות בגין טיפול ושטיפה של הרכבים, בעבור כל התקופה שבה הופעל הפיילוט.
- ג. תוספת נהיגה עצמית ב' בשווי 1,650 ₪.

עמדת הממונה הייתה כי מעולם לא אושרה לעובדים תוספת קבועה לשכר בסך 1,500 שקלים, אלא התוספת שאושרה הייתה תוספת פרמיה אחוזית בהתאם לביצועים. האישור מטעם הממונה ניתן רק ביוני 2013 ומשכך רק מחודש זה זכאים העובדים לתוספת. עוד טען הממונה, כי תוספת נהיגה עצמית ב' מהווה חריגת שכר במקרה זה, מכיוון שעל פי סעיף 27.413 בתקשי"ר עובד המקבל החזר הוצאות רכב כלשהן, כפי שקיבלו התובעים, אינו זכאי לתוספת נהיגה עצמית ב'. על כן, לשם תשלום תוספת זו נדרש אישור מטעם הממונה, ואישור כזה לא ניתן מעולם. בעניין תוספת בגין טיפול ושטיפה, מדובר בחריגה שהוכשרה במסגרת ההסכם הקיבוצי שנחתם במרץ 99 ומשכך רק אלו שנהנו מתוספת זו, עכב חתימת הסכם מרץ 99, זכאים לה. מאחר והתובעים לא נהנו מתוספת זאת במועדים הקובעים להסכם, ממילא הם אינם זכאים לתוספת זו.

פסק הדין: בית הדין קיבל את עמדת הממונה על השכר במלואה ודחה את טענת התובעים. בהחלטתו הדגיש בית הדין כי אישור הממונה לא יחול רטרואקטיבית, ולהסכם מרץ 99 תינתן פרשנות מצמצמת בשל הצורך שלא לחרוג ממסגרות התקציב. בפסק הדין חזר בית הדין על העיקרון לפיו כי תשלום חריגת שכר טעון אישור ממונה, וכי כל עוד לא התקבל אישור כזה אין לשלם שכר חורג.

התובע הועסק בעיריית בת ים, תחילה כעוזר חשב העירייה ולאחר מכן כמנהל מדור התאמות בנקים, החל מיום 1.1.1992 ועד למועד פרישתו לגמלאות ביום 1.11.2012.

בין היתר, שכרו של העובד כלל שלושה רכיבים קבועים: תשלום בגין 60 שעות נוספות, תשלום בגין 25 שעות כוננות ותשלום אחזקת רכב. התובע נדרש להעביר מדי חודש דיווחים אודות ביצוע שעות נוספות ושעות בהן היה זמין לביצוע עבודה וכן נדרש להעביר דיווח חודשי בגין אחזקת הרכב, על מנת לקבל את התשלום בגין אחזקתו.

לטענת התובע, עם תחילת העסקתו בעירייה הוא שובץ בדירוג שכן שלא תאם את השכר שסוכם עימו. בעקבות כך העירייה הודיעה כי היא תשלם את שכרו באמצעות תשלום תוספות שונות. בהתאם לכך, שולמו בשכרו שלושה רכיבים פיקטיביים קבועים, כפי שצוין למעלה. מאחר ולדברי התובע הוא מעולם לא היה בכוננות, לא ביצע נסיעות ברכבו מעבר לנסיעותיו מביתו לעבודה וחזרה, ומעולם לא עבד שעות נוספות, אין להתייחס לרכיבים הללו כתוספות שכר אלא כחלק מהמשכורת הקובעת לחישוב הגמלה. את הסכומים שהופרשו לקופת גמל ולקרן פנסיה צוברת בגין התוספות הנ"ל יש לנכות לפי טענת התובע מסכום התביעה.

על פי טענת העירייה, התובע העביר דיווח חודשי עבור ביצוע שעות נוספות ושעות בהן היה זמין לביצוע עבודה. בנוסף, הוא נדרש להעביר דיווח חודשי על ביצוע נסיעות וצילום רישיונות נהיגה ורכב על מנת לקבל את התוספת בגין אחזקת רכב. לפי עמדת העירייה ככל שהתובע הציג מסמכים פיקטיביים, הרי שמדובר בשכר ששולם שלא כדין ובחריגות שכר לפי סעיף 29 לחוק יסודות התקציב. עוד טענה העירייה שעל פי סעיף 8 לחוק שירות המדינה (גמלאות)[נוסח משולב], תש"ל - 1970, המשכורת הקובעת על בסיסה תשולם גמלה לעובד הינה כשיעור המשכורת כולל "תוספות" שהוכרו על ידי הממשלה כתוספות קבועות. לעניין האבחנה בין "תוספת" ובין "שכר" הציבה הפסיקה את "מבחן התנאי". על פי מבחן זה, "תוספת" הוגדרה כ"תשלום המותנה בתנאי או בגורם מיוחד, ותלוי בכך שמי שבו מדובר, מתקיים בו אותו תנאי או גורם". מאחר ובמקרה שלנו רכיבי השכר הותנו בהצגת המסמכים הרלוונטיים כאמור, הרי שמדובר ב"תוספות" שאינן מהוות חלק מהשכר הקובע של העובד.

הממונה על השכר צורף להליך לבקשת העירייה והגיש עמדתו באשר לתביעה. על פי עמדתו, הרכיבים "הפיקטיביים" לכאורה שולמו לתובע על סמך דיווחיו. רכיבים אלו מותנים בדיווח על ביצוע בפועל ואינם חלק מהשכר הקובע לפנסיה. הכללת התוספות האמורות במשכורת הקובעת לפנסיה צריכה הייתה לקבל את אישור הממונה על השכר ומאחר ואישור כזה לא ניתן, אין לכלול את התוספות במשכורת הקובעת לפנסיה.

ככל שהתובע דיווח דיווחים פיקטיביים, מדובר בתשלומים ששולמו לו כחריגת שכר מכוח הוראות סעיף 29 לחוק יסודות התקציב, והממונה מוסמך להורות לעירייה לתבוע ממנו השבת כל סכום ששולם לו בחריגה מהוראת סעיף 29 לחוק.

בפסיקתו קבע בית הדין שדרישתו של התובע מהווה דרישה להנהגת שכר אסורה, כך שגם אם הייתה מתקבלת עמדתו בדבר הסיכום עם העירייה על תוספות פיקטיביות, הרי שמדובר בתשלומים חורגים על פי סעיף 29 לחוק יסודות התקציב, שכן כפי שהובהר על ידי הממונה על השכר, ככלל, רכיבים אלו של שעות נוספות, שעות כוננות ואחזקת רכב אינם חלק משכרם הרגיל של עובדים בשירות בציבורי ואינם מהווים רכיבים פנסיוניים. גם אם העירייה לא הקפידה לוודא בפועל כי מתקיימים כלל התנאים המזכים לתשלום הרכיבים האמורים, רכיבים אלו על פי מהותם הינם תשלומים מותנים בתנאים, כשהתשלום בגין שעות נוספות ושעות כוננות הותנה בדיווח בפועל והתשלום בגין אחזקת רכב הותנה בנוסף בהצגת מסמכים. בשל כך דחה בית הדין את תביעתו של התובע, וקבע כי "גם לו היינו מקבלים את טענת התובע לפיה שולמו לו במשך שנים תוספות פיקטיביות בהתאם לסיכום בינו לבין גורם כלשהו בעירייה, דבר שכאמור לא הוכח, מדובר בתשלומים ששולמו כחריגת שכר מכוח סעיף 29 לחוק יסודות התקציב, ותשלום שאינו עולה בקנה אחד עם הכללים המקובלים במדינה, וסיכום כאמור בטל אם לא אושר על ידי הממונה".

המערער הועסק במוסד לביטוח לאומי, בתפקידו האחרון שימש "סגן מנהל מינהל התמ"מ ומנהל אגף התכנון במינהל התמ"מ". במסגרת התביעה, ערער מר בוגוסלבסקי על קביעת מנהלת הגמלאות לעניין שכרו הקובע לגמלה וביקש להכליל בתוכו תשלום תוספת כוננות.

למר בוגוסלבסקי שולמה תוספת כוננות גלובלית בגין 16 כוננות כחלק משכרו הרגיל, ללא צורך בדיווח. העובד קיבל את התוספת גם בשעת מחלה, חופשה ומילואים, אף על פי שתגמול עבור כוננות מותנה בביצוע כוננות בפועל. לטענת המערער, התוספת שולמה לו בכל חודש על אף שהוא לא נידרש להימצא בפועל בכוננות כלשהי. בגין תוספת השכר הופרשו למערער סכומים לקרן פנסיה צוברת.

אישור בגין רכיב הכוננויות ניתן למר בוגוסלבסקי ע"י הלשכה המשפטית ואגף כ"א במוסד לביטוח הלאומי, לכאורה בחוסר סמכות ובניגוד לדין- שכן אישור לתשלום הרכיב צריך להתקבל מהממונה על השכר. אישור מטעם הממונה על השכר לגבי תשלום הרכיב לא הוצג על ידי המוסד לביטוח לאומי או על ידי מר בוגוסלבסקי בשום שלב של הערעור.

המערער תבע הכרה בתוספת שניתנה לו עבור הכוננות הגלובלית כחלק מן "המשכורת הקובעת" לתשלום הגמלה, מכיוון שמדובר לטענתו בתוספת קבועה שהוא זכאי לה ערב פרישתו, בהתאם לסעיפים 8(1) ו-9 לחוק הגמלאות. בנוסף טען המערער כי בהסתמך על התוספת הנ"ל הוא העדיף שלא להיות מועסק במוסד לביטוח לאומי בחוזה בכירים. לבסוף טען המערער לעילות מכוח הפרת הבטחה מנהלית מחייבת, עילה של עשיית עושר שלא במשפט, הפרת חובה חקוקה והפרת חובת תום הלב.

המוסד לביטוח לאומי, בתשובתו לערעור, טען כי לא נמצא אישור מטעם הממונה על השכר לכך שהרכיב שולם כחלק בלתי נפרד ורגיל ממשכורתו של המערער, לעניין הכרה בו כחלק מ"המשכורת הקובעת".

המדינה בתשובתה התייחסה למספר היבטים. ראשית, ציינה המדינה כי גם אם ניתן אישור של ביטוח לאומי להכללת הרכיב הקובע לגמלה של התובע, הרי שאישור זה ניתן לכאורה בחוסר סמכות ובניגוד לדין, שכן רק הממונה על השכר רשאי לאשר תוספות מסוג זה ולא נמצא כל אישור מטעם הממונה על השכר לתשלום הרכיב. עוד נטען שאין לראות בהבטחות שניתנו שלא כדין הבטחות מנהליות. שנית, ציינה המדינה כי הממונה על הגמלאות הוא שקובע האם תשלום כלשהו מהווה חלק מן המשכורת הקובעת לגמלה; וכך, גם אם נפלה טעות בתשלומה בשכר, הממונה על הגמלאות רשאי לבחון האם לכלול אותו כחלק מן המשכורת הקובעת.

בית הדין דחה את הערעור. בהחלטתו ציין בית הדין שגם אם היה מתקבל אישור מטעם הממונה על השכר לגבי תשלום תוספת בגין כונוניות ללא דיווח, אין וודאות כי האישור כולל את היות התשלום שקיבל מר בוגוסלבסקי חלק מהמשכורת הקובעת. לגבי הטענות בדבר הבטחה מנהלית, קבע בית הדין שהבטחה מנהלית לא יכולה להינתן על ידי גורם שאיננו מוסמך. בית הדין ציין את ההתנהלות חסרת האחריות מצד המוסד לביטוח לאומי, והטיל על המוסד הוצאות משפט בסך של 10,000 ₪.

התובע שימש כעובד המועצה בין השנים 1986-2015, בתפקידו האחרון שימש כמנהל מחלקת החינוך.

החל מ-08.1993 שילמה המועצה לתובע תוספת שעות נוספות גלובליות קבועה בשיעור 60 שעות לחודש. יש לציין, כי התוספת האמורה לא אושרה ע"י הממונה על השכר במשרד האוצר, **ומשכך מדובר בתוספת ששולמה לתובע שלא כדין ובניגוד להוראת 29 לחוק יסודות התקציב תשמ"ה 1985.**

בעקבות קשיים כלכליים אליהם נקלעה המועצה, היא נאלצה בשנת 1998 להיכנס למסגרת של **"תכנית הבראה"** אשר נועדה להביא לצמצום חריגות שכר ולשיפור מצבה הכלכלי. לפיכך, נחתם **"הסכם פשרה 1998"** ובו הסכימו עובדי המועצה, לרבות התובע, להפחתה זמנית של רכיבי שכר מסוימים. במסגרת **"הסכם פשרה 1998"** המועצה התחייבה להשיב לעובדים את הסכומים שהופחתו ממשכורתם החל מתאריך 08.1998 (פרט לסכומים בלתי חוקיים ששולמו שלא כדין). בהתאם לכך החל מ-5.1998 צומצמו מס' השעות הנוספות הגלובליות של התובע ל-32 שעות בלבד.

התובע תבע לזכאותו עבור 28 שעות נוספות אשר צומצמו בדיעבד במסגרת תכנית הבראה מכוח **"הסכם חריגות 2012"**. מכוח הסכם זה אשר נחתם בין הסתדרות המורים לבין מרכז השלטון המקומי וקיבל את אישורו של הממונה על השכר, הוכשרו תוספות השכר ששולמו שלא כדין במשך שנים רבות למנהלי מחלקות החינוך, וזאת בהתקיים תנאים מסוימים.

בעמדה שהוגשה על ידי הממונה על השכר, טען הממונה שלפני כניסת תוקפו של הסכם החריגות 2012, המועצה לא השיבה לתובע את השעות הנוספות הגלובליות שהופחתו במסגרת תכנית ההבראה, ולא היה עליה לעשות זאת מכוח **"הסכם הפשרה 1998"**, מכיוון שהתוספת הייתה לא חוקית. החלטת המועצה בשנת 1998 להפחית את תוספת השעות הנוספות הגלובליות יצרה מצב בו עם כינונו של הסכם הסדרת החריגות- שכרו של התובע היה זה ששולם לו בחודש 5.1998 ולפיו שולמו לתובע 32 שעות נוספות גלובליות בלבד וזו התוספת שהוכשרה לו מכוח **הסכם החריגות 2012**.

בית המשפט קיבל את עמדת הממונה על השכר ופסק כי תוספת שעות גלובליות היוותה חריגת שכר כשלעצמה, אשר הוסדרה ע"י המועצה, ואין לראות בהסכמים המסדירים חריגות (כדוגמת **"הסכם חריגות 2012"**) כלי לשיפור שכר אלא הסכם שמהותו טיפול ומניעת חריגות שכר.

בית הדין דחה את תביעתו של מר סוף ודרש ממנו לשאת בהוצאות משפט בסך 10,000 ₪.

פירוט פעילות יחידת לחקירות שכר לשנת 2017

בשנת הדיווח הנוכחית פעלה היחידה במספר מגזרים ובכללם: רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, מכללות אקדמיות, ועדות מרחביות ומקומיות לתכנון ובניה, תאגידי מים, מועצות דתיות, תאגידים סטטוטוריים וחברות ממשלתיות.

במסגרת פעילות זו נפתחו בשנת הדיווח 22 תיקי חקירה משמעותיים נגד מאשרי חריגות שכר וסרבני יישום החלטות הממונה על השכר. בשנת 2017, לראשונה, ניהלה היחידה חקירות בנושא אי העברת דיווחים לדו"ח הממונה על השכר השנתי והטיפול במקרים אלו ימשך גם בשנים הקרובות. כמו כן, נערכו שיתופי פעולה עם רשויות האכיפה ומשרדי הממשלה השונים במקרים בהם חשפה היחידה אי סדרים בנושאים המשיקים לתחומי אחריותה.

■ עיריית אור-עקיבא:

הוגשו כתבי תובענה נגד מר ניסים כהן- מנהל אגף מש"א ונגד מר יעקב כהן- גזבר העירייה, בגין אישור חריגות בשכרו של עובד בכיר, בניגוד להנחיות משרד הפנים. שניהם הורשעו במסגרת הסדרי טיעון והוטלו עליהם אמצעי הענישה הבאים: גזבר העירייה- נזיפה, מנהל מש"א- נזיפה והפקעת מחצית משכורת.

■ הרשות לשיקום האסיר:

הוגש כתב תובענה נגד מנכ"ל הרשות, מר יצחק דדון, בגין אישור הענקת דרגה חורגת לסגן היועץ המשפטי של הרשות וכן בגין אישור הענקת 3 דרגות חורגות ליו"ר ועד העובדים, על אף איסור מפורש לעשות כן מצד נציגי הממונה על השכר. ביה"ד למשמעת הרשיע את הנאשם בכל העבירות שיוחסו לו וגזר עליו עונש הכולל נזיפה ופסילה מלשמש בכל תפקיד ברשות **לצמיתות**.

■ החברה הכלכלית לפיתוח שדרות:

הוגש כתב תובענה נגד מנכ"ל החברה, מר אמנון קוזניץ, בגין אישור שכר חורג למנהל הפרויקטים של החברה, בניגוד למבנה ארגוני הקובע רמות שכר שאושר ע"י משרד הפנים. הנ"ל הורשע ובמסגרת הסדר טיעון ולאור מצבו הבריאותי הוטל עליו אמצעי המשמעת התראה.

■ מועצה אזורית זבולון:

הוגש כתב תובענה נגד מזכיר המועצה, מר ארז ארד, בגין אישור תשלום חריגות שכר לשני עובדים בכירים במועצה. הוא הורשע ובמסגרת הסדר טיעון הוטלו עליו אמצעי משמעת שכללו נזיפה, הפקעת משכורת והפחתת 5% משכר הבכירים המשולם לו למשך שנה.

■ מועצה אזורית מעלה יוסף:

הוגש כתב תובענה נגד מזכיר המועצה, מר דניאל שטרית, בגין כך שבמחדל אישר להנהיג חריגות בשכרו של עובד בכיר במועצה. זאת על אף שקיבל הנחיה מפורשת לבצע תיקון בשכרו של העובד הבכיר, אולם התעלם ממנה. הוא הורשע ובמסגרת הסדר טיעון הוטלו עליו אמצעי משמעת שכללו נזיפה והפקעת מחצית משכורת.

■ מועצה מקומית ג'סר אלזרקא:

הוגש כתב תובענה נגד גזבר המועצה, מר עבד אלפתאח עיאט, שאישר חריגות בשכרו האישי בדמות תשלום עבור ימים בהם שהה בחו"ל בחופשה פרטית ולא ניכה משכרו בגינם שכר או ימי חופשה. הוא הורשע ובמסגרת הסדר טיעון הוטלו עליו אמצעי משמעת שכללו נזיפה ופסילה מלשמש בכל תפקיד במועצה **לצמיתות**.

■ מועצה מקומית מבשרת ציון:

הוגש כתב תובענה נגד הגב' רות משעלי, מנהלת מש"א במועצה, שאישרה תשלומי פרישה חורגים לעשרות גמלאים, בניגוד להנחיות משרד הפנים והממונה על השכר. היא הורשעה ובמסגרת הסדר טיעון הוטלו עליה אמצעי משמעת שכללו נזיפה ופסילה מלשמש בכל תפקיד במועצה לצמיתות.

■ נמל חיפה בע"מ:

הוגש כתב תובענה נגד מר יעקב לטבינסקי, סמנכ"ל משאבים בחברה, בגין אישור חריגת שכר בשכרו של עובד בחברה, על אף סירוב נציגי הממונה על השכר לאשר חריגה זו. הוא הורשע ובמסגרת הסדר טיעון ולאור פרישתו מהנמל הוטל עליו אמצעי המשמעת התראה.

■ עיריית יבנה:

הוגש כתב תובענה נגד מר אליהו בוחבוט, מנהל משאבי אנוש בעירייה, בגין אישור חריגות שכר בשכרם של 3 עובדים בעירייה, בהם רעייתו. הנאשם הושעה מתפקידו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שבסיומם הורשע ובמסגרת הסדר טיעון הוטלו עליו אמצעי משמעת שכללו פיטורים לאלתר ופסילה מלשמש בכל תפקיד בעירייה למשך שנה.

■ עיריית קרית ביאליק:

הוגש כתב תובענה נגד מנכ"ל העירייה, מר עזרא חכם, בגין אישור תשלום חריגות שכר לעובד בכיר במועצה, בניגוד להנחיות מפורשות ממשרד הפנים. הוא הורשע ובמסגרת הסדר טיעון הוטלו עליו אמצעי משמעת שכללו נזיפה והפקעת מחצית משכורת.

■ מכללה אקדמית עמק יזרעאל:

הוגש כתב תובענה נגד רקטור המכללה (נשיאת המכללה לשעבר), פרופ' עליזה שנהר, בגין אישור חריגת שכר מהותית בשכרו של עובד סגל אקדמי בכיר במכללה, על אף התרעות מצד הגורמים המקצועיים במכללה.

■ עיריית קרית מלאכי:

הוגש כתב תובענה נגד מר אבי עמית, מנהל אגף מש"א בעירייה, שאישר חריגות שכר בשכרו האישי וכן בשכרם של עובדים המועסקים בחוזי בכירים ועובדים המועסקים במסגרת הסכם קיבוצי, על אף הכרתו את הכללים ולמרות הנחיות מפורשות ממשד הפנים.

■ מכללה אקדמית שנקר:

הוגשו כתבי תובענה נגד מנכ"ל המכללה - עו"ד דרור קווה ונגד נשיאת המכללה - פרופ' יולי תמיר, בגין אישור חריגות שכר מהותיות בשכרם של ראשי מחלקות במכללה וכן בשכרו של מנכ"ל המכללה, על אף התרעות מצד הגורמים הרלוונטיים בוועדה לתכנון ותקצוב של המועצה להשכלה גבוהה.

■ מועצה מקומית ג'לג'וליה:

הוגש כתב תובענה נגד הגב' אינאס ג'אבר, מ"מ גזבר המועצה, בגין אישור חריגות שכר בשכרה האישי, על אף ידיעתה את הכללים הרלוונטיים לחריגות ששולמו בשכרה.

■ חברה כלכלית קרית ארבע:

הוגש כתב תובענה נגד מר אלון יוניאן, מנכ"ל החברה, בגין אישור חריגות שכר בשכרו האישי, על אף התרעות מצד גורמים במשרד הפנים ועל אף התרעות מצד גורמים במועצה המקומית קרית ארבע.

■ מכון טכנולוגי חולון:

הוגש כתב תובענה נגד נשיא המכללה לשעבר, פרופ' גד גולן, בגין אישור חריגות שכר מהותית בשכרו של עובד סגל אקדמי בכיר במכללה, על אף ידיעתו את הכללים האוסרים על כך.

■ מועצה מקומית להבים:

הוגש כתב תובענה נגד הגב' עדנה זטלאווי, מזכירת המועצה, בגין אישור חריגות שכר בשכרם של שני עובדים בכירים במועצה. הנ"ל הייתה מודעת לתשלום חריגות השכר, אולם לא פעלה על מנת למנוע את התשלומים האסורים.

■ מועצה מקומית הר אדר:

הוגש כתב תובענה נגד מר שמואל סורק, מנהל משאבי אנוש במועצה, בגין אישור חריגות שכר בשכרה של עובדת המועצה, תוך שהוא פועל בניגוד להנחיה מפורשת ממשרד הפנים.

■ מכללה אקדמית כנרת:

הוגש כתב תובענה נגד מנהל אגף משאבי אנוש במכללה, מר אבירם אחיון, בגין אישור חריגות שכר בשכרם של ראשי מחלקות במכללה, תוך התעלמות מהנחיות הוועדה לתכנון ותקצוב של המועצה להשכלה גבוהה בנושא.

■ מכללה אקדמית אפקה:

הוגשו כתבי תובענה נגד מנכ"ל המכללה- הגב' מירי אורן ונגד נשיא המכללה- פרופ' מרדכי סוקולוב, בגין אישור חריגות שכר בשכרם של ראשי מחלקות במכללה, תוך התעלמות מהנחיות הוועדה לתכנון ותקצוב של המועצה להשכלה גבוהה בנושא.

■ מכללה אקדמית גליל מערבי:

הוגש כתב תובענה נגד נשיא המכללה לשעבר, פרופ' גדעון פישמן, בגין אישור חריגות שכר בשכרם של עובדי סגל אקדמי בכיר במכללה, תוך התעלמות מהנחיות הוועדה לתכנון ותקצוב של המועצה להשכלה גבוהה ותוך מתן תוספות שכר שאינן מאושרות כלל לתשלום במכללות אקדמיות.

■ מועצה מקומית אורנית:

הוגש כתב תובענה נגד מר אריה אשכנזי, גזבר המועצה, בגין הענקת דרגות חורגות בשכרם של עובדים במועצה, על אף ידיעתו כי מדובר בדרגות חורגות ועל אף התרעות מצד גורמים מקצועיים במועצה.

■ מועצה מקומית טובא-זנגריה:

הוגש כתב תובענה נגד מר הייב נאסר, גזבר המועצה, בגין אישור תשלום שעות נוספות גלובאליות לעובד המועצה, על אף ידיעתו כי מדובר ברכיב שכר אסור לתשלום.

■ מועצה מקומית יאנוח-ג'ת:

הוגש כתב תובענה נגד מר עבדאללה מועתז, חשב השכר של המועצה, בגין אישור דרגות ותוספות אחוזיות חורגות בשכרו של עובד המועצה המקורב לו, בניגוד להנחיות החשב המלווה ותוך שהוא מציג מצג שווא בפני הממונים עליו.

■ החברה הכלכלית פתח-תקוה:

הוגשו כתבי תובענה נגד מנכ"ל החברה- מר איתמר אלדר ונגד סמנכ"ל מנהל וכ"א בחברה- מר שי מייבסקי, בגין אישור חריגות שכר בשכרו של עובד החברה, בניגוד לסולם השכר החוקי שאושר ע"י אגף בכיר לתאגידים עירוניים במשרד הפנים.

■ מועצה אזורית גוש עציון:

הוגש כתב תובענה נגד מר רועי וולר, מנכ"ל המועצה, בגין כך שאישר להחיל הסדר מקומי החורג מהוראות ההסכמים הקיבוציים ולא קיבל את אישור הממונה על השכר. זאת על אף התרעות חוזרות ונשנות מצד הגורמים המקצועיים במועצה. בעקבות החלת ההסדר שולמו חריגות בשכרן של כ-30 עובדות מועצה.

■ הרשות לפיתוח הגליל:

הוגש כתב תובענה נגד מר ראובן לוזון, חשב הרשות, בגין אי העברת נתוני שכר לדו"ח הממונה על השכר השנתי, על אף התרעות רבות מצד נציגי הממונה על השכר.

■ נתיבי תחבורה עירוניים בע"מ:

הוגשו כתבי תובענה נגד מר יהודה בר-און- מנכ"ל החברה ונגד מר שרון וולפר- מ"מ מנהל אגף מש"א, בגין אישור תנאי פרישה חורגים לעובדים, בניגוד להנחיות הממונה על השכר. במסגרת פשרה, התביעה משכה את כתבי התובענה והשניים ננזפו ע"י שר התחבורה.

■ ועדה מיוחדת לתכנון ובניה- חריש:

החקירה העלתה כי מנהל לשכת יו"ר הוועדה אישר למנהל התפעול שכר חורג, בניגוד להנחיה מפורשת מטעם נציג הממונה על השכר. הועברה המלצה לנזיפה ליו"ר הוועדה.

■ תאגיד מים מי אשקלון:

החקירה עסקה באי דיווח נתוני שכר לדו"ח הממונה על השכר השנתי. החקירה העלתה כי חשב התאגיד התרשל ולא מילא את חובת הדיווח על אף התרעות בנושא מצד נציגי הממונה על השכר. הועברה המלצה לנזיפה והוא ננזף ע"י יו"ר דירקטוריון התאגיד.

■ מועצה מקומית אורנית:

החקירה העלתה כי גזבר המועצה לשעבר אישר הענקת דרגות חורגות לעובדים במועצה. בסיום החקירה הועסק הנ"ל בעיריית רמת-גן. הועברה המלצה לנזיפה לראש עיריית רמת-גן וזה נקט נגד הנ"ל באמצעי המשמעת התראה.

■ מועצה דתית פתח-תקוה:

תיק שנפתח בחשד לאישור חריגות בשכרו של רבה הראשי של העיר. החקירה העלתה כי החריגה נולדה בעקבות טעות טכנית, שנבעה מניסוח לא ברור דיו של חוזר מנכ"ל משרד הדתות. התיק נסגר מחוסר אשמה.

■ החברה העירונית לפיתוח תיאטרון, מוסיקה, אמנות ומחול חולון בע"מ:

תיק שנפתח בעקבות חריגות בשכרו של מנכ"ל החברה וכן חריגות בתשלומי הפרישה ששולמו לו. החקירה העלתה כי מנכ"ל עיריית חולון הסתמכה על יועץ משפטי חיצוני של החברה, שערך ואישר את חוזה ההעסקה והסכם הפרישה של המנכ"ל. התיק נסגר מחוסר ראיות.

■ מועצה מקומית רכסים:

תיק שנפתח בחשד לאישור חריגות בשכרם של עובדים בכירים במועצה, בניגוד לאישורי משרד הפנים. החקירה העלתה כי תנאי השכר החורגים סוכמו מול ראש המועצה (שהדין המשמעתי לא חל עליו) ולא הוכח מעבר לכל ספק סביר כי הגורמים המקצועיים במועצה היו שותפים לאישור החריגות. התיק נסגר מחוסר ראיות.

■ עיריית קרית שמונה:

תיק שנפתח בעקבות אי יישום החלטת הממונה על השכר בנוגע ל-73 עובדי העירייה. החקירה העלתה כי מנכ"ל העירייה לשעבר ומנהלת מש"א בעירייה לשעבר ידעו כי עליהם ליישם את החלטת הממונה על השכר, אולם הם התעלמו מכך וגרמו לנזק משוער של למעלה מ-600,000 ₪ לקופת העירייה. מכיוון שחלפו למעלה משנתיים מיום סיום תפקידם, התיק נסגר מחמת התיישנות.

■ עיריית בית שאן

החקירה העלתה כי גזבר העירייה אישר תשלום תנאי פרישה חורגים לגמלאית העירייה, על אף הנחיות מפורשות ספציפיות בעניינה מטעם הממונה על השכר. התיק הועבר לבחינת יח' התביעה באגף המשמעת בנש"מ, בצירוף המלצה להעמדה לדין.

■ חברת מוסדות חינוך ותרבות ביהוד בע"מ

תיק שנפתח בחשד להענקת דרגות חורגות לשתי עובדות בחברה. החקירה העלתה כי הדרגות הוענקו בעקבות חוסר התמקצעות של חשבות השכר בחברה. התיק הועבר לבחינת יח' התביעה באגף המשמעת בנש"מ, בצירוף המלצה לסגירת התיק.

■ רשות העתיקות

החקירה העלתה כי סמנכ"ל הכספים בחברה אישר תשלום תוספות שכר חורגות בשכרו האישי ובשכרם של עובדים בכירים נוספים, מכח הסכם קיבוצי שכלל אינו חל עליהם ובשיעורים העולים גם על אלו המאושרים מכח אותו הסכם. התיק הועבר לבחינת יח' התביעה באגף המשמעת בנש"מ, בצירוף המלצה להעמדה לדין.

■ תאגיד מים ת.מ.ר.

החקירה העלתה כי מנהלת הכספים של התאגיד העניקה לעצמה במשך שנים תשלומים לא חוקיים עבור ביגוד בסכומים של עשרות אלפי שקלים. התיק הועבר לבחינת יח' התביעה באגף המשמעת בנש"מ, בצירוף המלצה להעמדה לדין.

1. בחינת חלופה לטיפול בנבחר ציבור שאישרו חריגות שכר: לאור העובדה כי הדין המשמעתי אינו חל על נבחר ציבור בשלטון המקומי וכן לאור חוסר היכולת של הוועדה לחיוב אישי במשרד הפנים לטפל בתופעות אלה ביעילות, החל שיתוף פעולה עם משרד המשפטים. בימים אלו בוחנים חוקרי היחידה ונציגים מהמחלקה למשפט העבודה במשרד המשפטים את האפשרות לתבוע אזרחית נבחר ציבור שאישרו חריגות שכר וגרמו לנזקים כבדים לקופה הציבורית.

2. **רשויות מקומיות בתכנית הבראה/התייעלות:** היחידה חשפה ליקויים בתשלומי פרישה ותנאים מיטיבים לגמלאים ברשויות מקומיות בתכניות הבראה והתייעלות. בשיתוף עם משרד הפנים, החלה בדיקה מקיפה של התופעה. הבדיקה עדיין נמשכת.

3. **תשלומי בונוסים לעובדים הבכירים בחברות ממשלתיות:** היחידה חשפה ליקויים רבים באופן תשלומי מענקים שנתיים (בונוסים) לעובדים בכירים בחברות ממשלתיות, בחריגות המגיעות למאות אלפי ואף מיליוני שקלים לשנה בחלק מהחברות. בשיתוף עם אגף כח אדם ושכר ברשות החברות הממשלתיות, החלה בשנת הדיווח בדיקה יסודית של הנושא ונבחנת האפשרות לפתיחה בחקירה במספר מקרים בהם שולמו בונוסים שלא כדן.

4. **תאגידים עירוניים בעלי סולמות שכר מאושרים:** היחידה חשפה חריגות בשכרם של בעלי תפקידים במספר תאגידים עירוניים, בהם נקבעו ואושרו סולמות שכר ע"י אגף בכיר לתאגידים עירוניים במשרד הפנים. בשיתוף עם אגף זה, נערכה ביחידה בדיקה מקיפה בכל החברות בהן אושרו סולמות השכר. הבדיקה העלתה חריגות בשכרם של עובדים בכירים והממצאים הועברו לטיפול יח' האכיפה ומשרד הפנים. בנוסף, נבחנת האפשרות לפתיחה בחקירה במקרים שנתגלו ע"י היחידה.

רו"ח יובל מכפש

סגן לממונה על השכר (חקירות)

פירוט פעולות יחידת האכיפה לשנת 2017 - פירוט אודות יתר הפעילות

אוניברסיטת תל אביב

בדו"ח על חריגות השכר לכאורה שיצא לאור בשנת 2015, צוין כי עובדים באוניברסיטת תל-אביב קיבלו בונוסים ללא קבלת אישור הממונה על השכר, כנדרש לפי חוק יסודות התקציב. בהסכמה מול נציגי הממונה נקבע כי אחד העובדים ישיב סכום של 58,500 ₪ ברוטו. הממונה ימשיך לפעול בהקדם להשבת סכומים נוספים ששולמו.

הרשות לפיתוח ירושלים

עובד ברשות שמועסק בחוזה אישי קיבל מענק יובל. בעקבות בדיקת הממונה התגלתה החריגה, ובמסגרת הליך מנהלי נקבע כי העובד אינו זכאי למענק יובל וישיב סכום של 45,613 ₪. בנוסף לסכום אותו השיב העובד, נחסך לקופת הרשות תשלום מענק יובל נוסף, שערכו במקרה הנ"ל כ-9,192 ₪.

אורט בראודה

לחברת סגל במכללה שולם גמול בגין תפקיד שאינו מזכה בגמול לפי הוראות הות"ת. במסגרת הסדרה בהסמכה הוחלט כי החריגה בגמול התפקיד תבוטל וחברת הסגל תשיב סכום של כ-36,000 ₪ לקופת המכללה. החיסכון השנתי עומד על כ-8,235 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב-123,525 ₪.

הרשות לשיקום האסיר

שכרה של עובדת הרשות הכיל רכיב חורג. במסגרת הסדרה בהסמכה הוחלט ששכרה של העובדת יופחת ב-1,144 ₪. כמו כן, נקבע שעל העובדת להשיב לקופת הרשות 13,440 ₪. החיסכון השנתי מוערך ב-18,842 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-376,834 ₪.

התעשייה הצבאית לישראל בע"מ

בשנת 2016 הועלתה טענה על ידי רשות החברות שתשלום הבונוס לבכירים בחברה בגין שנת 2014 לא אושר על ידה, וזאת בניגוד לחוזר הבונוסים של הרשות. לאחר דין ודברים של נציגי הממונה מול החברה, סוכם כי בכירי החברה ישיבו סכום מצטבר של כ-700,000 ₪ מתוך הסכומים ששולמו להם כבונוסים.

חברת נמל אשדוד

רכיב משכרו של עובד בחברה שולם שלא כדין. לאחר בדיקה שביצע הממונה נערך שימוע לעובד, ובו הוחלט כי התשלום החורג בגין רכיב זה יבוטל לאלתר. יצוין שבין היתר שולם לעובד כפל תגמול בגין עבודה בשעות נוספות. בעקבות החלטת הממונה החברה עתידה לתבוע את השבת הכספים, המוערכים על ידה ב-194,535 ₪. החיסכון השנתי מוערך ב-16,470 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב-21,600 ₪.

חברת נמלי ישראל

בהמשך לחריגות שכר שטופלו בשנים קודמות, טיפלה יחידת האכיפה במקרים שעלו מביקורת פנימית בחברת נמלי ישראל. במסגרת ההסדרה בהסכמה של סוגית תוספות אישיות שניתנו שלא כדין, השיבו העובדים החורגים סכום כולל של כ-188,000 ₪, ובוצעה הפחתה ממוצעת בגמלה החודשית של כ-1400 ₪. החיסכון השנתי מוערך ב-50,880 ₪, והחיסכון האקטוארי (כתוצאה מהפעילות שנעשתה בשנת 2017 בלבד) עומד על כ-795,600 ₪.

מועצה אזורית זבולון

עובדת מועצה לשעבר קיבלה את שכרה על פי חוזה אישי שלא אושר על ידי משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובדת תשיב 80,000 ₪.

מועצה אזורית מטה אשר

שכרה של עובדת המועצה התגלה כחורג. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט כי עליה להשיב לקופת המועצה סכום של כ-86,249 ₪. כמו כן, נקבע כי שכרה יופחת בסך של כ-5,271 ₪. החיסכון השנתי מוערך ב-77,603 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-880,373 ₪.

מועצה אזורית נחל שורק

בעקבות ביקורת פנימית שנערכה בגוף, התגלה שאחד העובדים מקבל שכר חורג. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט כי העובד ישיב לקופת המועצה סכום של כ-8,176 ₪.

מועצה אזורית שדות נגב

שכרם של שני עובדי מועצה התגלה כחורג. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט כי העובדים ישיבו לקופת המועצה סכום של כ-65,477 ₪ בסך הכול. בנוסף הופחתו משכרם הפנסיוני 3,167 ₪ בסך הכול. החיסכון השנתי מוערך ב-45,509 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב-594,890 ₪.

מועצה דתית חולון

- בתלוש השכר של עובדת המועצה התגלו חריגות שכר לכאורה. במסגרת הסדרה בהסכמה עם העובדת, נקבע שמשכרה יופחתו 3,245 ₪ בחודש. החיסכון השנתי מוערך ב-49,764 ₪ והחיסכון אקטוארי עומד על כ-198,983 ₪.
- עובד מועצה קיבל שכר על שעות נוספות שלא כדין. במסגרת הסדרה בהסכמה, הופחתו לעובד 2,500 ₪ בחודש. בנוסף הובהר לעובד שעליו לדווח על השעות כנדרש. החיסכון השנתי מוערך ב-38,325 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-50,422 ₪.

מועצה דתית נתניה

עובד לשעבר של המועצה הדתית נתניה, קיבל מידיו חודש שכר של כ-15,000 ₪ ברוטו. מבדיקה התברר כי על פי מתח הדרגות שלו הוא אמור היה לקבל שכר נמוך יותר. לאור זאת הוא זומן לשימוע ביחידת האכיפה והוחלט שמשכרו יופחתו 5,594 ₪ בחודש. החיסכון השנתי כתוצאה מהפחתה זו עומד על כ-89,170 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב-1,367,857 ₪.

מועצה דתית שומרון

יו"ר המועצה הדתית האזורית שומרון הגיש תביעה כנגד המועצה הדתית. הממונה על השכר התערב בתביעה, וכתוצאה מכך משך היו"ר את תביעתו. החיסכון כתוצאה מהתערבות הממונה מוערך ב- 1,244,075 ₪.

מועצה מקומית אורנית

עובדת מועצה התקבלה לעבודה במתח דרגות אשר אינו תואם לתפקידה. החריגה התגלתה בבדיקה של הממונה. במסגרת הסדרה בהסכמה השיבה העובדת סכום של כ-20,400 ₪. החיסכון השנתי עומד על כ-50,530 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב-202,120 ₪.

מועצה מקומית אלקנה

עובדת המועצה המקומית קיבלה את שכרה על פי חוזה אישי ללא אישור משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובדת תשיב 70,000 ₪ לקופת המועצה.

מועצה מקומית דיר-חנא

שכרו של גמלאי המועצה התגלה כחורג. במסגרת הסדרה בהסכמה נקבע כי שכרו של הגמלאי יופחת ב-250 ₪. בנוסף נדרש הגמלאי להשיב 5,730 ₪ לקופת המועצה. החיסכון השנתי מוערך ב-3,578 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-52,543 ₪.

מועצה מקומית מיתר

עובד מועצה לשעבר קיבל את שכרו על פי חוזה אישי שלא אושר על ידי משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובד ישיב 600 ₪ לקופת המועצה.

מועצה מקומית סביון

עובדת תבעה את המועצה המקומית במטרה לחייב אותה להכיר ביחסי עובדת-מעסיק ביניהם. בעקבות התערבות הממונה מחקה התובעת את התביעה, שעלותה לקופת המדינה מוערכת ב-511,782 ₪.

מועצה מקומית עוספיא

עובד מועצה לשעבר קיבל את שכרו על פי חוזה אישי שלא אושר על ידי משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובד ישיב 74,270 ₪ לקופת המועצה.

מועצה מקומית פורידיס

עובד לשעבר הגיש תביעה כנגד המועצה על סך של כ- 481,068 ₪, בה דרש לקבל הפרשי שכר עקב העסקתו כממלא מקום של עובד בכיר אחר. במסגרת צירופו של הממונה להליך המשפטי התגלה כי העובד הועסק במועצה בחוזה אישי ללא האישורים הנדרשים וכי בשכרו משולמים רכיבים חורגים. בעקבות התערבות הממונה משך העובד את התביעה.

מועצה מקומית קדומים

עובד מועצה לשעבר קיבל את שכרו על פי חוזה אישי שלא אושר על ידי משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוסכם שהעובד ישיב 41,000 ₪ לקופת המועצה.

מועצה מקומית ראמה

עובד בכיר לשעבר הגיש תביעה כנגד המועצה על סך של כ- 300,413 ₪, בה דרש לקבל הפרשי שכר. במסגרת צירופו של הממונה להליך המשפטי התגלה כי העובד הועסק במועצה בחוזה אישי בשכר בכירים, ללא מכרז כמתחייב וללא אישור משרד הפנים. כתוצאה מהתערבות הממונה העובד משך את התביעה.

מועצה מקומית רכסים

עובד מועצה קיבל את שכרו על פי חוזה אישי שלא אושר על ידי משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובד ישיב לקופת המועצה 120,000 ₪.

מועצה מקומית תל מונד

עובד המועצה קיבל את שכרו על פי חוזה אישי שלא אושר על ידי משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה נדרש העובד להשיב לקופת המועצה 23,961 ₪.

עיריית בת ים

בבדיקת יחידת האכיפה התגלה כי עובדת עירייה קיבלה קידום שהיא לא זכאית לו. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט כי העובדת תשיב כ-5,800 ₪ לקופת העירייה, ומשכרה החודשי יופחתו 845 ₪. החיסכון השנתי מוערך ב-13,917 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-111,337 ₪.

עיריית הוד השרון

עובד עירייה קיבל את שכרו על פי חוזה אישי שלא אושר על ידי משרד הפנים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט שהעובד ישיב 12,944 ₪ לעיריית הוד השרון.

עיריית הרצליה

שכרם של שני עובדי עירייה הכיל רכיבים חורגים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט ששכרם הפנסיוני יופחת ב-1,521 ₪ בסך הכול, ובנוסף יופחת שכרם הכולל ב-335 ₪ בסך הכול. שני העובדים נדרשו להשיב 67,207 ₪ בסך הכול לעיריית הרצליה.

החיסכון השנתי מוערך ב-29,842 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-167,275 ₪.

עיריית חדרה

- 15 עובדים השיבו לעירייה 247,773 ₪ במסגרת החלטת הממונה על השכר במשרד האוצר שהתקבלה בעבר.
- בעקבות בדיקה של יחידת האכיפה, עלה כי עובד המועצה טרם השיב סכום אותו התחייב להשיב בעבר. בעקבות התערבות הממונה, הותנה המשך קידום העובד בהשבת הסכום הנ"ל. כתוצאה מכך, השיב העובד סכום של כ-23,520 ₪.

עיריית חולון

בשכרה של עובדת בכירה בעירייה התגלו פערים בדיווחי הנוכחות וברכיבים נוספים. במסגרת הסדרה בהסכמה נקבע כי העובדת תשיב סכום העומד על כ-80,000 ₪.

עיריית ירושלים

בשכרו של עובד עירייה התגלה רכיב חורג. במסגרת הסדרה בהסכמה נקבע כי תשלום הרכיב יופסק והעובד ישיב סכום של 7,245 ₪. החיסכון השנתי עומד על 6,969 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על 88,706 ₪.

עיריית לוד

בשכרה של עובדת העירייה התגלו חריגות שכר. במסגרת הסדרה בהסכמה עם העובדת נקבע כי לפני משורת הדין היא לא תידרש להשיב כספים, אך שכרה יופחת. החיסכון השנתי כתוצאה מההסדרה עומד על כ-15,903 ₪. והחיסכון האקטוארי מוערך ב-169,899 ₪.

עיריית רעננה

שכרה של עובדת בכירה בעירייה התגלה כחורג. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט ששכרה יופחת ב-1,504 ₪. כמו כן הוסכם שעליה להשיב לעיריית רעננה 67,285 ₪ החיסכון השנתי מוערך ב-21,612 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-248,612 ₪.

עיריית נס ציונה

שכרן של מספר עובדות עירייה הכיל רכיבים חורגים. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט ששכרן הפנסיוני של העובדות יופחת ב-1375 ₪. בנוסף, נדרשו העובדות להשיב לעיריית נס ציונה 3,335 ₪ בסך הכול. החיסכון השנתי כתוצאה מההסדר מוערך ב-21,479 ₪ והחיסכון האקטוארי עומד על כ-360,998 ₪.

עיריית שפרעם

חריגות בשכרה של עובדת עירייה התגלו בעקבות פנייה אנונימית. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט כי על העובדת להשיב סכום של 2,079 ₪.

רשות שידור

במסגרת הסדרה בהסכמה של גמלאים מרשות השידור, הושבו לגוף כספים ששולמו ביתר ל 5 גמלאים שפרשו מהרשות במסגרת תכניות פרישה. סך כל סכום ההשבה שנדרש מהגמלאים, לפני משורת הדין, מסתכם בכ-290,400 ₪.

עיריית עפולה

שכרו של עובד עיריית עפולה הכיל רכיב חורג. במסגרת הסדרה בהסכמה הוחלט ששכרו של העובד יופחת ב-978 ₪. בנוסף, העובד נדרש להשיב לעיריית עפולה 11,780 ₪. החיסכון השנתי עומד על כ-16,108 ₪ והחיסכון האקטוארי מוערך ב-354,369 ₪.

מספר גוף	שם גוף	השבה	חיסכון שנתי	חסכון אקטוארי	חסכון כולל
70392	אוניברסיטת תל-אביב	58,500	-	-	58,500
10083	מועצה מקומית אורנית	20,400	50,530	202,120	222,520
10182	מועצה מקומית אלקנה	70,000	-	-	70,000
10223	עיריית אשדוד	202,561	99,247	1,008,168	1,210,729
10265	עיריית באר יעקב	1,240,948	-	-	1,240,948
10273	עיריית באר שבע	523,864	8,527,636	138,558,725	139,082,589
10356	עיריית בית שאן	57,975	24,327	291,924	348,171
10380	מועצה מקומית ביתר עילית	10,109	110,571	2,218,210	2,228,318
10497	עיריית בת ים	5,800	13,917	111,337	117,137
22666	גיחון	175,568	253,193	3,677,175	3,852,743
10679	מועצה מקומית דיר-חנא	5,730	3,578	52,543	58,273
70425	האוניברסיטה העברית ב-ים	-	7,500,000	120,000,000	120,000,000
10744	עיריית הוד השרון	12,944	-	-	12,944
70491	המכללה האקדמית להנדסה אורט בראודה	36,000	8,235	123,525	159,525
70475	המרכז האקדמי לב	43,500	92,853	435,645	1,469,770
10778	עיריית הרצליה	67,206	29,842	167,275	234,481
60476	הרשות לפיתוח ירושלים	45,613	-	-	45,613
60450	הרשות לשיקום האסיר	13,440	18,842	376,834	390,274
40486	התעשייה הצבאית לישראל בע"מ תעש	700,000			700,000
41434	חברה ישראלית לחקר מדעי החיים בע"מ	57,270	35,775	429,300	486,570
41773	חברת נמל אשדוד	194,353	16,470	21,600	215,953

מספר גוף	שם גוף	השבה	חיסכון שנתי	חסכון אקטוארי	חסכון כולל
41765	חברת נמלי ישראל	188,000	50,880	795,600	1,083,600
10835	עיריית חדרה	271,293	-	-	271,293
40668	חלמיש חברה ממשלתית עירונית לדיור לשיקום ולהתחדשות	50,000	131,760	1,581,120	1,631,120
11081	עיריית ירושלים	7,245	6,969	88,706	95,951
11297	עיריית לוד		15,903	169,899	185,802
10786	מועצה אזורית זבולון	80,000	-	-	80,000
11437	מועצה אזורית מטה אשר	86,249	77,603	880,373	966,622
11677	מועצה אזורית נחל שורק	8,176	-	-	8,176
50352	מועצה דתית חדרה	648,000	-	-	648,000
50360	מועצה דתית חולון		88,071	249,405	249,405
50708	מועצה דתית נתניה		89,170	1,367,857	1,367,857
51269	מועצה דתית שומרון	1,244,075	-	-	1,244,075
12211	מועצה מקומית ראמה	300,413	-	-	300,413
11479	מועצה מקומית מיתר	600	-	-	600
11693	עיריית נס ציונה	3,335	21,479	360,998	364,333
11768	מועצה מקומית סביון	511,782	-	-	511,782
11859	מועצה מקומית עוספיא	74,270	-	-	74,270
10843	עיריית חולון	80,000	-	-	80,000
11916	עיריית עפולה	11,780	16,108	354,369	366,149
11974	מועצה מקומית פוריידים	481,068	-	-	481,068

מספר גוף	שם גוף	השבה	חיסכון שנתי	חסכון אקטוארי	חסכון כולל
12021	עיריית פתח-תקוה	1,085,320	1,081,075	16,808,891	17,894,211
12039	עיריית צפת	316,116	18,000	187,057	503,173
12047	מועצה מקומית קדומים	41,000	-	-	41,000
70540	קופת-חולים "מאוחדת"	800,000	-	-	800,000
12245	עיריית ראשון לציון	200,076	51,199	6,177,046	6,377,122
12287	מועצה מקומית רכסים	120,000	-	-	120,000
12360	עיריית רעננה	67,285	21,612	248,612	315,897
60278	רשות השידור	290,400	-	-	290,400
11792	מועצה אזורית שדות נגב	65,477	45,510	594,890	660,367
12469	שפרעם	2,079	-	-	2,079
12485	מועצה מקומית תל מונד	23,961	-	-	23,961
סך הכול:					
		10,599,781	18,500,355	297,539,204	309,243,784

פירוט רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנת 2016 מופיע באתר הממונה על השכר
בכתובת <https://hsgs.mof.gov.il/PublishedReports>

רשויות מקומיות

רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016
 כל הגופים בצבע אדום חרגו לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016
 כל הגופים המודגשים חרגו לכאורה בשנת 2016

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
	⊗			אבו-גוש	10017
			⊗	אור עקיבא	10075
	⊗			אזור	10091
⊗				אל עג'ר	10132
⊗	⊗			אפרת	10207
	⊗			אריאל	10215
		⊗		ביר אל מכסור	10322
		⊗		בית אריה	10330
	⊗			בית ג'אן	10364
⊗				בית שאן	10356
	⊗	⊗	⊗	בית שמש	10372
	⊗			בני-ברק	10413
⊗				בני עי"ש	10398
⊗				בסמת טבעון	10439
⊗				ג'דידה-מכר	10471

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
		⊗	⊗	ג'וליס	10489
		⊗		ג'יסר א זרקא	10497
⊗				ג'לג'וליה	10504
	⊗			גדרה	10562
⊗				גן יבנה	10629
			⊗	דאלית אל-כרמל	10653
	⊗			דימונה	10687
		⊗		דיר אל אסד	10695
	⊗			הוד השרון	10744
⊗			⊗	המועצה המקומית ערערה	11958
			⊗	הרצליה	10778
⊗		⊗	⊗	זכרון יעקב	10794
⊗	⊗	⊗		זמר	10801
⊗				חבל מודיעין	11411
⊗				חורה	12592

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
			⊗	חיפה	10900
	⊗		⊗	חצור הגלילית	10918
		⊗		טובא-זנגריה	10942
⊗				טורעאן	10950
⊗	⊗			טייבה	10968
⊗	⊗		⊗	טמרה	12518
⊗	⊗		⊗	יאנוח-ג'ת	11031
	⊗	⊗	⊗	יבנה	11007
			⊗	ירכא	11099
⊗				כאבול	11106
⊗				כפר ברא	11239
	⊗		⊗	כפר כנא	11255
			⊗	כפר מנדא	11164
			⊗	כרמיאל	11263
⊗				לקיה	12625
	⊗	⊗		מבשרת ציון	11320
⊗		⊗		מג'אר	11338
			⊗	מודיעין עלית	12633

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
		⊗		מועצה אזורית באר טוביה	10281
	⊗			מועצה אזורית בוסתאן אלמרג'	12732
		⊗		מועצה אזורית גולן	10588
⊗				מועצה אזורית גזר	10611
⊗				מועצה אזורית גן רזה	10637
		⊗		מועצה אזורית דרום השרון	10702
		⊗		מועצה אזורית הגליל התחתון	10736
	⊗			מועצה אזורית חבל אילות	10819
⊗			⊗	מועצה אזורית חוף אשקלון	10851
⊗	⊗			מועצה אזורית חוף הכרמל	10869
		⊗	⊗	מועצה אזורית לניש	11304
			⊗	מועצה אזורית מגידו	11396
			⊗	מועצה אזורית מגילות ים המלח	11403
⊗				מועצה אזורית מטה בנימין	11445
			⊗	מועצה אזורית מרום הגליל	11586
⊗				מועצה אזורית משגב	11601
			⊗	מועצה אזורית ערבה תיכונה	10752
		⊗	⊗	מועצה אזורית רמת נגב	12352

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
⊗				מועצה אזורית שומרון	12401
⊗				מועצה אזורית תמר	12500
	⊗			מועצה מקומית יפיע	11057
⊗				מועצה מקומית מטולה	11461
		⊗		מועצה מקומית סאג'ור	11750
⊗			⊗	מועצה מקומית קרית עקרון	12162
⊗		⊗		מועצה מקומית ריינה	12279
	⊗			מזרעה	12641
⊗	⊗			מעיליא	11528
	⊗		⊗	מעלה עירון	12584
⊗		⊗		מעלות-תרשיחא	11560
⊗	⊗			מצפה רמון	11578
	⊗		⊗	נהריה	11635
			⊗	נס ציונה	11693
	⊗		⊗	נצרת עלית	11718
		⊗		עיריית חולון	10843
⊗				עיריית עראבה	11924
	⊗			עפולה	11916

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
⊗				ערערה בנגב	12659
⊗				פוריידים	11974
		⊗	⊗	פסוטה	11982
⊗		⊗		פרדס חנה-כרכור	12005
		⊗		קצרין	12071
			⊗	קרית אתא	12089
	⊗			קרית ביאליק	12112
	⊗		⊗	קרית יערים	12196
		⊗		קרית מוצקין	12146
			⊗	ראש-העין	12229
	⊗	⊗		ראשון לציון	12245
	⊗		⊗	רכסים	12287
		⊗		רמת גן	12310
	⊗		⊗	שדרות	12394
⊗	⊗	⊗	⊗	תל אביב-יפו	12477
⊗	⊗	⊗		תל שבע	12493
41	36	30	35	סך הכל	

פירוט חריגות לכאורה בשנת 2016

שכר ברוטו לקביעת חריגה - מורכב מחמשת רכיבי השכר העיקריים בלבד: שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החזרי הוצאות ותשלומים שנתיים ואחרים (אינו כולל: תשלומים בגין פרישה, הפרשים בגין שנים קודמות, שכר בגין תפוקות, זקיפות הטבה ועלויות מעביד).

שינוי לעומת ממשלה - מציג את היחס בין שכרו של העובד בשנת 2016 לשכר שהיה מקבל אילו שכרו מ-2015 היה עולה בשיעור של מקבילו בממשלה (יתכנו אי-דיוקים ברמת עשירית האחוז לאור עיגולי מספרים).

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.60	11,605.72	1.50	10,708.56	1.50			חינוך משלים	אל עג'ר	10132
48.88	17,864.17	1.00	12,778.50	1.00			מהנדסים	אפרת	10207
49.02	10,197.07	1.11	6,678.72	9.55			אחר	בני עי"ש	10398
6.35	27,804.33	1.00	25,799.25	1.00	מנהל ההון האנושי	מנהל מחלקה	חוזה בכירים	בית שאן	10356
7.92	19,981.42	1.00	18,127.67	1.00	מנהל מחלקה חינוך	מנהל מחלקה	עובדי הוראה	בסמת טבעון	10439
15.90-	12,564.47	24.75	11,459.05	35.41			עובדי הוראה		
55.33	18,985.67	1.00	11,821.17	1.00		מהנדס ראשי	מהנדסים	ג'דידה-מכר	10471
5.18	18,353.25	1.02	21,270.00	1.27	מנהלת בית ספר תיכון	אחר	עובדי הוראה	ג'לג'וליה	10504
32.57	28,618.58	1.00	21,245.83	1.00	מנהלת רווחה	מנהל מחלקה	עובדים סוציאליים		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
9.91	11,181.68	5.50	10,000.22	4.10			מח"ר	גן יבנה	10629
11.17	12,925.73	4.12	11,522.10	4.20			פסיכולוגים		
6.85	16,118.17	1.00	13,871.08	1.00	מנהל מדור מנהלת תמדור גנים	מנהל מדור	מנהל/סגן מחלקת חינוך/גני ילדים	זכרון יעקב	10794
36.13	26,735.33	1.00	25,646.17	1.33	אחר מנהלת תיכון	אחר	עובדי הוראה		
43.15	17,523.08	1.00	12,080.08	1.00	סגן מנהל אגף סגן גזבר	סגן מנהל אגף	חוזת בכירים		
43.50	10,974.33	2.36	7,478.95	5.65			הנדסאים וטכנאים		
17.82-	11,659.95	108.04	10,572.12	108.15			עובדי הוראה		
7.70	16,252.17	1.00	14,953.25	1.00	פסיכולוג	מנהל מחלקה	פסיכולוגים	זמר	10801
14.97	10,026.95	1.75	8,543.90	1.75			חינוך משלים		
16.10	10,880.78	7.42	9,216.35	5.25			מח"ר	חבל מודיעין	11411

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
47.26	15,237.92	1.00	10,100.92	1.00	סגנית גזבר וממונה על	סגן מנהל אגף	אחיהר	חורה	12592
25.30	20,089.92	1.00	15,814.42	1.00	מנהל מחלקת חינוך	מנהל מחלקה	חוזת בכירים		
9.28	10,576.35	5.20	9,587.51	6.40			פסיכולוגים		
10.99	15,306.50	1.00	13,610.00	1.00	עוזר אישי לראש המועצ	עוזר/עוזר ראשי/ עוזר בכיר	חוזת בכירים	טורעאן	10950
9.71	13,241.58	1.00	11,910.75	1.00	מנהלת לשכת ראש המועצ	מנהל מחלקה	חוזת בכירים		
13.94	10,171.33	1.00	8,631.33	1.00			מהנדסים		
6.17	14,897.08	1.00	13,792.08	1.00	מנהל יחיד לאיכות סבי	מנהל מחלקה	מח"ר	טייבה	10968
20.17	33,179.17	1.00	27,850.67	1.00	ויטרינאר	וטרינר ראשי	רופאים וטרינריים		
10.13	19,186.67	1.00	17,143.25	1.00	מנהלת מחלקת רווחה	מנהל מחלקה	עובדים סוציאליים		
8.22	12,092.00	1.00	10,715.17	1.00	מנהל מחלקת תברואה	מנהל מחלקה	אחיד/מנהלי	טמרה	12518
5.27	18,418.58	1.00	17,264.17	1.00	עוזרת גזבר	עוזר/עוזר ראשי/ עוזר בכיר	חוזת בכירים		
5.78	10,898.58	5.03	10,125.19	4.88			מח"ר		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
20.04	15,062.33	1.00	12,340.50	1.00	מזכיר המועצה	מזכיר	מח"ר	יאנוח-ג'ת	11031
7.63	10,625.88	4.00	9,668.88	4.00			חינוך משלים		
7.27	11,599.30	12.70	10,637.80	12.30			עובדים סוציאליים	כאבול	11106
15.82	12,630.04	3.21	10,799.71	3.20			פסיכולוגים		
8.48	13,144.67	1.00	11,856.67	1.00	מנהל מחלקה תברואה	מנהל מחלקה	הנדסאים וטכנאים	כפר ברא	11239
24.21	29,584.50	0.85	24,423.73	0.81		מנהל כללי	חוזה בכירים	מג'אר	11338
79.17	12,098.95	2.71	6,590.67	4.09			אחר		
44.89	19,907.80	0.78	13,862.93	0.96			רופאים וטרינריים		
5.87	15,737.68	1.42	14,561.87	1.72			עובדי הוראה	מועצה אזורית גזר	10611
6.76	12,166.23	5.88	11,118.22	6.81			אחר	מועצה אזורית גן רוה	10637
5.02	14,029.98	6.24	13,239.95	5.96			פסיכולוגים	מועצה אזורית חוף אשקלון	10851
7.65	15,293.67	1.00	13,970.50	1.00	מנהל מחלקה תברואה	מנהל מחלקה	מח"ר	מועצה אזורית חוף הכרמל	10869
8.43	20,188.08	1.00	18,362.08	1.00	מנהלת אגף רווחה	מנהל אגף	חוזה בכירים	מועצה אזורית משגב	11601
16.61	18,750.33	1.00	15,869.25	1.00	מנהל אחזקה	מרכז מקצועי	חוזה בכירים		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
5.47	22,537.08	1.00	21,087.00	1.00	אגף חינוך	מנהל אגף	חוזת בכירים	מועצה אזורית מטה בנימין	11445
14.82	34,459.33	1.00	30,273.25	1.00		וטרינר ראשי	רופאים וטרינריים		
9.31	23,762.08	1.00	21,454.42	1.00	אגף בטחון	מנהל אגף	חוזת בכירים		
9.12	20,213.55	0.83	20,191.00	1.00	סגנית גזבר	אחר	חוזת בכירים		
13.85	16,213.67	1.00	14,052.50	1.00	מחלקת תיירות	מנהל מחלקה	חוזת בכירים		
12.78	12,739.26	40.14	11,852.35	34.94			עובדים סוציאליים		
25.04	11,619.42	25.59	9,205.19	23.66			פסיכולוגים		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.55	12,520.17	1.00	11,588.17	1.00	מנהל מחלקה - קצ"ב מוקד	מנהל מחלקה	חוזה בכירים	מועצה אזורית שומרון	12401
12.67	17,889.83	1.00	15,664.58	1.00	סגן מנהל אגף - סגן גזבר	סגן מנהל אגף	חוזה בכירים		
8.62	21,931.00	1.00	19,918.75	1.00	מנהל אגף - מ' א משאבי אנוש	מנהל אגף	חוזה בכירים		
6.35	24,769.08	1.00	22,986.75	1.00	מנהל אגף - מנהל אגף הנדסה	מנהל אגף	חוזה בכירים		
31.51	27,291.67	1.00	20,469.33	1.00	רכז מקצועי - מבקר פנים	מרכז מקצועי	חוזה בכירים		
8.92	15,696.50	1.00	14,214.17	1.00	סגן מנהל אגף - משאבי אנוש	סגן מנהל אגף	חוזה בכירים		
18.66	22,291.08	0.80	18,953.50	0.80	וטרינר ראשי - וטרינר המועצה	וטרינר ראשי	רופאים וטרינריים		
6.85	21,013.92	1.00	19,396.92	1.00	מנהל אגף - מנהל אגף בטחון	מנהל אגף	חוזה בכירים		
11.90	11,375.68	27.18	10,003.70	26.65			עובדים סוציאליים		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.35	19,777.33	1.00	18,354.50	1.00	מנהל אגף תפעול	מנהל אגף	חוזת בכירים	מועצה אזורית תמר	12500
7.34	24,109.50	1.09	27,797.42	1.38	מורה	אחר	עובדי הוראה		
80.38	11,375.69	5.40	6,167.43	1.09			הנדסאים וטכנאים		
6.01	13,520.44	1.17	12,331.50	1.00			מהנדסים		
27.53	15,890.22	0.75	13,839.36	1.19			עובדים סוציאליים	מועצה מקומית מטולה	11461
6.01	10,352.46	4.58	9,675.58	4.75			פסיכולוגים	מועצה מקומית ערערה	11958
26.09	30,707.08	1.00	24,036.00	1.00		מנהל כללי	חוזת בכירים	מועצה מקומית קרית עקרון	12162
10.27	29,399.08	1.41	27,764.25	1.50	מנהל בית ספר תיכון	אחר	עובדי הוראה	מועצה מקומית ריינה	12279
9.39	10,977.83	1.00	9,831.58	1.00			חינוך משלים		
10.86	11,733.00	68.99	10,367.00	68.24			עובדי הוראה		
11.36	10,419.17	4.46	9,270.66	3.82			פסיכולוגים		
22.18	14,695.97	1.80	11,766.67	0.80			הנדסאים וטכנאים	מעיליא	11528
6.95	19,896.25	1.00	18,360.42	1.00	ראש מטה ראש העיר	עוזר/עוזר ראשי/ עוזר בכיר.	חוזת בכירים	מעלות- תרשיחא	11560
12.17	17,903.58	1.00	15,903.00	1.01	שפ"ע	מנהל אגף	חוזת בכירים		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
11.50	11,609.29	2.69	10,884.26	3.33			עובדים סוציאליים	מצפה רמון	11578
5.17	32,054.58	1.00	30,083.25	1.00	גזבר המועצה	מנהל כספיים/ גזבר	חוזה בכירים	לקיה	12625
6.65	20,899.83	1.00	19,186.58	1.00	מנהל מחלקת חינוך	מנהל מחלקה	חינוך משלים		
5.17	17,223.42	1.00	16,162.42	1.00		מהנדס ראשי	חוזה בכירים		
15.63	10,210.53	3.64	8,747.04	3.24			פסיכולוגים		
5.76	34,339.92	1.00	32,027.58	1.00	מהנדס ראשי	מהנדס ראשי	חוזה בכירים	עיריית עראבה	11924
52.62	21,214.81	1.75	13,710.25	1.00			חוזה בכירים		
10.27	10,901.34	6.55	9,794.13	5.78			פסיכולוגים		
14.48	22,494.69	1.60	18,188.75	1.60			רופאים וטרינריים		
22.91	11,477.24	2.94	9,146.93	1.79			חינוך משלים	ערעה בנגב	12659
12.09	13,645.21	1.27	11,193.11	1.67			מנהל/סגן מחלקת חינוך/גני ילדים		
10.37	10,511.59	6.02	9,435.49	5.03			פסיכולוגים		
14.58	32,091.25	1.42	28,980.67	1.50	מנהל כ"ס מקיף	אחר	עובדי הוראה	פורידיס	11974
8.80	10,366.64	74.77	9,328.70	60.58			עובדי הוראה		
10.43	16,620.17	1.00	14,437.75	1.00	מנהלת מדור שכר	מנהל מדור	אחיד/מנהלי	פרדס חנה-כרכור	12005

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.72	26,264.83	1.00	24,066.67	1.00	מנהל מחלקת פיקוח על הבנייה	סגן מפקד/ראש שרות כבאות	הנדסאים וטכנאים	תל אביב-יפו	12477
6.05	34,103.58	1.00	31,958.67	1.00	ס.בכיר ליועמ"ש- מנתחום מקרקעין	יועץ משפטי	משפטנים		
10.99	18,717.08	1.00	16,581.42	1.00	מנהל מח' שירות וקשרי לקוחות	מנהל מחלקה	מח"ר		
6.21	33,534.67	1.00	30,297.33	1.00	נהג דחס	אחר	אחיד/מנהלי		
6.57	25,961.92	1.00	23,950.00	1.00	סגן מנהל לתכנון	מנהל מחלקה	מח"ר		
20.08	21,660.50	1.00	14,530.33	0.81	מנהל תחנה יחידה יפן	מנהל מדור	פסיכולוגים		
7.55	22,441.58	1.00	20,174.25	1.00	מניח' פרויקטים מיוחדים	מנהל מדור	מהנדסים		
5.19	18,678.75	1.00	17,461.92	1.00	חשב ומנהל מחלקת כספים	מנהל מחלקה	מח"ר		
8.73	18,721.25	1.00	16,929.58	1.00	מנהל מחלקת מש"א אגפי החינוך	מנהל מחלקה	מח"ר		
10.17	18,070.92	0.83	19,118.75	1.00	מנהל בקרת תנועה ותפעול רמזורים	מנהל מדור	מהנדסים		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
7.55	26,053.25	1.00	23,817.00	1.00	ס.מנהל אגף מנ.מח' ביקורת עסקים	מנהל מחלקה	מח"ר	תל אביב-יפו	12477
9.59	19,429.75	1.00	17,154.33	1.00	מתכנן תנועה אזורי	מנהל מדור	מהנדסים		
5.04	17,617.58	1.00	16,220.17	1.00	מנהל הסבה ושיפוצים	מנהל מדור	מהנדסים		
10.47	16,739.42	1.00	15,009.92	1.00	מנהל מחלקה מנהל מחלקת פיזיולוגים	מנהל מחלקה	פסיכולוגים	תל שבע	12493
10.73	11,246.47	4.37	10,264.90	3.73			פסיכולוגים		

חברות עירוניות

רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016

כל הגופים המודגשים חרגו לכאורה בשנת 2016

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
⊗				אל עין בע"מ	23317
			⊗	גיחון	22666
⊗				החברה הכלכלית חורה	23822
	⊗			החברה הכלכלית לבני ברק בע"מ	23060
	⊗			החברה הכלכלית לכרמיאל	20438
⊗				החברה הכלכלית למגדל-העמק בע"מ	23078
	⊗			החברה הכלכלית לפיתוח מעלות תרשיחא (1989)	23135
⊗				החברה הכלכלית לפיתוח ר"ג בע"מ	23151
⊗				החברה הכלכלית לפיתוח שדרות	23728
			⊗	החברה הכלכלית לראשון-לציון בע"מ	20800
	⊗			החברה העירונית לפיתוח אשדוד בע"מ	20850
			⊗	החברה העירונית לפיתוח תירות בהרצליה בע"מ	20941
⊗	⊗	⊗		החברה לאמנות תרבות וספורט חיפה בע"מ	21543
⊗				החברה לפיתוח גני-תקווה בע"מ	23740

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
⊗				החברה לפיתוח זבולון בע"מ	23817
⊗	⊗			החברה לפיתוח יפו העתיקה	20967
⊗			⊗	החברה לפיתוח נצרת עלית בע"מ	22369
⊗				מטה אשר-ייזום ופיתוח פרויקטים בע"מ	21733
	⊗			מי אונו בע"מ	23565
		⊗		מי אשקלון	23664
			⊗	מי בית שמש בע"מ	23614
⊗		⊗		מי גליל בע"מ	23359
			⊗	מי חדרה בע"מ	23474
⊗				מי יבנה בע"מ	23648
		⊗		מי כרמל בע"מ	23458
⊗				מי נע, חברת המים והביוב של נצרת עילית בע"מ	23250
⊗				מי רהט בע"מ	23713
		⊗	⊗	מעיינות זיו בע"מ	23367

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
		⊗		מרכז הירידים והקונגרסים בישראל בע"מ	21866
⊗				מרכז קהילתי לספורט ונופש בהרצליה בע"מ	21907
			⊗	פלגי מוצקין בע"מ	23416
			⊗	תאטרון עירוני חיפה	22608
16	7	6	9		סך הכל

פירוט חריגות לכאורה בשנת 2016

שכר ברוטו לקביעת חריגה - מורכב מחמשת רכיבי השכר העיקריים בלבד: שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החזרי הוצאות ותשלומים שנתיים ואחרים (אינו כולל: תשלומים בגין פרישה, הפרשים בגין שנים קודמות, שכר בגין תפוקות, זקיפות הטבה ועלויות מעביד).

שינוי לעומת ממשלה - מציג את היחס בין שכרו של העובד בשנת 2016 לשכר שהיה מקבל אילו שכרו מ-2015 היה עולה בשיעור של מקבילו בממשלה (יתכנו אי-דיוקים ברמת עשירית האחוז לאור עיגולי מספרים).

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
10.79	16,094.58	1.00	14,337.75	1.00	מנהל אחזקה	אחר	חוזה בכירים	אל עין בע"מ	23317
10.50	18,102.33	1.00	16,166.17	1.00	מנהל גביה	מנהל מחלקה	חוזה בכירים		
11.29	16,468.00	1.00	14,200.00	1.00		מנהל כללי	אחיד/מנהלי	החברה הכלכלית חורה	23822
61.71	11,660.94	2.72	7,035.93	4.33			אחר	החברה הכלכלית למגדל-העמק בע"מ	23078
17.38	26,171.33	1.00	22,068.17	1.00	ממלא מקום מנכ"ל	סמנכ"ל	חוזה אישי עובדים בכירים	החברה הכלכלית לפיתוח ר"ג בע"מ	23151
95.64	14,394.61	0.82	7,260.27	1.25			חוזה אישי		
25.86	22,227.00	1.00	17,405.00	1.00	מנכ"ל	מנהל כללי	חוזה אישי - מנכ"לים ומקביליהם	החברה הכלכלית לפיתוח שדרות	23728

שניוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.18	17,235.17	1.00	15,846.17	1.00	מפיק	מנהל מחלקה	אחר	החברה לאמנות תרבות וספורט חיפה בע"מ	21543
14.96	21,286.17	1.00	18,069.58	1.00	סמנכל תפעול	סמנכ"ל	אחר		
9.22	13,080.75	1.00	11,820.50	1.00	מנהלת כספים	מנהל כספים/ גזבר	חוזה אישי	החברה לפיתוח גני-תקווה בע"מ	23740
16.02	15,060.75	1.00	12,804.75	1.00	מנהל מחלקת פיקוח ובנ	מנהל מחלקה	חוזה בכירים	החברה לפיתוח זבולון בע"מ	23817
12.68	35,669.08	1.00	27,815.42	1.00	סמנכל	סמנכ"ל	חוזה מיוחד	החברה לפיתוח יפו העתיקה	20967
103.30	17,757.23	0.83	8,381.06	1.50			אחיד/מנהלי		
15.67	12,773.67	11.53	9,703.64	12.96			חוזה מיוחד		
69.51	11,355.00	8.84	6,538.61	34.00			אחר	החברה לפיתוח נצרת עלית בע"מ	22369

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
14.74	14,633.58	1.00	12,584.78	0.75	מנהל מדור מים וביוב	מנהל מדור	חוזה אישי	מטה אשר-יזום ופיתוח פרויקטים בע"מ	21733
7.68	20,870.25	1.00	19,180.25	1.00	מנהל תפעול	מנהל מחלקה	חוזה אישי עובדים בכירים	מי גליל בע"מ	23359
5.96	10,169.34	15.05	9,472.44	14.39			חוזה אישי	מי גליל בע"מ	23359
35.95	28,560.67	1.00	22,100.44	0.80	מ.מ. מנכ"ל	מנהל כללי	חוזה בכירים	מי יבנה בע"מ	23648
13.82	27,020.58	1.00	23,489.75	1.00	מהנדס ראשי	מהנדס ראשי	חוזה אישי עובדים בכירים	מי נע, חברת המים והביוב של נצרת עילית בע"מ	23250

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
5.30	18,500.33	1.00	17,563.89	0.75	מנהל מחלקת תפעול	מנהל מחלקה	הנדסאים בחוזה אישי ברשויות המקומיות	מי רהט בע"מ	23713
19.95	33,675.75	1.00	27,670.00	1.00	מנכ"ל תאגיד	מנהל כללי	חוזה אישי - מנכ"לים ומקביליהם		
136.07	11,794.66	1.03	4,876.20	2.22			ארעיים	מרכז קהילתי לספורט ונופש בהרצליה בע"מ	21907

איגודי ערים

רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016
 כל הגופים המודגשים חרגו לכאורה בשנת 2016

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
		⊗		איגוד ערים איכות הסביבה-המשולש הדרומי	30122
	⊗			איגוד ערים חיפה כוללני	31007
		⊗		איגוד ערים פסולת מוצקה-גליל מזרחי, גולן	30180
⊗		⊗		ועדה מקומית לתכנון ובניה - אלונים	30479
⊗				ועדה מקומית לתכנון ובניה - מצפה אפק	30388
⊗			⊗	ועדה מקומית לתכנון ובניה - עירון	30487
⊗			⊗	ועדה מקומית לתכנון ובניה - רכס הכרמל	30510
	⊗			ועדה מקומית לתכנון ובניה - שורקות	30528
⊗				ועדה מקומית לתכנון ובניה - בקעת בית הכרם	30958
⊗				ועדה מקומית לתכנון ולבניה- מזרח השרון	30867
6	2	3	2	סך הכל	

פירוט חריגות לכאורה בשנת 2016

שכר ברוטו לקביעת חריגה - מורכב מחמשת רכיבי השכר העיקריים בלבד: שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החזרי הוצאות ותשלומים שנתיים ואחרים (אינו כולל: תשלומים בגין פרישה, הפרשים בגין שנים קודמות, שכר בגין תפוקות, זקיפות הטבה ועלויות מעביד).

שינוי לעומת ממשלה - מציג את היחס בין שכרו של העובד בשנת 2016 לשכר שהיה מקבל אילו שכרו מ-2015 היה עולה בשיעור של מקבילו בממשלה (יתכנו אי-דיוקים ברמת עשירית האחוז לאור עיגולי מספרים).

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
18.81	12,475.42	1.00	10,267.96	2.00			אחיד/מנהלי	ועדה מקומית לתכנון ובניה - אלונים	30479
8.19	12,390.08	1.00	11,199.83	1.00	יועץ הנדסי	יועץ הנדסאי	הנדסאים וטכנאים	ועדה מקומית לתכנון ובניה - בקעת בית הכרם	30958
12.69	13,168.73	3.80	11,435.15	3.80			הנדסאים וטכנאים	ועדה מקומית לתכנון ולבניה - מזרח השרון	30867
5.92	10,427.81	9.07	9,443.68	8.40			אחיד/מנהלי	ועדה מקומית לתכנון ובניה - מצפה אפק	30388
9.17	11,678.30	7.50	10,459.89	7.84			הנדסאים וטכנאים		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
27.47	27,482.58	1.00	20,212.58	0.95	תובע הועדה	יועץ משפטי	חוזת בכירים	ועדה מקומית - לתכנון ובניה - עירון	30487
9.85	19,865.75	1.00	17,684.75	1.00	מזכיר הועדה	מזכיר	הנדסאים וטכנאים		
16.22	28,821.00	0.92	21,272.50	0.80		יועץ משפטי	חוזת בכירים		
6.45	30,341.75	1.00	28,129.58	1.00		מנהל כספים/ גזבר	חוזת בכירים		
6.23	18,918.00	1.00	17,425.00	1.00	מפקח	אחר	הנדסאים וטכנאים		
8.14	12,265.25	0.75	14,864.17	1.00	מהנדס הועדה	מהנדס ראשי	מח"ר		
5.17	32,126.08	1.00	30,138.25	1.00	מהנדסת הועדה לתכנון	מהנדס ראשי	חוזת בכירים	ועדה מקומית - לתכנון ובניה - רכס הכרמל	30510

חברות ממשלתיות

רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016

כל הגופים המודגשים חרגו לכאורה בשנת 2016

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
	⊗			איסורד בע"מ	40105
⊗	⊗	⊗		אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ	40121
		⊗		הארכיון המרכזי לתולדות העם היהודי	41707
	⊗			החברה הממשלתית להגנות ים המלח	42036
		⊗		החברה הממשלתית לתיירות	40303
			⊗	החברה לפתוח חוף אילת בע"מ	40337
	⊗			החברה לפתוח עכו העתיקה בע"מ	40379
⊗				הכפר הירוק ע"ש לוי אשכול בע"מ	40402
⊗				הרשות לחינוך והכשרה ימיים	40452
		⊗		חברה ישראלית לחקר מדעי החיים בע"מ	41434
	⊗			חברת דואר ישראל בע"מ	41830
			⊗	חברת החשמל לישראל בע"מ	40569

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
⊗				חברת כביש חוצה ישראל בע"מ	41442
	⊗			חלד - חברה ממשלתית עירונית לשיקום דיור ופיתוח בע"מ	40650
⊗			⊗	חקר ימים ואגמים לישראל בע"מ	40676
⊗				כפר הנוער מאיר שפיה	40767
⊗				מקוה ישראל כל ישראל חברים	40931
	⊗			פי גלילות מוספי נפט וצינורות בע"מ	41806
	⊗			ק.ל.ע-חברה לניהול קרן השתלמות לעובדים סוציאליים	41963
	⊗			רותם תעשיות בע"מ	41319
⊗				רכבת ישראל בע"מ	41335
8	9	4	3		סך הכל

פירוט חריגות לכאורה בשנת 2016

שכר ברוטו לקביעת חריגה - מורכב מחמשת רכיבי השכר העיקריים בלבד: שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החזרי הוצאות ותשלומים שנתיים ואחרים (אינו כולל: תשלומים בגין פרישה, הפרשים בגין שנים קודמות, שכר בגין תפוקות, זקיפות הטבה ועלויות מעביד).

שינוי לעומת ממשלה - מציג את היחס בין שכרו של העובד בשנת 2016 לשכר שהיה מקבל אילו שכרו מ-2015 היה עולה בשיעור של מקבילו בממשלה (יתכנו אי-דיוקים ברמת עשירית האחוז לאור עיגולי מספרים).

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
28.31	47,242.33	1.00	37,341.83	1.00	הנדסת תוכנה	אחר	עובדי מחקר	אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ	40121
21.01	44,394.08	1.00	37,221.17	1.00	בשווק/מכירות ר'תח/יח	אחר	עובדי מחקר		
14.72	35,558.58	1.00	31,444.33	1.00	ניהול פרויקט הנדסי	אחר	עובדי מחקר		
21.01	36,591.42	1.00	30,675.33	1.00	בדיקות ושילובים	אחר	עובדי מחקר		
14.52	34,415.50	1.00	30,484.92	1.00	מנהל פרויקט	אחר	עובדי מחקר		
15.83	38,935.33	1.00	34,107.50	1.00	הנדסת מערכת	אחר	עובדי מחקר		
14.72	36,046.08	1.00	31,881.67	1.00	תכ/פתוח הנדס.ר'מינהל	אחר	עובדי מחקר		
15.43	45,841.92	1.00	40,268.92	1.00	ניהול פרויקט הנדסי	אחר	עובדי מחקר		

שניוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
18.07	35,361.17	1.00	30,372.83	1.00	מהנדס מערכת	אחר	עובדי מחקר	אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ	40121
16.14	35,751.33	1.00	31,215.17	1.00	תכנה למערכות זמן אמת	אחר	עובדי מחקר		
17.25	41,550.25	1.00	35,944.00	1.00	מפתח מערכות מכ"מ	אחר	עובדי מחקר		
22.22	41,294.17	1.00	34,280.92	1.00	חשמל/אויניקה ר'תחום	אחר	עובדי מחקר		
14.11	47,332.75	1.00	42,084.17	1.00	חשמל/אויניקה ר'תחום	אחר	עובדי מחקר		
16.85	42,384.50	1.00	36,804.08	1.00	מפתח מערכות מכ"מ	אחר	עובדי מחקר		
15.63	39,480.17	1.00	34,635.33	1.00	הנדסת מערכת - מכ"מ	אחר	עובדי מחקר		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
15.43	40,387.08	1.00	35,485.75	1.00	הנדסת מערכת	אחר	עובדי מחקר	אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ	40121
14.62	41,049.83	1.00	36,343.25	1.00	מנהל פרויקט	אחר	עובדי מחקר		
15.83	43,749.75	1.00	38,321.00	1.00	בדיקות ושילובים	אחר	עובדי מחקר		
16.14	55,085.67	1.00	48,111.08	1.00	מנהל פרויקט	אחר	עובדי מחקר		
19.18	35,379.75	1.00	30,120.17	1.00	3050210	אחר	עובדי מחקר		
19.59	43,729.42	1.00	37,100.50	1.00	תכנה למערכות זמן אמת	אחר	עובדי מחקר	הכפר הירוק ע"ש לוי אשכול בע"מ	40402
21.24	26,184.25	1.43	24,105.50	1.63	אחר - מנהלת ב"ס	אחר	עובדי הוראה		
25.85	17,573.75	1.40	13,289.75	1.36	אחר - מנהל פנימיה	אחר	עובדי הוראה		
21.21	16,162.72	1.86	11,720.27	2.45			חזזה מיוחד	הרשות לחינוך והכשרה ימיים	40452
5.49	14,695.42	29.98	13,589.76	27.40			אחר	חברת כביש חוצה ישראל בע"מ	41442
9.44	31,013.08	1.00	28,735.50	1.00	חוקר בכיר	אחר	עובדי מחקר	חקר ימים ואגמים לישראל בע"מ	40676

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
-18.13	12,658.03	73.58	11,490.08	76.16			עובדי הוראה	כפר הנוער מאיר שפיה	40767
19.77	19,697.33	1.27	16,871.92	1.33	מנהל מדור - מנהלת מדור כללי	מנהל מדור	עובדי הוראה	מקוה ישראל כל ישראל חברים	40931
7.53	24,392.25	1.36	24,661.33	1.51	מנהל מדור - מנהלת ביה"ס צרפת	מנהל מדור	עובדי הוראה		
14.58	19,350.00	1.35	17,152.42	1.40	מנהל מדור - סג. ביה"ס דתי	מנהל מדור	עובדי הוראה		
5.94	32,532.67	1.00	30,245.33	1.00	אחזקת נייד ישיר	אחר	דרוג מפעלי	רכבת ישראל בע"מ	41335
5.05	39,738.42	1.00	37,238.42	1.00	פקוח תפעולי נוס	אחר	דרוג מפעלי		
6.13	39,165.33	1.00	36,085.50	1.00	מטה תפעולי	אחר	הנדסאים וטכנאים		
8.09	33,851.67	1.00	30,632.83	1.00	אחזקת נייד ישיר	אחר	הנדסאים וטכנאים		
8.42	35,605.67	1.00	31,748.75	1.00	מטה תפעולי	אחר	מהנדסים		

מועצות דתיות

רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
			⊗	מועצה דתית - אשדוד	50138
			⊗	מועצה דתית - אשקלון	50146
	⊗			מועצה דתית - בית-שמש	50196
		⊗	⊗	מועצה דתית בקעת הירדן	51128
			⊗	מועצה דתית גבעת-עדה	50261
	⊗			מועצה דתית זכרון יעקב	50344
			⊗	מועצה דתית טירת הכרמל	50401
		⊗		מועצה דתית ירושלים	50477
	⊗			מועצה דתית מבשרת ציון	50542
			⊗	מועצה דתית מרום הגליל	51376
		⊗		מועצה דתית עמק לוד	50071
		⊗		מועצה דתית ראשון לציון	50956
			⊗	מועצה דתית רמת-גן	51003
		⊗		מועצה דתית שדרות	51053
0	3	5	7	סך הכל	

תאגידים

רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016
 כל הגופים המודגשים חרגו לכאורה בשנת 2016

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
⊗				האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים	60228
		⊗		המועצה לענף הלול	60260
⊗				המכון למורשת דוד-בן-גוריון	60393
		⊗		הרשות לפיתוח ירושלים	60476
			⊗	מפעל הפיס	61101
	⊗			רשות נחל באר שבע	61153
⊗			⊗	רשות נחל הירקון	60723
	⊗	⊗		רשות ניקוז-קישון	60658
⊗				רשות ניקוז ונחלים שרון	60707
⊗	⊗	⊗		רשות שדות תעופה	60400
5	3	4	2		סך הכל

פירוט חריגות לכאורה בשנת 2016

שכר ברוטו לקביעת חריגה - מורכב מחמשת רכיבי השכר העיקריים בלבד: שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החזרי הוצאות ותשלומים שנתיים ואחרים (אינו כולל: תשלומים בגין פרישה, הפרשים בגין שנים קודמות, שכר בגין תפוקות, זקיפות הטבה ועלויות מעביד).

שינוי לעומת ממשלה - מציג את היחס בין שכרו של העובד בשנת 2016 לשכר שהיה מקבל אילו שכרו מ-2015 היה עולה בשיעור של מקבילו בממשלה (יתכנו אי-דיוקים ברמת עשירית האחוז לאור עיגולי מספרים).

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.37	22,567.50	0.81	21,564.25	1.00	דובר	דובר	מח"ר	האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים	60228
5.96	13,853.67	1.00	12,842.80	0.83	מנהל יחידת צבא ובטחון	מנהל מחלקה	חוזה אישי	המכון למורשת דוד-בן-גוריון	60393
12.47	18,891.17	1.00	16,503.00	0.83	מנהלת כספים	מנהל כספים/גזבר	חוזה אישי		
23.66	43,680.42	1.00	34,779.33	1.00	פקח טיסה	מנהל מדור	דרוג מפעלי	רשות שדות תעופה	60400
35.28	32,062.25	1.00	23,341.50	1.00	פיקוח טיסה	מנהל מדור	דרוג מפעלי		
21.20	43,012.42	1.00	34,938.25	1.00	רמש מיזוג	אחר	דרוג מפעלי		

הממשלה לעומת שניוי לעומת	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
22.77	18,238.33	0.91	14,496.75	0.91	מהנדס הרשות	מהנדס ראשי	אחר	רשות ניקוז ונחלים שרון	60707
20.23	18,875.83	0.92	15,317.42	0.92	מפקח הרשות	אחר	אחר		
11.39	37,086.17	1.00	31,954.67	1.00	מנהל עמותה	יו"ר הנהלה	אחיד/מנהלי	רשות נחל הירקון	60723
73.65	26,612.83	1.00	14,707.04	2.00			אחיד/מנהלי		
20.90	19,788.17	1.00	15,830.42	1.00			מהנדסים	האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים	60228
8.34	15,441.51	11.51	14,016.75	15.26			מח"ר		
6.14	15,604.38	2.00	14,422.46	5.57			שכר כולל - מנהל ומשק		

גופים נתמכים

רשימת הגופים החורגים לכאורה בשנים 2013, 2014, 2015 ו-2016
כל הגופים המודגשים חרגו לכאורה בשנת 2016

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
	⊗	⊗	⊗	אוניברסיטת בן גוריון בנגב	70441
	⊗	⊗	⊗	אוניברסיטת בר אילן	70433
		⊗	⊗	אוניברסיטת חיפה	70417
	⊗	⊗	⊗	אוניברסיטת תל-אביב	70392
			⊗	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בתל-אביב	70574
			⊗	בצלאל-אקדמיה לאומנות ועיצוב ירושלים	70368
	⊗	⊗	⊗	האגודה לקידום החינוך ירושלים	70293
		⊗	⊗	האוניברסיטה העברית בי-ם	70425
			⊗	האוניברסיטה הפתוחה	70467
		⊗		האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	70384
	⊗	⊗	⊗	הטכניון - מכון טכנולוגי לישראל	70409

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
			⊗	המכללה האקדמית להנדסה אורט בראודה	70491
			⊗	המכללה האקדמית להנדסה סמי שמעון	70508
	⊗	⊗		המכללה האקדמית עמק הירדן (כנרת)	70730
⊗			⊗	המכללה האקדמית עמק יזרעאל	70516
⊗				המכללה האקדמית צפת	70772
			⊗	המכללה האקדמית של ת"א-יפו	70483
			⊗	המכללה הטכנולוגית באר שבע ער	70582
⊗	⊗			המפעל להכשרת ילדי ישראל	70300
⊗	⊗		⊗	המרכז האקדמי לב	70475
		⊗	⊗	המרכז האקדמי רופין	70764
⊗			⊗	מוזיאון תל-אביב לאמנות	70201

2016	2015	2014	2013	שם הגוף	מס' הגוף
	⊗	⊗	⊗	מכון וינגייט לחינוך גופני ולספורט	70227
	⊗	⊗	⊗	מכון ויצמן למדע	70459
	⊗	⊗	⊗	מכון טכנולוגי חולון	70714
	⊗			מכללה אקדמית תל חי	70566
⊗				עזריאלי מכללה אקדמית להנדסה ירושלים (ע"ר)	70706
		⊗		עמותת מכללה אקדמית הדסה	70780
⊗				קופ"ח לאומית	70269
	⊗		⊗	שנקר הנדסה. עיצוב. אמנות. (חל"צ)	70376
5	3	4	2		סך הכל

פירוט חריגות לכאורה בשנת 2016

שכר ברוטו לקביעת חריגה - מורכב מחמשת רכיבי השכר העיקריים בלבד: שכר משולב, תוספות שכר, עבודה נוספת, החזרי הוצאות ותשלומים שנתיים ואחרים (אינו כולל: תשלומים בגין פרישה, הפרשים בגין שנים קודמות, שכר בגין תפוקות, זקיפות הטבה ועלויות מעביד).

שינוי לעומת ממשלה - מציג את היחס בין שכרו של העובד בשנת 2016 לשכר שהיה מקבל אילו שכרו מ-2015 היה עולה בשיעור של מקבילו בממשלה (יתכנו אי-דיוקים ברמת עשירית האחוז לאור עיגולי מספרים).

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.37	14,104.33	1.00	13,032.67	1.00	מנהלת הפרסום	מנהל מחלקה	מח"ר	מוזיאון תל-אביב לאמנות	70201
8.83	20,742.67	1.00	18,740.42	1.00	מנהלת מח חינוך	מנהל אגף	מח"ר		
22.10	16,481.83	1.00	13,267.92	1.00	מתאם תערוכות ופרויקט	מנהל אגף	מח"ר		
22.69	13,993.58	1.00	11,212.75	1.00	מנהלת ספריה	מנהל מחלקה	מח"ר		
15.83	16,556.92	1.00	14,098.17	1.00	מנהל פרוייקטים	מנהל מחלקה	ארעיים		
9.81	12,505.00	1.00	11,191.58	1.00	מנהלת מח' המוסיקה	מנהל מחלקה	מח"ר		
6.27	22,933.50	1.00	21,221.75	1.00	אוצר/ת בכיר/ה	מנהל מחלקה	מח"ר		
5.09	23,164.17	1.00	21,675.75	1.00	מנהל/ת מח' מסחרית	מנהל מחלקה	מח"ר		
6.57	10,032.89	11.37	9,189.88	14.05			אחר		

הממשלה לעומת שניוי לעומת	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
6.69	43,757.50	1.00	41,114.42	1.00	רופא עצמאי	אחר	רופאים	קופ"ח לאומית	70269
8.51	21,698.33	1.00	19,177.17	1.00	אחר מנהל משאבי אנוש	אחר	אחיד/מנהלי	המפעל להכשרת ילדי ישראל	70300
6.79	28,761.58	1.00	25,371.67	1.04	אחר - ראש קתדרה למתמט	אחר	סגל אקדמי בכיר	המרכז האקדמי לב	70475
6.88	26,630.50	1.00	27,992.67	1.24	מנהל מחלקה - ראש חוג הנדסת מ	מנהל מחלקה	סגל אקדמי בכיר		
8.15	26,814.83	1.00	27,391.33	1.22	מנהל מחלקה - ראש חוג חשבונאי	מנהל מחלקה	סגל אקדמי בכיר		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
5.98	27,291.33	1.00	24,959.92	1.07	מנהל מחלקה - ראש חוג מנהל עס	מנהל מחלקה	סגל אקדמי בכיר	המרכז האקדמי לב	70475
5.80	20,349.83	1.00	19,694.42	1.13	אחר - יועצת לנשיא	אחר	סגל אקדמי בכיר		
38.74	13,145.76	79.41	10,013.57	104.43			אחר		
22.63	23,056.58	1.00	18,546.58	1.00	משק תחזוקה	מנהל מחלקה	חוזה בכירים	המכללה האקדמית עמק יזרעאל	70516
8.92	22,323.08	1.00	20,223.17	1.00	מכינות	מנהל מחלקה	חוזה בכירים		
7.74	24,560.17	1.00	22,249.67	1.00	סמנכ"ל	סמנכ"ל	אחר	עזראלי מכללה אקדמית להנדסה ירושלים (ע"ר)	70706
13.79	10,006.41	120.75	8,584.67	150.63			אחר		

שינוי לעומת הממשלה	2016		2015		פירוט תפקיד	תפקיד	דירוג	גוף	קוד גוף
	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות	ברוטו לקביעת חריגה	מספר משרות					
40.55	17,400.17	1.00	12,199.50	1.00	מנהלת שפ"י	מנהל מחלקה	חוזה אישי - מנכ"לים ומקביליהם	המכללה האקדמית צפת	70772
21.23	15,469.83	1.00	12,577.83	1.00	מנהלת מכינות קד"א	מנהל מחלקה	חוזה אישי - מנכ"לים ומקביליהם		
7.63	16,000.50	1.00	14,652.67	1.00	מנהל מש"א	מנהל מחלקה	חוזה אישי - מנכ"לים ומקביליהם		