

תזכיר חוק

א. שם החוק המוצע

הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים)(אסדרת ספקי תכנים)(תיקון מס'...) התשע"ח-2018.

ב. מטרת החוק המוצע והצורך בו

שינוי מתכונת האסדרה בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית והתאמתה להתפתחויות טכנולוגיות, כך שתוחל אסדרה על ספקי תכני חווי-שמע המעבירים תכנים לציבור בישראל, החל מהיקף הכנסות מסוים, תוך עידוד התחרות והפחתת הנטל הרגולטורי.

ג. עיקרי החוק המוצע

שוק השידורים חווה בשנים האחרונות שינויים משמעותיים. מגזר הטלוויזיה הרב-ערוצית, שנשלט בעבר באופן בלעדי על ידי חברות הכבלים והלוויין, נפתח לתחרות מצד מתחרים נוספים, המעבירים תכנים על גבי רשת האינטרנט. התלות שהייתה בעבר, בין התשתית להפצת התוכן – כבלים ולוויין ובין אספקת השירות, קרי מתן שירותי טלוויזיה רב-ערוצית, הצטמצמה, וכיום גם גורמים שאינם בעלי תשתית יכולים להציע לציבור הרחב שירותי טלוויזיה רב-ערוצית על גבי תשתית רשת האינטרנט ("שירותי OTT – Over The Top"). שירותי ה-OTT משנה באופן דרמטי את שוק השידורים, ומערער מודלים עסקיים שהתבססו על אמצעי הפצה ואספקת תוכן כמקשה אחת.

כניסת מתחרים חדשים אפשרה לצרכנים ליהנות מהרחבת היצע שירותי הטלוויזיה. כך, אם בעבר נדרש הצרכן לבחור בין החלופה של שירותי טלוויזיה רב-ערוצית במחיר גבוה לבין החלופה של מספר ערוצים מצומצם המשודרים על גבי מערך עידן פלוס, הרי שכיום קיימות לצרכן חלופות אחרות שכוללות היצע תכנים רחב במחיר נמוך. תהליך זה אף עודד את חברות הכבלים והלוויין לפתח מוצרים חדשים על גבי תשתית האינטרנט, אשר מוצעים לצרכן במחיר מוזל.

ואולם, הרגולציה הקיימת כיום בחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן- חוק התקשורת) המסדירה את שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית למנויים, אשר מופקדת בעיקרה בידי המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (להלן- המועצה), חלה כיום רק על מי שמשדר באמצעות תשתית כבלים או לוויין, ואינה חלה על אותם שחקנים חדשים המציעים את שירותיהם על גבי האינטרנט.

בהמשך לשינויים אלה ולשינויים נוספים הנוגעים לטלוויזיה המסחרית, ביום ב' בתשרי התשע"ו (18 בספטמבר 2015) מינה ראש הממשלה ושר התקשורת דאז, ועדה מייעצת להסדרת הרגולציה על שוק השידורים, בראשות מנכ"ל משרד התקשורת דאז מר שלמה פילבר (להלן – הוועדה). בוועדה היו חברים נציגים ממשרד התקשורת, המשפטים, האוצר, המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין והרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.

הוועדה עסקה במספר נושאים, ובהם עידוד כניסה של שחקנים חדשים לשוק השידורים, עידוד יצירה מקומית, ובחינת המשמעויות של הגידול בשירותי תוכן המסופק באמצעות האינטרנט, לרבות המעבר של תקציבי פרסום לאתרי אינטרנט ורשתות חברתיות, והשלכות של אלה על השידורים הממומנים באמצעות פרסומת והשידורים הרב-ערוציים בתשלום. ביום כ"ג בסיון התשע"ו (29 ביוני 2016) הגישה הוועדה את מסקנותיה.

הוועדה בחנה את שוק השידורים, את הרגולציה החלה בו, ואת מידת תרומתה לקידום השירותים הניתנים לצרכן ולרמת התחרות בו. כמו כן בחנה הוועדה את מידת ההתערבות הרגולטורית הנדרשת בשוק המתפתח. בין היתר מצאה הוועדה כי הרגולציה הקיימת מבוססת על מספר הנחות יסוד, ביניהן ההנחות כי מספר גופי השידור מוגבל, וכי בשל אופיו המיוחד של השירות ומידת השפעתם של הגורמים המשדרים, יש להקפיד הקפדה יתרה על פעילותם, ולקבוע כללים המבטיחים את הגשמת האינטרס הציבורי. הנחות אלו הביאו להתפתחות מערכת רגולטורית מורכבת אשר לצד יתרונותיה הביאה ליצירת חסמי כניסה משמעותיים בפני גוף חדש המבקש לחדור לשוק.

השינויים המהותיים בשוק, ובראשם השינוי באופן צריכת התכנים וההתהוות של האינטרנט כפלטפורמה אלטרנטיבית לפלטפורמות השידור המסורתיות, הובילו למסקנה כי יש לשנות את הרגולציה הקיימת כך שתאזן את מגרש המשחקים בו פועלים ספקי התכנים השונים, שלפי המצב הקיים, חלקם פועלים תחת רגולציה כבדה וחלקם פועלים ללא רגולציה כלל, וכן תיתן מענה למאפיינים הייחודיים ולחשיבות המיוחדת של השידורים ובהם מידת השפעתם החברתית.

על-פי הרגולציה הקיימת בשוק השידורים, הקביעה בדבר "שידור מהו" היא קביעה פשוטה: כל התוכן הזמין על מרקע הטלוויזיה – הוא שידור, בעוד תכנים אודיו-ויזואליים אחרים אינם שידורים. בניגוד למצב זה, כיום צרכן המבקש לצרוך תוכן חוזי-שמע (אודיו-ויזואלי) חשוף למגוון רחב ביותר של תכנים, המופצים הן בפלטפורמות מסורתיות והן בפלטפורמות אינטרנטיות. תכנים אלה ניתנים לצפייה במסכים רבים ומגוונים – טלוויזיה מסורתית, מחשב אישי, מחשב לוח, טלפון חכם, וכו'. על כן, אין אפשרות להסתפק באמירה כללית, לפיה שירות יהיה נתון לרגולציה אם הוא "דמוי-טלוויזיה" (television like) מבלי ליצוק תוכן לביטוי זה. ברור כי לא כל תוכן הכולל חוזי-שמע יחסה תחת רגולציה; כך למשל, אין הכוונה כי אתר אינטרנט טקסטואלי ברובו המשלב מספר קטעי וידאו לצפייה ייכנס תחת הרגולציה המוצעת.

ולכן, מוצע להחיל אסדרה על ספקי תוכן חוזי-שמע המשדרים מגוון של תכנים, כלומר מגוון של ז'אנרים (סוגות), תחת עקרון של אדישות טכנולוגית. כלומר, על ספקי תוכן כאמור תחול אסדרה אף אם הם מפיצים את תכניהם באמצעים כדוגמת רשת האינטרנט ובלבד שהם מיועדים בעיקרם לציבור בישראל, התכנים משודרים ביוזמתם ובאמצעות ממשק (חומרה או תוכנה) הנמצא בשליטתם (להלן - ספקי תכני חוזי-שמע). תכנים אלה יכולים להיות מוצעים לצרכנים בדרכים שונות ובהן בדרך של שידור בזמן אמת (ליניארי) או שידור המאפשר לצרכן לבחור את זמן הצריכה (VOD).

בצד זאת, בשל אופיו העל-לאומי של האינטרנט, רגולטור מקומי יתקשה להטיל חובות רגולטוריות על גופים הפועלים מחוץ לתחום שיפוטו. על כן, המתווה הרגולטורי המוצע, מתייחס אך ורק לספקי תכני חוזי-שמע שפעולתם מיועדת בעיקר לציבור בישראל.

בנוסף, מוצע להחיל על ספקי תכני חוזי-שמע אסדרה באופן הדרגתי. כך, חובת הרישוי לא תוחל מיד על כל ספקי התכנים, אלא רק על ספקי תכני חוזי-שמע בעלי היקפי פעילות מסוימים. באופן דומה, חלק מן החובות המוטלות על בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע לא יחולו באופן מיידי, אלא בתלות בהיקף הכנסות מסויים, הן מטעמי הגנת ינוקא והן מאחר שהטעמים להחלתם אינם מתקיימים – כמו בחובות הנובעות מקיומו של כוח שוק ומידת השפעה על הצופים.

כך, מוצע כי יהיו שני סוגים של בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי- שמע :

"בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות בינוני" - מי שסך ההכנסות השנתי מדמי מנוי מפעילותו כספק תכנים הוא 350 מיליון שקלים חדשים ומעלה, ולא יותר מ- 700 מיליון שקלים חדשים, יחולו עליו חובות שתכליתן הגנה על הצופה דוגמת הגנה על קטינים וייצוג מיעוטים, שידורים אסורים, וחובות נוספות ובהן חובת רכישה או הפקה של הפקות מקור שתחול עליו באופן הדרגתי, חובות מכוח חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים) התשס"ה-2005, ומגבלות על בעלויות צולבות.

"בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות רחב" - מי שסך ההכנסות השנתי מדמי מנוי מפעילותו כספק תכנים הוא 700 מיליון שקלים חדשים בשנה, לפחות, יחולו עליו כלל החובות הרגולטוריות המוצעות בחוק, ובהן החובות האמורות לעיל, וכן חובת רכישה או הפקה של הפקות מקור וחובת הוצאה כספית עבור הפקה ורכישה של תתי סוגות, חובות לעניין חבילת יסוד, חובות צרכניות, ומגבלות החזקה והפקה של ערוצים.

מלבד זאת מוצעת גם הגדרה של **"בעל רישיון מהותי"**, לפיה, בעל רישיון מהותי הוא בעל רישיון להעברת תכני חוזי שמע שעושה שימוש בתשתית מנוהלת להעברת תכנים. בהקשר זה מוצע להחיל על בעל רישיון כאמור חובות הקשורות לשימוש בתשתית מנוהלת להעברת תכנים (כדוגמת תשתית שידורי הכבלים או שידורי הלוויין ובשונה מתשתית האינטרנט)- ובעיקרן חובת העברה של שידוריהם של הערוצים הפתוחים וחובה להעברת תכניהם של בעלי רישיונות מיוחדים להעברת תכני חוזי-שמע.

בנוסף, בשל שינויים משמעותיים בשוק הפרסום בטלוויזיה, מוצע כי האיסור על שידורי פרסומת יחול על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני או רחב.

מן האמור יוצא כי על ספקי שירות קטנים (שהכנסותיהם נמוכות מ- 350 מיליון שקלים חדשים בשנה) לא יוטלו חובות רגולטוריות, וזאת מארבעה טעמים עיקריים. ראשית, אין באפשרותו של מתחרה קטן לנצל לרעה כוח שוק מאחר שהוא אינו בעל כוח שוק מהותי (significant market power) ולכן אין טעם בהחלת הרגולציה שתפקידה לרסן כוח שוק משמעותי והשפעה. שנית, במקרה של מתחרה קטן, בשל היקף החשיפה המוגבל ופוטנציאל הפגיעה המצומצם בציבור- עלות הרגולציה מייצרת חסמי כניסה שעלולים לפגוע פגיעה משמעותית בתועלת המשקית וברווחה הצרכנית בשל היעדר התחרות. כך שאף אם הייתה תועלת בהטלת חובות רגולטוריות על המתחרים הקטנים, הרי שבשל היחס הנמוך בין העלות לתועלת אם יוטלו חובות כאמור, אין מקום להטילן. שלישית, חלק מהכללים שנועדו להגן על האינטרס הציבורי ממילא מעוגנים גם בחקיקה הכללית (דוגמת חוק העונשין התשל"ז-1977, חוק הגבלת הפרסומת והשיווק של מוצרי טבק, התשמ"ג-1983 וחוק זכות יוצרים התשס"ח-2007). לבסוף, מתחרה חדש המבקש לחדור לשוק ולהוות חלופה שתתבסס בשוק, סביר כי ינהג בצורה אחראית ולא יפעל באופן פוגעני בהקשר של הגנה על קטינים, מניעת הסתה, או פרסומים אסורים. עדות לכך אנו מוצאים באופן הפעילות של ספקי תכני חוזי-שמע הפעילים כיום בשוק. בהתאם לכך מוצע כי חובת הרישוי תחול רק על שחקנים בעלי היקף פעילות גדול מספיק, שמפאת גודלו והיקף פעילותו, יש הצדקה לפיקוח עליו.

המתווה הרגולטורי המוצע שונה באופן מהותי ממנגנון הרישוי הקיים. כיום, גורם המבקש לפעול בשוק השידורים נדרש, עוד טרם תחילת פעילותו, לבקש רישיון מהרגולטור ולעמוד בתנאי סף, וכן נבחנת מידת התאמתו ותרומתו לשוק השידורים; תפיסה זו נבעה, בין היתר, בהינתן המגבלה על מספר השחקנים בשוק השידורים.

משהצטמצמה התלות בין שירותי התוכן לתשתית ההפצה ומספר השחקנים המסוגלים להציע שירותי תוכן חוזי-שמע על גבי האינטרנט אינו מוגבל, אין כל הצדקה להגביל מראש את כניסת השחקנים לשוק, ולהתנות

אותה בדרישות התאמה. במצב הדברים המתואר, על פי המוצע, מטרת הרישיון היא לספק לרגולטור כלי המבטיח את פעילותם התקינה של השחקנים השונים שבחרו לפעול בשוק. מכאן שאין עוד צורך להעניק שיקול דעת בנוגע להענקת הרישיון למעט אם התקיימו נסיבות קיצוניות שמחייבות את הצרת פעילותו של ספק תכני חוזי-שמע, כמו במקרה שהוא עלול להוות סיכון לביטחון המדינה.

בצד הרחבת מטריית הרגולציה והחלתה גם על מי שמציע שירותי תכני חוזי-שמע על גבי רשת האינטרנט, הצעת החוק מבקשת לאחד את כללי הרגולציה, על מנת לאזן את מגרש המשחקים, כך שכלל, תחול באופן אחיד על כלל בעלי הרישיונות להעברת תכני חוזי-שמע, מבלי להתייחס לסוג הטכנולוגיה שבאמצעותה מועברים התכנים. ולכן, מוצע לבטל את הרישיון לשידורי כבלים ואת הרישיון לשידורי לוויין ואת האסדרה השונה החלה על כל אחד מהם. חלף זאת, מוצע כי כל ספק תכני חוזי-שמע, שעומד בתנאים המוצעים, וללא קשר לסוג הטכנולוגיה שבאמצעותה מועבר התוכן, יפעל על פי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע והאסדרה שתחול על ספקי התכנים השונים תהא אחידה.

הרגולציה הקיימת בשוק השידורים הרב-ערוציים, נבנתה ועוצבה בחוק התקשורת ובכללים מכוחו, בעולם של דואופול (קרי, שוק אשר נשלט בידי שתי שחקניות מרכזיות), היעדר חלופות ותחרות, וחסמי כניסה גבוהים לשוק. לאור השינויים שתוארו ובכלל כך הגברת התחרות, הרחבת ההיצע והחלופות הקיימות בשוק והנמכת חסמי הכניסה אליו, הצורך ברגולציה קפדנית, המתעברת מראש בתוכן המשודר, הצטמצם. בהתאמה, נדרשים עדכון והתאמה של סמכויות המועצה, כגורם שמאסדר ומפקח על השחקנים השונים בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית, לצמצם את סמכויותיה ולמקד אותן באותם נושאים בהם נדרשת האסדרה כמו אתיקה בשידורים, הגנה על ילדים וחיוב הוצאה לרכישה והפקה של הפקות מקומיות.

בשל ההכרה בחשיבות ההפקה המקורית הישראלית האיכותית, מבחינה תרבותית וחברתית ובצורך להמשיך ולשמר אותה, מוצע לשמר חלקים עיקריים מהרגולציה בתחום ההפקות המקומיות ולחייב השקעה בה. חובה זו תחול בהדרגה בהתאם להיקף ההכנסות של בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע.

בנוסף, בנוגע לחבילת הבסיס, על מנת לאפשר לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע חופש פעולה שיווקי שיאפשר להציע לצופים מגוון של חבילות, תוך הורדת מחירים, מוצע לקבוע כי האיסור על התניית שירות בשירות לא יחול על התניה של רכישת תכני חוזי-שמע ברכישת תכני חוזי-שמע אחרים. כלומר, בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע יוכלו להציע ללקוחותיהם חבילות תכנים, ובלבד שכל ערוץ המוצע בחבילת התכנים יוצע לרכישה גם באופן בדיד ולא כחלק מחבילה, כך שמנוי שרכש חבילת תכנים ומעוניין ברכישתם של ערוצים **נוספים** מלבד החבילה, לא יחויב ברכישה של חבילת תכנים נוספת, אלא יוכל לרכוש כל ערוץ באופן בדיד.

לצד זאת, ועל מנת להבטיח כי לא יתאפשר ניצול לרעה של כוח השוק של השחקנים החזקים והמבוססים אל מול הצרכן, מוצע לשמר את האסדרה הקיימת בנוגע לקיומה של חבילת יסוד (שהיא חבילה מצומצמת יחסית מבחינת התכנים הכלולים בה ולכן זולה יחסית), המבטיחה רף מינימאלי של תכנים אטרקטיביים במחיר מפוקח לצרכנים, וזאת עד להתבססות התחרות.

מוצע שההסדרה בנוגע לחבילת היסוד תחול על בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב. בנוסף, על מנת להשלים את ההסדרה הקיימת על חבילת היסוד ולהבטיח את הנגשתם של תכני הפקות המקור שהופקו או נרכשו בידי בעל הרישיון מכוח חובת ההוצאה החלה עליו, מוצע להקנות סמכות למועצה, אם נכחה שטרם התבססה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, להורות לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע בדבר חובתו לכלול בחבילת היסוד תכנים שרכש או הפיק בשיעור שתקבע המועצה, ושלא יעלה על

20%. כך, יובטח שבעל הרישיון יציע את אותם תכנים אטרקטיביים גם במסגרת החבילה המוזלת, ולא רק בחבילות תכנים יקרות או בערוצים שהצפייה בהם כרוכה בתוספת תשלום. כמו-כן, מוצע להקנות סמכות לשר, אם נוכח כי טרם התפתחה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, לקבוע מחיר מפקח למספר מצומצם של ערוצים בדידים, בנוסף לערוצים המוצעים בחבילת היסוד. כך, מנוי שיחפוץ ברכישת חבילת היסוד, יוכל לרכוש תכנים נוספים באמצעות רכישת ערוץ בדיד נוסף. מוצע כי המועצה תקבע אילו ערוצים פרטניים יכללו בהסדר זה.

נוכח השינויים הטכנולוגיים המהירים, שקשה לצפותם וכן השינויים בהרגלי הצפייה, סביר שתיקון החקיקה המוצע יציע מענה לשנים הקרובות בלבד, ולפיכך, יהיה צורך לשוב ולבחון בתום חמש שנים, את ההנחות שצוינו לעיל ואת הרגולציה הקיימת על בסיסם.

להשלמת התמונה יצוין כי ביום 25 בפברואר 2018 נחקק חוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 44) התשע"ח-2018 (להלן-תיקון מס' 44 לחוק הרשות השניה), ובו יישום של חלק מהמלצות הוועדה, הנוגעות בעיקרון לאסדרת שוק השידורים המסחריים, המפוקחים בידי הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו ולערוצים הייעודיים שהמועצה פיקחה עליהם. בנוסף, ביום 13 בפברואר 2018 עברה בקריאה ראשונה הצעת חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנת התקציב 2019) התשע"ח-2018, שנכללו בה חלק מהנושאים בהצעת חוק זו. לאחר תחילת הדיונים בהצעת החוק בוועדת הכלכלה של הכנסת בהכנה לקריאה שניה ושלישית, הוחלט על פיצול חלק מהנושאים בהצעת החוק, וחלק מאותם נושאים שפוצלו, מובאים כעת בהצעת חוק זו, יחד עם נושאים נוספים.

ד. השפעת החוק המוצע על החוק הקיים

חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 יתוקן.

ה. השפעת החוק המוצע על תקציב המדינה, על תקנים במשרדי הממשלה ועל ההיבט המינהלי

אין השפעה.

ו. נוסח החוק המוצע:

להלן נוסח החוק מוצע:

הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים)(אסדרת ספקי תכנים)(תיקון מס'...) התשע"ח-2018
פרק א: תיקון חוק התקשורת (בזק ושידורים)

1. תיקון סעיף 1 בחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982¹ (להלן - החוק העיקרי), בסעיף 1-
- (1) ההגדרה "בעל רישיון לשידורי כבלים" – תימחק;
- (2) במקום ההגדרה "בעל רישיון לשידורים" יבוא:
- "בעל רישיון להעברת תכני חוזי שמע" – מי שקיבל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לפי פרק 11;"
- (3) בהגדרה "נכסי הרישיון" – במקום "להבטחת קיום שידורים בידי בעל רישיון לשידורים" יבוא "להבטחת העברת תכנים בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".
2. תיקון סעיף 1ג4 בחוק העיקרי, בסיפה, במקום "לרבות בעל רישיון לשידורים" יבוא "לרבות בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע כהגדרתו בסעיף 1".
3. תיקון סעיף 14 בחוק העיקרי –
- (1) האמור בו יסומן (א), ובו, במקום "או בעל רישיון לשידורים" יבוא "או בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" ובמקום "מבעל רישיון לשידורים" יבוא "מבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";
- (2) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:
- "(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו לעניין התניה של מתן תכני חוזי-שמע במתן תכני חוזי-שמע אחרים, בלבד.
- (ג) התקשר מנוי עם בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב בעסקה ראשונית, לא יתנה בעל רישיון רכישת שירות נוסף בידי אותו מנוי, ברכישתו של שירות אחר; בסעיף זה, "עסקה ראשונית" – עסקה בה מספק בעל הרישיון למנוי שירות שהוא שירות תכני חוזי-שמע שמותנה כאמור בסעיף קטן (ב), הכולל גם את השירותים הנלווים, לרבות אספקת ציוד הקצה, המאפשרים את מתן התכנים".
4. תיקון כותרת פרק ב'1, יבוא "שידורי טלוויזיה והעברת תכנים למנויים".
- ב'1

¹ ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשע"ו עמ' 7;

- (1) ההגדרה "אזור"- תימחק ;
- (2) אחרי ההגדרה "בעל עניין" יבוא :
- "בעל רישיון מהותי"- בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שעושה שימוש בתשתית להעברת תכנים" ;
- (3) אחרי ההגדרה "הועדה" יבוא :
- " היקף פעילות בינוני" - לענין ספק תכני חוזי-שמע, סך ההכנסות השנתי מדמי מנוי מפעילותו כספק תכנים כאמור, הוא 350 מיליון שקלים חדשים ומעלה, ולא יותר מ- 700 מיליון שקלים חדשים." .
- " היקף פעילות רחב" – לענין ספק תכני חוזי-שמע, סך ההכנסות השנתי מדמי מנוי מפעילותו כספק תכנים כאמור, הוא למעלה מ- 700 מיליון שקלים חדשים בשנה ;"
- (4) בהגדרה "המועצה", במקום "המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" יבוא "המועצה לתכני חוזי-שמע".
- (5) אחרי ההגדרה "המועצה" יבוא : "
- "העברה", של תכני חוזי-שמע- העברה קווית או אלחוטית, של תכני חוזי-שמע לציבור, ובכלל זה אספקה של תכני חוזי-שמע על גבי רשת האינטרנט."
- (6) בהגדרה "הפקה מקומית עצמית", במקום "שהפיק בעל רישיון לשידורי כבלים או תאגיד שבעל רישיון לשידורי כבלים הוא בעל עניין בו" יבוא "שהפיק בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע או תאגיד שבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע הוא בעל עניין בו" ;
- (7) ההגדרה "זמן שידור בסיסי"- תימחק ;
- (8) בהגדרה "מנוי", במקום "בהסכם עם בעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "בהסכם עם בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע", ואחרי "וקבלת שירותיו" יבוא "בתמורה" ;
- (9) אחרי ההגדרה "מנוי" יבוא :
- "ספק תכני חוזי-שמע" – מי שפעילותו העיקרית העברה של מגוון תכני חוזי-שמע, ובלבד שהתכנים משודרים ביוזמתו, באמצעות ממשק בשליטתו, והכל בין שהתכנים המדוברים ניתנים לצפייה בזמן אמיתי, בו זמנית, על ידי הציבור, ובין שהתכנים ניתנים לצפייה במועד ובמקום לפי בחירת הצופה.

(10) אחרי ההגדרה "ערוץ ייעודי" יבוא :

"ערוץ ספורט" - ערוץ ש-50% לפחות מזמן השידור שלו מוקדשים לתכנים בנושא ספורט;";

"רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע"- רישיון שניתן לפי סעיף 6ח;";

(11) ההגדרות "רישיון כללי לשידורי כבלים", "רישיון לשידורים על פי דרישה", רישיון לשידורי כבלים", "רישיון מיוחד לשידורי כבלים", "שידורי כבלים" ו-"שידורים לפי דרישה- יימחקו;

(12) אחרי ההגדרה "רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא :

"רישיון להעברת תכני חוזי שמע"- רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע או רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע;";

"רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי שמע"- רישיון שניתן לפי סעיף 6ח;";

"תשתית להעברת תכנים"- רשת בזק ציבורית המשמשת להפצת תכני חוזי שמע למנויים באיכות מובטחת ובטיב שירות מקובל לשידורים בשיטה הספרתית, הכוללת מוקד שידור או מתקן שידור לווייני".

במקום כותרת סימן ב' לפרק ב'1 בחוק העיקרי יבוא :

6. החלפת כותרת סימן ב' לפרק ב'1

"סימן ב': המועצה לתכני חוזי-שמע"

בסעיף 6ב(א) לחוק העיקרי, במקום "הממשלה תמנה מועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" יבוא "הממשלה תמנה מועצה לתכני חוזי-שמע".

7. תיקון סעיף 6ב

בסעיף 6ג(ב) לחוק העיקרי, במקום "לא יתקשר עם בעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "לא יתקשר עם בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

8. תיקון סעיף 6ג

במקום סעיף 6ה לחוק העיקרי יבוא :

9. תיקון סעיף 6ה

"תפקידי המועצה 6ה. (א) תפקידה של המועצה הוא לאסדר את שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית ואת העברתם של תכני חוזי שמע לציבור בישראל ולפקח על ביצועם בידי בעלי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לפי חוק זה.

(ב) במילוי תפקידה תפעל המועצה במגמה -

(1) לשמור על אתיקה בשידורים לרבות בשידורי פרסומת;

(2) להנגיש את השידורים לאנשים עם מוגבלות ואוכלוסיות מוחלשות;

(3) להגן על קטינים וליצג מיעוטים ;

(4) למנוע שידורים אסורים כמשמעותם בסעיף 6 ככה ולפעול להגנת הציבור באסדרת סוגי השידורים המפורטים להלן :

(א) שידורים למבוגרים ;

(ב) שידורים בנושאי דת או מיסיונריות ;

(ג) שידורי מכירת מוצרים ושירותים ;

(ד) שידורי בידור הידודיים.

(5) לעודד את התחרות בתחום השידורים, בין השאר, באמצעות הסרה של חסמי כניסה לתחום האמור או חסמי מעבר בתחום האמור, וצמצומם ;

(6) לעודד את התחרות בתחום השידורים באמצעות עידוד התחרות בשוק התוכן ועידוד ערוצים שאינם מופקים בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע .

(7) להבטיח השקעה בהפקות מקומיות ובתכניות סוגה עילית, לרבות קיום משדרים קהילתיים, ריבוי וגיוון של גורמים יוצרים ומשדרים בהפקות האמורות ;

(8) להגן על הצרכן בעניינים שבתחום סמכויותיה לפי חוק זה הנוגעים ל שידורים ולהעברת תכני חוזי שמע.

(ג) המועצה תגבש מדיניות ותקבע כללים בכל הנוגע לביצוע שידורים בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע ולפיקוח עליהם, בשים לב לתפקידיה לפי חוק זה, כמפורט להלן :

(1) כללי אתיקה בשידורים ;

(2) כללים בעניין אופן הנגשת השידורים
לאנשים עם מוגבלות, לרבות אופן הנגשת
לוח השידורים;

(3) כללים בעניין הגנה על מיעוטים
וקטינים;

(4) כללים בעניין שידורים אסורים
כמשמעותם בסעיף 6 ובעניינים הבאים:

(א) שידורים למבוגרים;

(ב) שידורים בנושאי דת או
מיסיונרית;

(ג) שידורי מכירת מוצרים
ושירותים;

(ד) שידורי בידור הידודיים;

(5) כללים בעניין אופן ההכרה בהפקה
מקומית לרבות, בדבר ההוצאה הנדרשת
לרכישת הפקה ברמה ובאיכות הולמות;
ואולם, לא ייקבעו לפי פסקה זו כללים
בעניין אופן שידור הפקה מקומית וזמן
שידורה, סוגי המישדרים וסוגות המשדרים
הנכללים בהפקה כאמור ונושאייהם למעט
כקבוע בסעיף 6ה1(א1)(2), אורך התכנית
המופקת במסגרת הפקה כאמור וקהל היעד
של הפקה;

(6) כללים בעניין דינים וחשבונות שיגיש
בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע
למועצה;

(7) כללים לעניין עידוד התחרות לרבות
בעניין תנאים והגבלות בדבר בלעדיות
בתכני חוזי-שמע;

(8) כללים בעניין הגנת הצרכן בנושאים המפורטים בתוספת השלישית, ובלבד שכללים אלה לא יהיו מחמירים ביחס להוראות שנקבעו על ידי השר בעניין זה, מכוח סמכותו לפי כל דין. השר, בהתייעצות עם המועצה רשאי, בצו, לשנות את התוספת השלישית. כללים שתקבע המועצה לפי סעיף זה יחולו לעניין בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, בלבד.

(ד) במילוי תפקידה כאמור בסעיף קטן (א), תפקח המועצה על ביצוע חובת סימון ומסירת מידע ועל מניעת שידור פרסומת או קדימון האסורים לשידור על ידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע בהתאם להוראות חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001, וכן על ביצוע חובות לפי חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005. ."

תיקון סעיף 1ה6 10. בסעיף 1ה6 לחוק העיקרי-

(1) סעיף קטן (א)- בטל ;

(2) במקום סעיף קטן (א) יבוא :

"(א1) (1) בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע, שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני, יוציא, מידי שנה, סכום כספי מהכנסותיו השנתיות מדמי המנוי, לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות לשידור ראשוני, כמפורט להלן :

(א) בשנה הקובעת- סכום שלא יפחת מ- 2 אחוזים, ובלבד שבעל הרישיון אינו בעל היקף פעילות רחב ;

(ב) בשנה לאחר השנה הקובעת- סכום שלא יפחת מ- 5 אחוזים, ובלבד שבעל הרישיון אינו בעל היקף פעילות רחב ;

(ג) שנתיים לאחר השנה הקובעת –סכום שלא יפחת מ- 8 אחוזים.

בסעיף זה- "השנה הקובעת- השנה הקלנדרית העוקבת לשנה הקלנדרית שלאחר מועד ההודעה כאמור בסעיף 216".

(2) בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע, שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, יוציא, מידי שנה, סכום כספי בשיעור שלא יפחת מ- 8 אחוזים מהכנסותיו השנתיות מדמי המנוי, לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות לשידור ראשוני, ומתוך סכום ההוצאה האמור, יוציא סכומים בשיעור שלא יפחת מהשיעורים שתקבע המועצה, כמפורט להלן, לפי העניין :

(א) לצורך רכישה של הפקות מקומיות המשודרות בערוצים אשר אינם מופקים בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע ובלבד שלא יוקצה למפיק ערוץ, יותר משיעור שתקבע המועצה מהסכום שבעל הרישיון יהיה חייב להוציא לעניין זה; "מפיק ערוץ" – לרבות מי שמפיק ערוץ מחזיק באמצעי שליטה בו, מי שמחזיק באמצעי שליטה במפיק ערוץ, או מי שמחזיק באמצעי שליטה במספר מפיקי ערוצים.

(ב) לצורך הפקה או רכישה של הפקות מקומיות שהן הפקות לגיל הרך או הפקות לילדים ולנוער ;

(ג) לצורך הפקה או רכישה של תכניות סוגה עילית; המועצה רשאית לקבוע שיעור מזערי מתוך שיעור ההוצאה שישמש לצורך הפקה ורכישה של תכניות סוגה עילית שיוציא בעל הרישיון להעברת תכני חוזי-שמע להפקה או לרכישה של תכניות דרמה ושיעור מזערי שישמש להפקה או לרכישה של תכניות תעודה."

(3) במקום סעיף קטן (א2) יבוא :

"(א2) המועצה רשאית לקבוע כי בעל רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע, יוציא, מידי שנה, סכום כספי בשיעור שתקבע, ושלא יעלה על 8% מהכנסותיו לשם הפקה או רכישה של הפקות מקומיות לשידור ראשוני."

(4) סעיפים קטנים (א3) ו-(ב)- בטלים.

(5) בסעיף קטן (ג)-

(א) ברישה, במקום "לרבות" יבוא "כמפורט להלן";

(ב) פסקה (1)- תימחק ;

(ג) בפסקה (2), לפני "לעניין" יבוא "כללים", ובמקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שסעיף קטן (1א)(1) חל לגביו";

(ד) פסקה (3)- תימחק.

(6) בסעיף קטן (ד), במקום "הפר בעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "הפר בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שסעיף קטן (1א)(1) חל לגביו", במקום "ליתן הוראות, בין השאר, בדבר הסוגות ולוחות זמנים להפקתן או לשידורן" יבוא "ליתן הוראות בדבר לוחות זמנים להפקתן", ובמקום "חייבה המועצה את בעל הרישיון לשידורי כבלים" יבוא "חייבה המועצה את בעל הרישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

הוספת סעיף 2ה6 11. אחרי סעיף 1ה6 לחוק העיקרי יבוא :

"מישדרי ספורט 2ה6. (א) המועצה רשאית לקבוע בכללים כי בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע יסדר מישדרי ספורט שהמועצה קבעה כי הם בעלי חשיבות ציבורית מיוחדת, בערוץ שמצאה שהוא בעל תפוצה רחבה.

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), רשאית המועצה לקבוע בכללים כי בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות רחב יסדר מישדרי ספורט שהמועצה קבעה כי הם בעלי חשיבות ציבורית, בערוץ ספורט שמצאה שהוא בעל תפוצה רחבה.

(ג) בלי לגרוע מהוראות סעיפים קטנים (א) ו-(ב), לא יסדר אדם את שידורי המשחק המרכזי בכל מחזור משחקים של ליגת העל בכדורגל ובכדורסל, ואת משחקי נבחרת ישראל בכדורגל ובכדורסל שזכויות השידור שלהם הן בידי גורם ישראלי, אלא אם הם משודרים, בנוסף, באחד מבין השידורים הפתוחים; במקרה של מחלוקת לעניין סיווג המשחק המרכזי, יושב ראש המועצה יכריע מהו המשחק המרכזי. בסעיף זה-

"המשחק המרכזי"- המשחק מעורר העניין ביותר, על בסיס אמות מידה של מיקום הקבוצה בטבלה, רמת האהדה והפרסום של הקבוצות, שעת משחק, והעניין הציבורי או התקשורתי בקשר למשחק;

"משחקי נבחרת ישראל"- משחקי נבחרת ישראל הבוגרת (גברים) בתחרויות בינלאומיות רשמיות;

"השידורים הפתוחים"- שידורי הטלוויזיה של הגופים המפורטים בסעיף 6(א)(1) עד (6) ו-8) בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות התשע"ב-2012, במסגרת ערוצי הטלוויזיה המפורטים באותו סעיף המופצים באמצעות תחנות השידור הספרתיות."

תיקון סעיף 16 .12 בסעיף 16 לחוק העיקרי-

(1) בסעיף קטן (א), המילה "כראוי"- תימחק, ובמקום "על פי פרק זה" יבוא "על פי חוק זה";

(2) בסעיף קטן (ב) הסיפה החל במילים "עד למינויה"- תימחק;

(3) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"ג) מועצה שפוזרה תמשיך לכהן כמועצה זמנית עד למינויה של המועצה החדשה; מועצה זמנית תימנע ככל האפשר מקבלת החלטות משמעותיות שאינן נדרשות לשם פעילותם השוטפת והתקינה של בעלי הרישיונות להעברת שידורים."

החלפת כותרת סימן ג' לפרק ב'1 במקום כותרת סימן ג' לפרק ב'1 בחוק העיקרי יבוא: .13

"סימן ג': רישיון להעברת תכני חוזי-שמע"

תיקון סעיף 16 .14 בסעיף 16 לחוק העיקרי-

(1) במקום סעיף קטן (א) יבוא:

”(א) לא יעביר ספק תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות בינוני או בעל היקף פעילות רחב, לציבור בישראל תכני חוזי-שמע, אלא אם כן קיבל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע מאת המועצה לפי פרק זה, ובהתאם לתנאי הרישיון ולהוראות לפי חוק זה. לעניין סעיף זה, יראו העברה של תכנים לציבור בישראל, אם מתקיימים בו בתכנים המועברים שניים או יותר מאלה:

(1) מחצית לפחות מהתכנים הם תכנים בשפה העברית, בדיבור או בדיבוב (להלן - תכנים בשפה העברית);

(2) ספק התכנים הוא בעל רישיון כללי או בעל רישיון כללי ייחודי;

(3) בשעת צפיית שיא יש בהם, דרך כלל, תכנים בשפה העברית או שהתכנים בשפה העברית ממוקמים בקטלוג התכניות המציג את כלל התכניות באופן בולט באופן משמעותי ביחס לתכנים שאינם בשפה העברית;

(4) יש בהם, דרך כלל, פרסומות או תכנים המציעים למכירה מוצרים או שירותים, המועברים בשפה העברית, או המתייחסים למוצרים או לשירותים המשווקים בעיקרם בישראל, או הכוללים תנאי מכירה של מוצרים או שירותים המיוחדים לישראל; לעניין פסקה זו, תוכן אשר 25% מן הפרסומות או תכני המכירה המועברים בו הם פרסומות או תכני מכירה כאמור, חזקה שהוא תוכן אשר יש בו, דרך כלל, פרסומות כאמור;

(5) חלק משמעותי מהתכנים מועברים מישראל, אלא אם כן הוכח להנחת דעת המועצה, כי על פי מהותם ותוכנם, אין התכנים מיועדים בעיקרם לציבור בישראל או לחלק ממנו;

(6) הם אינם מועברים במדינות אחרות או מועברים בישראל במתכונת השונה מהמתכונת שבה הם מועברים במדינות אחרות, לאחר שעברו התאמה או שינוי כלשהם בעבור הציבור בישראל או בעבור חלק ממנו, בין השאר מבחינת תוכנם, עריכתם, תרגומם, מיקומם בקטלוג התכניות או זמן שידורם.

(א1) סעיף זה לא יחול על ספק תכני חוזי-שמע שהוא בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לפי חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע”ב-2012.

(2) במקום סעיף קטן (ב), יבוא: "אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהוראות סעיף 2(ב)".

הוספת סעיף 16

אחרי סעיף 6 לחוק העיקרי יבוא -

.15

קביעה ופרסום 216. (א) יושב ראש המועצה יבחן מידי שנה עד ליום 1 ביוני, את הכנסותיהם השנתיות של ספקי תכני חוזי-שמע שקיבל מהם מידע בהתאם להוראות סעיף 6מב1, על פי שיטת חישוב שתיקבע המועצה.

(ב) יושב ראש המועצה יודיע לספק תכני חוזי-שמע ולבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע אם מצא כי הוא בעל היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב, לפי העניין.

(א) יושב ראש המועצה יפרסם באתר האינטרנט שלמשרד התקשורת פירוט של ספקי התכנים ושל בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע שהם בעלי היקף פעילות בינוני והיקף פעילות רחב.

(ב) הודיע יושב ראש המועצה כאמור בסעיף קטן (ב), יחולו על ספק תכני חוזי-שמע ההוראות לפי חוק זה החלות על ספק תכני חוזי-שמע בהיקף פעילות כפי שהודיע יושב ראש המועצה, מתחילת השנה הקלנדרית העוקבת להודעתו האמורה."

תיקון סעיף 6 ח 16 בסעיף 6 ח לחוק העיקרי-

(1) בכותרת השוליים, במקום "מתן רישיון לשידורי כבלים" יבוא "מתן רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

(2) בסעיף קטן (א), במקום "להעניק רישיון לשידורי כבלים" יבוא "להעניק רישיון להעברת תכני חוזי-שמע", המילים "וכן רשאית היא להורות כי הרישיון יוענק בדרך של מכרז"- יימחקו, ובמקום הסיפה החל במילים "רישיון לשידורי כבלים יכול שיהיה" יבוא "רישיון להעברת תכנים יכול שיהיה רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע או רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע";

(3) בסעיף קטן (ב), במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "לרישיון להעברת תכנים" ובמקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

(4) סעיף קטן (ב1)- בטל;

(5) בסעיף קטן (ג), במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

(6) סעיפים קטנים (ד) ו-(ה) - בטלים.

(7) במקום סעיף קטן (ו) יבוא -

"(ו) השר רשאי לקבוע ברישיון הוראות בדבר מדדי טיב השירות שעל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל תשתית להעברת תכנים לעמוד בהם;"

(8) סעיף קטן (ז) - בטל.

ביטול סעיף 1ח6 .17 סעיף 1ח6 לחוק העיקרי- בטל.

תיקון סעיף 2ח6 .18 בסעיף 2ח6 לחוק העיקרי-

(1) ברישה, במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

(2) בפסקה (1), המילים " , ולענין רישיון כללי לשידורי כבלים, 26% לפחות מכל סוג של אמצעי השליטה בתאגיד כאמור מוחזקים בידי אזרח ישראלי ותושב ישראל"- יימחקו ;

תיקון סעיף 3ח6 .19 בסעיף 3ח6 לחוק העיקרי, במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

תיקון סעיף 4ח6 .20 בסעיף 4ח6 לחוק העיקרי-

(1) בסעיף קטן (א)-

(א) ברישה, במקום "רישיון כללי לשידורי כבלים או רישיון לשידורים לפי דרישה" יבוא "רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע";

(ב) בפסקה (1), במקום " או בעל רישיון לשידורי לוויין לפי פרק ב'2 או בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורים לפי דרישה" יבוא "או בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע";

(ג) בפסקה (5), במקום "בתאגיד אחר שקיבל רישיון כללי לשידורי כבלים או רישיון לשידורים לפי דרישה" יבוא "בתאגיד אחר שקיבל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע" והמילים "או שמי שמחזיק בו בלמעלה מ- 24%" עד "באמצעות לוויין" - יימחקו.

(2) סעיף קטן (ב) - בטל.

תיקון סעיף 6ט 21. במקום סעיף 6ט לחוק העיקרי יבוא-

"תנאים למתן 6ט. (א) המועצה רשאית, לקבוע בכללים תנאים לרישיון להעברת תכני חוזי-שמע" שידורים, בעניינים אלה:

(1) ההליכים למתן רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, לרבות דרכי הגשת בקשה והטיפול בה, מידע שעל מבקש הרישיון לגלות ומסמכים שעליו להמציא;

(2) תקופת הרישיון, לרבות אפשרות הארכתה לתקופה נוספת, אחת או יותר;

(ב) השר רשאי, לאחר התייעצות עם המועצה, לקבוע תנאים בעניינים אלה:

(1) אגרה בעד מתן רישיון להעברת תכני חוזי-שמע וכן הדרכים והמועדים לתשלום האגרה, לרבות הצמדתה למדד המחירים לצרכן, קביעת ריבית פיגורים והוצאות גביה;

(2) ערבויות שעל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע להמציא לשם קבלת הרישיון ולהבטחת מילוי תנאי רישיונו, והדרכים למימושו;

(3) תנאים והגבלות בדבר החזקה, העברה, או רכישה של אמצעי שליטה במבקש הרישיון, מינוי נושאי משרה וקיום מערכת חשבונאית נפרדת או קיומם של תאגידים נפרדים, כאמור בסעיף 4(ד2), בשינויים המחוייבים;

תיקון סעיף 6ט 22. בסעיף 6ט לחוק העיקרי-

(1) סעיף קטן (א)- בטל ;

(2) בסעיף קטן (ב), במקום "ראה השר או ראתה המועצה כי בעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "ראתה המועצה כי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע", ובמקום "רשאי כל אחד מהם" יבוא "רשאית" והסיפה החל במילים "הוראות השר"- תימחק.

תיקון סעיף 6 י 23. בסעיף 6 לחוק העיקרי-

(1) בסעיף קטן (א)-

(א) בפסקה (1), בכל מקום, במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכנים", והמילים "ולאחר ששקל את השיקולים המפורטים בסעיף 1ח6- יימחקו ;

(ב) בפסקה (2), במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכנים" ;

(2) בסעיף קטן (ב), בפסקה (2), במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכנים" ;

(3) בסעיף קטן (ג), במקום "שהמציא בעל רישיון לשידורי כבלים לפי סעיף 6ט(א)(3) או 6ט(ב)" יבוא "שהמציא בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לפי סעיף 6ט(א)(3)".

תיקון סעיף 6 יא 24. בסעיף 6 יא לחוק העיקרי-

(1) בסעיף קטן (א)-

(א) ברישה, במקום "רישיון לשידורי כבלים" יבוא "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" ;

(ב) במקום פסקה (1) יבוא "הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב, שגוי, מטעה או חלקי" ;

(ג) פסקה (2)- תימחק ;

(ד) בפסקה (3), במקום המילים "הפרה מהותית את תנאי הרישיון" יבוא "הפרה מהותית מההוראות לפי חוק זה או תנאי מהותי מתנאי הרישיון" ;

(ה) פסקה (3א)- תימחק ;

(ו) בפסקה (4), המילים "לא החל בשידורים תוך הזמן שנקבע לכך ברישיון או"- ימחקו.

(ז) בפסקה (5), במקום "בעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

(2) סעיף קטן (ב)- בטל.

25. תיקון סעיף 6יא1 בסעיף 1יא1 לחוק העיקרי, במקום "לבעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "לבעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע".

26. תיקון סעיף 6יא2 בסעיף 2יא2 לחוק העיקרי-

(1) בסעיף קטן (א), במקום "לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "לבעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב";

(2) בסעיף קטן (ג), במקום "בידי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בידי בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע";

(3) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(1ג) הורה השר בהתאם לסמכותו לפי סעיף קטן (א), והמועצה נכחה שטרם התבססה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, מבלי לגרוע מהאמור בסעיף קטן (ג), רשאית היא להורות לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוראות סעיף זה חלות לגביו, בדבר חובתו לכלול בחבילת היסוד תכנים שרכש או הפיק לפי סעיף 6ה1(א1)(2), בשיעור מזערי שתקבע המועצה ושלא יעלה על 20 אחוזים מתוך כלל ההפקות שרכש או הפיק כאמור.";

(4) בסעיף קטן (ד), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב";

(5) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

"(1ד) (1) הורה השר בהתאם לסמכותו בסעיף קטן (א), רשאי הוא, אם נוכח שטרם התבססה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, להורות בדבר תנאים שייקבעו ברישיון לעניין המחיר המירבי של ערוצים נוספים, שהם מסוג הערוצים עליהם הורה השר; מספר הערוצים לפי סעיף זה לא יעלה על חמישה ערוצים.

(2) קבע השר סוגי ערוצים ואת מחירם כאמור בפסקה (1), תקבע המועצה את הערוצים אשר לגביהם תחול קביעת השר האמורה.

(3) בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, יציע למי שמבקש לרכוש את חבילת היסוד, את הערוצים הנוספים במחיר האמור.

(6) סעיף קטן (ה) - בטל.

27. בסעיף 6יב לחוק העיקרי, במקום "שפג תוקף הרישיון לשידורי כבלים" יבוא "שפג תוקף הרישיון להעברת תכנים", ואחרי "שמכוחו מופעל מוקד השידור" יבוא "ככל שקיים מוקד שידור לצורך העברת תכניו של בעל הרישיון".

28. ביטול סימן ג1 סימן ג1 בפרק ב'1 לחוק העיקרי - בטל.

29. החלפת כותרת סימן ה' לפרק ב'1 בחוק העיקרי יבוא :
סימן ה' לפרק ב'1

"סימן ה': התכנים המועברים".

30. ביטול סעיפים 6יט עד 6כ סעיפים 6יט עד 6כ לחוק העיקרי - בטלים.
עד 6כ

31. במקום סעיף 1כ6 לחוק העיקרי יבוא -

"תנאים להחזקה 1כ6. (א) בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, לא יפיק ולא יחזיק, במישרין או בעקיפין, במי שמפיק יותר משתי חמישיות ממספר הערוצים הישראליים המשודרים על ידו באותה עת; המועצה רשאית לקבוע בכללים כי, מטעמים מיוחדים, לא יופקו ערוצים כאמור בשיעור הנמוך משתי חמישיות.

(ב) המועצה רשאית לקבוע בכללים הגבלות על מספר הערוצים הישראליים המופקים בידי מפיק ערוץ, והמועברים בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמי שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, לבדו או יחד עם אחרים, לרבות הגבלות כאמור על מי שמחזיק באמצעי שליטה במפיק ערוץ, וכן לקבוע הגבלות לעניין זה על החזקת אמצעי שליטה במפיק ערוץ בידי כל אדם ובכלל זה בידי מי שמשדר שידורים לפי כל דין.

(ג) בסעיף זה -

(1) "הפקה" - לרבות הפקה, רכישה ועריכה של מישדרים לערוץ, הפקת קטעי קישור, וכן ביצוע הפעולות הכרוכות בהבאתו של ערוץ לשידור;

(2) "ערוץ ישראלי" - ערוץ המשודר על ידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, המופק בעיקר בעבור הציבור בישראל או חלק ממנו, למעט ערוץ שנקבעה לבעל הרישיון חובה להעברתו לפי חוק זה, ערוץ קהילתי, ערוץ מקומי, ערוץ שהפקתו בעבור הציבור בישראל מתבטאת בהוספת תרגום, דיבוב או קדימונים בלבד, ערוץ מידע, או ערוץ אחר שקבעה המועצה לעניין זה.

תיקון סעיף 2כ6 .32 בסעיף 2כ6 לחוק העיקרי-

(1) בסעיף קטן (א)(1) ההגדרה "משדר ערוץ חדשות" - תימחק.

(2) בסעיף קטן (ב)-

(א) ברישה, במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע", המילים "שאינם נוגעים לאזור הרישיון בלבד"-ימחקו, ובמקום "המשולבות בערוצים עצמיים" יבוא "המשולבות בערוץ ישראלי כהגדרתו בסעיף 1כ6";

(ב) בפסקה (2)(א), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע";

(ג) בפסקה (3), במקום "לא יפלה בתנאי ההתקשרות בין בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין לבין בעל זיכיון אחר או בעל רישיון לשידורי לוויין אחר" יבוא "לא יפלה בתנאי ההתקשרות בין בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע לבין בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע אחר";

(ד) בפסקה (5), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע";

(3) בסעיף קטן (ג)-

(א) בפסקה (5)-

(א) בפסקת משנה (א), בכל מקום, במקום "רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "רישיון כללי להעברת תכנים";

(ב) פסקת משנה (ב) - תימחק;

(ג) בפסקת משנה (ג)(2), במקום "בעל רישיון לשידורים" יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

(ד) בפסקת משנה (ה)(1) המילים "ואינו משדר ערוץ חדשות"- ימחקו.

(ה) בסעיף קטן (ז), במקום "ח(ב)(5)" יבוא "ט(א)(3)" ובמקום "מב" יבוא "סימן ב' בפרק ז'1"

(4) סעיף קטן (ט) - ימחק.

תיקון סעיף 3כ6 .33 בסעיף 3כ6 לחוק העיקרי-

(א) בסעיף קטן (ב), במקום "על אף האמור בסעיפים 6כ(א) ו-2כ6" יבוא "על האף האמור בסעיף 2כ6", ובמקום "לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "לבעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע".

(ב) בסעיף קטן (ו), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע".

תיקון סעיף 6כא .34 בסעיף 6כא לחוק העיקרי-

(1) בסעיף קטן (א), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון מהותי", אחרי "בהתאם לרישיונו כאמור"; יבוא "חובת העברה כאמור בסעיף זה תחול לעניין הפצת תכני חוזי-שמע באמצעות תשתית להעברת תכנים", ובמקום "יהא בעל רישיון כללי לשידורי כבלים פטור" יבוא "יהא בעל רישיון מהותי פטור";

(2) בסעיף קטן (ב), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים אינו חייב" יבוא "בעל רישיון מהותי אינו חייב";

(3) סעיף קטן (ג) - בטל.

(4) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ד) המועצה רשאית לקבוע כי על אף הוראות סעיף קטן (א) לא תחול החובה להעברת השידורים על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע המעביר את תכניו באמצעות לוויין, לאחר ששקלה המועצה, בין השאר, את הקיבולת בלוויין שעומדת לרשותו של בעל הרישיון."

בסעיף 1כא לחוק העיקרי .35

(1) בסעיף קטן (ב)-

(1) ברישה, במקום "לבעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "לבעל רישיון מהותי" ואחרי "מהשידורים המפורטים להלן" יבוא "במסגרת העברת תכני חוזי-שמע באמצעות תשתית להעברת תכנים";

(2) פסקה (3)- תימחק;

(3) בפסקה (5), במקום "שידוריו של בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים" יבוא "שידוריו של בעל רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע";

(א) בסעיף קטן (ג), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון מהותי";

(ב) בסעיף קטן (ד), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון מהותי";

(ג) בסעיף קטן (ו), בפסקאות (1) ו-(2), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון מהותי";

(ד) בסעיף קטן (ז)-

(1) בפסקה (1), במקום "על ידי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "על ידי בעל רישיון מהותי";

(2) בפסקה (2), במקום "לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "לבעל רישיון מהותי";

(ה) בסעיף קטן (ח), בפסקאות (1) ו-(2), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון מהותי".

תיקון סעיף 6כב 36. בסעיף 6כב לחוק העיקרי, במקום "לבעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

הוספת סעיף 6כב1 37. אחרי סעיף 6כב לחוק העיקרי יבוא-

"החלת הוראות על 6כב1. על העברת תכנים בידי בעל רישיון להעברת תכני העברת תכנים חוזי-שמע יחולו הוראות החוק החלות על שידורים, בשינויים המחוייבים".

תיקון סעיף 6כד 38. בסעיף 6כד לחוק העיקרי-

(א) בסעיף קטן (א), במקום "בעל רישיון לשידורי כבלים לא יכלול" יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב, לא יכלול".

- (ב) בסעיף קטן (ב), במקום "בידי בעל רישיון לשידורי כבלים; בעל רישיון לשידורי כבלים לא ישרד" יבוא "בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע כאמור בסעיף קטן (א); בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לא ישרד".
- ביטול סעיף 6 כד1 39. סעיף 6 כד1 לחוק העיקרי-בטל.
- תיקון סעיף 6 כה 40. בסעיף 6 כה לחוק העיקרי-
- (א) ברישה, במקום "בעל רישיון לשידורי כבלים לא ישרד" יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לא יעביר תכני חוזי-שמע";
- (ב) בפסקה (1)- במקום " שהם סרטים או מחזות שהמועצה לביקורת סרטים ומחזות" יבוא שהם סרטים שמועצת הביקורת".
- תיקון סעיף 6 לד 41. בסעיף 6 לד לחוק העיקרי-
- (א) בסעיף קטן (א), במקום הרישה עד המילים "במוקד השידור העומד לרשותו" יבוא "נתנה המועצה רישיון מיוחד להעברת תכנים, יעביר בעל רישיון מהותי ושהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, את שידוריו של בעל הרישיון המיוחד להעברת תכנים, אם בעל הרישיון המיוחד להעברת תכנים ביקש זאת,".
- (ב) בסעיף קטן (ג), במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע".
- (ג) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא :
- "(ה) המועצה רשאית לקבוע כי על אף הוראות סעיף קטן (ד) לא תחול החובה להעברת השידורים של בעל רישיון זעיר כהגדרתו בסעיף 71 לחוק הרשות השניה, על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע המעביר את תכניו באמצעות לוויין, לאחר ששקלה המועצה, בין השאר, את הקיבולת בלוויין שעומדת לרשותו של בעל הרישיון".
- תיקון סעיף 6 לד1 42. בסעיף 6 לד1(ו) לחוק העיקרי, במקום "שקבעה לגבי בעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "שקבעה לגבי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".
- תיקון סעיף 6 לו 43. בסעיף 6 לו(א) לחוק העיקרי, במקום "בעל רישיון לשידורי כבלים ישלם" יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע ישלם".
- תיקון סעיף 6 לו 44. בסעיף 6 לו(ד) לחוק העיקרי, במקום "המפריע לבעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "המפריע לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".
- תיקון סעיף 6 לח1 45. בסעיף 6 לח1 לחוק העיקרי, במקום "בעניין הנוגע לבעל רישיון לשידורי כבלים" יבוא "בעניין הנוגע לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

תיקון סעיף 6מ 46. בסעיף 6מ לחוק העיקרי, ברישא במקום "רשאים בעלי רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "רשאים בעלי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" ובסיפא במקום "בעלי רישיון כללי לשידורי כבלים" יבוא "בעלי רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע".

אחרי סעיף 6מב יבוא -

הוספת סעיף 6מב1
47.

"סמכות לדרוש מידע מספק תכני חוזי-שמע רשאי לדרוש מספק תכני חוזי-שמע שסבר שהיקף פעילותו הוא, לכל הפחות, היקף פעילות בינוני למסור לו, במועד, במתכונת ובאופן שורה לו, כל מידע הנחוץ לשם הפעלת סמכויות השר או המועצה, לפי העניין, וביצוע תפקידיהם לפי חוק זה."

48. החלפת כותרת סימן א' לפרק ב'2, כותרת סימן א' תוחלף ובמקומה יבוא: "הגדרות".

49. ביטול סעיפים 6מד עד 6נז לחוק העיקרי- בטלים.
עד 6נז

50. תיקון סעיף 6סא בסעיף 6סא(א)(1) לחוק העיקרי-

(1) במקום "יבוא "בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא "בעל רישיון להעברת תכנים שמעביר את שידוריו באמצעות לוויין".

(2) ובמקום "לעניין סעיף זה, "בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא "בעל רישיון להעברת תכנים שמעביר את שידוריו באמצעות לוויין".

51. תיקון סעיף 6סב בסעיף 6סב לחוק העיקרי, במקום "בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא "בעל רישיון להעברת תכנים שמעביר את שידוריו באמצעות לוויין".

52. הוספת סימן ה' אחרי סעיף 10 לחוק העיקרי יבוא:

"פרק ג'1: פיקוח ואכיפה על העברת תכני חוזי-שמע

הגדרות 10א. בפרק זה -

"בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" – כהגדרתו בפרק ב'1;

"המועצה" – כהגדרתה בפרק ב'1;

"יושב ראש המועצה" – כמשמעותו בסעיף 6ב;

"מפקח" – מי שמונה לפי הוראות סעיף 10ב;

"ספק תכנים" – כהגדרתו בפרק ב'1.

סימן א': סמכויות מפקחים

מינוי מפקחים 10ב. (א) יושב ראש המועצה רשאי למנות, מבין

עובדי משרד התקשורת העוסקים בהסדרה של העברת תכנים, מפקחים שיפקחו על ביצוע ההוראות לעניין העברת תכני חוזי-שמע לפי חוק זה.

(ב) לא ימונה מפקח לפי הוראות סעיף קטן (א) אל אם כן מתקיימים בו כל אלה:

(1) הוא לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לדעת יושב ראש המועצה לשמש מפקח;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה יושב ראש המועצה;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר;

סמכויות מפקחים (א) לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה

10ג. לעניין העברת תכני חוזי-שמע רשאי מפקח -

(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות לפי החיקוקים האמורים או להקל את ביצוען; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות הקלטה שנעשתה לשם תיעוד ההתקשרות בין בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לבין מנוי, ולרבות פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995;

(3) להיכנס למקום בו פועל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים, אלא על פי צו של בית משפט; בפסקה זו, "מקום בו פועל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" – לרבות מקום שבו מנהל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע או מי מטעמו את עסקיו, לשם העברת תכנים.

זיהוי מפקחים 10.ד. מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;

(2) יש בידו תעודה החתומה בידי יושב ראש המועצה, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג לפי דרישה.

בירור מנהלי 10.ה. היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע הפר הוראה לפי הוראות חוק זה, רשאי הוא מנימוקים שיירשמו, להתיר למפקח, נוסף על הסמכויות המנויות בסעיף 10ג, לזמן נושא משרה בבעל הרישיון שלדעת יושב ראש המועצה עשויה להיות לו ידיעה הנוגעת להפרה, למשרדיו, למועד סביר שייקבע, לשם בירור ההפרה.

סימן ב': הטלת עיצום כספי

10. (א) הפר בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע הוראה מההוראות לפי חוק זה כמפורט בתוספת השנייה, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום שלא יעלה על 150,000 שקלים חדשים, ולעניין בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב- בסכום שלא יעלה על 300,000 שקלים חדשים.

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה, רשאי, בצו, לשנות את התוספת השנייה.

(ג) העביר אדם תכני חוזי-שמע בלא רישיון בניגוד להוראות סעיף 6(א) או בניגוד לתנאים שנקבעו ברישיון לפי סעיף 6ח או בניגוד למגבלה שנקבעה לפי סעיף 6יא, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי בסכום שלא יעלה על 250,000 שקלים חדשים.

(ד) שידר אדם את שידורי המשחק המרכזי או את משחקי נבחרת ישראל מבלי שהם שודרו בשידורים הפתוחים, בהתאם להוראות סעיף 6ה2(ג), רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי בסכום שלא יעלה על 250,000 שקלים חדשים.

10. (א) בבואו לקבוע את סכום העיצום הכספי שיתיל בשל הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 10ז, רשאי יושב ראש המועצה לשקול, בין השאר, את הנסיבות והשיקולים שלהלן, לפי העניין:

(1) המידה שבה יש בהפרה כדי לגרום לפגיעה בתחרות בתחום העברת תכני חוזי-שמע;

(2) המידה שבה יש בהפרה כדי לגרום לפגיעה בהעברת תכני חוזי-שמע באורח תקין וסדיר;

(3) שיעור המנויים שנחשף לפגיעה כתוצאה מההפרה;

(4) משך ההפרה;

(5) היקף הנזק הכספי שנגרם כתוצאה מההפרה;

(6) הרווח הכספי שצמח למפר כתוצאה מההפרה;

(7) מידת התועלת שצמחה למפר כתוצאה מההפרה;

(8) הפרות קודמות של המפר;

(9) פעולות שנקט המפר עם גילוי ההפרה ובכללן הפסקת ההפרה מיוזמתו ודיווח עליה ליושב ראש המועצה ונקיטת פעולות למניעת הישנות ההפרה ולהקנטת הנזק שנגרם כתוצאה ממנה;

(10) לגבי מפר שהוא יחיד – יכולתו הכלכלית, ובכלל זה הכנסתו שהופקה או שנצמחה מתאגיד הקשור בהפרה, וכן נסיבות אישיות שבעטיין בוצעה ההפרה או נסיבות אישיות קשות המצדיקות שלא למצות את הדין עם המפר;

(11) לגבי מפר שהוא תאגיד – קיומו של חשש משמעותי כי כתוצאה מהטלת העיצום לא יוכל המפר לפרוע את חובותיו ופעילותו תופסק;

(ב) יושב ראש המועצה יקבע אמות מידה לעניין קביעת סכום העיצום הכספי, ורשאי הוא לקבוע באמות מידה כאמור הוראות לעניין המשקל שייחס לנסיבות ולשיקולים המפורטים בסעיף קטן (א), וכן נסיבות ושיקולים נוספים שיובאו בחשבון בקביעת הסכום כאמור ומשקלם; אמות המידה וכל שינוי בהן יפורסמו באתר האינטרנט של משרד התקשורת.

הודעה על כוונת חיוב 10ח. (א) היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח

כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 10ז (בסימן זה – המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותו סעיף, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בסימן זה – הודעה על כוונת חיוב).

(ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין יושב ראש המועצה בין השאר, את אלה:

(1) המעשה או המחדל (בסימן זה – המעשה) המהווה את ההפרה, ומועד ביצועו;

(2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;

(3) השיקולים שהנחו אותו בקביעת סכום העיצום הכספי;

(4) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני יושב ראש המועצה, בהתאם להוראות סעיף 10י.

מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 10ט, רשאי לטעון את טענותיו, בכתב או בעל-פה, לפי החלטת יושב ראש המועצה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 45 ימים ממועד מסירת ההודעה, ורשאי ושב ראש המועצה להאריך את התקופה אמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 45 ימים.

זכות טיעון

החלטת יושב ראש המועצה ודרישת תשלום 10י. (א) יושב ראש המועצה יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 10י, אם להטיל על המפר עיצום כספי ואת סכום העיצום הכספי שיוטל.

(ב) החליט יושב ראש המועצה לפי הוראות סעיף קטן (א) -

(1) להטיל על המפר עיצום כספי –
ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום
הכספי (בסימן זה – דרישת תשלום), שבה
יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי
המעודכן ואת התקופה לתשלומו.

(2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי –
ימסור לו הודעה על כך, בכתב.

(ג) בדרישת התשלום או בהודעה לפי סעיף קטן
(ב) יפרט יושב ראש המועצה את נימוקי החלטתו.

(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראות
סעיף 10 בתוך התקופה האמורה באותו סעיף,
יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה
תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד
האמור.

סכום מעודכן של 10 יא. (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן
העיצום הכספי
ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען
את טענותיו בפני יושב ראש המועצה כאמור
בסעיף 10 יא(ד) – ביום מסירת ההודעה על כוונת
חיוב; הוגשה עתירה לבית המשפט לעניינים
מנהליים, ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי
יושב ראש המועצה או בית המשפט – יהיה
העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה
בעתירה.

(ב) סכומי העיצום הכספי הקבועים בסימן זה
ובתוספת השניה יתעדכנו ב-1 בינואר בכל שנה
(בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעור
שינוי המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד
שהיה ידוע ב-1 בינואר של השנה הקודמת;
הסכומים האמורים יעוגלו לסכום הקרוב שהוא
מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" –
מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה מרכזית
לסטטיסטיקה.

(ג) יושב ראש המועצה יפרסם ברשומות הודעה
על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף
קטן (ב).

- המועד לתשלום העיצום הכספי 10יב. המפר ישלם את העיצום הכספי בתוך 45 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 10ט.
- הפרשי הצמדה וריבית 10יג. לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייוספו על העיצום הכספי, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 (בפרק זה – הפרשי הצמדה וריבית), עד לתשלומו.
- גבייה 10יד. (א) עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המסים (גבייה).
- (ב) בלי לגרוע מסמכויות הגבייה לפי כל דין, יושב ראש המועצה רשאי לגבות עיצום כספי בדרך של מימוש הערבויות שהמציא המפר לפי הוראות סעיפים 6ט לחוק, כולן או חלקן.
- סימן ג': התראה מנהלית
- התראה מנהלית 10טו. (א) היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 10ז, והתקיימו נסיבות שקבע יושב ראש המועצה, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא לו הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן ב', להמציא לו התראה מנהלית לפי הוראות סימן זה; בסעיף קטן זה "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לעניין זה.
- (ב) בהתראה מנהלית יציין יושב ראש המועצה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהא צפוי לעיצום כספי בשל הימשכות ההפרה או הישנות ההפרה, וכן יציין זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 10ז.

בקשה לביטול
התראה מנהלית

10טז. (א) נמסרה למפר התראה מנהלית כאמור
בסעיף 10טז, רשאי הוא לפנות ליושב ראש
המועצה בכתב, בתוך 45 ימים, בבקשה לבטל את
ההתראה בשל כל אחד מטעמים אלה:

(1) המפר לא ביצע את ההפרה;

(2) המעשה שביצע המפר, המפורט
בהתראה, אינו מהווה הפרה.

(ב) קיבל יושב ראש המועצה בקשה לביטול
התראה מנהלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי
הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה
ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת יושב
ראש המועצה תינתן בכתוב, ותימסר למפר בצירוף
נימוקים.

הפרה נמשכת
והפרה חוזרת
לאחר התראה

10יז. (א) נמסרה למפר התראה מנהלית לפי הוראות
סימן זה והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה
נמסרה לו ההתראה (בסעיף זה - הפרה
נמשכת), ימסור לו יושב ראש המועצה דרישת
תשלום בשל ההפרה הנמשכת; דרישת תשלום
כאמור אינה גורעת מזכותו של המפר לטעון
כאמור בסעיף 10י לעניין הימשכות ההפרה וסכום
העיצום הכספי.

(ב) נמסרה למפר התראה מנהלית לפי הוראות
סימן זה והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה
נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת
ההתראה (בסעיף זה - הפרה חוזרת), יראו את
ההפרה הנוספת כאמור כהפרה חוזרת, ויושב ראש
המועצה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב לפי
הוראות סעיף 10ט בשל ההפרה חוזרת; מפר
שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב כאמור, רשאי
לטעון את טענותיו לפני יושב ראש המועצה, ויחולו
הוראות סעיפים 10י ו-10יא, בשינויים המחוייבים.

(ג) בהפרה נמשכת ייוסף על סכום העיצום הכספי המירבי לפי סעיף 10ז, החלק החמישים שלו, לכל יום שבו נמשכת ההפרה, ובהפרה חוזרת ייוסף על העיצום הכספי המירבי כאמור, סכום השווה למחצית מסכום העיצום הכספי.

סימן ד': הוראות כלליות

עיצום כספי בשל הפרה לפי חוק זה ולפי חוק אחר 10יח. בשל מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 10ז, ושל הוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

עתירה 10יט. (א) על החלטה סופית של יושב ראש המועצה לפי פרק זה ניתן לעתור לבית המשפט לעניינים מנהליים; עתירה כאמור תוגש בתוך 45 ימים מיום שנמסרה למפר הודעה על ההחלטה.

(ב) אין בהגשת עתירה לפי סעיף קטן (א) כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך יושב ראש המועצה או שביט המשפט הורה על כך.

(ג) החליט בית המשפט לקבל עתירה שהוגשה לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי, והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו או הפקדתו, עד יום החזרתו.

פרסום 10כ. (א) הטיל יושב ראש המועצה עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של משרד התקשורת את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:

(1) דבר הטלת העיצום הכספי;

(2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;

(3) סכום העיצום הכספי שהוטל ועיקרי הנימוקים לעניין סכומו;

(4) פרטים אודות המפר, הנוגעים לעניין;

(5) שמו של המפר, למעט אם הוא יחיד.

(ב) הוגשה עתירה על החלטת יושב ראש המועצה כאמור בסעיף 10כ, יפרסם יושב ראש המועצה את דבר הגשת העתירה ואת תוצאותיה.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)5, רשאי יושב ראש המועצה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.

(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם יושב ראש המועצה פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

(ה) פרסום לפי סעיף זה בעניין עיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין עיצום כספי שהוטל על יחיד – לתקופה של שנתיים; בפרסום כאמור יישם יושב ראש המועצה אמצעים טכנולוגיים נאותים ומתקדמים, כדי למנוע, ככל האפשר, את העיון בפרטים שפורסמו בתום תקופת הפרסום, ובלבד שיש אמצעים מקובלים למניעת העיון כאמור.

(ו) יושב ראש רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסום הפרטים האמורים בסעיף זה.

שמירת אחריות פלילית
10כא (א) תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מנהלית לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כמפורט בסעיף 10ז או בתוספת השנייה, המהווה עבירה.

(ב) שלח יושב ראש המועצה למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת.

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו יושב ראש המועצה הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב אישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלום הסכום עד יום החזרתו.

- תיקון סעיף 12 .53 סעיף 12(ב) לחוק העיקרי - בטל.
- תיקון הכותרת של סימן א' בפרק 11 .54 במקום "על בעל רישיון" יבוא "בידי המנהל".
- תיקון סעיף 37א .55 בסעיף 37א לחוק, במקום ההגדרה "בעל רישיון" יבוא:
- "בעל רישיון" – לרבות בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע ומי שפועל מכוח היתר כללי;
- תיקון סעיף 2א37 .56 בסעיף 2א37 לחוק העיקרי -
- (1) בסעיף קטן (א) -
- (א) ברישה, במקום "כמפורט בתוספת" יבוא "כמפורט בתוספת הראשונה";
- (ב) בפסקאות (1) עד (5) במקום "של התוספת" יבוא "של התוספת הראשונה".
- (2) בסעיף קטן (ב) במקום "לשנות את התוספת" יבוא "לשנות את התוספת הראשונה".
- תיקון סעיף 4א37 .57 בסעיף 4א37 לחוק העיקרי, פסקה (2) – תימחק.
- תיקון סעיף 9א37 .58 בסעיף 9א37 לחוק העיקרי, במקום "בחלקים ג' ו-ד' של התוספת" יבוא "בחלקים ג' ו-ד' של התוספת הראשונה".

תיקון סעיף 18א37	בסעיף 18א37 לחוק העיקרי, במקום "בחלקים א', ב' או ה' של התוספת" יבוא "בחלקים א', ב' או ה' של התוספת הראשונה".	59.
ביטול סימן ב' בפרק ז'1	סימן ב' בפרק ז'1 - בטל.	60.
תיקון סעיף 37 י	בסעיף 37 לחוק העיקרי, בהגדרה "בעל רישיון", במקום "ובעל רישיון לשידורים" יבוא "ובעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";	61.
תיקון התוספת לחוק	בתוספת לחוק -	62.
	(א) בכותרת אחרי "תוספת" יבוא "הראשונה".	
	(ב) בחלק א' אחרי פרט (א1) יבוא -	
	"(ב1) הפר הוראה לפי סעיף 4ח לעניין תיול פנימי";	
	(ג) בחלק ב', בפרט (1), המילים "לא הגיש דוח שנדרש להגישו לפי סעיף 12(ב)5" - יימחקו;	
	(ד) בחלק ג' -	
	(1) אחרי פרט (2) יבוא -	
	"(2א) הפר הוראה לפי סעיף 6ח(ו) לעניין טיב השירות;	
	(2ב) הפר הוראה לפי סעיף 6יא לעניין מתן שידורים לאזרחים ולתושבים ישראלים בישובים ישראלים ביהודה ושומרון וחבל עזה;	
	(2ג) הפר הוראה לפי סעיף 6יב לעניין קיום רצף שידורים;	
	(2) בפרט (8), בסופו יבוא "או הפר הוראה או תנאי בנושא הנדסי לפי סעיף 6ח(ו)".	
	(ה) בחלק ד' -	
	(1) אחרי פרט (8) יבוא -	
	"(8א) הפר הוראה לפי סעיף 6כב לעניין שידורים במקרה חירום או מטעמים של ביטחון המדינה";	
הוספת תוספת שניה לחוק	אחרי התוספת לחוק העיקרי יבוא -	63.

”תוספת שניה – הפרות לעניין העברת תכני חוזי-שמע (סעיף 10ז)

- (1) התנה שירות בשירות בניגוד להוראות סעיף 4ז(ג) או בניגוד לתנאי ההיתר שניתן לפי הסעיף האמור ;
- (2) הפר הוראה שנקבעה בכללים לפי סעיף 6ה(ג) או החלטה שניתנה מכוח הסעיף האמור ;
- (3) הפר הוראה לפי חוק סיווג סימון ואיסור שידורים מזיקים התשס”א-2001, או הוראה לפי חוק שידורי טלוויזיה כתוביות ושפת סימנים התשס”ה-2005 ;
- (4) הפר הוראה שניתנה לו לפי סעיף 6ה1(א1) לעניין החובה להשקיע בהפקות מקומיות ;
- (5) הפר הוראה בכללים לפי סעיף 6ה1(ג) לעניין הפקות מקומיות ;
- (6) הפר הוראה שניתנה לו לפי סעיף 6ה1(ד), לעניין החובה להפיק או לרכוש הפקות מקומיות בשיעור כפול או בדבר הסוגות ולוחות הזמנים להפקתן של הפקות אלו ;
- (7) הפרה הוראה שניתנה לו לפי סעיף 6ה2 לעניין שידור מישדר ספורט ;
- (8) הפר תנאי מתנאי הרישיון שנקבע לפי הוראות אחד הסעיפים הבאים :
ח6 – למעט סעיף קטן (ו), , 2כ6(ו), 6לד1 ;
- (9) הפר תנאי שנקבע לפי סעיף 6ט(א) באחד מנושאים אלה :
(א) ערביות ;
(ב) העברה או רכישה של אמצעי שליטה, מינוי נושא משרה וקיום מערכת חשבונאית נפרדת או קיום תאגיד נפרד ;
- (10) הפר הוראה שניתנה לפי סעיף 6ט6(ב) לעניין צעדים שעליו לנקוט כדי למנוע פגיעה בביצוע תקין וסדיר של השידורים או פגיעה משמעותית בתחום השידורים ;

- (11) העביר רישיון בניגוד להוראות סעיף 6(א)(1) או בניגוד לתנאי ההיתר מכוח הסעיף האמור ;
- (12) העביר או שיעבד נכס מנכסי הרישיון בניגוד להוראות לפי סעיף 6(א)(2) או בניגוד לאישור שניתן מכוח הסעיף האמור ;
- (13) שעבד ציוד קצה או העבירו לאחר בניגוד להוראות לפי סעיף 6(ב) ;
- (14) הפר הוראה שנתן השר לפי סעיף 6יא2(א) לעניין החובה להציע לכל דורש חבילת יסוד, או דרש ממנוי תשלום בעד שירות נלווה בניגוד להוראות סעיף 6יא2(ד) ;
- (15) הפר הוראה שנתנה המועצה לפי סעיף 6יא2(ג) או לפי סעיף 6יא2(ג1) לעניין תוכן חבילת יסוד או לעניין הבאתה של חבילת היסוד לידיעת הציבור ;
- (16) הפר הוראה שנתן השר לפי סעיף 6יא2(ד1)(1) לעניין מחירם המירבי של ערוצים נוספים שיציע בעל הרישיון למנויי חבילת היסוד, או הפר הוראות שנתנה המועצה לפי סעיף 6יא2(ד)(2) או (3) לעניין הערוצים הנוספים ;
- (17) הפר הוראה לפי סעיף 1כ6 לעניין החזקה והפקה של ערוצים ;
- (18) הפר הוראה לפי סעיף 2כ6 או כללים שהחילה עליו המועצה לפי אותו סעיף לעניין שידורי חדשות שאינם אזוריים ;
- (19) הפר הוראה לפי סעיף 3כ6, או 2כ6 או כללים שהחילה עליו המועצה לפי אותם סעיפים לעניין שידורי בין לאומיים שמקורם בישראל ;
- (20) הפר הוראה לפי סעיף 6כא לעניין העברת שידורים ;
- (21) הפר הוראה לפי סעיף 1כא6 לעניין אפיקי שידור ;
- (22) שידר פרסומות בשידוריו בניגוד להוראה לפי סעיף 6כד ;
- (23) שידר שידורים אסורים בניגוד להוראות סעיף 6כה ;
- (24) לא העביר שידורים של בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים לפי סעיף 6לד(א) או הפר הוראה שניתנה לפי אותו הסעיף ;
- (25) לא הקצה אפיק בניגוד להוראות סעיף 6לד(ג) ;
- (26) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6לד1(ד) לעניין הייעוד המיוחד או המאפיינים המיוחדים של ערוץ ייעודי ;

- (27) לא שידר שידורים בשפת הערוץ ובכלל כך בשעות צפיית שיא בניגוד להוראות סעיף 6לד1(ה)(2);
- (28) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6לד1(ו) או שהוחלה עליו מכוח אותו סעיף;
- (29) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6לד1(ז) לעניין פרסומת, קדימון, או קדימון צולב, ובכלל כך איסור העדפת מפרסם;
- (30) שידר שידורי פרסומת בזמן שלגביו הורתה המועצה על נטילתו בניגוד להוראות לפי סעיף 6לד2 או הפר הוראה שנקבעה לפי אותו הסעיף;
- (31) הפר הוראה שנקבעה בכללים שקבעה המועצה לפי דרישת השר, לפי סעיף 6לח(ב);
- (32) גבה תשלום ממנוי או מנע ממנו הטבה בשל ביטול הסכם התקשרות בידי המנוי בניגוד להוראות סעיף 51ד;
- (33) העמיד לפירעון מידי את יתרת התשלומים בעבור ציוד קצה בשל ביטול הסכם התקשרות בידי המנוי, בניגוד להוראות סעיף 51ה;
- (34) לא מסר מידע, ידיעה, הודעה, דין וחשבון או מסמך שנדרש למוסרו בהתאם להוראות לפי אחד הסעיפים הבאים:

(1) סעיף 6ט(א);

(2) סעיף 6לד3(א);

(3) סעיף 6לו;

(4) סעיף 6לח(א);

(5) סעיף 6מב1;

(6) סעיף 10ג(2);

(7) תנאי ברישיון שנקבע לפי אחד הסעיפים הבאים: 6ח, 6ט(ב), 6לד1;

אחרי התוספת השניה לחוק יבוא -

הוספת תוספת
שלישית לחוק

.64

”תוספת שלישית (סעיף 6ה(ג)8))

- (1) תיקון וטיפול בתקלות;
- (2) זמני מענה לפניות;
- (3) שעות פעילות מוקדי השירות;
- (4) הסכם התקשרות בעל רישיון עם הלקוח;
- (5) חשבונות, הודעות ודו”חות למנוי;
- (6) הזמנת שידורים וביטולם;
- (7) הפסקה או ניתוק של שידורים;
- (8) חובות כספיים הנובעים מהסכם ההתקשרות;
- (9) קבלה, שימוש והחזרת ציוד קצה לבעל רישיון על ידי מנוי;

פרק ב': תיקונים עקיפים

תיקון חוק הריכוזיות 65. בחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע”ד-2013² -

- (1) בסעיף 4(ו), בהגדרה ”גורם בעל השפעה בתחום השידורים או העיתונות הכתובה” -
 - (א) בפסקה (6), במקום ”בעל רישיון כללי לשידורי כבלים” יבוא ”בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב, כהגדרתם בחוק התקשורת”;
 - (ב) פסקה (7) - תימחק.
- (2) בתוספת, בפרט 3 -

² ס”ח התשע”ד, עמ’ 92; התשע”ז, עמ’ 983.

(א) במקום פרט משנה 3.2 שבטור ב' יבוא :

"3.2 תחום הפעילות שלגביו נדרש רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע, לפי פרק ב'1 לחוק התקשורת".

(ב) בטור ג' יבוא :

"בעל הרישיון הוא בעל היקף פעילות בינוני או רחב כהגדרתם בחוק התקשורת"

תיקון חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות 66. בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות תחנות שידור ספרתיות התשע"ב-2012³

(1) בסעיף 1, במקום ההגדרה "המועצה לשידורי כבלים ולוויין" יבוא :

"המועצה לשידורים ולהעברת תכנים"- המועצה לתכני חוזי-שמע כמשמעותה בחוק התקשורת;";

(2) בסעיף 2(1ג)2, במקום "הוא בעל רישיון לשידורי לוויין או בעל רישיון כללי לשידורי כבלים לפי חוק התקשורת" יבוא "הוא בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע, שהוא בעל רישיון מהותי כהגדרתו בחוק התקשורת";

(3) בסעיף 7א, במקום "בהתייעצות עם המועצה לשידורי כבלים ולוויין" יבוא "המועצה לתכני חוזי-שמע";

(4) בסעיף 12א-

(1) בסעיף קטן (א), במקום "המועצה לשידורי כבלים ולוויין" יבוא "המועצה לתכני חוזי-שמע";

(2) בסעיף קטן (ד), המילים "1ח6" יימחקו, ובמקום "6ט(א)2) עד (5), (8), (9) ו-(ב) לחוק התקשורת" יבוא "6ט(א)2) עד (5) ו-(8) לחוק התקשורת";

(5) בסעיף 12ג-

³ ס"ח התשע"ב, עמ' 286, התשע"ח, עמ' 492.

(1) בסעיף קטן (ב), במקום "16ה(א), (2א) ו-(ב) עד (ד) לחוק התקשורת, לעניין רישיון כללי לשידורי כבלים ולעניין רישיון מיוחד לשידורי כבלים" יבוא "16ה(א), ו-(ג) עד (ד) לחוק התקשורת לעניין רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע ולעניין רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע";

(2) בסעיף קטן (ג), בפסקה (1), במקום "הוראות סעיף 16ה(ב) עד (ד)" לחוק התקשורת" יבוא "הוראות סעיף 16ה(ג) ו-(ד) לחוק התקשורת";

(6) בסעיף 12ד-

(1) בסעיף קטן (א), המילים "16ט" ו-"16כד" יימחקו;

(2) בסעיף קטן (ב), בפסקה (1), המילים "16ט2(א)-ו(ג)" יימחקו, במקום " 16כא, 6מ ו-16נא" יבוא "ו-16כא", ובמקום "הוראות סעיפים 16א2, 16ט2(א) ו-(ג) ו-16מ" יבוא "הוראות סעיף 16א2".

(7) בסעיף 13(ד)(1)-

(1) במקום פסקה (ה), יבוא:

"(ה) בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע כמשמעותו בחוק התקשורת (בפסקה זו – בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע);

(2) בפסקה (ו), במקום "בבעל רישיון לשידורים" יבוא "בבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

(3) בפסקה (ז), במקום "מי שבעל רישיון לשידורים" יבוא "מי שבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע";

(8) בסעיף 13ב, במקום ההגדרה "המועצה" יבוא:

"המועצה- המועצה לתכני חוזי-שמע";

(9) בסעיף 13י, במקום ההגדרה "המועצה" יבוא:

"המועצה- המועצה לתכני חוזי-שמע";

(10) בסעיף 13ג-

(1) בסעיף קטן (א), פסקאות (5), (8) ו-(14) יימחקו;

(2) בסעיף קטן (ב), פסקה (3) תימחק;

(11) בסעיף 13ד-

(1) בסעיף קטן (א), פסקאות (3) ו-(6) - יימחקו ;

(2) בסעיף קטן (ב), פסקה (2) - תימחק ;

(12) בסעיף 18(1)(א), במקום "המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" יבוא "המועצה לתכני חוזי-שמע" ;

תיקון חוק החברות 67. בחוק החברות הממשלתיות התשל"ה-1975,⁴ בתוספת השניה, בפסקה 1, במקום "המועצה לשידורי כבלים" יבוא "המועצה לתכני חוזי-שמע".

תיקון חוק הרשות 68. בחוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990⁵ - השניה לטלוויזיה ורדיו

(1) בסעיף 37ד בפסקה (א) -

(1) בהגדרה "אפיק קיים", במקום "אפיק שבו שידרו בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ובעל רישיון לשידורי לוויין", יבוא - "אפיק שבו העביר בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" ;

(2) במקום ההגדרות "רישיון כללי לשידורי כבלים" ו"בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא :

"רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" - כהגדרתו בסעיף 6א לחוק התקשורת ;".

(2) בסעיף 41(ב) בפסקה (9) בהגדרה "בעל זיכיון אחר" במקום "בעל רישיון לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע" ;

(3) בסעיף 62 -

(א) בסעיף קטן (א) -,

(1) במקום ההגדרות "רישיון כללי לשידורי כבלים" ו"בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא :

"רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע" - כהגדרתו בסעיף 6א לחוק התקשורת. ;"

(2) בהגדרה "הפקה מקומית קנויה", במקום "לעניין בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא "לעניין בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

⁴ ס"ח התשל"ה, עמ' 132, המשע"ח, עמ' 504.
⁵ ס"ח התש"ן, עמ' 59 ; התשע"ו, עמ' 622.

(3) במקום ההגדרה "המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" יבוא-

"המועצה לתכני חוזי-שמע"- כמשמעותה בחוק התקשורת;"

(4) בהגדרה "תכנית ממומנת", במקום "בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע".

(ב) בסעיף קטן (ב)-

(1) בפסקה (1), במקום "שישודרו בשידוריהם של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, בעל רישיון לשידורי לוויין" יבוא "שישודרו בשידוריו של בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע";

(2) בפסקה (2), במקום "על בעלי רישיון כלליים לשידורי כבלים ובעלי רישיונות לשידורי לוויין" יבוא "על בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע".

(ג) בסעיף קטן (ג)(1) במקום "לעניין בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין – המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מצאה" יבוא "לעניין בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע – המועצה להעברת תכני חוזי-שמע מצאה".

(ד) בסעיף קטן (ד), במקום פסקה (1) יבוא :

"(1) בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע ישדר תכניות ממומנות, בהתאם לכללים שקבעה המועצה להעברת תכני חוזי-שמע בדבר שיבוץ תכניות כאמור; הסכומים ששימשו להפקת תכניות ממומנות ושעות השידור של תכניות כאמור לא יובאו בחשבון לצורך בחינת עמידתו של בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע במחויבויותיו לפי חוק התקשורת, כללי המועצה להעברת תכני חוזי-שמע ותנאי הרישיון;"

(4) בסעיף 71ד(ג)(5) בהגדרת סעיף (ב) במקום "שהוקצו לפי סעיף קטן (א)(2)" יבוא: "של חברת החדשות המשותפת כמשמעותה בסעיף 71ד(ג)".

(5) בסעיף 72ג(ב)-

(א) בפסקה (1), במקום "או בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים" יבוא "או בעל רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע";

(ב) בפסקאות (2),(3),(4) ו-5), במקום "למעט בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים" יבוא "למעט בעל רישיון מיוחד לעברת תכני חוזי-שמע".

(6) בסעיף 111-

(א) בסעיף קטן (א), במקום "והמועצה לשידורי כבלים" יבוא "והמועצה להעברת תכני חוזי-שמע"

(ב) בסעיף קטן (ב)(2)(ב), במקום "נציג מטעם המועצה לשידורי כבלים" יבוא "נציג מטעם המועצה להעברת תכני חוזי-שמע".

תיקון החוק לשינוי 69. בחוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנים 2013 ו-2014), התשע"ג-2013,⁶ סעיפים 38(4) ו-39 - בטלים לאומיים

70. בחוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001,⁷ בסעיף 4(א), במקום פסקה (3), יבוא: שידורים מזיקים

"(3) לענין העברת תכנים על פי פרק ב'1 לחוק הבזק - בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע כהגדרתו בסעיף 1 לחוק האמור";

71. בחוק השידור הציבורי הישראלי התשע"ד-2014,⁸ סעיף 2(1)(ב) בתוספת לחוק - בטל. הציבורי הישראלי

72. בחוק שידורי ערוץ הכנסת, התשס"ד-2003⁹ (בפרק זה ובפרק ד' - חוק שידורי ערוץ הכנסת)

(1) בסעיף 8(א)(2)(ה)1) במקום "בעל רישיון כללי לשידור כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין, כהגדרתם בחוק התקשורת" יבוא "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע כמשמעותו בחוק התקשורת".

(2) במקום סעיף 14(ב) יבוא:

"(ב) במקום "בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע לפי חוק התקשורת שעושה שימוש בתשתית להעברת תכנים כהגדרתה בחוק התקשורת, יעביר, במסגרת שידוריו, את שידורי הערוץ, והוראות סעיף 6(ב) לחוק התקשורת לענין הפטור מתשלומים יחולו לענין זה."

⁶ ס"ח התשע"ג, עמ' 136
⁷ ס"ח התשס"א, עמ' 129, התשע"ח, עמ' 492.
⁸ ס"ח התשע"ד, עמ' 778, התשע"ז, עמ' 328.

⁹ ס"ח התשס"ד, עמ' 32; התשע"ז עמ' 581.

תיקון חוק שידורי 73. טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים) בהגדרה "גוף מפקח"-
בחוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005¹⁰ בסעיף 1- בהגדרה "גוף מפקח"-

(1) בהגדרה "גוף מפקח"-

(1) במקום פסקה (3) יבוא-

"לענין העברת תכנים מכוח חוק התקשורת- המועצה לתכני חוזי-שמע;" ;

(2) בפסקאות (5) ו-(6), במקום "המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" יבוא "המועצה לתכני חוזי-שמע;" ;

(2) בהגדרה "משדר טלוויזיה", במקום פסקה (3) יבוא -

"(3) לענין העברת תכני חוזי-שמע על פי פרק ב'1 לחוק הבזק - בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע כהגדרתו בסעיף 1 לחוק האמור, שהוא בעל היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב כהגדרתם בחוק האמור."

תיקון חוק הגבלת הפרסומת והשיווק של משקאות אלכוהוליים 74. בחוק הגבלת הפרסומת והשיווק של משקאות אלכוהוליים, התשע"ב-2012¹¹ -

(1) בסעיף 6-

(1) בסעיף קטן (א), בהגדרה "משדר" במקום "בעל רישיון לשידורים" יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע", והמילים "מפיק ערוץ עצמאי כהגדרתו בסעיף 6 מג לחוק התקשורת"- יימחקו ;

(2) בסעיף קטן (ג), במקום "המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" יבוא "המועצה לשידורים להעברת תכנים;" ;

(2) בסעיף 12(א)1, במקום "ועם המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" יבוא "ועם המועצה לשידורים ולהעברת תכנים".

תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים 75. בחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000¹², בתוספת הראשונה, בפרט 32, בפרט משנה (1), אחרי "פרק ז'1" יבוא "או פרק ג'1".

¹⁰ ס"ח התשס"ה, עמ' 956, התשע"ח, עמ' 253.
¹¹ ס"ח התשע"ב, עמ' 158; התשע"ז, 154.
¹² ס"ח התש"ס, עמ' 90.

פרק ד': תחילה והוראות מעבר

תחילה

76. (א) תחילתו של חוק זה ביום פרסומו (בסעיף זה - יום התחילה).

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) :

(1) תחילתו של סעיף 4 לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 3 לחוק זה, תהיה בתוך שישה חודשים מיום התחילה.

(2) הכללים וההוראות שקבעו המועצה, או יושב ראש המועצה מכוח סמכותם לפי החוק העיקרי, לעניין בעלי רישיונות לשידורים כהגדרתם בחוק האמור, בעניינים המפורטים להלן, יעמדו בתוקפם לעניין בעלי רישיונות כאמור עד תום שישה חודשים מיום התחילה, אלא אם כן בוטלו קודם לכן בידי המועצה :

(א) שפת המישדרים ;

(ב) הפנייה לאתרי אינטרנט ;

(ג) חלוקת סכומי ההשקעה בהפקות מקומיות לפי סוגי המישדרים וסוגות המישדרים ולפי ערוצים ;

(ד) מגוון השידורים ;

(ה) אישור ערוצים לשידור ;

(ו) תכנון שידורים לרבות לוחות מישדרים ;

(3) כללים והוראות שקבעו המועצה או יושב ראש המועצה מכוח החוק העיקרי או חוק שידורי ערוץ הכנסת, שהסמכות להתקנים בטלה בחוק זה, ושאינם בעניינים המנויים בפסקה (2), יעמדו בתקפם עד תום עשרים וארבעה חודשים מיום התחילה, אלא אם כן בוטלו קודם לכן בידי המועצה.

(ג) בסעיף זה-

"הפקה מקומית" ו-"שידורים" – כהגדרתם בחוק העיקרי ;

הוראות מעבר

77.

(א) מי שהיה ערב תיקונו של חוק זה בעל רישיון לשידורי כבלים יראו אותו כבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע ומי שהיה ערב תיקונו של חוק זה בעל רישיון לשידורי לוויין יראו אותו כבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, ויראו את רישיונו כאילו ניתן על ידי המועצה.

(ב) על אף האמור בסעיף 216(ד) לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 15 לחוק זה, יראו בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שערב תחילתו של חוק זה היה בעל רישיון לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין, כבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות רחב והוראות חוק זה יחולו לגביו החל מיום התחילה.

(ג) על אף האמור בסעיף 6ה2 לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 11 לחוק זה :

(1) הכללים שתקבע המועצה לפי הסעיף האמור, והוראות סעיף 6ה2(ג), יחולו רק לעניין זכויות שידור שנרכשו לאחר יום התחילה.

(2) עד לקביעתם של כללים בידי המועצה לפי סעיף 6ה2(א) ו-(ב), יעמדו בתקפן ההוראות שנתנה המועצה לעניין שידור תכני ספורט מכוח סמכותה ערב כניסתו לתוקף של תיקון זה.

(ד) מי שהיה ערב תיקונו של חוק זה בעל רישיון זעיר ייעודי כהגדרתו בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה, שקיבל רישיון מותנה לפי סעיף 71ט לחוק האמור, ורישיונו המותנה פקע, יראו אותו כבעל רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע..

(ה) מפקח שמונה לפי סעיף 37יא לחוק העיקרי, יראו אותו כמי שהוסמך לפי סעיף 10ב לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 52 לחוק זה, עד תום שנה מיום תחילתו של חוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

כללי

שוק השידורים חווה בשנים האחרונות שינויים משמעותיים. מגזר הטלוויזיה הרב-ערוצית, שנשלט בעבר באופן בלעדי על ידי חברות הכבלים והלוויין, נפתח לתחרות מצד מתחרים נוספים, המעבירים תכנים על גבי רשת האינטרנט. התלות שהייתה בעבר, בין התשתית להפצת התוכן – כבלים ולוויין ובין אספקת השירות, קרי מתן שירותי טלוויזיה רב-ערוצית, הצטמצמה, וכיום גם גורמים שאינם בעלי תשתית יכולים להציע לציבור הרחב שירותי טלוויזיה רב-ערוצית על גבי תשתית רשת האינטרנט ("שירותי OTT" – Over The Top). שירותי ה-OTT משנה באופן דרמטי את שוק השידורים, ומערער מודלים עסקיים שהתבססו על אמצעי הפצה ואספקת תוכן כמקשה אחת.

כניסת מתחרים חדשים אפשרה לצרכנים ליהנות מהרחבת היצע שירותי הטלוויזיה. כך, אם בעבר נדרש הצרכן לבחור בין החלופה של שירותי טלוויזיה רב-ערוצית במחיר גבוה לבין החלופה של מספר ערוצים מצומצם המשודרים על גבי מערך עידן פלוס, הרי שכיום קיימות לצרכן חלופות אחרות שכוללות היצע תכנים רחב במחיר נמוך. תהליך זה אף עודד את חברות הכבלים והלוויין לפתח מוצרים חדשים על גבי תשתית האינטרנט, אשר מוצעים לצרכן במחיר מוזל.

ואולם, הרגולציה הקיימת כיום בחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן- חוק התקשורת) המסדירה את שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית למנויים, אשר מופקדת בעיקרה בידי המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (להלן- המועצה), חלה כיום רק על מי שמשדר באמצעות תשתית כבלים או לוויין, ואינה חלה על אותם שחקנים חדשים המציעים את שירותיהם על גבי האינטרנט.

בהמשך לשינויים אלה ולשינויים נוספים הנוגעים לטלוויזיה המסחרית, ביום ב' בתשרי התשע"ו (18 בספטמבר 2015) מינה ראש הממשלה ושר התקשורת דאז, ועדה מייעצת להסדרת הרגולציה על שוק השידורים, בראשות מנכ"ל משרד התקשורת דאז מר שלמה פילבר (להלן – הוועדה). בוועדה היו חברים נציגים ממשרד התקשורת, המשפטים, האוצר, המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין והרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.

הוועדה עסקה במספר נושאים, ובהם עידוד כניסה של שחקנים חדשים לשוק השידורים, עידוד יצירה מקומית, ובחינת המשמעויות של הגידול בשירותי תוכן המסופק באמצעות האינטרנט, לרבות המעבר של תקציבי פרסום לאתרי אינטרנט ורשתות חברתיות, והשלכות של אלה על השידורים הממומנים באמצעות פרסומת והשידורים הרב-ערוציים בתשלום. ביום כ"ג בסיון התשע"ו (29 ביוני 2016) הגישה הוועדה את מסקנותיה.

הוועדה בחנה את שוק השידורים, את הרגולציה החלה בו, ואת מידת תרומתה לקידום השירותים הניתנים לצרכן ולרמת התחרות בו. כמו כן בחנה הוועדה את מידת ההתערבות הרגולטורית הנדרשת בשוק המתפתח. בין היתר מצאה הוועדה כי הרגולציה הקיימת מבוססת על מספר הנחות יסוד, ביניהן ההנחות כי מספר גופי השידור מוגבל, וכי בשל אופיו המיוחד של השירות ומידת השפעתם של הגורמים המשדרים, יש להקפיד הקפדה יתרה על פעילותם, ולקבוע כללים המבטיחים את הגשמת האינטרס הציבורי. הנחות אלו הביאו להתפתחות מערכת רגולטורית מורכבת אשר לצד יתרונותיה הביאה ליצירת חסמי כניסה משמעותיים בפני גוף חדש המבקש לחדור לשוק.

השינויים המהותיים בשוק, ובראשם השינוי באופן צריכת התכנים וההתהוות של האינטרנט כפלטפורמה אלטרנטיבית לפלטפורמות השידור המסורתיות, הובילו למסקנה כי יש לשנות את הרגולציה הקיימת כך שתאזן את מגרש המשחקים בו פועלים ספקי התכנים השונים, שלפי המצב הקיים, חלקם פועלים תחת רגולציה כבדה וחלקם פועלים ללא רגולציה כלל, וכן תיתן מענה למאפיינים הייחודיים ולחשיבות המיוחדת של השידורים ובהם מידת השפעתם החברתית.

על-פי הרגולציה הקיימת בשוק השידורים, הקביעה בדבר "שידור מהו" היא קביעה פשוטה: כל התוכן הזמין על מרקע הטלוויזיה – הוא שידור, בעוד תכנים אודיו-ויזואליים אחרים אינם שידורים. בניגוד למצב זה, כיום צרכן המבקש לצרוך תוכן חוזי-שמע (אודיו-ויזואלי) חשוף למגוון רחב ביותר של תכנים, המופצים הן בפלטפורמות מסורתיות והן בפלטפורמות אינטרנטיות. תכנים אלה ניתנים לצפייה במסכים רבים ומגוונים – טלוויזיה מסורתית, מחשב אישי, מחשב לוח, טלפון חכם, וכו'. על כן, אין אפשרות להסתפק באמירה כללית, לפיה שירות יהיה נתון לרגולציה אם הוא "דמוי-טלוויזיה" (television like)

מבלי ליצוק תוכן לביטוי זה. ברור כי לא כל תוכן הכולל חוזי-שמע יחסה תחת רגולציה; כך למשל, אין הכוונה כי אתר אינטרנט טקסטואלי ברובו המשלב מספר קטעי וידאו לצפייה ייכנס תחת הרגולציה המוצעת.

ולכן, מוצע להחיל אסדרה על ספקי תוכן חוזי- שמע המשדרים מגוון של תכנים, כלומר מגוון של ז'אנרים (סוגות), תחת עקרון של אדישות טכנולוגית. כלומר, על ספקי תוכן כאמור תחול אסדרה אף אם הם מפיצים את תכניהם באמצעים כדוגמת רשת האינטרנט ובלבד שהם מיועדים בעיקרם לציבור בישראל, התכנים משודרים ביוזמתם ובאמצעות ממשק (חומרה או תוכנה) הנמצא בשליטתם (להלן - ספקי תכני חוזי- שמע). תכנים אלה יכולים להיות מוצעים לצרכנים בדרכים שונות ובהן בדרך של שידור בזמן אמת (ליניארי) או שידור המאפשר לצרכן לבחור את זמן הצריכה (VOD).

בצד זאת, בשל אופיו העל-לאומי של האינטרנט, רגולטור מקומי יתקשה להטיל חובות רגולטוריות על גופים הפועלים מחוץ לתחום שיפוטו. על כן, המתווה הרגולטורי המוצע, מתייחס אך ורק לספקי תכני חוזי-שמע שפעולתם מיועדת בעיקר לציבור בישראל.

בנוסף, מוצע להחיל על ספקי תכני חוזי- שמע אסדרה באופן הדרגתי. כך, חובת הרישוי לא תוחל מיד על כל ספקי התכנים, אלא רק על ספקי תכני חוזי-שמע בעלי היקפי פעילות מסוימים. באופן דומה, חלק מן החובות המוטלות על בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע לא יחולו באופן מיידי, אלא בתלות בהיקף הכנסות מסויים, הן מטעמי הגנת ינוקא והן מאחר שהטעמים להחלתם אינם מתקיימים – כמו בחובות הנובעות מקיומו של כוח שוק ומידת השפעה על הצופים.

כך, מוצע כי יהיו שני סוגים של בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי- שמע:

"בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות בינוני" - מי שסך ההכנסות השנתי מדמי מנוי מפעילותו כספק תכנים הוא 350 מיליון שקלים חדשים ומעלה, ולא יותר מ- 700 מיליון שקלים חדשים, יחולו עליו חובות שתכליתן הגנה על הצופה דוגמת הגנה על קטינים וייצוג מיעוטים, שידורים אסורים, וחובות נוספות ובהן חובת רכישה או הפקה של הפקות מקור שתחול עליו באופן הדרגתי, חובות מכוח חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים) התשס"ה-2005, ומגבלות על בעלויות צולבות.

"בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות רחב" - מי שסך ההכנסות השנתי מדמי מנוי מפעילותו כספק תכנים הוא 700 מיליון שקלים חדשים בשנה, לפחות, יחולו עליו כלל החובות הרגולטוריות המוצעות בחוק, ובהן החובות האמורות לעיל, וכן חובת רכישה או הפקה של הפקות מקור וחובת הוצאה כספית עבור הפקה ורכישה של תתי סוגות, חובות לעניין חבילת יסוד, חובות צרכניות, ומגבלות החזקה והפקה של ערוצים.

מלבד זאת מוצעת גם הגדרה של **"בעל רישיון מהותי"**, לפיה, בעל רישיון מהותי הוא בעל רישיון להעברת תכני חוזי שמע שעושה שימוש בתשתית מנוהלת להעברת תכנים. בהקשר זה מוצע להחיל על בעל רישיון כאמור חובות הקשורות לשימוש בתשתית מנוהלת להעברת תכנים (כדוגמת תשתית שידורי הכבלים או שידורי הלוויין ובשונה מתשתית האינטרנט) - ובעיקרן חובת העברה של שידוריהם של

הערוצים הפתוחים וחובה להעברת תכניהם של בעלי רישיונות מיוחדים להעברת תכני חוזי-שמע.

בנוסף, בשל שינויים משמעותיים בשוק הפרסום בטלוויזיה, מוצע כי האיסור על שידורי פרסומת יחול על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני או רחב.

מן האמור יוצא כי על ספקי שירות קטנים (שהכנסותיהם נמוכות מ- 350 מיליון שקלים חדשים בשנה) לא יוטלו חובות רגולטוריות, וזאת מארבעה טעמים עיקריים. ראשית, אין באפשרותו של מתחרה קטן לנצל לרעה כוח שוק מאחר שהוא אינו בעל כוח שוק מהותי (significant market power) ולכן אין טעם בהחלת הרגולציה שתפקידה לרסן כוח שוק משמעותי והשפעה. שנית, במקרה של מתחרה קטן, בשל היקף החשיפה המוגבל ופוטנציאל הפגיעה המצומצם בציבור- עלות הרגולציה מייצרת חסמי כניסה שעלולים לפגוע פגיעה משמעותית בתועלת המשקית וברווחה הצרכנית בשל היעדר התחרות. כך שאף אם הייתה תועלת בהטלת חובות רגולטוריות על המתחרים הקטנים, הרי שבשל היחס הנמוך בין העלות לתועלת אם יוטלו חובות כאמור, אין מקום להטילן. שלישית, חלק מהכללים שנועדו להגן על האינטרס הציבורי ממילא מעוגנים גם בחקיקה הכללית (דוגמת חוק העונשין התשל"ז-1977, חוק הגבלת הפרסומת והשיווק של מוצרי טבק, התשמ"ג-1983 וחוק זכות יוצרים התשס"ח-2007). לבסוף, מתחרה חדש המבקש לחדור לשוק ולהוות חלופה שתתבסס בשוק, סביר כי ינהג בצורה אחראית ולא יפעל באופן פוגעני בהקשר של הגנה על קטינים, מניעת הסתה, או פרסומים אסורים. עדות לכך אנו מוצאים באופן הפעילות של ספקי תכני חוזי-שמע הפעילים כיום בשוק. בהתאם לכך מוצע כי חובת הרישוי תחול רק על שחקנים בעלי היקף פעילות גדול מספיק, שמפאת גודלו והיקף פעילותו, יש הצדקה לפיקוח עליו.

המתווה הרגולטורי המוצע שונה באופן מהותי ממנגנון הרישוי הקיים. כיום, גורם המבקש לפעול בשוק השידורים נדרש, עוד טרם תחילת פעילותו, לבקש רישיון מהרגולטור ולעמוד בתנאי סף, וכן נבחנת מידת התאמתו ותרומתו לשוק השידורים; תפיסה זו נבעה, בין היתר, בהינתן המגבלה על מספר השחקנים בשוק השידורים.

משהצטמצמה התלות בין שירותי התוכן לתשתית ההפצה ומספר השחקנים המסוגלים להציע שירותי תוכן חוזי-שמע על גבי האינטרנט אינו מוגבל, אין כל הצדקה להגביל מראש את כניסת השחקנים לשוק, ולהתנות אותה בדרישות התאמה. במצב הדברים המתואר, על פי המוצע, מטרת הרישיון היא לספק לרגולטור כלי המבטיח את פעילותם התקינה של השחקנים השונים שבחרו לפעול בשוק. מכאן שאין עוד צורך להעניק שיקול דעת בנוגע להענקת הרישיון למעט אם התקיימו נסיבות קיצוניות שמחייבות את הצרת פעילותו של ספק תכני חוזי-שמע, כמו במקרה שהוא עלול להוות סיכון לביטחון המדינה.

בצד הרחבת מטריית הרגולציה והחלתה גם על מי שמציע שירותי תכני חוזי-שמע על גבי רשת האינטרנט, הצעת החוק מבקשת לאחד את כללי הרגולציה, על מנת לאזן את מגרש המשחקים, כך שככלל, תחול באופן אחיד על כלל בעלי הרישיונות להעברת תכני חוזי-שמע, מבלי להתייחס לסוג הטכנולוגיה שבאמצעותה מועברים התכנים. ולכן, מוצע לבטל את הרישיון לשידורי כבלים ואת הרישיון לשידורי לוויין ואת האסדרה השונה החלה על כל אחד מהם. חלף זאת, מוצע כי כל ספק תכני חוזי-שמע, שעומד בתנאים המוצעים, וללא קשר לסוג הטכנולוגיה שבאמצעותה מועבר התוכן, יפעל על פי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע והאסדרה שתחול על ספקי התכנים השונים תהא אחידה.

הרגולציה הקיימת בשוק השידורים הרב-ערוציים, נבנתה ועוצבה בחוק התקשורת ובכללים מכוחו, בעולם של דואופול (קרי, שוק אשר נשלט בידי שתי שחקניות מרכזיות), היעדר חלופות ותחרות, וחסימי כניסה גבוהים לשוק. לאור השינויים שתוארו ובכלל כן הגברת התחרות, הרחבת ההיצע והחלופות הקיימות בשוק והנמכת חסימי הכניסה אליו, הצורך ברגולציה קפדנית, המתערבת מראש בתוכן המשודר, הצטמצם. בהתאמה, נדרשים עדכון והתאמה של סמכויות המועצה, כגורם שמאסדר ומפקח על השחקנים השונים בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית, לצמצם את סמכויותיה ולמקד אותן באותם נושאים בהם נדרשת האסדרה כמו אתיקה בשידורים, הגנה על ילדים וחיוב הוצאה לרכישה והפקה של הפקות מקומיות.

בשל ההכרה בחשיבות ההפקה המקורית הישראלית האיכותית, מבחינה תרבותית וחברתית ובצורך להמשיך ולשמר אותה, מוצע לשמר חלקים עיקריים מהרגולציה בתחום ההפקות המקומיות ולחייב השקעה בה. חובה זו תחול בהדרגה בהתאם להיקף ההכנסות של בעלי רישיונות להעברת תכני חוֹזִי-שמע.

בנוסף, בנוגע לחבילת הבסיס, על מנת לאפשר לבעל רישיון להעברת תכני חוֹזִי-שמע חופש פעולה שיווקי שיאפשר להציע לצופים מגוון של חבילות, תוך הורדת מחירים, מוצע לקבוע כי האיסור על התניית שירות בשירות לא יחול על התניה של רכישת תכני חוֹזִי-שמע ברכישת תכני חוֹזִי-שמע אחרים. כלומר, בעלי רישיונות להעברת תכני חוֹזִי-שמע יוכלו להציע ללקוחותיהם חבילות תכנים, ובלבד שכל ערוץ המוצע בחבילת התכנים יוצע לרכישה גם באופן בדיד ולא כחלק מחבילה, כך שמנוי שרכש חבילת תכנים ומעוניין ברכישתם של ערוצים נוספים מלבד החבילה, לא יחויב ברכישה של חבילת תכנים נוספת, אלא יוכל לרכוש כל ערוץ באופן בדיד.

לצד זאת, ועל מנת להבטיח כי לא יתאפשר ניצול לרעה של כוח השוק של השחקנים החזקים והמבוססים אל מול הצרכן, מוצע לשמר את האסדרה הקיימת בנוגע לקיומה של חבילת יסוד (שהיא חבילה מצומצמת יחסית מבחינת התכנים הכלולים בה ולכן זולה יחסית), המבטיחה רף מינימאלי של תכנים אטרקטיביים במחיר מפוקח לצרכנים, וזאת עד להתבססות התחרות.

מוצע שההסדרה בנוגע לחבילת היסוד תחול על בעל רישיון כללי להעברת תכני חוֹזִי שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב. בנוסף, על מנת להשלים את ההסדרה הקיימת על חבילת היסוד ולהבטיח את הנגשתם של תכני הפקות המקור שהופקו או נרכשו בידי בעל הרישיון מכוח חובת ההוצאה החלה עליו, מוצע להקנות סמכות למועצה, אם נכחה שטרם התבססה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, להורות לבעל רישיון להעברת תכני חוֹזִי-שמע בדבר חובתו לכלול בחבילת היסוד תכנים שרכש או הפיק בשיעור שתקבע המועצה, ושלא יעלה על 20%. כך, יובטח שבעל הרישיון יציע את אותם תכנים אטרקטיביים גם במסגרת החבילה המוזלת, ולא רק בחבילות תכנים יקרות או בערוצים שהצפייה בהם כרוכה בתוספת תשלום. כמו-כן, מוצע להקנות סמכות לשר, אם נוכח כי טרם התפתחה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, לקבוע מחיר מפוקח למספר מצומצם של ערוצים בדידים, בנוסף לערוצים המוצעים בחבילת היסוד. כך, מנוי שיחפוץ ברכישת חבילת היסוד, יוכל לרכוש תכנים נוספים באמצעות רכישת ערוץ בדיד נוסף. מוצע כי המועצה תקבע אילו ערוצים פרטניים יכללו בהסדר זה.

נוכח השינויים הטכנולוגיים המהירים, שקשה לצפותם וכן השינויים בהרגלי הצפייה, סביר שתיקון החקיקה המוצע יציע מענה לשנים הקרובות בלבד, ולפיכך, יהיה צורך לשוב ולבחון בתום חמש שנים, את ההנחות שצוינו לעיל ואת הרגולציה הקיימת על בסיסם.

להשלמת התמונה יצוין כי ביום 25 בפברואר 2018 נחקק חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 44) התשע"ח-2018 (להלן-תיקון מס' 44 לחוק הרשות השנייה), ובו יישום של חלק מהמלצות הוועדה, הנוגעות בעיקרן לאסדרת שוק השידורים המסחריים, המפוקחים בידי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ולערוצים הייעודיים שהמועצה פיקחה עליהם. בנוסף, ביום 13 בפברואר 2018 עברה בקריאה ראשונה הצעת חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנת התקציב 2019) התשע"ח-2018, שנכללו בה חלק מהנושאים בהצעת חוק זו. לאחר תחילת הדיונים בהצעת החוק בוועדת הכלכלה של הכנסת בהכנה לקריאה שניה ושלישית, הוחלט על פיצול חלק מהנושאים בהצעת החוק, וחלק מאותם נושאים שפוצלו, מובאים כעת בהצעת חוק זו, יחד עם נושאים נוספים. נוסח הסעיפים שמוצע למחוק אותם בהצעת חוק זו, מובא בנספח לדברי ההסבר.

סעיף 1

כפי שיפורט בהמשך, מוצע להקנות למועצה סמכות להענקת רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, אשר יוענק לספקי תכני חוזי-שמע ששידוריהם מיועדים לציבור בישראל. רישיון זה יחליף את הרישיונות הקיימים כיום: רישיון לשידורי כבלים ורישיון לשידורי לוויין. כך תחול חובת רישוי גם ביחס למי שמעביר תכני חוזי-שמע שלא באמצעות רשת כבלים או לוויין, וללא קשר לסוג הטכנולוגיה שבאמצעותה מועבר התוכן. בהתאם לכך, מוצע למחוק את ההגדרה "בעל רישיון לשידורי כבלים", ולהחליף את ההגדרה "בעל רישיון לשידורים" אשר כוללת כיום רישיון כללי לשידורי כבלים, רישיון מיוחד לשידורי כבלים, ורישיון לשידורי לוויין, בהגדרה "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע". כמו-כן, מוצע לערוך התאמות בהגדרות נוספות בחוק שנעשה בהן שימוש במונחים "כבלים" או "לוויין".

סעיף 2

בהמשך לתיקונים המוצעים לעניין הגדרת הרישיון שתעניק המועצה, שכאמור, ייקרא "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע", מוצע לתקן את סעיף 1ג4, המסמיך את שר התקשורת לדרוש מידע כך שיחול על בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע, וזאת חלף דרישת מידע מבעל רישיון לשידורים, כפי שקיים כיום.

סעיף 3

סעיף 4ז לחוק התקשורת אוסר על בעל רישיון (בעל רישיון כללי או בעל רישיון מיוחד לביצוע פעולות בזק ולמתן שירותי בזק) ועל בעל רישיון לשידורים (בעל רישיון לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין), להתנות מתן שירותי בזק או שידורים ברכישה או בקבלה של שירות אחר, הניתן על ידו או על ידי אחר, או באי קבלת שירות מבעל רישיון אחר או מבעל רישיון לשידורים אחר, זאת אלא אם כן שר התקשורת או המועצה התיירו לו לעשות כן ובתנאים שקבעו (להלן- איסור התניית שירות בשירות). מכוח סעיף זה קבעה המועצה הוראות הנוגעות לחבילת שידורים בסיסית אשר בעלות הרישיון לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מחוייבות להציע למנוייהם (להלן- חבילת הבסיס).

חבילת הבסיס כוללת מספר רב של ערוצים שנקבעים בידי המועצה, והיא משווקת במחיר אחיד לכלל מנויי הפלטפורמה. מרבית המנויים מנויים על חבילה זו. חבילת הבסיס יועדה, בין היתר, להציע מגוון ערוצים לכלל הצופים, ולהבטיח נגישות לכל מנוי למגוון תכנים במחיר זהה. בחלוף הזמן, נמצא שחבילת הבסיס יקרה, יוצרת סבסוד צולב בין המנויים ומקלה על תיאום מחירים בין החברות. כך נפגעת התחרות הן על טיב התוכן והיקפו, והן על רמת המחירים, והנפגעים העיקריים הם המנויים הממשיכים לשלם תשלומים חודשיים גבוהים, בין היתר בעבור תכנים שאינם מעוניינים לצפות בהם.

בנוסף בתקופה האחרונה התפתחה התחרות בשוק השידורים – ספקי תכני חוזי-שמע חדשים נכנסו לשוק והציעו הצעות שיווקיות אטרקטיביות לצרכן, והשחקניות המסורתיות הגיבו ביצירת מוצרים אינטרנטיים חדשים שיתנו מענה תחרותי להצעות אלו. על כן, הטעם לפיקוח מראש (ex-ante) על החבילות המוצעות פוחת, ויש לאפשר לשוק להתפתח באופן טבעי ללא התערבות רגולטורית אלא במידת הצורך.

בהמשך לאמור בחלק הכללי, ועל מנת לאפשר לבעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע גמישות בקביעת חבילות התכנים המוצעות למנוייהם, מוצע לקבוע כי האיסור על התניית שירות בשירות לא יחול על התניה של רכישת תכני חוזי-שמע ברכישת תכני חוזי-שמע אחרים. ואולם בעלי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותם הוא היקף פעילות רחב, יוכלו להציע ללקוחותיהם חבילות תכנים, רק אם כל ערוץ המוצע במסגרת חבילת התכנים יוצע לרכישה גם באופן בדיד ולא כחלק מחבילה, כך שמנוי שרכש חבילת תכנים (במסגרת "עסקה ראשונית", היא העסקה שבה רכש מנוי שירות המותנה בשירות, והיא לרוב גם העסקה העיקרית בין המנוי לבעל הרישיון, בה מקבל המנוי גם שירותים נלווים לחבילת התכנים כגון שירותי VOD, ואת ציוד הקצה הנדרש לקליטת התכנים), ומעוניין ברכישתם של ערוצים נוספים מלבד אלו הכלולים בחבילה שבעסקה הראשונית, לא יחויב ברכישה של חבילת תכנים נוספת, אלא יוכל לרכוש כל ערוץ באופן בדיד.

סעיף 4

מוצע לתקן את כותרת פרק ב'1 לחוק התקשורת, שייקרא "שידורי טלוויזיה והעברת תכנים למנויים", במקום "שידורי טלוויזיה בכבלים", ובו יקבעו כלל ההוראות הרלוונטיות לרגולציה על ספקי תכני חוזי-שמע.

סעיף 5

מוצע לתקן את ההגדרות בסעיף 6א ולהוסיף הגדרות נוספות, שבהן נעשה שימוש בפרק ב'1 כדלהלן: מוצע להוסיף את ההגדרה "ספק תכני חוזי שמע", שבאמצעותה מוגדר השירות שלגביו תחול הרגולציה. בהתאם למוצע, "ספק תכני חוזי-שמע" הוא מי שפעילותו העיקרית היא העברה של מגוון תכני חוזי-שמע. כלומר העברה של מגוון של ז'אנרים (סוגות), ובלבד שהתכנים משודרים ביוזמתו של ספק השירות, באמצעות ממשק בשליטתו, והכל בין שהציבור יכול לצפות בתכנים בזמן אמיתי, בו זמנית (צפייה ליניארית), ובין שהתכנים ניתנים לצפייה במועד ובמקום לפי בחירת הצופה (צפייה א-ליניארית, המוכרת כ-"VOD"). לעניין הגדרה זו, מוצע להוסיף את ההגדרה "העברה", של תכני חוזי-שמע, ולקבוע כי מדובר בהעברה קווית או אלחוטית, של תכני חוזי-שמע לציבור, ובכלל זה אספקה של תכני חוזי-שמע על גבי רשת האינטרנט. בנוסף, מוצע להוסיף את ההגדרה "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע",

שתחליף את ההגדרה "בעל רישיון לשידורי כבלים" ונגזרותיה, ולגביו תחול עיקר הרגולציה המוצעת בהצעת חוק זו.

בהתאם למוצע כמפורט להלן, החובה לקבל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע תחול על ספק תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב. לשם כך, מוצע לקבוע את ההגדרה "היקף פעילות בינוני", לפיה, סך ההכנסות של ספק תכנים הוא 350 מיליון שקלים חדשים ומעלה ועד 700 מיליון שקלים חדשים. כלומר- ספק תכני חוזי-שמע שלו היקף הכנסות של 350 מיליון שקלים חדשים לפחות, יהיה חייב בקבלת רישיון.

בנוסף, מוצע מדרג רגולטורי לפיו הוראות הרגולציה יוחלו באופן מדורג בהתאם להכנסות של ספק תכני חוזי שמע. חלק מן החובות המוטלות על בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע לא יחולו באופן מיידי אלא רק בתלות בהיקף הכנסות מסוים. זאת, הן מטעמי הגנת ינוקא והן מאחר שהטעמים להחלתם אינם מתקיימים – כמו חובות הנובעות מקיומו של כוח שוק ומידת השפעה על הצופים. לצורך כך, מוצע לקבוע את ההגדרה "היקף פעילות רחב", לפיה, סך ההכנסות של בעל רישיון מפעילותו כספק תכנים הוא למעלה מ- 700 מיליון שקלים חדשים. מוצע כי בחינת נתח השוק תיערך ביחס לשנה הקודמת למועד הבדיקה. לשם המחשה, אילו הבחינה הייתה נערכת היום, חברת הוט וחברת יס היו מוגדרות כבעלות היקף פעילות רחב, ועל פי אומדנים, אף ספק תכני חוזי שמע נוסף לא היה מוגדר כבעל היקף פעילות בינוני או רחב.

מוצע לתקן את ההגדרה "המועצה" ולהתאימה לתיקונים המוצעים בחוק, כך שהמועצה תיקרא "המועצה לתכני חוזי-שמע".

בנוסף לאמור לעיל, בחלק מהמקרים, הבסיס להחלת הרגולציה הוא קיומה של תשתית מנוהלת בפריסה ארצית להעברת תכני חוזי-שמע בה משתמש ספק התוכן חוזי-שמע. לשם כך, מוצע לקבוע את ההגדרה "תשתית להעברת תכנים", ולקבוע כי מדובר ברשת בזק ציבורית המשמשת להפצת תכני חוזי-שמע למנויים, באיכות מובטחת ובטיב שירות מקובל לשידורים בשיטה הספרתית, הכוללת מוקד שידור או מתקן שידור לווייני, כדוגמת תשתית שידורי הכבלים או שידורי הלוויין ובשונה מתשתית האינטרנט. מאחר שיש חובות שיחולו על בעל רישיון שעושה שימוש בתשתית מנוהלת להעברת תכנים, כפי שיפורט להלן, מוצע להוסיף את ההגדרה "בעל רישיון מהותי" שתתייחס לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שעושה שימוש בתשתית להעברת תכנים.

סעיפים 6 עד 8

כפי שהוסבר לעיל, בהתאם למוצע, האסדרה אינה תלויה בטכנולוגיה שבאמצעותה מועבר התוכן לצופה, והמועצה תעניק רישיונות ותפקח על כל מי שמעביר תכני חוזי שמע בהתאם להגדרות המוצעות, ועל-פי היקפי הפעילות המוצעים. לפיכך, מוצע לשנות את שם המועצה ל"מועצה לתכני חוזי-שמע". בהתאמה, מוצע לתקן את כותרת סימן ב' בפרק ב'1, כך שבמקום "המועצה לשידורי כבלים ולוויין" ייקרא הסימן "המועצה לתכני חוזי-שמע". וכן מוצע לתקן את סעיף 6ג שעניינו במגבלות החלות על חברי המועצה, כך שיחולו לעניין התקשרות עם בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, במקום על התקשרות עם בעל רישיון לשידורי כבלים.

סעיף 9

בהמשך לאמור בחלק הכללי, מוצע למקד את סמכויותיה של המועצה לאותם נושאים בהם נדרשת

רגולציה ולקבוע כי תפקידה של המועצה הוא לאסדר את שוק הטלוויזיה הרב-ערוצית ואת העברתם של תכני חוזי שמע לציבור בישראל ולפקח על פעילותם של בעלי הרישיון.

עוד מוצע לקבוע כי במילוי תפקידה תפעל המועצה במגמה לשמור על אתיקה בשידורים לרבות בשידורי פרסומת; להנגיש את השידורים לאנשים עם מוגבלות ולאוכלוסיות מוחלשות. להגן על מיעוטים וקטינים; למנוע שידורים אסורים כמשמעותם בסעיף 6 כה לחוק התקשורת ולפעול להגנת הציבור באסדרת סוגי השידורים המפורטים להלן, אשר מניסיונה של המועצה נמצא כי ביחס לסוגי שידורים אלה נדרשת הגנה מיוחדת לציבור: שידורים למבוגרים, שידורים בנושאי דת או מיסיונריות, שידורי מכירת מוצרים ושירותים ושידורי בידור הידודיים (אינטרקטיביים); לעודד את התחרות בתחום השידורים, בין השאר, באמצעות הסרתם של חסמי כניסה לתחום השידורים וצמצום, והסרת חסמים למעבר של מנויים בתחום זה וצמצום; לעודד את התחרות בתחום השידורים באמצעות עידוד התחרות בשוק התוכן ועידוד ערוצים שאינם מופקים בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע; להבטיח השקעה בהפקות מקומיות ובתכניות סוגה עילית, לרבות קיום מישדרים קהילתיים, ריבוי וגיוון של גורמים יוצרים ומשדרים בהפקות אלה; ולהגן על הצרכן בעניינים שבתחום סמכויותיה לפי חוק התקשורת, הנוגעים לשידורים ולהעברת תכני חוזי-שמע בהתאם למפורט בתוספת השלישית לחוק. מוצע שסמכויות המועצה בקביעת הוראות צרכניות כאמור, יחולו על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות רחב, כלומר שהכנסותיו הן 700 מיליון שקלים חדשים בשנה ומעלה. זאת מאחר ויש לרגולציה הצרכנית עלות, והתועלת בהשתתה פוחתת משמעותית כאשר מדובר בשחקניות קטנות ללא כוח שוק משמעותי.

התיקון המוצע נועד לצמצם את התערבות המועצה בתוכן המועבר בידי בעלי הרישיונות השונים, לאותם תחומים נדרשים בלבד, על מנת להבטיח את האינטרס הציבורי, בדומה לרוח תיקון מס' 44 לחוק הרשות השנייה.

בשים לב לאמור, מוצע כי המועצה תהיה רשאית לקבוע כללים בעניינים האלה: אתיקה בשידורים; אופן הנגשת השידורים לאנשים עם מוגבלות, לרבות אופן הנגשת לוח השידורים. לעניין זה, "הנגשת השידורים" אינה כוללת סמכות לקביעת כללי הגנה צרכנית עבור האוכלוסיות האמורות, שכן סמכות לקביעת כללים בעניין הגנת הצרכן מוסדרת באופן מפורש בסמכות המועצה לקביעת כללים; הגנה על מיעוטים וקטינים; שידורים אסורים כמשמעותם בסעיף 6 כה לחוק התקשורת; דינים וחשבונות שיגיש בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע למועצה. לעניין זה, חובת הדיווח יכול שתתייחס לסוגי החבילות שבעל הרישיון מציע למנויו, לרבות מחירן ופרטיהן; תנאים והגבלות בדבר בלעדיות בתוכן שידורים – לנוכח חשיבותו של היעדר בלעדיות להגברת התחרות בשוק השידורים, מוצע לשמר את סמכותה של המועצה לקבוע תנאים והגבלות לעניין שידור תכנים בבלעדיות, בפרט לעניין תכני ספורט (וזאת בנוסף לסמכות שמוצע להעניק למועצה בנוגע להסדרת מישדרי ספורט כפי שיפורט בהמשך) המהווים חסם משמעותי לכניסה של שחקנים חדשים לשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית; וכללים בעניין הגנת הצרכן, בנושאים המפורטים בתוספת השלישית, שיחולו רק על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב.

בכל הנוגע להפקות מקומיות מוצע לבטל את סמכותה של המועצה לקבוע את המדיניות לגבי סוגי השידורים, נושאייהם, תכנם, רמתם, היקפם ומועדיהם, לרבות אישור להעלאה והורדה של ערוץ מחבילת תוכן ומוצע להותיר לה בהקשר זה רק את הסמכות, לקבוע כללים לעניין אופן ההכרה בהפקה מקומית. – בהקשר זה יודגש כי כללים אלה יכול שיקבעו אילו הוצאות יוכרו כהשקעה, משך הזמן שבו ניתן להכיר

בהפקות וביחס לאילו שנים, נאותות ההפקה בתכניות סוגה עלית וכיוצא באלה, ואולם לא יכללו הוראות לעניין שידור ההפקה המקומית (כגון מועד שידורה והערוץ שבו תשודר), סוגי המשדרים וסוגות המשדרים בהפקה מקומית ונושאייהם (למעט כקבוע בסעיף 1ה6(א1)(2) המוצע), אורך התכנית המופקת במסגרת הפקה כאמור וקהל היעד של ההפקה.

בכל הנוגע להגנת הצרכן מוצע למקד את סמכותה של המועצה לעניינים שבתחום סמכויותיה לפי חוק התקשורת הנוגעים לשידורים בלבד. זאת שכן משרד התקשורת מסדיר את הרגולציה צרכנית על חברות התקשורת במגזרי פעילות אחרים, דוגמת מגזר התקשורת הסלולרית ומקטע אספקת האינטרנט. תהליך הקונסולידציה (Consolidation) ששוק התקשורת עובר בכללותו, במהלכו השחקניות בתתי השווקים השונים מתכנסות לקבוצות תקשורת גדולות הפועלות בשוק התקשורת מקנה לקבוצות התקשורת יתרונות להיקף (Economies of Scope) הן בהיבט התפעולי והן בהיבט השיוקי – שיווק חבילות שירותים (Bundle, Triple). מגמה זו מחזקת את הצורך בהאחדת הרגולציה המשותפת למגזר הטלקום ולמגזר השידורים, שתאפשר לקבוצות התקשורת להתנהל ביעילות ולשפר את השירות לצרכן. כמו כן, לא קיים טעם לשוני ברגולציה הצרכנית הנובע מאופי המוצר או השירות. בהמשך לכך, מוצע להוסיף את התוספת השלישית לחוק ולקבוע בה את רשימת הנושאים הבאים: תיקון וטיפול בתקלות; זמני מענה לפניות; שעות פעילות מוקדי השירות; הסכם התקשורת בעל רישיון עם הלקוח; חשבונות, הודעות ודו"חות למנוי; הזמנת שידורים וביטולם; הפסקה או ניתוק של שידורים; חובות כספיים הנובעים מהסכם ההתקשורת; קבלה, שימוש והחזרת ציוד קצה לבעל רישיון על ידי מנוי. קביעת רשימת הנושאים בתוספת השלישית נועדה למקד את הרגולציה הצרכנית סביב הנושאים שעניינם הגנת הצרכן, ולא להותיר סמכות כללית הנתונה לפרשנות רחבה. מאחר שכאמור לעיל, יש הוראות צרכניות שקבע שר התקשורת אשר נועדו להגן על הצרכן בתחומי אסדרה אחרים של משרד התקשורת, מוצע לקבוע כי כללים שתקבע המועצה לפי סעיף זה, לא יהיו מחמירים יותר ביחס להוראות שנקבעו על ידי השר מכוח סמכותו לפי כל דין. כמו כן מוצע לקבוע כי השר, בהתייעצות עם המועצה, רשאי, בצו, לשנות את התוספת השלישית.

בסעיף קטן (ד) המוצע, מוצע לעגן סמכות דומה לסמכות הנתונה כיום למועצה בסעיף 6ה1(ד) לחוק התקשורת, לעניין פיקוח על ביצוע חובת סימון ומסירת מידע, על מניעת שידור פרסומת או קדימון האסורים לשידור על ידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לפי חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, ועל ביצוע חובות לפי חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005 (בפרק זה – חוק כתוביות ושפת סימנים).

סעיף 10

פסקאות (1) ו-(2)

סעיף 1ה6 לחוק התקשורת עניינו בהוראות החלות על בעלי רישיון בנושא הפקות מקור, ובסמכויות המועצה בקביעת הוראות בנושא זה. נוכח צמצום ההתערבות הרגולטורית בתוכן המשודר בידי בעלי הרישיונות השונים או באמצעותם, אך עם הרצון לשמר הפקה מקומית מקורית ואיכותית בשוק השידורים בישראל, מוצע לתקן את סעיף 1ה6 לחוק התקשורת ולבטל את הסמכויות שהיו נתונות בו למועצה לקבוע כללים לעניין **זמן השידור** שיקצה בעל רישיון לטובת שידור הפקות מקומיות ולהותיר על

כנן את הסמכויות של המועצה לעניין **קביעת הסכומים** שיוציא בעל רישיון כאמור לצורך הפקה ורכישה של הפקות מקומיות. לפיכך, מוצע איפוא לבטל את סעיף קטן (א) של סעיף 6ה.

סעיף קטן (א1) קובע את סמכות המועצה לקבוע את שיעור ההשקעה של בעלי רישיונות לצורך הפקה ורכישה של הפקות מקומיות. בעניין זה, ועל מנת להקל על כניסתם של מתחרים חדשים, מוצע כי חובת הוצאה תחול באופן מדורג על בעלי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע בהתאם להיקף פעילותם באופן הבא: חובת הוצאה שנתית, מתוך הכנסות בעל הרישיון מדמי מנוי, לצורך הפקה או רכישה של הפקות מקומיות לשידור ראשוני (כהגדרתו בחוק- שידור ראשון של תכנית בטלוויזיה בישראל) (להלן- חובת הוצאה) תחול על בעלי רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהם בעלי היקף פעילות בינוני ומעלה. כפי שיפורט בסעיף 15 להלן, יושב ראש המועצה יקיים מידי שנה, עד ליום 1 ביוני בחינה של היקפי הפעילות של ספקי התכנים הפועלים בשוק, ויודיע על ממצאי בדיקתו. מוצע כי חובת הוצאה תחול על בעל רישיון שנמצא שהוא בעל היקף פעילות בינוני החל מהשנה הקלנדרית העוקבת לשנה הקלנדרית שלאחר מועד הודעתו של יושב ראש המועצה בדבר היקף פעילותו של בעל הרישיון (להלן- השנה הקובעת), על מנת לאפשר הערכות נאותה של בעלי הרישיונות לכך. בשנה הקובעת היקף חובת הוצאה שיוטל על בעל הרישיון יעמוד על 2 אחוזים. בשנה לאחר מכן, היקף חובת הוצאה יעמוד על 5 אחוזים, ובכל שנה לאחר מכן על 8 אחוזים. כך לדוגמא, אם בחודש יוני 2018 מצא יושב ראש המועצה כי בעל רישיון מסוים הוא בעל היקף פעילות בינוני (על בסיס נתונים מיום 31 בדצמבר בשנה שקדמה לכך, קרי 2017), חובת הוצאה תחול על אותו בעל רישיון החל משנת 2020, ובאותה שנה תעמוד על 2 אחוזים. בשנת 2021 יוציא בעל הרישיון 5 אחוזים, ובשנת 2022, יוציא 8 אחוזים. מדרג זה יאפשר למתחרים חדשים להתבסס ללא שתוטל עליהם חובת הוצאה כבדה שעלולה לסכן את פעילותם, אך מנגד יאפשר לשמר את ההשקעה ביצירה המקומית. בעל הרישיון יהיה חייב בהוצאת סכומים בשיעורים האמורים כל עוד הוא אינו בעל היקף פעילות רחב.

על בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, תחול חובת הוצאה בשיעור של 8 אחוזים מהכנסותיו, החל מהשנה הקלנדרית העוקבת לבדיקתו והודעתו של יושב ראש המועצה בדבר היקפי פעילותו של בעל הרישיון.

בנוסף, על מנת להבטיח השקעה בתחומי יצירה שיש חשיבות ציבורית להבטיח את ההשקעה בהם, מוצע לקבוע כי על בעל רישיון שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, תחול חובה להוציא, מתוך שיעור ההוצאה השנתי האמור של 8 אחוזים, סכומים בשיעורים שתקבע המועצה, כדלקמן: (1) לצורך רכישה של הפקות מקומיות המשודרות בערוצים אשר אינם מופקים בידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע (להלן- מפיקי ערוצים עצמאיים), ובלבד שלא יוקצה למפיק ערוץ אחד, יותר משיעור שתקבע המועצה מתוך הסכום שבעל הרישיון יהיה חייב להוציא לעניין זה. הוראה זו מבטיחה שתי תכליות. הראשונה, פיזור מבחינת הגורמים מהם נרכש התוכן, באופן שיבטיח מגוון ופלורליזם של התוכן המועבר. השנייה, מפיקי הערוצים העצמאיים מסייעים לעידוד התחרות, משום שהם מאפשרים לספק תכני חוזי-שמע חדש לרכוש מהם תכנים ובדרך זו להציע תכנים מגוונים למנוייו כבר בכניסתו לשוק. לעניין זה מוצע להגדיר "מפיק ערוץ" כך שיתייחס גם למי שמפיק ערוץ מחזיק באמצעי שליטה בו, מי שמחזיק באמצעי שליטה במפיק ערוץ, או מי שמחזיק באמצעי שליטה במספר מפיקי ערוצים. (2) לצורך רכישה או הפקה של הפקות מקומיות שהן הפקות לגיל הרך או לילדים ולנוער. (3) לצורך רכישה או הפקה של תכניות סוגה עילית. מוצע כי המועצה תהיה רשאית לקבוע, מתוך שיעור ההוצאה לצורך הפקת תכניות סוגה

עילית שיוציא בעל הרישיון, שיעור מזערי להפקת תכניות דרמה ושיעור מזערי להפקת תכניות תעודה. חובה זו לא תחול על בעל רישיון שהיקף פעילותו בינוני, הן מהטעמים שפורטו לעיל הנוגעים להגנת ינוקא ולרגולציה הנוגעת לכוח שוק, והן משום שהיקף ההשקעה שמוצע לחייבו בו, אשר נגזר מהכנסותיו, הוא מצומצם, התוצאה של חלוקת ההוצאה כאמור לעיל אינה אפקטיבית.

פסקה (3)

סעיף קטן (א2) בנוסחו כיום, קובע כי המועצה רשאית להתנות מתן של יותר מרישיון מיוחד אחד לשידורי כבלים לאותם בעלים, בחיוב להשקיע בהפקות מקור. מוצע לנתק סמכות זו משאלת מספר הרישיונות ולעדכן אותה כך שהמועצה תוכל להטיל חובה על בעל רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע להוציא סכום שנתי לרכישה או הפקה של הפקות מקומיות, בשיעור שתקבע המועצה ושלא יעלה על 8 אחוזים מהכנסותיו של בעל הרישיון, מבלי שהשקעה בהפקות מקור תהיה תנאי למתן יותר מרישיון מיוחד אחד לאותם בעלים.

פסקה (4)

כפי שהוסבר לעיל, רישיון להעברת תכני חוזי-שמע יינתן לכל מי שמעביר תכני חוזי-שמע, בין באופן ליניארי ובין באופן א-ליניארי, ולכן, אין עוד צורך במודל הקיים בחוק של רישיון לשידורים לפי דרישה. לפיכך, מוצע לבטל את סעיף קטן (א3) של סעיף 1ה6 לחוק התקשורת שעניינו בחובות השקעה בהפקות מקור החלות על בעל רישיון לשידורים לפי דרישה.

סעיף קטן (ב1) של סעיף 1ה6 מסמיך את המועצה לקבוע כללים הנוגעים לשידור הפקות בנושאים הנוגעים לאזור מסוים בלבד. מדובר בהוראה שהייתה רלבנטית לתקופה בה פעלו מספר חברות כבלים כבעלי זיכיון אזורי, ואינה רלבנטית עוד היום ומוצע על כן לבטלה.

פסקה (5)

כאמור, מוצע לצמצם את סמכות המועצה בכל הנוגע להפקות מקומיות, כך שתחול לעניין קביעת הסכומים שיוצאו לטובת הפקות מקומיות וכן לעניין אופן ההכרה בהוצאה כאמור, בלבד. בהתאם לכך מוצע למחוק את פסקה (ג1) של סעיף 1ה6 המסמיכה את המועצה לקבוע כללים "לענין סוגי המישדרים וסוגות המישדרים שייכללו במכסות המזעריות להפקות מקומיות, להפקות מקומיות עצמיות ולהפקות מקומיות קנויות, היקפם של סוגי המישדרים וסוגות המישדרים בכל אחת מההפקות האמורות ומועדי שידורם ואופן חלוקת השידורים בין הערוצים השונים, לרבות לשם ביצוע ההפקות ברמה, בתקציב ובאיכות הולמים" ("נאותות הפקה"), וכן לתקן את סעיף קטן (ד) של הסעיף האמור. כך, המועצה לא תוכל להורות לבעל רישיון שהפר את חובות ההשקעה בהפקות מקומיות לפי סעיף 1ה6 לעניין הסוגות ולוחות הזמנים לשידורן של הפקות מקומיות, אלא רק הוראות לעניין השיעור שעליו להשקיע בהפקות כאמור ולוחות הזמנים להפקתן. בנוסף, מוצע למחוק את פסקה (3) שבסעיף קטן (ג), המסמיכה את המועצה לקבוע כללים "לעניין חובת דיווח בקשר עם ביצוע הוראות סעיף זה.". בהתאם לנוסח סעיף 6ה המוצע, למועצה תינתן סמכות לקביעת כללים לעניין דינים וחשבונות שיגיש בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע. סמכות זו היא כללית ותאפשר למועצה לקבוע גם חובות להגשת דינים וחשבונות לעניין ביצוע הוראות סעיף 1ה6, ועל כן, הסמכה נוספת בסעיף (ג3) אינה נדרשת.

בתחום השידורים, תכני הספורט יוצאי דופן במאפייניהם, בשל הביקוש הקשיח יחסית לתכנים אלו, ובשל אופן רכישת הזכויות בתכנים, שלרוב נערך בהליך מרכזי לרכישת תכנים בבלעדיות. השפעתם של שני המאפיינים הללו היא עליית מחירים מתמדת של תכני הספורט. לאורך השנים, ועם התרחבות מגוון הערוצים המשודרים על גבי פלטפורמות השידור, גדל מספר ערוצי הספורט שמציעים לצפייה את מפעלי הספורט השונים ונוספו ערוצי פרמיום הפתוחים רק למנויים ששילמו בעבורם תשלום נוסף. גידול זה הוביל למעבר של תכנים נחשקים מערוצי ספורט שנכללו בחבילות הבסיס והיו זמינים לציבור מנויים רחב, אל ערוצי הפרמיום. כך, הצטמצמה נגישות הציבור לתכני ספורט, שכאמור הביקוש אליהם קשיח, ומנויים נאלצו לשלם תשלום נוסף בעבור תוכן שבעבר נכלל בחבילות הבסיס.

כמענה לתופעה זו, קבעה המועצה מדיניות בתחום השידור הספורט, שבמסגרתה הוכרזו מפעלי ספורט מסוימים ככאלה שיש חובה לגבי חלק מהמישדרים המשודרים בהם, לשדרם בערוצים בעלי תפוצה רחבה ("אירועים מוכרזים"). בנוסף, קבעה המועצה אילו תכנים לא ניתן להעביר מערוץ שנכלל בחבילת הבסיס לערוץ שניתן בתשלום נוסף (ערוץ "פרימיום").

מאחר שבתחום השידור הספורט קיים צורך בהתערבות מוגברת מצד הרגולטור, מוצע לעגן מפורשות את סמכות המועצה לקבוע הוראות ביחס לשידור של מפעלי ספורט מסוימים, אשר המועצה סבורה כי יש חשיבות ציבורית מיוחדת בהפצתם לציבור רחב, בדומה למדיניות האירועים המוכרזים הקיימת היום. על פי המוצע, תוכל המועצה לקבוע כי משדרי ספורט בעלי חשיבות ציבורית מיוחדת, ישודרו בערוץ שהמועצה מצאה כי הוא בעל תפוצה רחבה. כלומר- המועצה לא תוכל להורות לבעלי הרישיון להרחיב את תפוצתו של ערוץ מסוים, אלא תבחן את תפוצת הערוצים הקיימת של בעלי הרישיון, ובהתאם לה, תקבע באיזה מן הערוצים ישודרו אותם מישדרים. לעניין זה, הערוצים שהמועצה רשאת לקבוע שבהם ישודרו אותם מישדרי ספורט בעלי חשיבות ציבורית מיוחדת, לא חייבים להיות ערוצי ספורט דווקא, אלא כל ערוץ אחר שהמועצה תמצא שהוא בעל תפוצה רחבה בקרב המנויים של בעלי רישיונות להעברת תכני חווי-שמע, וזאת כדי שאותם מישדרי ספורט ייחודיים יהיו נגישים לציבור. בנוסף, מוצע לקבוע מדרג נוסף בסמכויות המועצה לעניין מישדרי ספורט, לפיו המועצה תוכל לקבוע כי משדרי ספורט בעלי חשיבות ציבורית, ישודרו בערוץ ספורט שהמועצה מצאה כי הוא בעל תפוצה רחבה. סמכות זו תאפשר למועצה להבטיח את הנגשתם של מישדרי ספורט שיש בהם עניין לציבור, ותמנע זליגת תכנים לערוצי הפרמיום כמתואר לעיל. סמכות זו של המועצה תחול לעניין בעל רישיון להעברת תכני חווי-שמע שהוא בעל היקף פעילות רחב, בלבד.

בנוסף, מוצע להוסיף את סעיף קטן (ג), ובו הוראות בדבר שידור המשחק המרכזי של ליגת העל בכדורגל ובכדורסל ומשחקי נבחרת ישראל בכדורגל ובכדורסל. משחקי הספורט האמורים מעוררים עניין רב בקרב הציבור, וכיום רובם משודרים בערוצי ספורט בתשלום (בין אם תשלום כחלק מחבילת שידורים ובין אם תשלום נוסף עבור ערוץ פרימיום). על מנת להנגיש משחקים אלה לציבור הרחב, מוצע לקבוע איסור לפיו לא ישדר אדם את המשחקים האמורים, אלא אם הם משודרים, בנוסף, בשידורים הפתוחים. בהתאם למוצע, השידורים הפתוחים יוגדרו כשידורים של ערוצי הטלוויזיה המופצים באמצעות תחנות השידור הספרתיות (מערך עידן+) לפי חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות התשע"ב-2012. כלומר מוצע כי יחול איסור על שידור המשחקים האמורים, אלא אם הם משודרים באחד מהערוצים הפתוחים לכלל הציבור באמצעות מערך עידן+ שהם הערוצים המסחריים (ערוצים של בעלי רישיון מכוח חוק הרשות השניה) ערוצי תאגיד השידור הישראלי, ערוץ הכנסת, ערוץ הטלוויזיה

הלימודית, וערוץ ה-HD של כל אחד מהם. מוצעת הגדרה ל"משחק המרכזי", לפיה המשחק המרכזי הוא המשחק מעורר העניין (האטרקטיבי) ביותר, על בסיס אמות מידה של מיקום הקבוצה בטבלה, רמת האהדה והפרסום (הפופולריות) של הקבוצות, שעת משחק, והעניין הציבורי או התקשורתי בקשר למשחק, וכן לקבוע כי במקרה של מחלוקת לעניין סיווג המשחק המרכזי, יושב ראש המועצה יכריע מהו המשחק המרכזי. כמו כן מוצע לקבוע כי "משחקי נבחרת ישראל" הם משחקי נבחרת ישראל הבוגרת (גברים) בתחרויות בינלאומיות רשמיות.

סעיף 12

עניינו של סעיף 16 לחוק התקשורת הוא פיזור המועצה. מוצע לתקן את הסעיף ולהתאים את הסדרי פיזור המועצה להסדרים הקיימים בחקיקה, כך שהשר יהיה רשאי להתרות במועצה על אי מילוי תפקידה, טרם פיזורה כאשר המועצה אינה ממלאת את תפקידה. כמו כן, מוצע להסדיר את תקופת הביניים לאחר פיזור מועצה בהתאם לנהוג בחקיקה עכשווית, כך שהמועצה שפוזרה תמשיך לכהן כמועצה זמנית עד למינויה של מועצה חדשה, וזאת חלף ההסדר הקבוע היום לפיו השר ימלא את תפקידי המועצה. בהתאמה מוצע לקבוע כי מועצה זמנית תימנע ככל האפשר מקבלת החלטות משמעותיות שאינן נדרשות לשם פעילותם השוטפת והתקינה של בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיפים 13-14

עניינו של סימן ג' בפרק ב'1 הוא ברישיון לשידורי כבלים. כפי שהוסבר לעיל, מוצע מנגנון רישוי אחיד לכל ספקי תכני חוזי-שמע, על פי עקרון האדישות הטכנולוגית. בהמשך לאמור, מוצע לשנות את כותרתו של סימן ג' כך שייקרא "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

סעיף 16 לחוק התקשורת קובע את חובת הרישוי עבור מי שמקיים שידורי טלוויזיה בכבלים. מוצע לתקן את הסעיף בהתאם, ולקבוע כי ספק תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב, (שכאמור, בהתאם להגדרה מדובר בספקי תכנים שהיקף הכנסותיהם הוא למעלה מ-350 מיליון שקלים חדשים), לא יעביר לציבור בישראל תכני חוזי-שמע, אלא אם כן קיבל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע מאת המועצה. ספק תכני חוזי שמע שקיבל רישיון כאמור, יפעל בהתאם לתנאי הרישיון ולהוראות לפי חוק זה. על פי עקרון האדישות הטכנולוגית, אין משמעות לטכנולוגיה שבה ספק התכנים מציע את שירותיו, ועל כן, ספק תכנים רשאי להציע שירות העברת תכני חוזי-שמע במספר דרכים, והבחינה של כמות המנויים שלו לצורך החלת הרגולציה עליו תיעשה ביחס למנויו בכל דרכי ההפצה שבחר.

בנוסף, בהתאם למוצע, חובת הרישוי חלה על מי שמספק תכנים לציבור בישראל. לפיכך, מוצע להוסיף את התנאים שבהתקיימות שניים מהם יראו את התכנים ככאלה המועברים לציבור בישראל. התנאים המפורטים הם אינדקציות לכך שהתכנים אכן מועברים לציבור בישראל והם: (1) מחצית לפחות מהתכנים הם תכנים בשפה העברית, בדיבור או בדיבור (להלן - תכנים בשפה העברית). (2) ספק התכנים הוא בעל רישיון כללי או רישיון כללי ייחודי לפי חוק התקשורת. (3) בשעת צפיית שיא יש בהם, דרך כלל, תכנים בשפה העברית או שהתכנים בשפה העברית ממוקמים בקטלוג התכניות המציג את כלל התכניות באופן בולט באופן משמעותי ביחס לתכנים שאינם בשפה העברית. (4) יש בהם, דרך כלל, פרסומות או תכנים המציעים למכירה מוצרים או שירותים, המועברים בשפה העברית, או המתייחסים למוצרים או לשירותים המשווקים בעיקרם בישראל, או הכוללים תנאי מכירה של מוצרים או שירותים המיוחדים לישראל; לעניין פסקה זו, תוכן אשר 25% מן הפרסומות או תכני המכירה המועברים בו הם פרסומות או

תכני מכירה כאמור, חזקה שהוא תוכן אשר יש בו, דרך כלל, פרסומות כאמור; (5) חלק משמעותי מהתכנים מועברים מישראל, אלא אם כן הוכח להנחת דעת המועצה, כי על פי מהותם ותוכנם, אין התכנים מיועדים בעיקרם לציבור בישראל או לחלק ממנו; (6) הם אינם מועברים במדינות אחרות או מועברים בישראל במתכונת השונה מהמתכונת שבה הם מועברים במדינות אחרות, לאחר שעברו התאמה או שינוי כלשהם בעבור הציבור בישראל או בעבור חלק ממנו, בין השאר מבחינת תוכנם, עריכתם, תרגומם, מיקומם בקטלוג התכניות או זמן שידורם. חובת הרישוי כמוצע בסעיף זה עשויה לחול גם על ספק תכני חוזי-שמע הנמצא מחוץ לישראל, וזאת בהתקיים שניים מהתנאים המוצעים לעיל אצל אותו ספק תכנים. (וראו גם: בג"ץ 6962/03 **חברת מדיה מוסט בע"מ נ' המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין**, פ"ד נט(3) 14, פסי' 36-33 (2004), בג"ץ 8938/11 **"All For Peace" חברה לתועלת הציבור נ' שר התקשורת** (פורסם בנבו, 24.2.2015)).

מוצע להחליף את סעיף קטן (ב) שבנוסחו הקיים קובע חובת רישוי לפי סעיף 4 לחוק התקשורת עבור מוקדי השידור המשמשים לצורך שידורי כבלים. מוצע לעדכן את נוסח הסעיף למנגנון הרישוי האחיד המוצע, ולקבוע כי ההוראות המחייבות ברישיון מאת המועצה עבור העברת תכני חוזי-שמע, אינן גורעות מחובת הרישוי הקיימת בסעיף 2(ב) בחוק התקשורת, עבור ביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק. כך, אותם ספקי תכנים שהטכנולוגיה המשמשת להעברת תכניהם מחייבת בביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק כהגדרתם בחוק התקשורת, חייבים בקבלת רישיון מאת שר התקשורת בהתאם להוראות סעיף 2(ב). לבסוף, מוצע להוסיף את סעיף קטן (א1), בו ייקבע כי חובת הרישוי לפי סעיף 16 אינה חלה על ספק תכני חוזי-שמע שהוא בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לפי חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012, וזאת משום שביחס לספק תכנים כאמור, קיימת אסדרה ייחודית מכוח החוק האמור.

סעיף 15

מוצע להוסיף את סעיף 216 לחוק התקשורת, שעניינו "קביעה ופרסום בדבר חובת רישוי". מאחר שהאסדרה בחוק המוצע אינה חלה באופן זהה על כלל השחקנים בשוק, אלא כאמור, בהתאם להיקפי פעילותם, נדרשת בחינה וקביעה של יושב ראש המועצה בדבר עמידתם של השחקנים בשוק בהגדרה של ספק תכני חוזי-שמע ובתנאים לתחולת הרגולציה ולהיקפה. לפיכך מוצע לקבוע מנגנון בדיקה, קביעה ופרסום שיערוך יושב ראש המועצה עבור הכנסותיהם השנתיות של ספקי תכני חוזי-שמע ובעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע שקיבל מהם מידע בהתאם לסעיף 16מב המוצע. יושב ראש המועצה יודיע לספקי התכנים ולבעלי הרישיונות בדבר מסקנותיו- האם הם בעלי היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב, ויפרסם את קביעותיו. כן מוצע לקבוע כי על ספק תכני חוזי-שמע יחולו ההוראות החלות על ספק תכני חוזי-שמע בהיקף פעילות כפי שהודיע היושב ראש מתחילת השנה הקלנדרית העוקבת להודעתו כאמור, וזאת על מנת לאפשר לאותם ספקים פרק זמן של היערכות לתחולתן של ההוראות עליו.

סעיף 16

מוצע לתקן את סעיף 6ח, שעוסק במתן רישיון לשידורי כבלים, בסוגי הרישיונות, בסמכות המועצה לקביעת תנאים ברישיון, ובסמכות השר לקביעת תנאים בנושאים המנויים בסעיף, ברישיון, כדלקמן: מוצע לעדכן את הסעיף כך שסמכויות המועצה המתוארות יחולו ביחס לרישיונות להעברת תכני חוזי-שמע. בהתאם למוצע, רישיון להעברת תכני חוזי-שמע יכול שיהיה רישיון כללי או מיוחד. מוצע

לבטל את סמכות המועצה למתן רישיון לשידורים לפי דרישה, שמתירת לפי הצעת החוק. בהמשך לכך מוצע למחוק את סעיף קטן (ב1) שעוסק במתן רישיון לפי דרישה, ואת סעיף קטן (ז) שעוסק סמכות המנהל הכללי של משרד התקשורת לקבוע הוראות לעניין רישיון זה. מוצע למחוק את סעיף קטן (ד) שעוסק במתן רישיון בדרך של מכרז, שמתיתר משעה שמבחינה טכנולוגית לא קיימת מגבלה על מספר הגורמים שיכולים לשר. כמו כן, מוצע למחוק את סעיף קטן (ה), שקובע כי לשר סמכות לשנות את החלטות המועצה שנתקבלו לפי סעיפים קטנים (א) עד (ד). מוצע לתקן את סמכות השר לקביעת תנאים הנדסיים ברישיון, שכן זו אינה נדרשת עוד ביחס לשירות לגביו מוצע לתת רישיון. חלף סמכות זו, תוענק לשר סמכות לקביעת הוראות בדבר מדדי טיב השירות שעל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל תשתית להעברת תכנים לעמוד בהם.

סעיף 17

סעיף 1ח6 עוסק בשיקולים למתן רישיון. כאמור, מנגנון הרישוי המוצע שונה ממנגנון הרישוי המסורתי בכך שהוא אינו מחייב קבלת רישיון כתנאי ראשוני למתן השירות. מטרת הרישיון אינה עוד לסנן את המתחרים השונים ולאפשר פעילותם של המתאימים ביותר, על פי מבחני התאמה, ולכן מנגנון הרישוי אינו מצריך שקילת שיקולים כלליים בהענקתו, למעט כאשר מתקיימות נסיבות קיצוניות שמחייבות את הצרת הפעילות של ספק תכני חוזי-שמע כמפורט בסעיף 3ח6 לחוק – כמו במקרה שמתן הרישיון עלול להיות סיכון לביטחון המדינה. על מנת ליצור מנגנון רישוי לפיו כל מי שעומד בתנאים שנקבעו בחוק יקבל רישיון, מוצע לבטל את סעיף 1ח6 שקובע שיקולים במתן רישיון..

סעיף 18

סעיף 2ח6 קובע תנאי כשירות למתן רישיון לשידורי כבלים. מוצע להתאים את הסעיף, ולקבוע בו תנאי כשירות למתן רישיון להעברת תכני חוזי-שמע. כיום הסעיף כולל דרישה לפיה תנאי למתן רישיון כללי לשידורי כבלים הוא שלפחות 26% מכל סוג של אמצעי שליטה במבקש הרישיון מוחזקים בידי אזרח ותושב ישראלי. על מנת להסיר מגבלות וחסמי כניסה לשוק הטלוויזיה הרב ערוצית למנויים, מוצע לבטל דרישה זו. יצויין כי בתיקון מס' 57 לחוק התקשורת, כפי שתוקן בחוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנים 2013 ו-2014), התשע"ג-2013, תוקן סעיף 2ח6 כך שבוטלה המגבלה הקבועה בחוק לפיה 26% לפחות מכל סוג של אמצעי שליטה במבקש הרישיון יוחזקו בידי אזרח ותושב ישראלי והוקנתה לשר התקשורת סמכות לקבוע את שיעור אחזקת אמצעי השליטה בידי אזרח ותושב ישראל בתקנות. ואולם, תחילתו של סעיף זה הותנה בהתקנת תקנות כאמור, ואלה טרם הותקנו. לפיכך מוצע, בהתאמה, בסעיף 69 להלן, לתקן גם את החוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנים 2013 ו-2014), התשע"ג-2013.

סעיפים 19 ו-20

סעיף 3ח6 לחוק התקשורת קובע סייגים למתן רישיון לשידורי כבלים, וסעיף 4ח6 קובע תנאים ומגבלות שיחולו על בעל רישיון לשידורי כבלים לעניין בעלויות צולבות. מוצע להתאים את הסעיפים כך שיחולו לעניין רישיון להעברת תכני חוזי-שמע. בהמשך לכך, מוצע גם למחוק את המגבלה בסעיף 4ח6(א)(5), הקיימת על מבקש רישיון כללי לשידורי כבלים שהוא תאגיד שמי שמחזיק בו בלמעלה מ- 24% מסוג כלשהו של אמצעי שליטה, מחזיק גם בלמעלה מ- 24% מסוג כלשהו של אמצעי שליטה בתאגיד שקיבל

רישיון לשידורי לוויין. במקום הסדר זה, מוצע להותיר את המגבלה הקיימת ברישה של סעיף זה, ולהתאימה לאסדרה המוצעת, כך שלא יינתן רישיון למי שהוא תאגיד אשר בעל עניין בו, הוא גם בעל עניין בתאגיד אחר שקיבל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע. כמו-כן, מוצע למחוק את סעיף קטן (ב) שקובע הסדרי מעבר לעניין בעלויות צולבות למי שהיה בעל זיכיון לשידורי כבלים, לתקופה של 8 שנים, מאחר שאין עוד צורך בסעיף זה.

סעיף 21

סעיף 6ט עוסק בתנאים למתן רישיון לשידורי כבלים. מוצע להתאים את הסעיף לאסדרה המוצעת, על בסיס העיקרון של צמצום התערבות רגולטורית וקיומה רק במקרים בהם היא נדרשת, כדלקמן: מוצע כי קביעת חלק מהתנאים תיעשה בידי המועצה שהיא הרגולטור הייעודי לתחום הטלוויזיה הרב ערוצית, ולא בידי השר בהתייעצות עם המועצה, כקבוע היום; מוצע לבטל את סמכויות המועצה לקביעת תנאים הנוגעים למתן רישיון בדרך של מכרז, משום שלא תהיה עוד סמכות בידי המועצה למתן רישיון בדרך של מכרז; מוצע לבטל את הסמכות לקביעת תנאים לעניין מחירי השירותים, לרבות קביעת המחירים המירביים או המזעריים שבעל הרישיון רשאי לגבות ממנו. בהמשך למתואר בתיקון לסעיף 4ז, ככל שהשוק הופך תחרותי יותר, כך מצטמצם הצורך של הרגולטור להתערב במחירים של המוצרים המשווקים משום שהתחרות היא אשר תשיא את רווחת הצרכן בצורה המיטיבית. במקרה של פגיעה בתחרות, ממילא לשר קיימות סמכויותיו האחרות לפי חוק זה. בנוסף, בכל הנוגע להגנה צרכנית, לשר נותרת הסמכות לקביעת מחירה של חבילת היסוד, ולקביעת מחיריהם של ערוצים בדידים נוספים, שיוצעו למנוי שרכש את חבילת היסוד; ומוצע למחוק את פסקאות (6), (7) ו-(9), שמקנות למועצה סמכויות לקביעת תנאים שאין בהם צורך או שאינם רלוונטיים להסדרה המוצעת בשל השינוי במנגנון הרישוי כאמור. כך למשל, הידע והניסיון המקצועיים העומדים לרשותו של החייב ברישיון אינם מהווים פרמטר למתן הרישיון שכן חובת הרישוי מוטלת בשל היקף הפעילות.

סעיף 22

סעיף 10ט6(א) בנוסחו כיום קובע חובה על בעל רישיון לשידורי כבלים לקיים את השידורים באורח תקין וסדיר. מוצע למחוק הוראה זו שממילא, אינה מוסיפה על חובותיו של בעל הרישיון לפי חוק זה. מוצע לתקן את סעיף קטן (ב) שעוסק במתן הוראות לבעל רישיון שנמצא שפועל באופן שפוגע בביצוע תקין של השידורים או בתחרות, כך שהסמכות למתן הוראות כאמור לפי סעיף זה תינתן למועצה בלבד, ואין בכך כדי לגרוע מסמכויות אחרות של השר לפי חוק זה, ככל שיידרש.

סעיף 23

מוצע לתקן את סעיף 6י, שעניינו איסור העברה, שעבוד או עיקול של רישיון לשידורי כבלים, או של נכס מנכסי הרישיון, ולהתאימו להסדרה המוצעת, כך שיחול לעניין רישיון להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיף 24

בסעיף 6יא מנויות עילות שונות לביטול, הגבלה או התלייה של הרישיון. מוצע לתקן את הסעיף ולעדכן את העילות כך שיחולו רק באותם מקרים שאכן יש הצדקה לכך. זאת, בין היתר גם לנוכח העדכון המוצע למנגנון האכיפה של המועצה באופן שיאפשר לה הטלת עיצום כספי על מגוון של הפרות, שהיא סנקציה

מידתית יותר מאשר ביטול הרישיון. בהתאם לאמור, מוצע לתקן את פסקה (1) כך שהעילה הנוגעת לאי גילוי מידע תצומצם ותחול במקרה שבו הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב, שגוי, מטעה או חלקי; מוצע למחוק את פסקה (2) שהעילה הקבועה בה היא כי בעל הרישיון לא קיים הוראות פרק זה או תקנות או כללים לפיו. מוצע לתקן את פסקה (3), כך שהעילה בדבר הפרה מהותית תחול גם לעניין הפרה מהותית מההוראות לפי החוק (ולא רק הפרה מהותית של תנאי הרישיון); מוצע למחוק את פסקה (3א) הקובעת עילה של ביטול, הגבלה או התלייה של הרישיון מקום בו הופרה הפרה שאינה מהותית. מוצע למחוק את סעיף קטן (ב), המקנה לשר סמכות לביטול החלטה של המועצה שניתנה לפי סעיף זה. באופן המוצע, המועצה תהיה הגורם הבלעדי שרשאי להפעיל סמכות לפי סעיף זה.

סעיף 25

מוצע לתקן את סעיף 1א1 שעוסק בסמכות השר למתן הוראות בדבר מתן שידורים לאזרחים ולתושבים ישראלים ביישובים הישראליים ביהודה ושומרון, כך שיחול על בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיף 26

סעיף 2א2 עוסק בסמכויות השר והמועצה בנוגע לחבילת יסוד. מוצע לתקן את הסעיף, כך שיחול על בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב, כלומר, בעל רישיון שהיקף הכנסותיו הוא 700 מיליון שקלים חדשים ומעלה.

כיום, המועצה מחייבת את בעלי הרישיונות לשדר חלק מהפקות המקור שרכשו או הפיקו בעלי הרישיונות מכוח חובתם לפי סעיף 1ה6 בערוצים הכלולים בחבילת הבסיס. בשל ביטולה של חבילת הבסיס בסעיף 3 המוצע (תיקון לסעיף 1א4), מוצע להוסיף את סעיף קטן (ג1) ולהקנות בו סמכות למועצה, אם נכחה שטרם התבססה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, להורות לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוראות הסעיף חלות לגביו (דהיינו בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב) בדבר חובתו לכלול בחבילת היסוד תכנים שרכש או הפיק לפי סעיף 1ה6(א1), בשיעור שתקבע המועצה, ושלא יעלה על 20% מתוך כלל הפקות המקור שרכש או הפיק בעל הרישיון מכוח חובתו לפי הסעיף האמור. מטרת הסעיף היא להבטיח את הנגשתן של הפקות המקור שהופקו או נרכשו בידי בעל הרישיון מכוח חובת ההוצאה הקבועה בסעיף 1ה6, במסגרת חבילת היסוד. כך, יובטח שבעל הרישיון יציע את אותם תכנים אטרקטיביים גם במסגרת החבילה המוזלת, ולא רק בחבילות תכנים יקרות או בערוצים שהצפייה בהם כרוכה בתוספת תשלום. מוצע שסמכותה של המועצה למתן הוראות כאמור תחול רק כאשר נוכחה המועצה שטרם התבססה תחרות בשוק, משום שההנחה היא שבהתקיימותה של תחרות, בעלי הרישיונות ממילא ישתמשו בנכסי התוכן הייחודיים להם ויציעו אותם למנוייהם בערוצים שהצפייה בהם אינה כרוכה בתוספת תשלום. על מנת שלא לפגוע מעבר לנדרש בחופש הפעולה של בעלי הרישיון לקבוע היכן ישודרו הפקות המקור (בכפוף להוראות אחרות בחוק), מוצע כי הוראת המועצה לכלול תכני הפקות מקור בחבילת היסוד תוגבל ל- 20% לכל היותר מתוך כלל הפקות המקור שרכש או הפיק בעל הרישיון מכוח חובתו לפי סעיף 1ה6. כמו-כן, מוצע להוסיף את סעיף קטן (ד1), שישלים את ההסדרה הנוגעת לחבילת היסוד, ויאפשר לשר, אם נוכח כי טרם התפתחה תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, לקבוע מחיר מפוקח למספר מצומצם של ערוצים בדידים, שלא יעלה על חמישה, בנוסף לערוצים המוצעים להם בחבילת היסוד. כך, מנוי שיחפוץ ברכישת חבילת היסוד, שהיא

חבילה מצומצמת מבחינת התכנים הכלולים בה, יוכל לרכוש תכנים נוספים באמצעות רכישת ערוצים בדידים נוספים בהתאם להעדפותיו. חובתו של בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע להציע ערוצים בדידים שלא בחבילות, קיימת כבר מכוח סעיף 3 המוצע (תיקון לסעיף 14ז), ואולם, בסעיף (ד1) מוצע להקנות סמכות לשר להורות לבעל הרישיון בדבר סוג הערוצים שיוצעו כתוספת למנויי חבילת היסוד (כגון- ספורט, ילדים, סרטים וכד'), ובדבר מחירם המירבי. מוצע כי המועצה תקבע אילו ערוצים פרטניים יכללו בהסדר זה.

בנוסף, לאור סעיף 14 המוצע, שלפיו לא תהיה עוד למועצה סמכות לקבוע הוראות לעניין חבילות שידורים, מוצע לבטל את סעיף קטן (ה).

סעיף 27

עניינו של סעיף 6יב בסמכות השר לקבוע בתקנות, או ליתן הוראות לענין קיום רצף בשידורים שהופסקו. מוצע לתקן את הסעיף כך שיחול לעניין בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, ויתאים להסדרה המוצעת לגבי בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע, ככל שקיים מוקד שידור לצורך העברת תכניו של בעל הרישיון.

סעיף 28

מוצע לבטל את סימן ג1 בפרק ב'1 לחוק התקשורת, שעוסק בהסדרי מעבר של בעלי זיכיונות לשידורי כבלים למתכונת של רישיונות לשידורי כבלים. מאחר שהמעבר מזיכיונות לרישיונות בתחום שידורי הכבלים הושלם לפני שנים רבות, ותוקפן של הוראות המעבר השונות פג, אין עוד צורך בהוראות אלה, שהן למעשה אות מתה בחוק.

סעיפים 29 ו-30

סימן ה' בפרק ב'1 לחוק עוסק בתוכן שידורי כבלים. מוצע לעדכן את כותרת הסימן כך שייקרא "התכנים המועברים", ובכך יתאים לאסדרה המוצעת בהצעת החוק.

כחלק ממיקוד הרגולציה והענקת חופש פעולה לספקי התכנים, כאמור לעיל, מוצע לבטל את סעיפים 11טו ו-11טז לחוק התקשורת שעוסקים בשירות נלווה ובתוכן שידורי כבלים, בהתאמה. כן מוצע לבטל את סעיף 6כ לחוק התקשורת אשר קובע הוראות לעניין שידורי כבלים הנוגעים לאזור מסוים בלבד, שלא נעשה בהם שימוש.

סעיף 31

סעיף 16כ לחוק התקשורת קובע הוראות לעניין אישור ערוצים משותפים בידי המועצה. ערוץ משותף מוגדר באותו סעיף כערוץ עצמי (כהגדרתו באותו סעיף) המשודר על ידי יותר מבעל רישיון לשידורים אחד, או ערוץ עצמי המשודר למחצית או יותר מכלל המנויים של כלל בעלי הרישיונות לשידורים. תכליתו של הסעיף היא להבטיח מגוון של יצירה בשוק הפקת הערוצים, וליצור מוקדי יצירת תוכן נפרדים מחברות הכבלים והלוויין.

מוצע לתקן את הסעיף ולבטל את ההוראות הנוגעות לשיתוף פעולה של מספר בעלי רישיונות כלליים לשידורי כבלים המשדרים במתכונת של ערוץ משותף, ולהותיר על כנו את ההוראות המסמיכות את המועצה לקבוע הגבלות על החזקת אמצעי שליטה בערוצים אלו.

בהתאם למוצע, בדומה לקבוע בחוק היום, יקבעו שתי הגבלות עיקריות: האחת, נוגעת למגבלות שיחולו על בעל רישיון העברת תכני חוזי-שמע בהיקף פעילות רחב לעניין מספר הערוצים הישראליים שהוא רשאי להפיק בעצמו, או להחזיק במי שמפיק אותם. השניה, נוגעת למגבלות שיחולו על מפיקי ערוצים, לעניין מספר הערוצים האמורים, שיכול מפיק ערוץ אחד להפיק, או לעניין האחזקות במפיקים כאמור. לעניין סעיף זה מוצע לקבוע כי "ערוץ ישראלי", שלגביו מיוחסות המגבלות בסעיף זה, הוא ערוץ המשודר על ידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, המופק בעיקר בעבור הציבור בישראל או חלק ממנו, למעט ערוץ שנקבע לבעל הרישיון חובה להעברתו לפי חוק זה (כגון הערוצים המסחריים), ערוץ קהילתי, ערוץ מקומי, ערוץ שהפקתו עבור הציבור בישראל מתבטאת בהוספת תרגום, דיבוב או קדימונים בלבד, ערוץ מידע, או ערוץ אחר שקבעה המועצה.

בהמשך לאמור, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) שבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב לא יפיק ולא יחזיק, במישרין או בעקיפין, במי שמפיק, יותר משתי חמישיות ממספר הערוצים הישראליים המשודרים על ידי בעל הרישיון באותה העת. מגבלה זו דומה למגבלה הקיימת בסעיף היום. כמו-כן, מוצע לקבוע כי המועצה תהיה רשאית לקבוע בכללים, כי מטעמים מיוחדים, תוחמר ההגבלה ולא יופקו ערוצים כאמור אף בשיעור הנמוך משתי חמישיות. בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותם הוא היקף פעילות בינוני מגדילים את מגוון הקולות בשוק היצירה, בנוסף להיותם שערי כניסה נוספים ליוצרים ומפיקים עצמאיים. בנוסף, בשל היעדר יתרונות לגודל, מצטמצמים משמעותית בקרב בעלי רישיון שהיקף פעילותם הוא בינוני, היתרונות היחסיים בהפקה עצמית, ובעלי רישיון אלה עשויים להעדיף לרכוש הפקות חיצוניות על-פני הפקה פנימית. מכאן, שיש להחיל את הוראות הסעיף המוצע רק על בעלי רישיונות שהיקף פעילותם הוא היקף פעילות רחב. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) בדומה להסדר הקיים היום, כי המועצה רשאית לקבוע בכללים הגבלות על מספר הערוצים הישראליים, המופקים בידי מפיק ערוץ, לבדו או עם אחרים, לרבות הגבלות כאמור על מי שמחזיק באמצעי שליטה במפיק ערוץ, וכן לקבוע הגבלות לעניין זה על החזקת אמצעי שליטה במפיק ערוץ בידי כל אדם ובכלל זה בידי מי שמשדר שידורים לפי כל דין.

סעיף 32

סעיף 2כ6 לחוק התקשורת קובע הסדרים לעניין שידורי חדשות שאינם אזוריים בידי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים. מוצע לתקן את הסעיף כך שההוראות בו יחולו לעניין בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע. כמו כן, לאור ביטולו של ההסדר בעניין ערוץ ייעודי בתיקון מס' 44 לחוק הרשות השנייה, מוצע לתקן בהתאמה את הסעיף ולמחוק את המונח "משדר ערוץ חדשות", אשר מוגדר בסעיף כ"משדר ערוץ ייעודי, שקיבל רישיון שידור לפי סעיף 1לד6, לשדר חדשות ותכניות בענייני היום".

סעיף 33

בהמשך לביטולו של סעיף 6כ כפי שהוסבר בדברי ההסבר לסעיף 29, מוצע לתקן את סעיף 3כ6(ב) שסעיף 6כ האמור נזכר בו. כמו-כן, מוצע לתקן את הסעיף כך שהוראותיו בנוגע להעברת שידורי של בעל רישיון לשידור ערוץ חדשות בין-לאומי, החלות כיום על בעל רישיון לשידורי כבלים, יחולו על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיף 34

כיום, בהתאם להוראות סעיף 6כא, מוטלת על בעל רישיון כללי לשידורי כבלים חובה להעביר את שידורי הטלוויזיה המשודרים לפי כל חוק לציבור בישראל והניתנים לקליטה מהאוויר, העברה מלאה, בזמן אמיתי, בלא כל קטיעה או עריכה, ובלא תשלום מאת המשדר בעד העברת שידוריו. באותו הסדר נקבע בנוסף, כי בעל הרישיון אינו חייב בשל ההעברה, בתשלום כלשהו למי שמשדר את השידור המקורי ולבעלי זכויות היוצרים וזכויות המבצעים בשידורים. הסדר דומה קיים ביחס לבעל רישיון לשידורי לוויין בסעיף 6מט(4), ובהוראות שנקבעו לפיו, ובסעיף 6מט1.

ההצדקה לקביעת חובת העברה כאמור, נובעת מכך שבעל הרישיון הכללי הוא עושה שימוש בתשתית, המהווה אמצעי להפצת התכנים של הערוצים הפתוחים לציבור.

השימוש בתשתית להעברת תכנים, כהגדרתה המוצעת, מקנה יתרונות אל מול ספקי תכני חווי-שמע שאינם עושים שימוש בתשתית כאמור. שכן, השליטה על "שער הכניסה" מאפשרת להשפיע על מגוון הגופים המשדרים והדעות בשוק. ולכן ביחס לספק תכני חווי-שמע שעושה שימוש בתשתית הפצה מוצדק לקבוע חובת העברה של שידורי הטלוויזיה המשודרים לפי כל חוק לציבור בישראל. ואולם, ביחס לאותם בעלי רישיונות שעושים שימוש ברשת האינטרנט לצורך העברת שידוריהם קיים קושי בהחלת חובת ההעברה של אותם ערוצים כאמור, בין היתר, בשל היבטים שונים של זכויות יוצרים. לפיכך, מוצע להותיר את חובת ההעברה במתכונתה הקיימת היום, כך שתחול על בעלי רישיונות להעברת תכני חווי-שמע שעושים שימוש בתשתית להעברת תכנים בלבד (להלן- בעל רישיון מהותי), וכן לקבוע כי החובה תחול לעניין הפצת תכני חווי-שמע באמצעות תשתית להעברת תכנים, בלבד. כלומר, אם בעל רישיון להעברת תכני חווי-שמע מעביר את תכניו באמצעות רשת האינטרנט, חובת ההעברה תחול רק לעניין העברת התכנים באמצעות התשתית להעברת התכנים. לצורך סעיף זה, מוצע להגדיר כי "תשתית לעברת תכנים" היא רשת בזק ציבורית המשמשת להפצת תכנים חווי שמע למנויים באיכות מובטחת ובטיב שירות מקובל לשידורים בשיטה הספרתית, הכוללת מוקד שידור או מתקן שידור לווייני. יצויין כי אם ספק תכני חווי-שמע מעביר את תכניו הן על גבי תשתית להעברת תכנים שהוא מנהל שלו והן על גבי תשתית אחרת שאינה מנהל, חובת העברה כאמור תחול רק ביחס להעברה באמצעות התשתית שהוא מנהל.

יצויין כי ביחס לבעלי רישיונות להעברת תכני חווי-שמע שעושים שימוש ברשת האינטרנט לצורך העברת תכניהם, קיים הסדר בסעיפים 13ב עד 13ד לחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות התשע"ב-2012, בנוגע להעברת שידורי הטלוויזיה של הגופים שמשדרים לפי כל דין וששידוריהם ניתנים לקליטה מהאוויר (כלומר הערוצים הפתוחים).

בנוסף, בכל הנוגע להסדר חובת ההעברה שחל על בעל רישיון לשידורי לוויין, נקבעה הוראה נוספת, בסעיף 6מט(ב), לפיה, בקביעת חובת העברה של בעל רישיון זעיר (כהגדרתו בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו התש"ן-1990, (להלן- חוק הרשות השנייה)) שלא היה בעל רישיון משדר ערוץ ייעודי ערב תחילתו של החוק המתקן (כהגדרתו בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה), בידי בעל רישיון לשידורי לוויין, יביא השר בחשבון, בין השאר, את הקיבולת בלוויין שעומדת לרשותו של בעל הרישיון. מאחר שההסדר שבסעיף 6כא יחול לעניין כל סוגי בעלי רישיונות להעברת תכני חווי-שמע, ובכלל כך על בעל רישיון להעברת תכני חווי-שמע שעושה שימוש בתשתית לוויין להעברת תכניו, מוצע להוסיף את סעיף קטן (ד), המאמץ את ההוראה הקבועה כיום בסעיף 6מט(ב). בהתאם למוצע, המועצה תהיה רשאית לקבוע כי על אף הוראות סעיף קטן (א), לא תחול חובת העברה על בעל רישיון להעברת תכני חווי-שמע שמעביר את תכניו באמצעות לוויין, וזאת לאחר ששקלה, בין השאר את הקיבולת העומדת לרשותו של

בעל הרישיון.
לבסוף, מוצע למחוק את סעיף קטן (ג), שלא נעשה בו שימוש.

סעיף 35

סעיף 6כא1 לחוק התקשורת קובע הוראות לעניין האפיקים שבהם ישודרו שידורים שונים המשודרים באמצעות בעל רישיון כללי לשידורי כבלים. סעיף זה חל גם על בעל רישיון לשידורי לוויין, מכוח סעיף 6נז, המחיל הוראות שונות על בעל רישיון לשידורי לוויין. מוצע להתאים את סעיף 6כא1 כך שהסעיף יחול לעניין בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שעושה שימוש בתשתית לעברת תכנים, אשר מחויב בהעברת השידורים הפתוחים מכוח סעיף 6כא, כפי שהוסבר לעיל. חובת הקצאת האפיקים מכוח סעיף זה, תחול לעניין העברת תכניו של בעל הרישיון להעברת תכני חוזי-שמע במסגרת העברת תכנים באמצעות תשתית להעברת תכנים (בדומה לאמור לעיל, אם בעל הרישיון מעביר תכניו במספר אמצעים טכנולוגיים, החובה להקצות אפיקים תחול רק לעניין העברת התכנים באמצעות תשתית להעברת תכנים). בנוסף, מוצע למחוק את פסקה (3) בסעיף קטן (ב), שמתייחסת לאפיק שבו יועברו שידוריו של בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה לפי חוק הרשות השנייה, שכן בהתאם לחוק האמור, לא קיימים עוד בעלי זיכיונות כאמור.

סעיף 36

סעיף 6כב עוסק בסמכות השר להורות לבעל רישיון לשדר הודעות חירום, במקרי חירום. מוצע לתקן את הסעיף ולהחילו ביחס לבעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיף 37

מוצע להוסיף את סעיף 6כב1 לחוק שעניינו החלת הוראות על העברת תכני חוזי-שמע. בהתאם למוצע, הוראות חוק זה החלות על "שידורים", יחולו על העברת תכני חוזי-שמע בשינויים המחוייבים. באמצעות הוראה זו יוחלו ההוראות המתייחסות לשידורים (במובנם כ"תכנים"), גם לעניין תכני חוזי-שמע.

סעיף 38

סעיף 6כד קובע איסור לבעל רישיון לשידורי כבלים לשדר שידורי פרסומת. סעיף זה חל גם על בעל רישיון לשידורי לוויין, מכוח סעיף 6נז. מוצע לתקן את הסעיף כך שיחול על בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותם הוא היקף פעילות בינוני או רחב. שוק הפרסום בטלוויזיה חווה טלטלות רבות בשנים האחרונות – הכנסות השוק נשחקו ריאלית, עלויות הפקת התוכן עלו, ועוצמת התחרות גדלה עקב שינויים מקיפים ברגולציה שיצאו לפועל רק בשנה האחרונה – פיצול ערוץ 2 לשני ערוצים מתחרים, כמו גם תיקוני החקיקה שעברו לאחרונה בתיקון 44 לחוק הרשות השנייה המאפשרים לערוצים ייעודיים, שבעבר היו מפוקחים בידי המועצה, לקבל רישיונות מאת מועצת הרשות השנייה. בכדי לא לייצר טלטלה נוספת בשוק, מוצע כי תיקון החקיקה הנוכחי לא יבטל את איסור שידורי הפרסומות בפלטפורמות המסורתיות ואף יחיל את האיסור על ספקי תכני חוזי-שמע שיגיעו להיקף פעילות בינוני או רחב. יחד עם זאת, קביעת המגבלה האמורה רק ביחס לבעלי רישיונות בעלי היקף פעילות בינוני או רחב, תשמר את המצב הקיים היום המאפשר לספקי תכני חוזי-שמע שטרם הגיעו להיקפי הפעילות האמורים, לפעול במודל משולב של הכנסות מפרסומות ומדמי

מנוי, וזאת בהתאם לחובות נוספות שמוצע שלא להחיל על שחקן קטן זה מטעמים של הגנות ינוקא.

סעיף 39

סעיף 36ד לחוק התקשורת קובע הוראות לעניין עוצמת הקול המותרת בתשדירי פרסומות, בקדימונים ובשידורים אחרים ומסמיך את המועצה לקבוע כללים לעניין זה. כיום יש פתרונות טכנולוגיים שמאפשרים לצופה לדלג על תשדירי הפרסומות. לאור זאת, הצורך להגן על הצופה במהלך שידורי הפרסומות פחת. יתרה מזאת, בעולם שבו יש חלופות צפייה, הרי שככל שעוצמת הקול בפרסומות בערוץ מסוים יגדל, הרי קיימת לצופים אפשרות הבחירה לעבור ולצפות בערוץ אחר, ועל כן יש לערוץ תמריץ שלא להגביר את עוצמת הקול במהלך תשדירי הפרסומות. סמכות דומה היתה קיימת למועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, בסעיף 86א לחוק הרשות השנייה, ובשל אותם הנימוקים האמורים לעיל, בוטלה בתיקון מס' 44 לחוק הרשות השנייה. בשל כל האמור, אין עוד צורך בכללים לעניין עוצמת הקול בפרסומות ומוצע על כן למחוק את סעיף 36ד האמור.

סעיף 40

מוצע לתקן את סעיף 6כה שעוסק בשידורים אסורים כך שיחול על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע. כמו כן, מוצע לעדכן את שמה של המועצה לביקורת סרטים, ואת סמכותה במתואר בפסקה (1), בהתאם להוראות פקודת סרטי הראינוע כנוסחן כיום.

סעיף 41

סעיף 6לד לחוק התקשורת קובע הסדר המחייב העברת שידורים של בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים בידי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים. חובה דומה קיימת על בעל רישיון לשידורי לוויין, להעברת שידוריו של מפיק ערוץ עצמאי (בסעיף 6ממט(5)). חובת העברה של בעלי רישיונות מיוחדים נובעת, בדומה לחובת העברה של השידורים הפתוחים כפי שהוסבר בסעיף 34 לעיל, מכך שבעל רישיון כללי שעושה שימוש בתשתית, מהווה אמצעי ההפצה או "שער הכניסה" של גופי שידור נטולי תשתית כדוגמת בעלי רישיונות מיוחדים, לצופים. מאחר שהקמת תשתית להעברת תכנים מהווה חסם משמעותי לכניסתם של שחקנים חדשים, ומתוך הרצון לאפשר ריבוי דעות ומגוון של תכנים בשידוריו של בעל רישיון כללי, נקבעה חובת העברה של תכניו של בעל רישיון מיוחד בידי בעל התשתית. יתרה מכך, חובת העברה, כלומר הפצה שאינה מחייבת להגיע להסכם עם בעל התשתית, מצמצמת את התלות של מפיקי ערוצים עצמאיים בבעלות תשתית ההפצה, ומאפשרת להגדיל את כוח המיקוח שלהם מולן. בעד העברה זו, בעל הרישיון המיוחד משלם לבעל התשתית דמי שימוש. על מנת שלא ליצור הכבדה על בעל רישיון שטרם ביסס את מעמדו בשוק, מוצע להחיל את החובה האמורה על "בעל רישיון מהותי" (בעל רישיון שעושה שימוש בתשתית להעברת תכני חוזי-שמע) שיש לו היקף פעילות רחב, קרי, הכנסותיו למעלה מ-700 מיליון שקלים חדשים בשנה. מוצע שחובת העברה כאמור בסעיף זה, תחול רק אם בעל הרישיון המיוחד ביקש זאת.

בנוסף, סעיף קטן (ד) קובע כי על העברת שידוריו של בעל רישיון זעיר כהגדרתו בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה, ששידוריו אינם ניתנים לקליטה מהאוויר-דהיינו אותם בעלי רישיונות זעירים שבחרו שלא להיות מופצים במערך עידן פלוס- יחולו לעניין ההעברה ולעניין התשלום הוראות סעיף זה. ואולם, בהתאם לסעיף 6ממט(ב) לחוק התקשורת, לעניין העברת שידוריו של מפיק ערוץ עצמאי בידי בעל רישיון

לשידורי לוויין, יש חריג, בשל מגבלת הקיבולת הקיימת אצל בעל רישיון לשידורי לוויין. לכן, בדומה להוספת סעיף קטן (ד) בסעיף 6כא, כפי שפורט בסעיף 34 לעיל, מוצע להוסיף לסעיף 6לד את סעיף קטן (ה), לפיו המועצה רשאית לקבוע כי על אף הוראות סעיף קטן (ד), לא תחול החובה להעברת השידורים של בעל רישיון זעיר כהגדרתו בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה, על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע המעביר את תכניו באמצעות לוויין. קביעתה זו של המועצה תהיה לאחר ששקלה, בין השאר, את הקיבולת בלוויין שעומדת לרשותו של בעל הרישיון.

סעיפים 43 עד 46

מוצע לתקן את סעיף 6לו, 6לז, 6לח, 6לח1 ו-6מ, שעניינם דמי רישיון, תמלוגים ותשלומים אחרים והשימוש בהם, עונשין, תקנות וכללים, חיוב מכוח החלטת המועצה, והפקות משותפות, בהתאמה, כך שיחולו על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיף 47

מוצע להוסיף את סעיף 6מב1 לחוק התקשורת, שעניינו סמכות לדרוש מידע מספק תכני חוזי-שמע. כפי שהוסבר לעיל, החובה לקבל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע חלה על ספק תכנים שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני ומעלה, כלומר שלו הכנסות בסך 350 מיליון שקלים חדשים ומעלה.. לשם בחינת עמידתו של ספק תכני חוזי-שמע בדרישה זו, מוצע לקבוע סמכות לשר, ליושב ראש המועצה או לעובד המשרד שהשר הסמיכו לכך, ומתקיים בו האמור בסעיף 10ב(ב) המוצע (תנאי הכשירות להסמכת מפקחים), לדרוש מספק תכנים שאחד מהגורמים האמורים סבר שהוא לכל הפחות בעל היקף פעילות בינוני ושבשל כך הוא עשוי להיכנס תחת חובת רישוי, למסור לו, במועד, במתכונת ובאופן שיורה לו, כל מידע הנחוץ לשם הפעלת סמכויות השר או המועצה וביצוע תפקידיהם לפי חוק זה.

סעיפים 48 ו-49

פרק ב'2 לחוק התקשורת עוסק בשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין. מאחר שבהתאם להצעת חוק זו מוצע לאחד את ההסדרה על כל מי שמספק תכני חוזי-שמע, כפי שפורט לעיל, ההסדרה של פעילותו של מי שמשדר שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין מתייתרת. אשר על כן מוצע לתקן את פרק ב'2, ולמחוק את מרבית הוראותיו למעט ההוראות הייחודיות החלות על מי שמקיים שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, שעיקרן בא לידי ביטוי בסימן ב' לפרק ב'2, ונוגע לשימוש בצלחות קליטה. לפיכך, מוצע לתקן את כותרת סימן א' בפרק ב'2, כך שבמקום "רישוי" ייקרא "הגדרות", ולמחוק בסימן זה את סעיפים 6מד עד 6נז, שעוסקים ברישוי בעל רישיון לשידורי לוויין. ההוראות שמוצע לבטלן מוחלפות בהוראות בפרק ב'1, כמוצע בהצעת חוק זו, שחלות על כל בעלי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיפים 50 ו-51

סעיפים 6סא ו-6סב לחוק התקשורת עוסקים בהוראות שונות לעניין התקנה של צלחות קליטה. מוצע לתקן את הסעיפים, כך שההתייחסות בהם תהיה לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שמעביר את שידוריו באמצעות לוויין, וזאת חלף ההתייחסות הקיימת לבעל רישיון לשידורי לוויין, שבהתאם להסדרה המוצעת, לא יהיה קיים עוד.

סעיף 52

כללי

בשנים האחרונות, גובר השימוש במנגנוני אכיפה מינהליים, ובראשם הטלת עיצום כספי, ככלים חלופיים למשפט הפלילי. סעיפים המאפשרים שימוש באמצעי אכיפה מינהליים קיימים בחוק התקשורת. בשנת 2012, בחוק התקשורת (בזק ושידורים)(תיקון מס' 55) התשע"ב-2012 נערך תיקון מקיף לחוק שעניינו מתכונת האכיפה המינהלית הנהוגה בחקיקה העכשווית.

על מנת לשמר את עצמאות פעילותה של המועצה, מוצע להפריד את סמכות הפיקוח והאכיפה ביחס להעברת תכנים מסמכות הפיקוח של משרד התקשורת, ובהמשך לכך מוצע להוסיף לחוק הוראות המסדירות את סמכויות הפיקוח והאכיפה בגין הפרות של פרק העברת התכנים ולהבנות את הליך האכיפה על הפרות פרק זה.

בפרק זה מוצע לקבוע שני סימנים, סימן א' שעניינו סמכויות הפיקוח וסימן ב' שעניינו סמכויות הטלת עיצום כספי.

לסעיף 10א המוצע

הפיקוח על תחום העברת תכני חוזי-שמע ופעילותה השוטפת של המועצה נפרדים מפעילותו של משרד התקשורת באסדרת שירותי ופעולות בזק ("טלקום"). אשר על כן, מוצע למנות מפקחים ולהסדיר את פעילות המועצה בתחום האכיפה והפיקוח באופן נפרד ממניווי המפקחים ופעילות האכיפה והפיקוח שמבצע המשרד. בהתאם לכך מוצע להגדיר את מושאי הפיקוח והאכיפה – בעלי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע וספקי תכנים, את יושב ראש המועצה, המועצה והמפקחים שיהיו אמונים על ביצוע הפיקוח והאכיפה.

לסעיף 10ב המוצע

לצורך פיקוח על הפרות בתחום העברת תכני-חוזי שמע, מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה למנות מפקחים. מפקחים אלה ימונו מקרב עובדי המינהלת להסדרת השידורים במשרד התקשורת שפועלת באופן נפרד ועצמאי מפעילותו של משרד התקשורת.

עוד מוצע כי על מינוי מפקחים יחולו תנאים שעניינם העדר הרשעות וכתבי אישום בעבירות מסוימות כפי שיקבע יושב ראש המועצה, קבלת הכשרה מתאימה ועמידה בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר. סעיף זה בא להסמיך את יושב ראש המועצה לעניין הסמכת מפקחים בדומה לסמכות הנתונה כיום לשר בסעיף 37יא לחוק.

לסעיף 10ג המוצע

מוצע להקנות למפקח, שהוסמך לפי הוראות סעיף 10ב המוצע, סמכויות שתכליתן להבטיח את קיום הוראות הפרקים הרלוונטיים בחוק וכן ההוראות בתקנות, בכללים והוראות מינהל לפי החוק. בכלל זה, מוצע לתת למפקח סמכות לדרוש מכל אדם להזדהות בפניו וכן לדרוש ידיעות ומסמכים. כמו כן, מוצע להקנות למפקח סמכות כניסה למקום בו פועל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע ובלבד שאותו מקום אינו משמש למגורים.

סעיף זה בא להסדיר את סמכויות המפקחים על העברת תכני חוזי-שמע בדומה לסמכויות הקבועות כיום כסמכויות המפקחים על שירותי בזק ופעולות בזק לפי סעיף 37יב לחוק.

לסעיף 10ד המוצע

מוצע לקבוע כי מפקח יעשה שימוש בסמכויות המוקנות לו לפי פרק זה רק כשהוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו, וכן כשיש בידו תעודה החתומה בידי יושב ראש המועצה המעידה על תפקידו ומפרטת את סמכויותיו. תעודה זו תוצג לפי דרישה נוכח החשיבות בכך שמסגרת סמכויותיו של המפקח תהיה גלויה לכל אדם שהמפקח מפעיל כלפיו סמכויות מכוח הפקודה.

סעיף זה בא לקבוע הוראות לעניין זיהוי מפקחים על העברת תכני חוזי-שמע בדומה להוראות הקבועות בסעיף 37 ליד לחוק.

לסעיף 10ה המוצע

מוצע לקבוע כי יושב ראש המועצה יוכל, מנימוקים שיירשמו, להתיר למפקח לזמן נושא משרה בבעל רישיון להעברת תכנים לצורך בירור בעניין הפרה נחזית. הסמכה זו תתאפשר רק ככל שמצא יושב הראש כי קיים יסוד סביר להפרה של הוראה לפי הוראות החוק. הבירור יאפשר לקבל מידע ושמיעת טענות באופן ישיר מנושא המשרה הרלוונטי והוא מהווה מרכיב בעל ערך בגיבוש התמונה העובדתית ביחס להפרות לכאורה.

סעיף זה בא לקבוע הוראות לעניין בירור מנהלי בתחום העברת תכני חוזי-שמע בדומה להוראות שנקבעו בסעיף 37 ליד לחוק.

לסימן ב' המוצע

מוצע לקבוע בפרק נפרד את סמכות הטלת עיצום כספי ומתן התראה מינהלית. מדובר בדרכי אכיפה מינהליות שהן חלופיות לאכיפה הפלילית ולאכיפה אזרחית שמופעלת במקרים המתאימים לכך. אגב כך, מוצע לעגן באופן בהיר את העילות להטלת עיצומים כספיים.

לסעיף 10ו המוצע

מוצע לקבוע את סעיפי ההפרה, המהווים את העילות להטלת העיצום, בתוספת השנייה לחוק. שר התקשורת, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה, יהיה רשאי לעדכן את התוספת השנייה בהתאם לצורך. מוצע כי סמכות הטלת העיצום תינתן ליושב ראש המועצה, חלף הסמכות הנתונה כבר היום ליושב ראש בסעיף 10ב37(ב). כמו כן, הסמכויות שהוקנו למנכ"ל משרד התקשורת להטיל עיצומים על בעלי רישיון לשידורים בשל הפרות שנוגעות לתחומי סמכותו או לתחומי סמכות השר – יוטמעו בסמכויות המנכ"ל המנויות בתוספת הראשונה לחוק. סמכויות אחרות שנתונות כיום למנכ"ל או לשר ושמוצע להעבירן ליושב הראש, מוצע בהתאמה, כי היושב ראש יהא בעל הסמכות להטלת עיצום כספי על הפרתן.

מוצע כי ליושב ראש המועצה תינתן הסמכות להטיל עיצום כספי בסכום שלא יעלה על 150,000 שקלים חדשים על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני, ובסכום שלא יעלה על 300,000 שקלים חדשים על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות רחב. סכומים שונים אלה מבטאים את ההבדלים בהיקף פעילות הגורמים השונים, ואת השפעת ההפרות והאיתנות הפיננסית של בעלי הרישיונות השונים.

מוצע לכלול סמכות להטלת עיצום בגין ההפרה שעניינה העברת תכני חוזי-שמע ללא רישיון, או בניגוד

לתנאים או מגבלות שנקבעו להעברת התכנים בסעיף 10 המוצע וזאת כביטוי ליסודיותה במדרג ההפרות. מוצע כי העיצום בגין הפרה זו יעמוד על סכום שלא יעלה על 250,000 ₪, הגבוה מסכום הבסיס שנקבע ביחס למי שאינו בעל רישיון בעל היקף פעילות רחב. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) סמכות להטלת עיצום כספי בגין ההפרה של הוראת סעיף 6ה(ג) לעניין שידור המשחק המרכזי או משחקי נבחרת ישראל מבלי שהם שודרו בשידורים הפתוחים. מוצע כי העיצום בגין הפרה זו יעמוד על סכום שלא יעלה על 250,000 שקלים חדשים.

לסעיף 10 המוצע

מוצע לקבוע כי סמכות הטלת העיצומים תהיה סמכות שבשיקול דעת, כך שעיצום יוטל בגובה שיקבע יושב הראש ובלבד שלא יעלה על הסכומים שנקבעו בסעיף 10 המוצע. בהמשך לכך מוצע כי בסעיף 10 ייקבעו השיקולים והנסיבות אותם ישקול יושב ראש המועצה בבואו להטיל עיצום. מדובר בשיקולים שזיהם לשיקולים שהוסמך מנכ"ל משרד התקשורת לשקול בעת הטלת עיצומים על בעל רישיון שבתחום סמכותו לפי סעיף 6א37

השיקולים האמורים מכוונים לבחון את המידה שבה האינטרסים העומדים ביסוד האסדרה של תחום העברת תכני חווי-שמע נפגעו כתוצאה מההפרה. אין המדובר ברשימה סגורה של שיקולים. כמו כן מוצע, בסעיף קטן (ב), כי יושב הראש יקבע אמות מידה בדבר הפעלת השיקולים המנויים בחוק לעניין קביעת סכום העיצום הכספי ויפרסם אותן באתר האינטרנט של המשרד. באמות מידה כאמור יורשה יושב ראש המועצה לקבוע הוראות לעניין המשקל שייחס לנסיבות ולשיקולים המנויים בסעיף המוצע, וכן לנסיבות ולשיקולים שיקבע. כך למשל, ובדומה לאמות המידה שקבע מנכ"ל המשרד התקשורת ביחס להפרות שבתחום סמכותו, ניתן לקבוע משקל רב באופן יחסי לשיקולים כגון: מידת הפגיעה בתחרות בתחום העברת תכני חווי-שמע, הפגיעה בהעברת תכני חווי-שמע באורח תקין וסדיר והיקף הנזק שנגרם כתוצאה מההפרה.

ההוראות המוצעות מאפשרות ליושב הראש המועצה ליצור מדרג בגובה העיצומים בהתאם למכלול השיקולים ובהם חומרת ההפרה ונסיבותיה ונסיבותיו של המפר עצמו.

לסעיף 10ח עד 10יז המוצעים

הסעיפים המוצעים שעניינם "הודעה על כוונת חיוב", "זכות טיעון", "החלטת יושב ראש המועצה ודרישת תשלום", "סכום מעודכן של העיצום הכספי", "המועד לתשלום העיצום הכספי", "הפרשי הצמדה וריבית" ו-"גביה" קובעים הליך מינהלי מובנה סדור להטלת עיצום כספי בדומה להליך שנקבע בסעיפים 7א37 עד 1א37 לחוק.

ההליך המינהלי להטלת העיצום מתחיל במתן הודעה לפי סעיף 10ח המוצע על כוונת חיוב למי שיושב הראש המועצה סבור שיש יסוד להטיל עליו עיצום (להלן - "המפר") וקובע את הפרטים שיש לכלול בהודעה זו. בהמשך לכך מתאפשר למפר לכאורה לטעון את טענותיו, לפי סעיף 10ט המוצע, בפני יושב הראש ובתוך פרק זמן של 45 ימים שניתנים להארכה לתקופה של עד 45 ימים נוספים. לאחר מכן, חובה על יושב הראש להודיע בפני המפר לכאורה את דבר החלטתו על נימוקיה, לפי סעיף 10י המוצע. ככל שלא טען המפר לכאורה את טענותיו יראו בהודעה לפי 10ח המוצע כדרישת תשלום שהתגבשה. סעיף 10יא מבקש לקבוע, בסעיף קטן (ב), את מנגנון העדכון ובסעיף קטן (ג) דרך ההודעה על עדכון סכום העיצום בהתאם למדד המחירים לצרכן וכן, בסעיף קטן (א) את המועד הקובע לעניין סכום העיצום המעודכן.

סעיפים 10 ו-10יג המוצעים קובעים את מועד התשלום והצמדת הסכום במקרה של תשלום שלא במועד. סעיף 10יד המוצע קובע את מנגנון הגביה ומחיל עליו את פקודת המסים גבייה.

לסימן ג' המוצע

מוצע לעגן בחוק אפשרות שימוש בהתראה מינהלית ככלי אכיפה נוסף המקל עם המפר, ומחליף, במקרים מסוימים, הטלה של עיצום כספי. מנגנון זה קיים בחוקים שונים ובהם חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012, חוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014 וחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981.

לסעיף 10טו המוצע

מוצע לאפשר את השימוש בהתראה מינהלית כאשר קיימת תשתית עובדתית המעידה על ביצוע הפרה בת-עיצום כספי. במקרה כזה, ועל יסוד נסיבות שיקבע יושב ראש המועצה בנהלים שיאשר היועץ המשפטי לממשלה, ניתן להימנע מהטלת עיצום כספי ולהסתפק בהתראה בפני הגורם המפוקח. ההתראה המינהלית תכלול פרטים אודות המעשה המהווה את ההפרה, בדומה להודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 10ט המוצע, וכן תתרה במפר לכאורה לבל ימשכו ההפרות ותציין בפניו את אפשרותו לביטול ההתראה לפי סעיף 10יז המוצע.

לסעיף 10טז המוצע

מוצע לקבוע כי המפר לכאורה יוכל לבקש את ביטול ההתראה המינהלית בהתקיים אחת משתי עילות – אי ביצוע ההפרה על ידו, בין שלא בוצעה כלל ובין שבוצעה על ידי אחר; או בשל כך שהמעשה המפורט בהתראה אינו מהווה הפרה של הדין. יושב ראש המועצה ישקול את בקשת המפר לכאורה וישיב לו בכתב ובאופן מנומק.

לסעיף 10יז המוצע

השימוש במנגנון ההתראה המינהלית אינו סותם את הגולל על האפשרות לנקוט בצעדי הטלת עיצום כספי אם המפר לכאורה המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה או אם התרחשה הפרה חוזרת של אותה ההוראה. מוצע לקבוע כי במקרה של הימשכות ההפרה תימסר למפר לכאורה דרישת תשלום והוא יורשה לטעון לעניין הימשכות ההפרה וסכום העיצום הכספי. במקרה של הפרה חוזרת שהתרחשה בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה המינהלית – תימסר למפר לכאורה על כוונת חיוב לפי סעיף 10ח המוצע, בה יצויין בפניו כי מדובר בהפרה חוזרת על המשתמע בכך לעניין גובה העיצום. בהפרה נמשכת ייווסף על סכום העיצום הכספי המירבי לפי סעיף 10ו המוצע, החלק החמישים שלו, לכל יום שבו נמשכת ההפרה, ובהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי המירבי כאמור, סכום השווה למחצית מסכום העיצום הכספי.

לסעיף 10יח המוצע

לעתים מעשה אחד של המפר יכול להוות הפרה של מספר הוראות בחוקים מאסדרים שונים שניתן להטיל עליו עיצום כספי גם בשל הפרתם. לכן, מוצע לקבוע כי על מעשה אחד שמהווה הפרה הן לפי הוראות חוק זה והן לפי הוראות חוק אחר, ניתן להטיל עיצום אחד בלבד. הוראה זו מגלמת את חובתה

של הרשות המינהלית שלא להטיל סנקציות במידה העולה על הנדרש. טענות לעניין זה יוכל המפר לכאורה להעלות במסגרת זכות הטיעון שניתנת לו.

לסעיף 10יט המוצע

מוצע לקבוע כי על כל החלטה סופית של יושב הראש יהיה ניתן להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים, עוד מוצע להבהיר כי עיכוב ההחלטה של יושב הראש והחובה לשלם את סכום העיצום הכספי כפופה להסכמה של יושב הראש או להחלטה של בית המשפט גם בהעדר הסכמה. עוד מוצע לקבוע כי במקרה של קבלת הערעור והשבת סכום העיצום הכספי, כולו או חלקו, יוחזר הסכום בתוספת הצמדה וריבית כדי למנוע פגיעה כלכלית במפר שטענותיו נמצאו מוצדקות.

לסעיף 10כ המוצע

מוצע לחייב את יושב ראש המועצה לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת עיצום כספי באתר האינטרנט של משרד התקשורת או בדרך אחרת שקבע. הפרסום נועד ליצור שקיפות ביחס להפעלת שיקול דעתו של יושב הראש, שבידיו מסורה סמכות משמעותית. הפרסום מבטיח קיומה של בקרה ציבורית על שימוש ענייני ושוויוני בסמכות הטלת העיצום הכספי. החובה לפרסם טומנת בחובה פרסום של הפרטים המרכזיים בדבר העיצום הכספי – עצם הטלת העיצום, מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום ונסיבותיה, סכום העיצום ופרטים רלוונטים אודות המפר.

ככל שמדובר בעיצום שהוטל על מפר שהוא יחיד, לא יפורסם שמו. פרסום השם מהווה פגיעה בפרטיו, וככל שניתן להשיג את הפרסום בלא פגיעה בפרטיות – ראוי לעשות כן. עם זאת, ככל שנדרש להזהיר את הציבור מפני התנהלות של מפר מסוים שהוא יחיד, יהיה ניתן לפרסם את שמו. כך למשל, אם מדובר בבעל רישיון שהוא יחיד ולו מספר גבוה של מנויים שיש מקום בנסיבות המקרה להתריע בפניהם על מעשיו יהיה ניתן לעשות כן.

עוד מוצע להבהיר כי חובת הפרסום כפופה למגבלות המנויות בסעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998. עוד מוצע להבהיר כי המנהל רשאי שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור, כדוגמת מידע שהוא סוד מסחרי הנוגע לפעילותו המסחרית של המפר.

הפרסום אודות המפר יוגבל לזמן של ארבע שנים (או שנתיים כאשר מדובר ביחיד) על מנת שלא להטביע בו אות קין מתמשך וכן תיקבע חובה להפעיל אמצעים טכנולוגיים כדי למנוע, ככל הניתן, את העיון במידע לאחר התקופה, ובלבד שיש אמצעים מקובלים למניעת העיון כאמור.

לסעיף 10כא המוצע

מוצע לקבוע כי תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית לפי חוק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם, אם הפרת ההוראה בחוק מהווה גם עבירה פלילית. ואולם, מוצע להבהיר כי לא יתאפשר לנקוט במקביל בהליכי אכיפה מינהלית ופלילית ויהיה צורך בבחירה באיזה ממסלולי האכיפה לנקוט. עניין זה יוכרע בתיאום בין הגורם המוסמך לעניין הגשת כתב אישום לבין יושב ראש המועצה. מוצע כי הגשת כתב אישום אחרי המצאת הודעה על כוונת חיוב או התראה מינהלית תתאפשר רק אם התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת. במקרה של הגשת כתב אישום לאחר תשלום סכום העיצום הכספי יוחזר למפר הסכום ששולם כשהוא נושא הפרשי הצמדה וריבית.

סעיף 53

על פי סעיף 12(ב) בחוק התקשורת לשר התקשורת סמכות לקבוע תקנות בנושאים שונים המנויים באותו סעיף קטן. בין יתר הנושאים, בפסקה (5) ניתנה סמכות לקביעת תקנות לעניין חובות דיווח שיחולו על בעל רישיון או על מי שפועל מטעמו בביצוע פעולות בזק או במתן שירותי בזק.

אולם בחוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 55), התשע"ב-2012 חוקקו שני סעיפים אשר הקנו למשרד סמכות לתת הוראות לעניין דרישת מידע ודיווחים שיחולו על בעל רישיון או על מי שפועל מטעמו: סעיף 1ג4 לחוק התקשורת אשר מקנה לשר או לעובד המשרד שהשר הסמיך לכך, סמכות לדרוש מבעל רישיון למסור לו מידע לשם אסדרה או לשם פיקוח על ביצוע הוראות לפי חוק התקשורת, וכן סעיף 37ב(ב) לחוק התקשורת שמקנה למפקח שמינה שר התקשורת סמכות לדרוש מידע לשם פיקוח על ביצוע הוראות לפי חוק התקשורת. סמכויות אלה מיייתרות את הצורך לקבוע בתקנות הוראות לעניין חובות דיווח שיחולו על בעל רישיון או על מי שפועל מטעמו, ולכן מוצע לבטל את פסקה (5) האמורה.

סעיף 54

בהמשך להגדרת סמכויות הטלת העיצום הכספי של יושב ראש המועצה מוצע להבחין כי סימן א' בפרק ז'1 חל על הטלת עיצומים כספיים בידי המנהל ולא לפי סוג הגורם עליו מוטל העיצום הכספי.

סעיף 55

מוצע להגדיר בעל רישיון לעניין סמכות הטלת העיצומים הכספיים של המנהל ככולל בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע.

כיום המנהל מוסמך להטיל עיצומים כספיים מסוימים על "בעל רישיון לשידורים" בהתאם לסעיף 1ב37(א) ויושב ראש המועצה מוסמך להטיל עיצומים כספיים על "בעל רישיון לשידורים" לפי סעיף 1ב37(ב). ההצעה מבקשת להעביר את סמכויות הטלת העיצומים הכספיים של יושב ראש לפרק ג'1 ולאחד את סמכויות הטלת העיצומים הכספיים של המנהל על גורמים מפוקחים שונים, כולל על בעלי רישיון להעברת תכני חוזי שמע, במסגרת סימן א' לפרק ז'1. בהתאם למוצע, למנהל תהיה סמכות להטיל עיצום כספי על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע בגין הפרה של אחת מההוראות המפורטות בתוספת הראשונה, החלות עליו לפי חוק זה, הנוגעת לסמכויות המנהל בתחום הבזק. גובה העיצום יהיה בהתאם לקבוע בסעיף 2א37 ובתוספת הראשונה.

סעיפים 56, 58 ו-59

בהמשך לתיקונים המוצעים לעיל מוצע לשנות את מספורה של התוספת בחוק המפרטת את ההפרות בנות העיצום הכספי ולכנותה "התוספת הראשונה".

סעיף 57

אכיפת האיסור על העברת תכני חוזי-שמע תיקבע, כמוצע, בסעיף 10(ג) ותיאכף בידי יושב ראש בהיותה הפרה שבתחום העברת התכנים שהיא עניין שבמומחיות ובאחריות המועצה. בהמשך לכך אין עוד צורך באכיפת האיסור על שידור שידורי כבלים או שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין הנטמעים באיסור שבסעיף 10(ג), ועל כן מוצע למחוק הפרה זו, הקבועה

סעיף 60

בעקבות קביעת הטלת העיצומים הכספיים בידי יושב ראש המועצה במסגרת פרק ג'1 והטמעת סמכויות המנהל באשר לבעלי רישיון להעברת תכני חוזי-שמע במסגרת סימן א' לפרק ז'1 מוצע לבטל את סימן ב' לפרק ז'1 המסדיר את הסמכויות הנוכחיות של יושב ראש המועצה.

סעיף 61

מוצע לתקן את ההגדרה של בעל רישיון בפרק ז'2 שעניינו פיקוח, כך שההגדרה האמורה תתייחס לבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע, במקום בעל רישיון לשידורים.

סעיף 62

מוצע לתקן את התוספת לחוק, הקובעת את ההפרות שבשלבן רשאי המנהל להטיל עיצום כספי, כדלקמן: **לפסקה (ב)** – כיום לא קיים בחוק סעיף הפרה לעניין הוראות לפי סעיף 4ח העוסק בתיול פנימי במבנים. שאלת התיול הפנימי במבנים נוגעת לרכיבים של רשתות בזק הנמצאים בחצרים של אדם ומשמשים אותו בלבד והעברת הזכויות בהם היא בעלת חשיבות לצורך הנמכת חסמי מעבר. מוצע להסמיך את המנהל להטיל עיצומים כספיים על הפרת הוראות לעניין זה ביחס לכלל בעלי הרישיונות שכן התיול הפנימי יכול להיות מונח גם על ידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע.

לפסקה (ג) – בהמשך לביטולו המוצע של סעיף 12(ב)(5), מוצע לתקן את ההפרה הקבועה בפרט (1) שבחלק ב' בתוספת, ולמחוק את ההתייחסות לחובות המוטלות מכוח אותה פסקה בטלה.

לפסקאות (ד) ו-(ה) – בהתאם לביטול המוצע של סעיף 1ב37 הכולל סמכות הטלת עיצום למנהל על הוראות לפי סעיפים 6ח(ו), 6יב, 6ט6(ב) ו-6כב מוצע להסמיך באופן מפורש את המנהל להטיל עיצומים על הוראות סעיפים אלה באמצעות הוספתם לרשימה המנויה בתוספת הראשונה. יחד עם זאת, בשל התיקון המוצע לסעיף 6ט6(ב), לפיו הסמכות למתן הוראות לפי סעיף זה תינתן בידי המועצה בלבד, והשר לא יהיה רשאי לתת הוראות מכוח סעיף זה, הסמכות להטלת עיצום כספי בשל הפרת הוראות שניתנו לפי סעיף 6ט6(ב), תינתן ליושב ראש המועצה.

מוצע לקבוע כי גם הפרה של הוראות לפי סעיף 6א1 לחוק התקשורת שעניינו אספקת שירותי העברת תכנים לאזרחים ותושבים ישראלים בישובים הישראליים ביהודה, שומרון וחבל עזה תהיה בת עיצום כספי.

בשל הוספת תוספות שניה ושלישית כפי שיפורט להלן, מוצע לתקן את שמה של התוספת כך שתיקרא "תוספת ראשונה".

סעיף 63

מוצע לקבוע תוספת שניה לחוק שאותה ניתן יהיה לעדכן בהתאם לאמור בסעיף 10ו המוצע. בתוספת זו יפורטו ההפרות שאותן יוסמך יושב ראש המועצה לאכוף. ההוראות בסעיפים אלה, מחליפות ברובן סמכויות אכיפה שהוקנו ליושב ראש במסגרת סעיף 1ב37(ב) הקיים. כמו כן, במסגרת תיקון החוק נוסחו ההפרות כך שיותאמו בבהירות לסעיפים הקיימים בחוק והופחתו סמכויות הטלת עיצומים בעילות סל שנקבעו במסגרת סעיף 1ב37(ב).

לפרטים 2-10, 14, 17, 20-23, 32-34 – סעיפים אלה מחליפים סעיפים בני עיצום כספי לפי סעיף

1137(ב) הקיים.

לפרט 1 – הפרה של סעיף 4(ג) המוצע היא הפרה של סעיף חדש שמוצע לקבוע בחוק ועניינה התניית שירות העברת תכנים בשירות העברת תכנים בניגוד להוראות הסעיף.

לפרטים 11-13 – העברות רישיון והעברה או שיעבוד נכסי רישיון אינן בנות עיצום כספי כיום וזאת בשונה מהעברות רישיון בתחום הבזק שבעניינו נקבע שהן בנות הטלת עיצום כספי לפי פרטים (1) ו-(2) לחלק ד' בתוספת הראשונה.

לפרטים 15-16 – הפרה של הוראות שניתנו לפי סעיף 6יא2(ג1) ולפי סעיף 6יא2(ד1)(1), (2) ו-(3) המוצעים, היא הפרה של הוראות שנוספו לעניין חבילת יסוד בהצעת חוק זו.

לפרטים 18 ו-19 – הפרת הוראות לעניין שידורי חדשות איזוריים ובינלאומיים, שלפי נוסחו של החוק דהיום אינה בת הטלת עיצום כספי.

לפרטים 24 ו-25 – סעיף 6לד קובע חובה והוראות לעניין העברת שידוריו של בעל רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע בידי בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע; סעיף 6לד(ג) לחוק קובע הוראה לעניין הקצאת אפיק על ידי בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע לרשות הטלוויזיה הלימודית. סעיפים אלה אינם בני עיצום כספי כיום, למרות שהפרה שלהם עשויה לגרום לפגיעה בגורם המשדר המבקש להיות מועבר בידי בעל הרישיון הכללי, או המבקש לעשות שימוש באפיק.

לפרטים 26-30 – בעקבות תיקון מס' 44 לחוק הרשות השניה עברו הערוצים הייעודיים ששידרו בהתאם לסעיף 6לד1 לחוק התקשורת לפעול בהתאם לרישיון מותנה לפי חוק הרשות השניה והרישיון למשדר ערוץ ייעודי שניתן להם, הותלה. יחד עם זאת, אם יפקע הרישיון המותנה לפי חוק הרשות השניה עשויים הערוצים הייעודיים לשוב ולשדר בהתאם לסעיף 6לד1. בהתאם לכך מוצע לקבוע סמכות הטלת עיצום על הפרות בידי בעל רישיון למשדר ערוץ ייעודי. לפי סעיף 71ט(ד) לחוק הרשות השניה, על בעל רישיון למשדר ערוץ ייעודי ששב לשדר לפי רישיון זה יחולו הוראות לפי חוק התקשורת שחלו עליו לפני יום תחילתו של התיקון, 25 בפברואר 2018.

לפרט 31 – סעיף 6לח(ב) קובע הסדר שלפיו באפשרות השר לדרוש מהמועצה לקבוע כללים בנושא שיגדיר ובכפוף לסמכויותיה. נמנעה המועצה מלקבוע כללים כאמור יוכל השר לקבוע כללים במקומה. מוצע לקבוע כי הוראות שקבע השר מכוח סמכות זו יהיו גם הן בנות עיצום כספי על מנת שלא ליצור פער בין אפשרות האכיפה לכללים שקבעה המועצה מכוח סמכותה לבין כללים באותו הנושא שקבע השר.

סעיף 64

מוצע להוסיף את התוספת השלישית לחוק, לעניין סעיף 6ה(ג)(8) לחוק התקשורת, כפי שפורט בסעיף 9 לעיל, בה יפורטו הנושאים שבתחום סמכותה של המועצה לעניין פיקוח צרכני על בעלי רישיונות להעברת תכני חוזי-שמע, והם: תיקון וטיפול בתקלות; זמני מענה לפניות; שעות פעילות מוקדי השירות; הסכם התקשורת בעל רישיון עם הלקוח; חשבונות, הודעות ודו"חות למנוי; הזמנת שידורים וביטולם; הפסקה או ניתוק של שידורים; חובות כספיים במסגרת הסכם ההתקשורת; קבלה שימוש והחזרת ציוד קצה לבעל רישיון על ידי מנוי; כאמור לעיל, מטרת התוספת היא למקד את האסדרה הצרכנית שבתחום סמכות המועצה לעניינים הנוגעים לאספקת שידורים ולהעברת תכני חוזי-שמע, וזאת בכדי למנוע כפל רגולציה. בנוסף, כאמור לעיל מוצע כי השר, בהתייעצות עם המועצה, יהיה רשאי, בצו, לשנות את התוספת השלישית.

סעיף 65

מוצע לתקן את החוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013¹³, כך שבעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני או היקף פעילות רחב, יתווסף להגדרה של "גורם בעל השפעה בתחום השידורים או העיתונות הכתובה" וכתוצאה מכך ייכלל ברשימת הגורמים הריכוזיים לפי סעיף 4 לאותו חוק. בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע יבוא במקום בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, ופסקה (4) בהגדרה זו, שמתייחסת לבעל רישיון לשידורי לוויין- תימחק. כמו כן מוצע לשנות בתוספת לחוק האמור את תחום התשתית החיונית שלגביו נדרש רישיון כללי לשידורי כבלים או רישיון לשידורי לוויין, ולהחליפו בתחום תשתית חיונית שלגביו נדרש רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע, וכן להוסיף בטור ג' היקף פעילות מזערי לעניין ההגדרה "הקצאת זכות", לגורם ריכוזי שבסעיף 3, לפיה הקצאת הזכות לגורם ריכוזי בתשתית החיונית האמורה, תהיה ביחס לבעל רישיון שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני או רחב, כהגדרתם בחוק התקשורת. משמעות התיקון לתוספת היא שהקצאת הרישיון תהיה טעונה שקילת שיקולי ריכוזיות כלל-משקית, ובכלל כך האפשרות שגורם ריכוזי יקבל את הרישיון.

סעיף 66

מוצע לתקן את חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות התשע"ב-2012¹⁴ (חוק הפצת שידורים), כדלקמן: חוק הפצת שידורים מקנה סמכויות שונות למועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין בהסתמך על סמכויותיה לפי חוק התקשורת. כמו כן, חוק הפצת שידורים מפנה להוראות שונות שחלות על בעל רישיון לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין. בשל השינויים שמוצע לעשות בחוק התקשורת, כמפורט לעיל, נדרש להתאים את אותן הוראות המפנות לחוק התקשורת, לסמכויות המועצה ולבעל רישיון לשידורי כבלים או לוויין.

פסקאות (1), (3), (4)(1), (8), (9), (12) - מוצע לתקן את הגדרת המועצה בחוק הפצת שידורים, ולהחליפה בשם המועצה לפי הצעת חוק זו - המועצה לתכני חוזי-שמע, וכן לתקן סעיפים נוספים בהתאמה;

פסקה (2) - מוצע לתקן את סעיף 2(ג1) שקובע מגבלות לעניין מינוי גורם מפעיל פרטי, ולקבוע כי מי שהוא בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע לפי חוק התקשורת, שהוא בעל רישיון מהותי כהגדרתו בחוק התקשורת, לא יוכל להתמנות לגורם מפעיל פרטי, וזאת במקום ההתייחסות לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים ולבעל רישיון לשידורי לוויין.

פסקאות (2)(4), (5), (6), (10) ו-(11) - חוק הפצת שידורים מפנה להוראות שונות ולסמכויות שקיימות בחוק התקשורת בנוסחו כיום, ואשר מוצע בהצעת חוק זו לבטלן. לפיכך, מוצע לתקן את אותם סעיפים בחוק הפצת שידורים, ולמחוק את ההתייחסות לאותם סעיפים. כמו כן, מוצע לתקן את הסעיפים בחוק הפצת שידורים שקבועות בהם הפרות בהתבסס על אותם סעיפים שמוצע למחוקם.

פסקה (7) - סעיף 13 לחוק הפצת שידורים קובע מגבלות להשתתפות במכרז לערוץ נושאי. מוצע לתקן את הסעיפים המתייחסים לבעל רישיון לשידורי כבלים ולבעל רישיון לשידורי לוויין, כך שהמגבלה האמורה תחול לעניין בעל רישיון כללי להעברת תכני חוזי-שמע.

¹³ ס"ח התשע"ד, עמ' 92; התשע"ז, עמ' 983.
¹⁴ ס"ח התשע"ב, עמ' 286, התשע"ח, עמ' 492.

סעיף 67

מוצע לתקן את חוק החברות הממשלתיות התשל"ה-1975, כך שברשימה המנויה בתוספת השניה יוחלף שם המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין בשם המועצה כפי שמוצע בהצעת חוק זו- המועצה לתכני חוזי-שמע.

סעיף 68

מוצע לתקן את חוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו התש"ן-1990, ולבצע בו התאמות למונחים החדשים המוצעים בהצעת חוק זה ובהם- "בעל רישיון לשידורי כבלים" ו"בעל רישיון לשידורי לוויין" שיוחלפו במונח "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע"; "רישיון לשידורי כבלים" ו"רישיון לשידורי לוויין" שיוחלפו במונח "רישיון להעברת תכני חוזי-שמע"; "המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין" שיוחלף במונח "המועצה לתכני חוזי-שמע".

סעיף 69

כמפורט בסעיף 18 לעיל, מוצע לתקן את סעיף 2ח6 הקובע דרישה של אחזקת אמצעי שליטה בידי אזרח ישראלי כתנאי למתן רישיון להעברת תכני חוזי-שמע. בסעיפים 38(4) ו-39 בחוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנים 2013 ו-2014), התשע"ג-2013, תוקן סעיף 2ח6 והוענקה סמכות לשר התקשורת לקבוע את שיעור אחזקת אמצעי השליטה בידי אזרח ותושב ישראל. ואולם, סעיף זה לא נכנס לתוקף, מאחר שטרם הותקנו התקנות הקובעות את השיעור האמור. לפיכך, ונוכח התיקון לסעיף 2ח6 המוצע כעת, מוצע לתקן את החוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנים 2013 ו-2014), התשע"ג-2013, אשר הקנה את הסמכות האמורה לשר, ולבטל את התיקון לסעיף 2ח6 שנקבע בו.

סעיף 70

חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001 קובע הוראות לעניין סיווג, סימון ואיסור של משדרי טלוויזיה הכוללים תכנים מזיקים. מוצע להחליף את ההתייחסות בחוק זה לבעל רישיון לשידורי כבלים ולבעל רישיון לשידורי לוויין, כך שהוראות החוק יחולו על בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע ולקבוע כי המועצה היא האחראית לפקח על ביצוע הסימון.

סעיף 71

בהמשך להוספתו של סעיף 2ה6(ג) המוצע, המבקש להבטיח כי שידורי ספורט מסוימים, המעוררים עניין רב בקרב הציבור ישודרו בשידורים הפתוחים כהגדרתם המוצעת בסעיף זה (אשר הם למעשה השידורים המופצים באמצעות מערך עידן +), מוצע לתקן את חוק השידור הציבורי הישראלי התשע"ד-2014,¹⁵ ולבטל בו את סעיף 2(1)(ב) בתוספת, אשר קובע מגבלה לעניין הסכומים שתאגיד השידור הישראלי רשאי להוציא לצורך רכישת תכני ספורט. באופן המוצע, תאגיד השידור הישראלי יוכל להתמודד על רכישת

¹⁵ ס"ח התשע"ד, עמ' 778, התשע"ז, עמ' 328.

תכני הספורט שאליהם מתייחס סעיף 2ה6, ללא כל מגבלה, כך שיוכל לשדר תכני ספורט אלו בהתאם לשיקול דעתו.

סעיף 72

מוצע לתקן את חוק שידורי טלוויזיה מהכנסת התשס"ד-2003, ולבצע בו התאמות למונחים החדשים המוצעים בהצעת חוק זו, כך שבמקום "בעל רישיון לשידורי כבלים" ו"בעל רישיון לשידורי לוויין", יבוא "בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע".

סעיף 73

חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005 קובע חובת שילוב כתוביות ותרגום לשפת סימנים בשידורי טלוויזיה המנגישים את השידורים לאוכלוסיות שונות ובפרט לקהילת החרשים. מוצע להוסיף את בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהיקף פעילותו הוא היקף פעילות בינוני או רחב, להגדרת "משדר טלוויזיה" כך שיחולו עליו הוראות חוק זה.

סעיף 74

חוק הגבלת הפרסומת והשיווק של משקאות אלכוהוליים, התשע"ב-2012 מחיל מגבלות על פרסום ושיווק משקאות אלכוהוליים ובהן גם מגבלות על פרסום בטלוויזיה. מוצע להוסיף את בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע להגדרת "משדר" כך שהמגבלות החלות על גורמים משדרים יחולו גם על בעל רישיון זה.

סעיף 75

מוצע לתקן את פרט 32 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, באופן אשר יסמיך את בתי המשפט לעניינים מינהליים לדון בהחלטת יושב ראש המועצה לפי פרק ג'1 המוצע (שעניינו עיצום כספי).

סעיף 76

מוצע לקבוע כי יום תחילתו של החוק הוא ביום פרסומו (להלן - יום התחילה).

על אף האמור לעניין יום תחילתו של החוק, יחולו הוראות אלה:

סעיף קטן(ב)(1)- תחילתו של התיקון המוצע לסעיף 14 יהיה חצי שנה מיום התחילה, וזאת על מנת לאפשר פרק זמן שבו יקבע השר הוראות לפי סעיף 6יא2 לעניין חבילת יסוד, שיבואו במקום ההוראות שנקבעו מכוח סעיף 14 בנוסחו הקיים.

סעיף קטן(ב)(2)- נוכח ביטולם של סעיפים בחוק התקשורת שהקנו למועצה סמכויות פיקוח ואסדרה ובכלל זה סמכות לקבוע כללים והוראות בנושאים שונים, ועל מנת למנוע את ביטולם המידי של הכללים וההוראות האמורים, מוצע לקבוע תקופת מעבר שבמהלכה ימשיכו לעמוד בתוקף חלק מהכללים כאמור עד לפקיעתם באופן הדרגתי כמפורט להלן.

כחלק ממיקוד הרגולציה לנושאים הנדרשים בלבד והקטנת הנטל הרגולטורי, ומעבר לפיקוח בדיעבד (Ex-post) הכללים וההוראות בעניינים באים, יפקעו בתום שישה חודשים מיום התחילה, אלא אם כן ביטלה אותם המועצה קודם לכן: שפת המישדרים; מגוון השידורים; חלוקת סכומי ההשקעה בהפקות

מקומיות לפי סוגי המישדרים וסוגות המישדרים ולפי ערוצים ותכנון שידורים לרבות לוחות שידורים (ראו: כללי התקשורת (בזק ושידורים)(בעל רישיון לשידורים), התשמ"ח-1987 (ק"ת התשמ"ח, עמ' 138)) או ברישיונות השונים; כללים בנושא אישור ערוצים לשידור; כללים בנושא הפנייה לאתרי אינטרנט. יובהר כי אין המדובר בהקשר זה בכללים שנותרה למועצה סמכות לקבעם גם לאחר התיקון המוצע בהצעה זו, כגון כללים לעניין הפניה לאתר אינטרנט מתוכנית ילדים או כללים בעניין הפנייה לאתר אינטרנט הכולל תוכן המהווה שידורים אסורים כמשמעותם בסעיף 6 כה לחוק התקשורת.

סעיף קטן (ב)(3)- מוצע לקבוע כי יתר הכללים וההוראות שקבעה המועצה (לרבות יושב ראש המועצה), מכוח סמכויותיהם לפי חוק התקשורת וחוק שידורי ערוץ הכנסת, אשר מוצע לבטלן במסגרת תיקון זה, ושאינם בעניינים המנויים בפסקה (2) לעיל, יעמדו בתוקפם למשך עשרים וארבעה חודשים מיום התחילה. בתום תקופה זו יחולו על כללים והוראות אלה הוראות סעיף 23 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981, שלפיו "משבוטל חיקוק, בטלים עמו התקנות והמינויים שנעשו מכוחו; אולם מקום שהחיקוק המבטל קובע הוראות במקום המבוטלות - התקנות והמינויים שנעשו מכוח ההוראות המבוטלות יעמדו בתקפם עד שיבוטלו בתקנות ובמינויים מכוח החיקוק המבטל". זאת, אלא אם כן אותם כללים או הוראות בוטלו קודם לכן המועצה.

סעיף 77

מוצע לקבוע הוראות מעבר בחוק זה, כדלקמן:

סעיף קטן (א)- לשם קיום רצף והמשכיות בפעולתם של הגורמים הפועלים בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית, מוצע לקבוע כי יראו בבעלי הרישיונות הקיימים לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, כבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע. כמו כן- מאחר שרישיונו של בעל רישיון לשידורי לוויין ניתן בידי השר, ובהתאם לחקיקה המוצעת, כלל הרישיונות להעברת תכני חוזי-שמע יינתנו בידי המועצה, מוצע לקבוע כי יראו את רישיונו של בעל רישיון לשידורי לוויין, כאילו ניתן על ידי המועצה.

סעיף קטן (ב)- סעיף 216 מסדיר את הבדיקה השנתית שעל יושב ראש המועצה לקיים לצורך בחינת היקפי הפעילות של ספקי תכני חוזי-שמע השונים. כפי שהוסבר לעניין סעיף זה, בכדי לאפשר פרק זמן של התארגנות עבור אותם ספקי תכנים שלגביהם הודיע היושב ראש כי הם נכנסים תחת הגדרות של היקפי פעילות המחייבים בחובות שונים, הוצע כי על ספק תכני חוזי - שמע יחולו ההוראות החלות על ספק תכני חוזי-שמע בהיקף פעילות כפי שהודיע היושב ראש, מתחילת השנה הקלנדרית העוקבת להודעתו כאמור. לשם שמירה על המשכיות בכל הנוגע לבעלי רישיונות קיימים הפועלים כבר כיום בשוק, מוצע לקבוע כי על אף האמור בסעיף 216(ד) לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 15 לחוק זה, לעניין מועד תחילת החובות ביחס לספקי התכנים השונים, יראו בעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שערב תחילתו של חוק זה היה בעל רישיון לשידורי כבלים או בעל רישיון לשידורי לוויין, כבעל רישיון להעברת תכני חוזי-שמע שהוא בעל היקף פעילות רחב והוראות חוק זה יחולו לגביו החל מיום התחילה.

סעיף קטן (ג)- סעיף 216 המוצע מקנה למועצה סמכות לקביעת כללים הנוגעים למשדרי ספורט, וכן קובע מגבלה לגבי שידור של משחקי ספורט מסויימים מבלי שאלו שודרו בשידורים הפתוחים. כיום, זכויות השידור של חלק ממשדרי הספורט שביחס אליהם עשויה המועצה לקבוע את הכללים כבר נרכשו עבור השנים הקרובות, וכן זכויות השידור של המשחקים שאליהם מתייחסת המגבלה בסעיף 216(ג). לכן, מוצע כי הכללים שתקבע המועצה לפי סעיף 216, וכן הוראות סעיף 216(ג), יחולו רק לעניין זכויות שידור שנרכשו לאחר יום התחילה.

בנוסף, על מנת לשמור על רצף בהסדרת תחום שידורי הספורט, מוצע לקבוע כי עד לקביעתם של כללים בידי המועצה לפי סעיף 6ה2(א) ו-(ב), יעמדו בתקפן ההוראות שנתנה המועצה לעניין שידור תכני ספורט מכוח סמכותה ערב כניסתו לתוקף של תיקון זה.

סעיף קטן (ד) - בהתאם לתיקון מס' 44 לחוק הרשות השנייה, על בעל רישיון זעיר ייעודי כהגדרתו בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה, שקיבל רישיון מותנה והרישיון המותנה פקע, יחולו הוראות לפי חוק התקשורת כנוסחו ערב תיקון מס' 44 לחוק הרשות השנייה. לשם התאמת המונחים למונחים שיהיו בחוק התקשורת לאחר תיקון זה, מוצע לקבוע כי יראו בעל רישיון זעיר ייעודי שקיבל רישיון מותנה לפי סעיף 71ט לחוק הרשות השנייה, ורישיונו המותנה פקע, כבעל רישיון מיוחד להעברת תכני חוזי-שמע.

סעיף קטן (ה) - לנוכח הסמכויות בתחום הפיקוח והאכיפה שמוצע לקבוע בחוק זה, ועל מנת שניתן יהיה ליישמן באופן מיידי, מוצע לקבוע כי מפקח שמונה לפי סעיף 37יא לחוק העיקרי, יראו אותו כמי שהוסמך לפי סעיף 10ב לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 52 לחוק זה, עד תום שנה מיום תחילתו של חוק זה, שעד אז, ימונו אותם מפקחים בהתאם להוראות חוק התקשורת כנוסחו בחוק זה.

נספח לדברי הסבר - סעיפים שמוצע למחקם בהצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס'...)

התשע"ח-2018

1. סעיף 6ה :

"תפקידי המועצה

6ה. ואלה תפקידי המועצה :

(1) לקבוע את המדיניות לגבי –

(א) סוגי השידורים, נושאייהם, תכנם, רמתם, היקפם ומועדיהם, לרבות אישור ערוץ לשידור וביטולו ;

(ב) קיום שידורים קהילתיים ;

(ג) עידוד הפקות מקוריות-מקומיות של תכניות ובין היתר באמצעות שידורן במספר מרבי של אזורים ;

(ד) פיקוח על ביצוע השידורים הניתנים בידי בעלי רישיון לשידורי כבלים, בשים לב לסוגי המישדרים

והיקפם ובכלל זה לפקח על ביצוע חובת סימון ומסירת מידע ועל מניעת שידור פרסומת או קדימון

האסורים לשידור על ידי בעל רישיון לשידורי כבלים בהתאם להוראות חוק סיווג, סימון ואיסור

שידורים מזיקים, תשס"א-2001 וכן לפקח על ביצוע חובות לפי חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת

סימנים), התשס"ה-2005 ;

(ה) תנאים והגבלות בדבר בלעדיות בתוכן שידורים ;

(ו) אתיקה בשידורים והגנת הצרכן בעניינים שבתחום סמכויותיה של המועצה לפי חוק זה ;

(2) לפרסם מכרזים למתן רישיונות לשידורי כבלים ;

(3) לשמש ועדת המכרזים כמכרזים כאמור בפסקה (2) ;

(4) (נמחקה) ;

(5) לקבוע כללים -

(א) בעניינים המנויים בפסקה (1) ;

(ב) בדבר לוחות משדרים של בעלי רישיונות לשידורי כבלים כולם או חלקם ;

(6) ליתן רישיונות בהתאם לסמכותה לפי סעיף 6ח ;

(7) לאשר שיתוף פעולה בתחום השידורים והמשדרים בין בעלי רישיונות לשידורים ; ואולם אין באישור כאמור

כדי לפטור מהחובה לקבל אישור או היתר לפי כל דין אחר."

2. סעיף 6ה1(א), (א2), (ב1) :

"(א1) 10% לפחות מסך כל זמן השידור הבסיסי שבעלי רישיון כללי לשידורי כבלים משדרים במהלך שנה,

יוקצו להפקות מקומיות, בנושאים שאינם ייחודיים לאזור מסוים, שיופקו במיוחד לצורך שידורם לפי סעיף זה

וישודרו בשידור ראשוני ;

(2) 50% מהמישדרים האמורים בפסקה (1) יהיו מהפקות מקומיות קנויות."

"(א2) המועצה רשאית להתנות מתן יותר מרישיון מיוחד אחד לשידורי כבלים לאותם בעלים, בחיובו להשקיע

סכום כספי בשיעור שתקבע, ושלא יעלה על 12% מהכנסותיו מהשידורים, לשם הפקה או רכישה של הפקות

מקומיות לשידור ראשוני."

"(א3) המועצה רשאית להתנות מתן רישיון לשידורים לפי דרישה, בחיוב להשקיע סכום כספי בשיעור שתקבע,

ושלא יעלה על 4% מהכנסותיו השנתיות מדמי המנוי לשידורים לפי דרישה, לשם הפקה או רכישה של הפקות

מקומיות לשידור ראשוני, אשר יוצעו על ידו לצפייה למנויו."

"(ב1) המועצה רשאית לקבוע בכללים את המכסה המזערית להפקות מקומיות של מישדרים שבעל רישיון

כללי לשידורי כבלים משדר, בנושאים הנוגעים לאזור מסוים בלבד, שישודרו בשידור ראשוני, בנוסף למכסה האמורה בסעיף קטן (א), ובלבד שלצורך זה, ייחשבו גם מישדרים בענייני היום כהפקות מקומיות; המועצה רשאית לקבוע את המכסה המזערית לפי פסקה זו כמכסת שעות או חלקיהן;”.

3. סעיף 6ח (ב1), (ד), (ה) ו-(ז):

”(ב1) הוגשה למועצה בקשה לקבלת רישיון לשידורים לפי דרישה, רשאית היא להחליט כי לצורך שידורם יש לקבל רישיון כללי לשידורי כבלים, בשים לב, בין השאר, למאפייני השידורים, לאופיים ולהיקפם; החליטה כאמור, תודיע למבקש כי עליו להגיש בקשה לקבלת רישיון כללי לשידורי כבלים, אם הוא מעוניין בכך.”; ”(ד) הורתה המועצה כי רישיון יוענק בדרך של מכרז, רשאית היא להורות כי בחירת הזוכה תתבסס, בין השאר, על גובה סכום דמי הרישיון שיציעו המתמודדים במכרז. (ה) לענין סעיפים קטנים (א) עד (ד), רשאי השר להורות בדבר שינוי החלטותיה של המועצה לפי הסעיפים הקטנים האמורים, אם התקיימו לדעתו טעמים מיוחדים המחייבים זאת.”. ”(ז) המנהל הכללי של משרד התקשורת יקבע הוראות לעניין האיכות המובטחת וטיב השירות המקובל לשידורים לפי דרישה; הוראות כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של משרד התקשורת.”.

4. סעיף 1ח6:

”שיקולים במתן רישיון

- 1ח6. במתן רישיון לשידורי כבלים ובקביעת תנאים בו, יובאו בחשבון, בין השאר, שיקולים אלה:
- (1) מדיניות הממשלה בתחום הבזק ובתחום השידורים;
 - (2) שיקולים שבטובת הציבור;
 - (3) מהתאמתו של מבקש הרישיון לשדר שידורי כבלים;
 - (4) תרומת מתן הרישיון לתחרות בתחום השידורים, ריבויים וגיוונם, ולרמת השירותים בהם.”.

5. סעיף 4ח6(ב):

”(ב) על אף האמור בסעיף זה, מי שהיה בעל אמצעי שליטה בבעל זיכיון ביום תחילתו של תיקון 25, ובעל הזיכיון או חברה בעלת זיקה לו בחרו לפעול כאמור בסעיף 6יב2(1), יהיה רשאי להחזיק אמצעי שליטה בתאגיד שקיבל רישיון כללי לשידורי כבלים, באותו שיעור של אמצעי שליטה שהיה לו בבעל הזיכיון וזאת לתקופה של עד תום 8 שנים מיום תחילתו של תיקון 25.”.

6. סעיף 6ט(א)(4),(6),(7),(9), (ב):

”(4) תנאים שייקבעו ברישיון לענין מחירי השירותים, לרבות קביעת המחירים המרביים או המחירים המזעריים שבעל הרישיון רשאי לגבות ממנו, ככל שהקביעה נדרשת לשם קידום התחרות ורמת השירותים בו;”

”(6) הידע והניסיון המקצועיים העומדים לרשותו של מבקש הרישיון ויכולתו הכספית;

”(7) תחומי האזור שבו חייב בעל הרישיון לספק שידורי כבלים;”

”(9) חובותיו של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים כלפי מנויו וכלפי בעלי רישיונות אחרים.”

(ב) לא נקבעו תקנות בעניינים המנויים בסעיף קטן (א)(3) עד (9), רשאית המועצה לקבוע, ברישיון או במכרז,

תנאים בעניינים האמורים ; על קביעת המועצה לפי סעיף קטן זה, תחול הוראת סעיף 6(ה).”.

7. סעיף 1ט6(א) :

”(א) בעל רישיון לשידורי כבלים יקיים את השידורים באורח תקין וסדיר על פי הרישיון שהוענק לו ועל פי התקנות והכללים שנקבעו לפי חוק זה.”.

8. סעיף 6יא(א)(2), (א3), (ב) :

”(2) בעל הרישיון לא קיים הוראות פרק זה או תקנות או כללים לפיו ;” ;
”(א3) בעל הרישיון הפר תנאי ברישיון הפרה שאינה מהותית, ולא תיקן את ההפרה כפי שהורו לו השר או המועצה ;” ;
”(ב) לענין סעיף זה, תחול הוראת סעיף 6(ה).”.

9. סעיף 6יא2(ה) :

”(ה) הורה השר כאמור בסעיף קטן (א), לא תהיה המועצה רשאית לתת הוראות בעניין חובת בעל רישיון להציע חבילת יסוד אחרת.”.

10. סימן ג'1 בפרק ב'1 :

”סימן ג'1: מעבר מזיכיון לרישיון

הגדרות

10ב1. בסימן זה -

”בעל זיכיון”, ”זיכיון”, ”תחנת שידור” ו”רשת כבלים” - כמשמעותם בפרק ב'1, כנוסחו ערב תחילתו של תיקון 25 ;

”חברה” - לרבות תאגיד אחר ;

”חברה בעלת זיקה” - חברה אם, חברה בת או חברה אחות ;

”השפעה ניכרת” - היכולת להשפיע על פעילותו של תאגיד השפעה של ממש - בין לבד ובין יחד עם אחרים או באמצעותם, בין במישרין ובין בעקיפין - הנובעת מכוח החזקת אמצעי שליטה בו או בתאגיד אחר, לרבות יכולת הנובעת מתקנון התאגיד, מכוח חוזה בכתב, בעל פה או באופן אחר, או יכולת הנובעת מכל מקור אחר, ולמעט יכולת הנובעת רק ממילוי תפקיד של נושא משרה בתאגיד ; בלי לגרוע מכלליות האמור, יראו אדם כבעל השפעה ניכרת בתאגיד אם הוא מחזיק עשרים וחמישה אחוזים או יותר מאמצעי שליטה כלשהו בתאגיד ;

”חברות אחיות” - חברות אשר בעל השפעה ניכרת באחת הוא גם בעל השפעה ניכרת באחרת ;

”חברה אם” - חברה בעלת השפעה ניכרת בחברה אחרת ;

”חברה בת” - חברה אשר חברה אחרת מקיימת בה השפעה ניכרת.

תנאים למתן רישיון כללי

10ב2. השר רשאי ליתן לבעל זיכיון או לחברה בעלת זיקה אל בעל זיכיון (להלן - המבקש), רישיון כללי, לביצוע פעולות בזק ולמתן שירותי בזק, באמצעות תחנת השידור המשמשת לשידורים בידי בעל הזיכיון (להלן - הרישיון), לפי הוראות סעיף 4 ובכפוף לתנאים אלה :

(1) בתוך 60 ימים ממועד תחילת תיקון 25 הגישו בעל הזיכיון וחברה בעלת זיקה אליו בקשות לקבלת רישיון כללי - לאחד מהם, ולקבלת רישיון כללי לשידורי כבלים - לשני, והכל לגבי כל האזורים הכלולים בכל הזיכיונות של בעל הזיכיון האמור ושל חברות בעלות זיקה אליו אשר פעלו בתקופת הזיכיון כמותג אחד, ואחד מהם הגיש גם בקשה לרישיון מיוחד למוקד שידור; בבקשתו יתחייב מבקש הרישיון הכללי לפעול ככל שנדרש לשם התאמתה של רשת הכבלים לשמש כרשת בזק ציבורית;

(2) בעל הזיכיון ישלם למדינה תמורה לפי הקבוע בהסכם שנחתם בין המדינה לבעלי הזיכיונות, בשל כך שהוא יהיה רשאי להמשיך ולהפעיל את תחנת השידור, בכפוף להוראות חוק זה ולרשימות שיינתנו, גם לאחר תום תקופת הזיכיון, וזאת על אף האמור בסעיף 6יא(ב) ושאר הוראות החוק, כנוסחם ערב תחילתו של תיקון 25;

(3) (א) היה המבקש בעל הזיכיון, יהיה מתן הרישיון מותנה בכך שהמבקש יעביר את הפעילות הכרוכה במתן שידורים לחברה בעלת הזיקה, כפי שנקבע ברישיון;

(ב) היה המבקש חברה בעלת זיקה, יהיה מתן הרישיון מותנה בכך שבעל הזיכיון יעביר למבקש את הזכויות ברשת הכבלים המשמשת לשידוריו.

מעבר מזיכיון לרישיון לשידורי כבלים

4יב6. (א) קיבלה החברה בעלת הזיקה רישיון כללי לפי הוראות סעיף 6יב2, לא ימשיך בעל הזיכיון לשדר שידורי כבלים, אלא אם כן קיבל רישיון כללי לשידורי כבלים בהתאם לבקשתו לפי סעיף 6יב2(1); עד לקבלת רישיון כללי לשידורי כבלים יוסיפו הוראות הזיכיון לחול על בעל הזיכיון, ככל שהן נוגעות לקיום שידורים ובכפוף להוראות השר, ואם לא ניתן לו רישיון כללי לשידורי כבלים, יוסיפו הוראות הזיכיון כאמור לחול עד לתום תקופת הזיכיון או עד למועד שיקבע או יורה השר בהתאם לסמכותו לפי סעיף 6יב.

(ב) קיבל בעל הזיכיון רישיון כללי לפי הוראות סעיף 6יב2, לא ימשיך לשדר שידורי כבלים; עד לקבלת רישיון לשידורי כבלים על ידי החברה בעלת זיקה בהתאם לבקשתה לפי סעיף 6יב2(1), רשאי השר להורות כי הוראות הזיכיון יחולו עליה, במקום על בעל הזיכיון, ככל שהן נוגעות לקיום שידורים ובכפוף להוראותיו, ואם לא ניתן לה רישיון כללי לשידורי כבלים, יחולו ההוראות כאמור, עד לתום תקופת הזיכיון או עד למועד שיקבע או יורה השר בהתאם לסמכותו לפי סעיף 6יב.

(ג) לא ניתן רישיון כללי לשידורי כבלים, או כל עוד לא ניתן, יחולו על בעל הזיכיון או על החברה בעלת הזיקה, לפי הענין, הוראות חוק זה, בשינויים המחויבים, כאילו היו בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, למשך המועדים כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), ובלבד שהשר לא ייתן החלטה באשר להמשך שידורים אלא לתקופה של 6 חודשים כל פעם.

(ד) לא תסרב המועצה ליתן רישיון כללי לשידורי כבלים לבעל זיכיון או לחברה בעלת זיקה, אך בשל כך שנמצא כי בעל הזיכיון לא מילא, במלואם או בחלקם, חיובים שהיה עליו למלא בתקופת זיכיונו, ובלבד שבעל הזיכיון או החברה בעלת הזיקה, התחייבו למלא את החיובים שתקבע המועצה ברישיון, בדרך ובתנאים שתקבע כאמור.

מועד למתן החלטות בבקשות לרישיונות

4יב6. השר או המועצה, לפי הענין, ייתנו את החלטתם בבקשה לרישיונות שהוגשו אליהם בהתאם להוראות סעיף 6יב2(1) בתוך 90 ימים ממועד קבלת הבקשה, או מהמועד שבו המציא המבקש כל מידע או ערך כל שינוי שנדרשו; דרישה למתן מידע או עריכת שינויים תיענה על ידי המבקש בתוך 15 ימים מיום שהומצאה לו.

תקנות וכללים

6יב6. תקנות וכללים שנקבעו מכוח החוק לענין זיכיונות, יעמדו בתוקפם ויחולו, בשינויים המחויבים לפי הענין, לגבי רישיון לשידורי כבלים, זולת אם בוטלו או שונו קודם לכן לפי חוק זה.

זיכיון הנותר בעינו

6יב6. (א) לא ניתן רישיון כללי כאמור בסימן זה, או כל עוד לא ניתן, ימשיך בעל הזיכיון לפעול על פי זיכיונו עד תום תקופת הזיכיון; הוראות החוק כנוסחן ערב תחילתו של תיקון 25, לרבות העבירות לפי פרק ז' ותקנות וכללים שנקבעו על פי החוק יוסיפו לחול כאמור בשינויים אלה:

במקום סעיף 6יא(ב) כנוסחו ערב תחילתו של תיקון 25 יבוא:

"(ב) בוטל או פג תוקפו של זיכיון וניתן רישיון חדש, אחד או יותר, למתן שירותי בזק או לביצוע שידורים באמצעות תחנת השידור כולה או חלקה, ירכוש בעל רישיון שיזכה לכך במכרז, בתשלום, מאת בעל הזיכיון, את זכויותיו בתחנת השידור ששימשה לשידוריו, ובלבד שהתחנה ראויה לשימוש לצורכי רישיונו; באין הסכמה בין בעל הזיכיון לבעל הרישיון בדבר מצבה של תחנת השידור או בדבר גובה התשלום בעדה - יכריע השר במחלוקת ורשאי הוא לפטור מרכישת תחנת השידור, כולה או חלקה; על החלטת השר ניתן לערער לפני בית משפט מחוזי בתוך 45 ימים מיום שהודע לצדדים דבר ההחלטה."

(2) יחולו על בעל הזיכיון הוראות סעיפים 4ח ו-5 לחוק, הוראות סעיף 6כח ופרק ז' לפי הענין ובשינויים המחויבים; לענין ההוראות האמורות, יראו את בעל הזיכיון כבעל רישיון כללי לשידורי כבלים או כבעל רישיון כללי לפי הענין;

(3) במקום סעיף 6ה(1)(ד) כנוסחו ערב תחילתו של תיקון 25 יבוא: "פיקוח על ביצוע השידורים בשים לב לסוגי המישדרים והיקפם, ועל מתן השירותים בידי בעלי הזיכיונות, ובכלל זה לפקח על ביצוע חובת סימון ומסירת מידע, ועל מניעת שידור פרסומת או קדימון האסורים לשידור על ידי בעל זיכיון בהתאם להוראות חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, תשס"א-2001".

(ב) ניתן רישיון כללי לפי הוראות סעיף 6יב2, והוחלט שלא ליתן רישיון כללי לשידורי כבלים לפי סעיף 6יב3, רשאי מי שניתן לו הרישיון הכללי להודיע לשר בכתב, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה, על חזרתו מבהקשה לרישיון כללי; נמסרה הודעה כאמור, יבוטל הרישיון הכללי ויחולו הוראות סעיף קטן (א).

שיתוף פעולה

6יב7. (א) בעלי זיכיון, כולם או מי מהם, או חברות בעלות זיקה להם, אשר פנו בבקשה לקבלת רישיונות כלליים לשידורי כבלים, רשאים לפנות לשר ולמועצה בבקשה שיאושר להם לפעול בשיתוף פעולה, בתחומים ובנושאים הנוגעים לפעולתו של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ולתקופה אחת שיקבעו השר והמועצה שלא תעלה על שמונה שנים (להלן - תקופת שיתוף הפעולה), והכל אם שוכנעו כי הדבר דרוש לשם קידום התחרות בתחום התקשורת או מטעמים של טובת הציבור.

(ב) אישור לפי סעיף זה אינו בא במקום אישור או פטור, הדרוש לפי הוראות כל דין.

(ג) השר והמועצה רשאים ליתן את אישורם לשיתוף פעולה כאמור בסעיף קטן (א) שיבוצע באמצעות תאגיד אחר (להלן - התאגיד האחר) ובלבד שהוגשו בקשות לרישיונות כלליים לשידורי כבלים כאמור בסעיף קטן (א), ושהתאגיד האחר הגיש בקשה לקבלת רישיון כללי לשידורי כבלים למשך תקופת האישור בלבד, הכל לפי חוק זה.

(ד) בין המחזיקים באמצעי השליטה בתאגיד האחר יכול שיהיו גם מי שהיו בעלי זיכיון, כולם או חלקם, או

חברות בעלות זיקה להם, או מי שהחזיקו אמצעי שליטה בבעלי זיכיון ביום תחילתו של תיקון 25, והוראות סעיף 4ח6(א)(4)(ב) לענין מגבלות על החזקת אמצעי שליטה או שליטה בתאגיד, יחולו לגבי התאגיד האחר בלבד; לענין סעיף זה, לא יראו ברישיונות הכלליים לשידורי כבלים שניתנו למי מהמחזיקים באמצעי השליטה בתאגיד האחר, כרישיונות כלליים לשידורי כבלים המפריס את המגבלות הקבועות בסעיף 4ח6; בסעיף קטן זה, "שליטה" - כהגדרתה בחוק הבנקאות (רישוי), תשמ"א-1981.

(ה) ניתן רישיון כללי לשידורי כבלים לתאגיד אחר, וכן ניתנו רישיונות כלליים לשידורי כבלים למי שהגישו בקשה לפי סעיף קטן (א), יחולו כל החובות הנוגעות לענין שידורים ושירותים לפי חוק זה, בתקופת שיתוף הפעולה, הכל כפי שאושר כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ג), על התאגיד האחר בלבד, ויראו כל תיקון ברישיון הכללי לשידורי כבלים של התאגיד האחר גם כתיקון בכל אחד מהרישיונות האחרים שניתנו כאמור בסעיף קטן (א).

(ו) השר והמועצה רשאים ליתן, מעת לעת, הוראות ברישיונות שניתנו לפי סעיף זה, הנדרשות לשם ביצועו.
(ז) לענין סעיף זה, "בעל זיכיון" - כהגדרתו בסעיף 4ח6.

נתח שוק

8יב6. בתום התקופה הקבועה בסעיף 4ח6(ב), יהיה רשאי השר, בהתייעצות עם המועצה ובאישור הועדה, להתיר לבעלי אמצעי שליטה או לבעלי שליטה בעיתון אחד או יותר, להיות גם בעלי שליטה או בעלי אמצעי שליטה באחד מבעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים בלבד (להלן - בעל הרישיון הנשלט) וזאת על אף הוראות סעיפים 4ח6(א)(3) ו-4ח6(א)(4), ובלבד שמתקיים אחד מאלה:

(1) מספר מנוייו של בעל הרישיון הנשלט אינו עולה, בכל עת, על שליש ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים, וקיימים זולתו לפחות שני בעלי רישיונות לשידורים, הפועלים בנפרד ממנו ומתחרים בו, ואשר יכולים לפעול ברחבי הארץ, ונתח השוק של כל אחד מהם עולה על 20% ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים;

(2) קיים בעל רישיון לשידורים שאינו בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, שמספר מנוייו שליש לפחות ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות לשידורים; ובלבד שמספר מנוייו של בעל הרישיון הנשלט אינו עולה, בכל עת, על מחצית מכלל מנויי הטלוויזיה בכבלים וקיימים זולתו לפחות שני בעלי רישיונות לשידורים, הפועלים בנפרד ממנו ומתחרים בו, ואשר יכולים לפעול ברחבי הארץ ונתח השוק של כל אחד מהם עולה על 20% ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים;

אישור לפי סעיף זה יינתן בכפוף לכך שנקבעו בו, בהסכמת הממונה על ההגבלים העסקיים, תנאים והוראות לאכיפת התנאים האמורים, לפי הענין, לרבות בדבר הסדרים הנוגעים להחזקות עודפות; בסעיף זה, "בעל רישיון לשידורים" - בעל רישיון לשידורים המציע שידורי טלוויזיה במתכונת רב-ערוצית למנויים, אשר אינם מתן שידורי חוץ לפי דרישה בלבד, ולמעט בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים."

11. סעיפים 6יט1, 6יט2, כ6:

"שירות נלווה"

6יט1. נתעוררה שאלה אם שירות מסוים הוא שירות הנלווה לשידורים במישרין, יכריע בה השר.

תוכן שידורי כבלים

6יט2. (א) בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ישר מגוון סרטים ותכניות, בין השאר בתחומי הבידור, המוסיקה, האמנות, החברה, המדע, החינוך, התרבות והספורט.

(ב) במסגרת שידורים כאמור בסעיף קטן (א), יכלול בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, גם שידורים שיש בהם ביטוי לנושאים ולצרכים ייחודיים של שטח גאוגרפי שהמועצה קבעה את גבולותיו בכללים (בסעיף זה – אזור); המועצה רשאית לאשר לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים לשדר שידורים כאמור ביותר מתחום אזור אחד.

(ג) בקיום שידורים לפי סעיף זה יפעל בעל רישיון כללי לשידורי כבלים בהתאם לכללים שתקבע המועצה לענין סעיף זה.

תוכן שידורי הכבלים

6. (א) בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ישדר חדשות מקומיות ותכניות מקומיות בעניני היום הנוגעים לאזור בלבד.

(ב) בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ישדר מיגוון סרטים ותכניות, בין היתר בתחומי הבידור, המוסיקה, האמנות, החברה, המדע, החינוך, התרבות והספורט.

(ג) במסגרת שידורים כאמור בסעיף קטן (ב) יכלול בעל רישיון כללי לשידורי כבלים גם שידורים שיש בהם ביטוי לנושאים ולצרכים ייחודיים של האזור (להלן – מישדרים בעניני האזור).

(ד) המועצה רשאית להתיר לשני בעלי רישיון כללי לשידורי כבלים או יותר, שיש קרבה גיאוגרפית וזיקה בין אזורים, להפיק ולשדר במשותף מישדרים העוסקים בחדשות המתייחסות לאותם אזורים או בנושאים אחרים המיוחדים לאותם אזורים, אם שוכנעה שיש חשיבות בקיומם של מישדרים כאמור, וכן כי השידור המשותף עשוי לתרום לאיכות, לגיוון ולהגדלת כמות המישדרים בעניני אותם אזורים, והכל בתנאים שתקבע.

(ה) המועצה רשאית לתת היתר כאמור בסעיף קטן (ד) גם לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים שהוענקו לו שני רישיונות או יותר.

(ו) בקיום שידורים לפי סעיף זה יפעל בעל רישיון כללי לשידורי כבלים בהתאם לכללים שתקבע המועצה לענין סעיף זה.

(1) (פקע).

(2) (פקע).

(3) (פקע).

(4) (פקע).

(5) (פקע).

(ז) בסעיף זה, "אזור" – שטח גאוגרפי שגבולותיו נקבעו בכללים על ידי המועצה; המועצה רשאית לאשר לבעל רישיון כללי לשידורי כבלים לשדר שידורים כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ג), ביותר מתחום אזור אחד.

12. סעיף 6כא(ג):

"(ג) בעל רישיון כללי לשידורי כבלים יעביר שידורים שמקורם מחוץ לישראל, לרבות שידורים מלווינים, בהתאם לכללים שתקבע המועצה לענין זה."

13. סעיף 1כד:

"עוצמת הקול בתשדירי פרסומת, בקדימונים ובשידורים אחרים

1. 1כד6. בעל רישיון לשידורי כבלים, לרבות משרד ערוץ ייעודי הממומן באמצעות שידורי פרסומת, לא ישדר בערוץ המופק בעיקר עבור הציבור בישראל, תשדיר פרסומת, קדימון או שידור מסוג אחר שקבעה המועצה בכללים, בעוצמת קול העולה על טווח עוצמת הקול המקובל במישדר שאינו תשדיר פרסומת, קדימון או שידור

מסוג אחר כאמור, כפי שקבעה המועצה בכללים; בסעיף זה, "קדימון" – כהגדרתו בסעיף 6לד1(ז)(3) לרבות קדימון צולב כהגדרתו באותו סעיף."

14. סעיפים 6מד עד 6נז :

"חובת רישיון"

6מד. (א) לעניין סעיף זה, "שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין" - כהגדרתם בסעיף 6מג ולרבות שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, שאינם משודרים בצופן או שהינם מיועדים לקליטה לא מפוענחת בידי כל אדם, בין אם הוא מנוי ובין אם לאו.

(ב) לא ישדר אדם בישראל שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, הנקלטים בישראל והמיועדים בעיקרם לציבור בישראל או לחלק ממנו, אלא אם כן קיבל רישיון מאת השר לפי פרק זה או שהוא רשאי לעשות כן לפי כל דין.

(ג) אזרח ישראלי או תושב ישראל לא ישדר מחוץ לישראל, שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין הנקלטים בישראל והמיועדים בעיקרם לציבור בישראל או לחלק ממנו, אלא אם כן קיבל רישיון מאת השר לפי פרק זה או שהוא רשאי לעשות כן לפי כל דין; לענין זה, "אזרח ישראלי" - לרבות תאגיד הרשום בישראל.

(ד) לא יתקין, לא יפעיל ולא יקיים אדם מיתקן שידור לוויני, אלא אם כן קיבל לכך רישיון מאת השר לפי סעיף 4 ובהתאם לתנאיו.

(ה) הוראות הפקודה יחולו על בעל רישיון לפי פרק זה.

שידורים המיועדים בעיקרם לציבור בישראל

6מה. לענין סעיפים קטנים 6מד(ב) ו- (ג) -

(1) שידורים שמחציתם לפחות הם בשפה העברית, בדיבור, בדיבוב או בכתוביות, שידורים שבשעות צפיית שיא יש בהם דרך כלל שידורים בשפה העברית כאמור, או שידורים הכוללים דרך כלל תשדירי פרסומת למוצרים או לשירותים המשווקים בעיקרם בישראל, חזקה שהם מיועדים בעיקרם לציבור בישראל;

(2) שידור לוויני שמקורו בישראל חזקה שהוא מיועד בעיקרו לציבור בישראל, אלא אם כן הוכח להנחת דעתו של השר שהשידורים, על פי מהותם ותוכנם, אינם מיועדים בעיקרם לציבור בישראל.

רישיון ומכרז

6מו. (א) השר רשאי, לאחר התייעצות עם המועצה, לתת רישיון לשידורי לוויין למי שהגיש בקשה לרישיון ועמד בתנאים שנקבעו לפי סעיף 6מח(א), ורשאי הוא להורות כי רישיון לשידורי לוויין יוענק גם בדרך של מכרז; הורה השר כאמור, תהיה המועצה ועדת המכרזים והשר רשאי להעניק רישיון לשידורי לוויין למי שבחרה המועצה במכרז שפרסמה.

(ב) לבעל רישיון לשידורי לוויין לא תינתן בלעדיות לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, ואולם אם החליט השר ליתן רישיון בדרך של מכרז, רשאי הוא לקבוע בתנאיו תקופה שלא תעלה על 5 שנים שלגביה תינתן בלעדיות לכל מי שיזכה במכרז.

כשירות לרישיון

6מז. לא יתן השר רישיון לשידורי לוויין אלא למי שמתקיימים בו לפחות תנאים אלה:

(1) הוא אזרח ישראלי או תושב ישראל, או אם הוא תאגיד רשום בישראל - אמצעי השליטה בו, במישרין

או בעקיפין, בשיעור שקבע השר בתקנות כאמור בסעיף 6מח(ג), מוחזקים בידי אזרחי ישראל או תושבי ישראל; (2) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת חומרתה או נסיבותיה יש בה כדי למנוע, לדעת היועץ המשפטי לממשלה, קבלת רשיון כאמור, ואם הוא תאגיד - מנהלו או אדם שהוא בעל ענין בתאגיד לא הורשע כאמור.

הליכים ותנאים למתן רישיון

- 6מח. (א) השר, לאחר התייעצות עם המועצה, יקבע תנאים למתן רשיון לשידורי לוויין, בין במכרז ובתנאיו, ובין בתקנות, לרבות בנושאים המפורטים להלן, ורשאי הוא לקבוע תנאים נוספים:
- (1) מתוך מגמה להביא לריבוי הגורמים המעורבים בשידור משדרים לציבור - תנאים והגבלות בדבר החזקה, העברה או רכישה של אמצעי שליטה במבקש הרשיון לשידורי לוויין, לרבות בידי מי שמשדר שידורים לציבור לפי כל דין או מפיק ערוץ, בעל רשיון למתן שירותי בזק, או בעל ענין בכל אחד מהם, והכל במישרין או בעקיפין;
 - (2) יכולתו הכספית והארגונית של מבקש הרשיון לשידורי לוויין;
 - (3) הידע והנסיון המקצועיים העומדים לרשותו של מבקש הרשיון לשידורי לוויין;
 - (4) מיגוון השידורים והשירותים המוצעים בידי מבקש הרשיון לשידורי לוויין ואפשרויות הבחירה שהוא יציע לציבור;
 - (5) הטכנולוגיה שבה ישתמש מבקש הרשיון לשידורי לוויין לצורך שידורים ושירותים שהוא יציע לציבור ודרכי הקליטה והגישה לשידורים ולשירותים אלה;
 - (6) היקף השידורים המוצעים בידי מבקש הרשיון לשידורי לוויין שישודרו בעברית, בדיבור, בדיבוב או בכתוביות, ושעת שידורם, וכן היקף השידורים שמקורם בהפקה מקומית כמשמעותה בפרק ב'1;
 - (7) הדרכים למימון שידוריו של מבקש הרשיון לשידורי לוויין.
- (ב) השר רשאי לקבוע את ההליכים למתן הרשיון לשידורי לוויין, בין שניתן במכרז ובין שניתן שלא במכרז, לרבות דרכי הגשת הבקשה והטיפול בה, מידע שעל מבקש הרשיון לגלות ומסמכים שעליו להמציא.
- (ג) תקנות לפי סעיף זה טעונות אישור ועדת הכלכלה של הכנסת.

תנאי הרישיון

- 6מט. (א) השר, לאחר התייעצות עם המועצה, רשאי לקבוע ברשיון לשידורי לוויין תנאים, לרבות בענינים המנויים בסעיף 6מח ובענינים אלה:
- (1) תקופת הרשיון לשידורי לוויין, לרבות הארכתה;
 - (2) מיפרטי ציוד קצה לוויני לרבות בנוגע לטכנולוגיה, לעמידתו בתקינה ולהתאמתו למיפרטי מיתקן השידור הלוויני;
 - (3) מועדים מרביים ולוחות זמנים להתקשרויות של בעל רשיון לשידורי לוויין הנדרשות לשם קיום שידוריו, לרבות התקשרויות עם בעלי רשיונות אחרים ועם מפיקי ערוץ;
 - (4) הטלת חובה על בעל רשיון לשידורי לוויין להעביר, במסגרת שידוריו, שידורי טלוויזיה ורדיו המשודרים בישראל בשידורים ארציים, כולם או חלקם, למעט שידורי משדר ערוץ נושאי כהגדרתו בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012, ולמעט השידורים שמשדר בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, כהגדרתו בחוק האמור, בהתאם לרישיונו כאמור;
 - (5) חובת מתן זכות שימוש למפיק ערוץ עצמאי בערוצי הלוויין של בעל הרשיון לשידורי לוויין, לשם העברת שידוריו;

(6) חובותיו של בעל הרשיון לשידורי לוויין בכל הנוגע לשירותים שיתן לציבור, לרבות באמצעות ציוד הקצה הלוויני;

(7) המחירים המרביים שרשאי בעל הרשיון לשידורי לוויין לדרוש ממנו;

(8) ערבויות שעל בעל הרשיון לשידורי לוויין להמציא לשם הבטחת מילוי תנאי הרשיון לשידורי לוויין ואופן חילוטן.

(ב) בקביעת הוראות לפי סעיף קטן (א)(4) ו-(5) לעניין בעל רישיון זעיר שלא היה בעל רישיון משדר ערוץ ייעודי ערב תחילתו של החוק המתקן, יביא השר בחשבון, בין השאר, את הקיבולת בלוויין שעומדת לרשותו של בעל הרישיון; בסעיף קטן זה, "בעל רישיון זעיר" ו"החוק המתקן" – כהגדרתם בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה.

העברת שידורים ארציים על פי חובה

1. מט(א) הטיל השר חובה על בעל רשיון לשידורי לוויין כאמור בסעיף 6מט(4), לא יהיה בעל הרשיון חייב בתשלום כלשהו בשל ההעברה למנויו של בעל הרשיון ברחבי הארץ, למי ששידוריו הארציים מועברים כאמור ולבעלי זכויות היוצרים ולבעלי זכויות המבצעים בשידורים אלה.

(ב) לענין סעיף זה ולענין סעיף 6מט(4), "שידורים ארציים" – לרבות אפיק שידורי הטלוויזיה הלימודית המועבר במוקד שידור המשמש לשידוריו של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, לפי הוראות סעיף 6לד(ג), וכן שידוריו של מי שהיה בעל רישיון משדר ערוץ ייעודי וקיבל רישיון זעיר ייעודי או רישיון זעיר לפי הוראות סימן ט' בפרק ד' לחוק הרשות השנייה.

שיקולים במתן רישיון

6. במתן רישיון לשידורי טלוויזיה באמצעות לוויין ובקביעת תנאים בו יובאו בחשבון, בין השאר, שיקולים אלה:

(1) מדיניות הממשלה בתחום הבזק ובתחום השידורים לציבור;

(2) שיקולים שבטובת הציבור;

(3) התאמתו של מבקש הרשיון לשדר שידורי לוויין;

(4) תרומת מתן הרשיון לתחרות בתחום הבזק והשידורים, ריבויים וגיוונם ולרמת השירותים בהם.

שידורים לפי דרישה

16. השר רשאי, בהתייעצות עם המועצה, ולאחר ששקל את השיקולים המנויים בסעיף 6, להתיר לבעל רישיון לשידורי לוויין לשדר שידורים לפי דרישה למנויים המקבלים את שידוריו, כולם או חלקם, אם מצא כי קיים קושי לשדר באמצעות לוויין שידורים הניתנים לצפייה בכל עת, לפי בחירתו של המנוי, בהיקף ובמתכונת דומים לשידורים לפי דרישה הניתנים בידי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים; בסעיף זה, "רישיון כללי לשידורי כבלים" ו"שידורים לפי דרישה" – כהגדרתם בסעיף 6א.

זכויותיו של בעל זיכיון

6א. (א) מי שהיה בעל זכיון לשידורי טלוויזיה בכבלים ביום ג' בטבת תשנ"ח (1 בינואר 1998), הסבור כי זכויותיו נפגעו בשל מתן רשיון לשידורי לוויין, רשאי לבקש מהשר כי, בהתחשב במידת הפגיעה בזכויותיו, תוארך תקופת זכיונו או יינתן לו היתר למתן שירותים אחרים לפי כל דין, הכל כפי שיקבע השר.

(ב) מצא השר כי היתה פגיעה בבעל הזכיון לשידורי כבלים, יחליט בבקשה כאמור בסעיף קטן (א) בהתחשב

- במידת הפגיעה, בשים לב, בין השאר, לאלה -
- (1) התקופה שנותרה עד לסיום תקופת הזכיון;
- (2) מועד התחילה בפועל של השידורים והשירותים מכוח הרשיון לשידורי לוויין;
- (3) מידת הפריסה של רשת הכבלים באזור הזכיון;
- (4) יכולתו הטכנולוגית של בעל הזכיון לשידורי כבלים להציע את שידוריו ושירותיו של בעל רשיון לשידורי לוויין למנוייו;
- (5) היתרים והקלות שחלו בתנאי הזכיון שקיבל בעל הזכיון לשידורי כבלים במהלך תקופת הזכיון.
- (ג) הוראת סעיף 6ט(א)(1) לא תחול לענין סעיף זה.

שידורי חדשות

1.6א (א) לא ישודרו שידורי חדשות בשידורים של בעל רשיון לשידורי לוויין או בשידורים של מפיק ערוץ עצמאי; לענין סעיף זה, "שידורי חדשות" - חדשות ומהדורות חדשות, למעט שידורים ארציים של חדשות, המשודרים או המועברים על פי דין, או שידורי חדשות בערוצים שמקורם מחוץ לישראל שאישרה המועצה.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), רשאית המועצה לאשר בקשה של בעל רשיון להעביר למנוייו שידורי חדשות ותכניות בעניני היום, ויחולו הוראות סעיף 2כ6 או 3כ6, לפי העניין, בשינויים המחויבים.

החלת כללים על בעל רישיון

6.ב. המועצה רשאית לקבוע בכללים, כי על בעל רשיון לשידורי לוויין יחולו כללים שקבעה לגבי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או הוראות מהוראות סימנים ב' ו-ה' לפרק ב'1, כולם או מקצתם, ורשאית היא לקבוע כללים מיוחדים, לענין שידוריו של בעל רשיון מסוים לשידורי לוויין או לכלל בעלי הרשיון כאמור, בענינים האמורים בסעיף 6ה(1), בשינויים המתחייבים מאופיים של שידורי הטלוויזיה באמצעות לוויין.

החלת כללים על מפיק ערוץ

6.ג. התקשר בעל רשיון לשידורי לוויין עם מפיק ערוץ לשם הכללת שידוריו בשידורים המוצעים בידי בעל הרשיון לשידורי לוויין, יחולו על בעל הרשיון לשידורי לוויין ועל מפיק הערוץ, יחד ולחוד, התנאים שנקבעו ברשיון וכללים שתקבע המועצה, מבין הכללים והתנאים החלים על בעל הרשיון לשידורי לוויין, הכל כפי שתקבע המועצה.

העברת שידורי רדיו

6.ד. (א) בעל רשיון לשידורי לוויין רשאי להתקשר עם מי שמסדר שידורי רדיו המשודרים בישראל בשידורים ארציים שלגביהם לא הורה השר לפי סעיף 6מט(4), לשם הכללת שידורי הרדיו בשידוריו של בעל הרשיון לשידורי לוויין.

(ב) בעל רשיון לשידורי לוויין רשאי להתקשר עם מי שמסדר שידורי רדיו אזוריים, המשודרים בישראל לפי כל דין, לשם הכללת שידורי הרדיו בשידוריו של בעל הרשיון לשידורי לוויין.

שימוש בערוץ בעל רישיון בידי מפיק ערוץ עצמאי

6.ה. (א) לא הגיעו בעל רשיון לשידורי לוויין ומפיק ערוץ עצמאי להסכמה בדבר העברת שידוריו של מפיק ערוץ עצמאי בערוץ מערוציו של בעל רשיון לשידורי לוויין, רשאי השר, לאחר התייעצות עם המועצה ולאחר ששקל

את ענין הציבור ואת ענינו של בעל הרשיון לשידורי לוויין, ובכלל זה את מקור השידורים, שיעור ההפקה המקומית בשידוריו של מפיק הערוץ העצמאי וייעוד השידורים לציבור בישראל, לחייב את בעל הרשיון לשידורי לוויין לאפשר למפיק הערוץ העצמאי את השימוש בערוץ מערוצי בעל הרשיון לשידורי לוויין ואת ההפצה וגישת המנוי לשידוריו, וכן לקבוע את אופן השימוש בערוץ, מיקומו והיקפו.

(ב) (1) על שימוש בערוץ מערוצי בעל רשיון לשידורי לוויין כאמור, ובעד העברת שידוריו של בעל רשיון זעיר ששידוריו הם שידורים ארציים, יחולו הוראות סעיף 5(ד) ו-ה), בשינויים המחויבים;

(2) על אף האמור בפסקה (1), בעל רשיון לשידורי לוויין לא יגבה תשלום בעד העברת שידוריו של משדר ערוץ ייעודי, כהגדרתו בסעיף 6א.

(ג) המועצה תקבע תנאים וכללים שיחולו על מפיק ערוץ עצמאי המשדר בערוץ מערוצי בעל רשיון לשידורי לוויין, בין אם הוא משדר בהסכמה ובין אם הוא משדר בהתאם להוראות סעיפים קטנים (א) ו-ב); כללים ותנאים שתקבע המועצה יכול שיהיו מבין הכללים והתנאים שנקבעו על ידה לפי סעיפים 6ג ו-6נג, ויכול שיהיו כללים ותנאים מיוחדים.

(ד) על העברת שידוריו של בעל רשיון זעיר, ששידוריו אינם שידורים ארציים, יחולו לעניין ההעברה ולעניין התשלום הוראות סעיף 6מט(א) (5) וסעיף זה.

(ה) בסעיף זה –

”בעל רשיון זעיר” – כהגדרתו בסעיף 171 לחוק הרשות השנייה;

”שידורים ארציים” – כהגדרתם בסעיף 6מט(ב).

תמלוגים ודמי רישיון

6נו. (א) השר, בהסכמת שר האוצר, יקבע את שיעור התמלוגים ודמי הרשיון שישלמו למדינה מי שיקבלו רשיון לשידורי לוויין לפי פרק זה.

(ב) קבע השר כי רשיון לשידורי לוויין יוענק בדרך של מכרז, רשאי הוא להורות כי בחירת בעל הרשיון תתבסס, בין היתר, על גובה סכום דמי הרשיון או על שיעור התמלוגים שיציעו המתמודדים במכרז.

שמירת דינים

6נז. הוראות סעיפים 6ה, 6ח(ג), 1ט6, 6י, 6יא, 6יט2, 1כ6, 6כב, 6כד, 1כד6, 6כה, 6לו(ב), 6לח(ב), יחולו על בעל רשיון לשידורי לוויין, על מפיק ערוץ ועל מפיק ערוץ עצמאי, והוראות סעיפים 6ה1, 6יא1, 6יא2, 6כא1 ו-6לח1 יחולו על בעל רשיון לשידורי לוויין, והכל בשינויים המחויבים, ואולם התקופה המנויה בסעיף 6כד(ב) לא תחול לענין שידורים לפי פרק זה.”

15. סעיף 12(ב) (5):

”(5) חובות דיווח שיחולו על בעל רשיון או על מי שפועל מטעמו בביצוע פעולות בזק או במתן שירותי בזק.”

16. סעיף 37א(2):

”(2) שידר שידורי כבלים או שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין, בלא רשיון לשידורים, בניגוד להוראות סעיפים 6ז(א) או 6מד(ב);”

17. סימן ב' בפרק ז'1 :

"סימן ב' : הטלת עיצום כספי על בעל רישיון לשידורים

עיצום כספי על בעל רישיון לשידורים

137ב. (א) היה למנהל יסוד סביר להניח כי בעל רישיון לשידורים עשה אחד מאלה, רשאי הוא להטיל עליו

עיצום כספי בשיעור של פי שבעה מן הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין :

(1) הפר הוראה מהוראות סעיפים 5 או 6יב, או תקנה, קביעה או הוראה שנקבעו לפיהם ;

(2) הפר הוראה שניתנה בתקנות לפי סעיף 6ט(א) ;

(3) הפר הוראה שניתנה על ידי השר בהתאם לסמכותו לפי סעיפים 1ט6(ב), 6כב, 6לד(א) או 13 ;

(4) הפר תנאי מתנאי הרישיון שנקבע לפי סעיף 6ח(ו) ;

(5) לא ביצע הוראה שניתנה בידי השר או המנהל בהתאם לסמכותו לפי חוק זה בתוך הזמן שקבעו בהוראה ;

(6) הפר הוראה שניתנה לו מכוח סעיף 1ג4 ;

(7) גרם להגבלה או לחסימה בניגוד להוראות סעיף 51ג.

(ב) היה ליושב ראש המועצה יסוד סביר להניח כי בעל רישיון לשידורים עשה אחד מאלה, רשאי הוא להטיל

עליו עיצום כספי בשיעור של פי שבעה מן הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין :

(1) הפר הוראה לפי סעיפים 1ה6, 6יא2(ג) או (ד), 6כא, 6כד ;

(2) הפר תנאי מתנאי אישור שניתן לפי סעיף 1כ6 או כלל שנקבע לפי אותו סעיף ;

(3) הפר הוראה מהוראות סעיף 6כה ;

(4) הפר הוראה מהוראות הכללים שנקבעו לפי סעיפים 6ה5(5), 6כ(ו), 6כד1 או 6נב ;

(5) הפר תנאי מתנאי הרישיון, למעט תנאים שנקבעו לפי סעיף 6ח(ו) ;

(6) הפר הוראה שניתנה על ידי המועצה בהתאם לסמכותה לפי סעיף 1ט6(ב) ;

(7) לא ביצע הוראה שניתנה בידי יושב ראש המועצה, בהתאם לסמכותו לפי חוק זה, בתוך הזמן שקבע

בהוראה ;

(8) הפר הוראה לפי סעיף 1סב6.

237ב. (בוטל).

הפרה נמשכת והפרה חוזרת

37ג. (א) בהפרה כאמור בסעיף 137ב, ייוסף על העיצום הכספי הקבוע לגביה עיצום כספי בשיעור החלק

החמישים מעיצום כאמור, לכל יום נוסף שבו נמשכת ההפרה.

(ב) בהפרה חוזרת ייתוסף סכום השווה למחצית העיצום הכספי שניתן להטיל על הפרה ראשונה ; לענין זה,

"הפרה חוזרת" - הפרה נוספת לפי סעיף 137ב, אשר נקבע לגביה עיצום כספי, בתוך שנתיים מהיום שהוטל

עיצום כספי על ההפרה הראשונה.

דרישת העיצום הכספי ותשלומו

37ד. עיצום כספי ישולם על פי דרישה בכתב מאת המנהל או מאת יושב ראש המועצה, לפי הענין, בתוך 30

ימים ממועד קבלתה ; הדרישה תוצא לאחר שנמסרה לבעל הרישיון לשידורים הודעה בכתב על הכוונה

להוציאה, וניתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו.

הפרשי הצמדה וריבית

37ה. לא שולם עיצום כספי במועד, ייתוספו לו, לגבי תקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית.

גביה

137ו. (א) עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה.

(ב) בלי לגרוע מסמכויות הגביה לפי כל דין, רשאי המנהל או יושב ראש המועצה, לפי הענין, לגבות עיצום כספי בדרך של מימוש הערבויות שהמציא בעל הרשיון לשידורים לפי הוראות רשיונו, כולן או מקצתן.

שמירת אחריות פלילית

137ז. (א) תשלום עיצום כספי לא יגרע מאחריותו הפלילית, לפי כל דין, של בעל הרשיון לשידורים.

(ב) הוגש נגד אדם כתב אישום על עבירה לפי חוק זה, לא יחויב בשלה בתשלום עיצום כספי, ואם שילם - יוחזר לו העיצום הכספי בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, מיום תשלומו ועד יום החזרתו.

37ח. (בוטל).

דרכי מסירה

37ט. לענין הטלת עיצום כספי לפי פרק זה, מסירה של צו, קביעה או הוראה שלא פורסמו ברשומות ושלא נקבעו ברישיון (בסעיף זה - הוראה), תיעשה לפי הוראות סעיף 237 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, בשינויים המחויבים, ולא יוטל עיצום כספי בשל הפרת הוראה שלא נמסרה כאמור."

18. סעיף 2(1)(ב) בתוספת לחוק השידור הציבורי-הישראלי התשע"ד-2014 :

"(ב) 15 מיליון שקלים חדשים לכל היותר, כל עוד ההסכום הנקוב ברישה לא עלה על 180 מיליון שקלים חדשים – לתכניות ספורט;"