

מדינת ישראל

משרד הפנים

המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ישיבה מס' 570

יום שלישי ט' כסלו התשע"ד 10.6.2014
מקום הישיבה: אכסניית בית וגן, רח' הפסגה 8 ירושלים

נוכחים:

מר שוקי עמרני, יושב ראש המועצה הארצית
גב ציפי רון
מר רענן אמויאל, נציג משרד החקלאות
מר אבנר סעדון
מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה
גב' איריס האן
גב' רחלי קולסרין
גב' רונית מזר, משרד הפנים
גב' דורית הוכנר, משרד התשתיות
גב' בינת שוורץ, משרד הפנים
גב' אפרת דון יחיא
גב' יעל אדורם
גב' הילה לוי גדיש
גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון
גב' רנטה בן מיכאל
מר מו פרוב-זור, נציג רשות המים
מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב
מר עמיר ריטוב
מר דוד ירון, מהנדס העיר אשקלון

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

מר יורם שפר, משנה לראש העיר אשקלון
 מר דוד פיק
 מר ליאור לוי
 מר ערן ניצן, משרד האוצר
 מר יהודה גסנר, מנהל ענייני בטיחות הגז, משרד התשתיות
 מר יוסי וובר
 עו"ד אלי ווילצ'יק
 מר קובי כחלון
 מר הראל חצרוני, חברת חשמל
 גב' ענת גפן
 קתרין בן צבי, שירות בתי הסוהר
 מר גדעון ויתקון
 מר ואג'י קאיוף
 דורי לפנר
 גב' אורית נבון, משרד התחבורה
 גב' לימור סמיניאן
 מר ערן אבני
 גב' אורנה להמן, משרד התחבורה
 מר דוד אריאלי, ראש המועצה המקומית קרית טבעון
 מר גבי שנער, מועצה אזורית זבולון
 מר דוד ווינברג, משרד הבריאות
 מר אריק לייבוביץ, משרד הכלכלה
 מר אמין סקלב, מהנדס העיר טמרה
 גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון
 מר אמיר רשף, משרד האוצר
 מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים
 מר יורם לינינסוי, יועץ למנהל התכנון
 מר ארתור וויס, נציג קצא"א
 מר שלמה אלימלך, רמא גן רווה
 מר אורי, נציג הצעירים - התאחדות הסטודנטים
 גב' רחלי
 מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג
 מר צביקה כהן
 מר מאיר יצחק הלוי, ראש עיריית אילת
 מר מוני
 מר אוהד קניג, רכבת ישראל
 גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה
 גב' חגית, מועצה מקומית קרית אתא
 מר איתי פרס, מועצה מקומית גזר
 מר צ'אק סונטיל, ראש העיר טמרה
 מר שלמה נעם, מהנדס העיר אשדוד

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר איתי מרז, איגוד ערים איכות סביבה באשדוד
 גב' נועה
 גב' נטלי
 מר אלעד
 מר אלי בן ארי
 גב' רותי פרום
 מר ארז
 מר דוד לסלר, מנכל המשרד להגנת הסביבה

פרוטוקול

אישור פרוטוקול

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
 בוקר טוב, אנחנו נתחיל את ישיבת המועצה מספר 570, סעיף ראשון אישור הפרוטוקול.

מר ערן אבני:

פרוטוקול המועצה הארצית מספר 569 נשלח לחברים, קיבלנו הערה מנציג ארגון הגג, איתמר בן דוד והערה מנציגת השר להגנת הסביבה. ההערות התקבלו בחלקן וענינו באמצעות הדואר האלקטרוני לנציגים. אנחנו מציגים על המרקע כרגע את התיקון בעקבות ההערה של ארגון הגג. לגבי הדיון על הרכב הוולנת"ע. עוד תוספת, אמירה שנאמרה בדיון. אני אקריא את התוספת שאנחנו מציעים לפרוטוקול בעקבות הערת נציג ארגון הגג. במסגרת הצעת מנהל התכנון לשינוי הרכב הוולנת"ע, בעקבות הערות שהתקבלו ממשרד הפנים מוצע עדכון להצעת השינוי שנשלח לחברי המועצה על פיו יוספו להרכב הוועדה נציג המבטא את היבט התשתיות (משרד התחבורה), נציג המבטא את ההיבט הסביבתי (משרד החקלאות) וכן נציג שלטון מקומי נוסף. זה בעצם חלק מההצעה של מנהל התכנון שהוצגה בדיון ואנחנו מכניסים את זה לפרוטוקול. בעמוד 31 הוספנו עוד מספר נקודות לדברי נציגת השר להגנת הסביבה לפי בקשתה. זה כבר יוצג על המרקע ואני גם אקריא. עניין אחד זה בקשה שלא לאפשר פטור מהיתר לגדרות, מחסומים וכניסה לחניות ושערים בתחום 100 מטר מקו המים. הוספנו את זה בצהוב, ודברים נוספים. נציגת השר להגנת הסביבה ביקשה להחריג מאפשרות לפטור מהיתר מתקנים המהווים מקור קרינה ו/או רעש וביקשה יכול להיות תידרש הודעה של 15 ימים לפני ביצוע עבודות הנלוות לעבודות מכוח סעיף 2.261 ד. לחוק. אלו התוספות.

דוברת:

בהזדמנות זאת אפשר לומר מזל טוב לנציגת המועצה... ביום ראשון.

(מדברים ביחד)

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

מר ערן אבני:

האם יש הערות נוספות לפרוטוקול?

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

זו לא הערה רק בקשה, מכיוון שהפרוטוקול כולל את האישור של שינוי 2 לתמ"א/8 ועכשיו אישרנו אותו אז אני מאוד מבקש שבהקדם האפשרי תביאו אותו לאישור הממשלה.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

זה כבר נחתם.

מר ערן אבני:

אז פרוטוקול מספר 569 מתוקן בהערות שהוצגו בפני החברים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

טוב, תודה רבה. אנחנו עוברים,

מר ערן אבני:

אני רוצה להציג בפניכם את נציג הדור הצעיר שמינויו נחתם לפני שבוע, רועי ... אולי תיקח את המיקרופון ותגיד מילה על עצמך. כמו כן אני אעדכן שגם נחתמה נציגת הסוציולוגי היא לא הגיעה, אני לא יודע אם היא תצליח להגיע היום וגם לפני יומיים. לימור סמיניאן דרש. אם היא תגיע בהמשך היום היא תציג את עצמה. אורי מילה מאיפה באת. מיקרופון.

מר אורי, נציג התאחדות הסטודנטים:

... אני נציג של התאחדות הסטודנטים אני מנהל את החברה הכלכלית מזה חצי שנה של התאחדות הסטודנטים הארצית, לפני כן הייתי גזבר של התאחדות הסטודנטים הארצית במשך שנתיים וחצי וזהו בגדול.

תמ"א/32/1 (תמ"א 32/ד + תמ"א 32/ה) – תכנית מתאר ארצית למשק הגפ"מ**מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:**

שיהיה לך בהצלחה ותודה. אנחנו ממשיכים בסדר יום של המועצה, יש לנו כאן מספר תכניות בנושא הגפ"מ, רחלי בבקשה.

גב' רחלי:

אוקי, הדיון היום יעסוק כפי שאתם רואים בשלושה נושאים. הנושא הראשון זה תמ"א/32/1 שהיא תכנית מתאר ארצית לאתרי גפ"מ בכל שטח המדינה. הנושא השני שהמועצה תדון בו זה תמ"א/32/1/א זו תכנית מתאר חלקית מפורטת לאתר יבור בעצם הוא נגזרת של התכנית המתארית ולבסוף אנחנו נדון במתן הוראה עבור 3 אתרים נוספים שהתמ"א המתארית מציעה. נתחיל בקצרה לסרוק את העמודה הראשונה שאתם רואים בפניכם. תמ"א/32/1 היא תכנית מתאר ארצית שמורכבת משני תכניות, היא מורכבת מתמ"א/32/ד שעסקה באתרי גפ"מ, אחסון גפ"מ באזור חיפה והצפון. ותמ"א/32/ה

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

שעסקה בייצור גפ"מ לאזור ירושלים, מרכז והדרום. מאחר ושתי התכניות הגיעו לאותו שלב, שתי התכניות התכנסו על ידי הוולנת"ע להעברה להערות הוועדות המחוזיות אנחנו מצאנו לנכון להתחיל ולהכין תכנית אחת, להעביר תכנית אחת להערות הוועדות המחוזיות. בעצם התכנית הזאת אמורה להחליף את תמ"א/32 שאושרה בשנת 2000. לפני שאני אמשך אני רוצה רק לציין בפני המועצה שהמסגרת הפרוגרמטית של שתי התכניות התבססה על הנחיות מנהל הדלק לפי יש להגדיל את המלאי של הגפ"מ מ-14,000 טון מה שיש היום שנותן מענה למספר מצומצם של ימים להגדיל את המלאי ל-60,000 טון כך שיהיה מענה לצריכה במהלך חודש שלם, חודש חורפי. המלאי נועד להתחלק בהתאם לצריכה, סדר גודל של שליש, סדר גודל של 20,000 טון באזור חיפה והצפון, והיתרה של 40,000 טון באזור ירושלים מרכז והדרום. המועצה כבר בעבר קיימה מספר דיונים בהקשר של הגפ"מ, אנחנו שלחנו השתלשלות אירועים מפורטת לחברים טרם הדיון. אני רוצה להזכיר את ההחלטה של המועצה הארצית שדנה בתמ"א/32 מיום 5/4/11, המועצה באותו דיון החליטה לאשר 3 אתרים. אתר פסדים, אתר יבור ואתר קרקעות בצפון. כאשר היא קבעה שקודם כל ייערך, בשלב הראשוני ייערך תכנון מפורט לאתרים החיצוניים פסדים ויבור ורק לאחר 3 שנים היא תבחן את האפשרות להכנת תכנית מפורטת גם לאתר הליבה שזה אתר קרקעות בצפון. בעקבות ההחלטה של המועצה הארצית וועדת העורכים ערכה תכנון מפורט לשני אתרים, לפסדים ול-יבור. במקביל לתכניות נערך תסקיר השפעה על הסביבה וגם נערכה בעיקר הנדסית-כלכלית ליישום של האתרים בנושא של הצנרת. הבדיקה הכלכלית מה שהיא הראתה שהקמה של שני אתרים חיצוניים בשלב הראשוני מאוד מייקרת את הפרויקט, בעיקר בנושא של הצנרת. הצנרת היא מרכיב משמעותי במימוש התכנית ובמימוש בכלל של הפרויקט ועל כן הוועדה תוכן המליצה בפני המועצה הארצית לקדם אתר חיצוני אחד בשילוב עם אתר הליבה שזה אתר קרקעות הצפון, כאשר המשכנו לבחון איזה אתר להמשיך ולקדם, אם זה אתר של יבור או אתר של פסדים, נמצא שעדיף לקדם את האתר של פסדים מהנימוקים ששלחנו דוח מפורט וגם צוות התכנון מציג את זה בהמשך. ורד את יכולה רק להראות את האתרים? שקף הבא. אז לגבי אזור חיפה והצפון המועצה כמו שאמרתי המליצה על שלושה אתרים, קרקעות הצפון שזה אתר הליבה, אתר פסדים ויבור. בבדיקה שערכנו נמצא שכדאי לקדם אתר חיצוני אחד גם לנושא של הצנרת שזה אתר יבור יחד בשילוב עם אתר קרקעות הצפון. לגבי אתר ג'לאמה זה אתר שהיה מאושר בתמ"א/32, זה אתר שהפעילות שלו הופסקה מאחר והוא נמצא על שבר יבור שהוא שבר שחשוב ופעיל. אני רוצה רק לעדכן שבימים האחרונים המשרד להגנת הסביבה יחד עם המשרד לאנרגיה בודקים את הנושא של השמשת האתר מחדש. לאחסון של גפ"מ. אוקי, זה לעניין של האתרים בצפון הארץ. אני עכשיו אעבור לאתרים במרכז ודרום הארץ. וועדת העורכים בחנה 18 חלופות, בעצם פעם ראשונה שהמועצה רואה את העבודה של וועדת, ההחלטה של הוולנת"ע. וועדת העורכים בחנה 18 חלופות, לאחר הליך ארוך של בחינת החלופות וועדת העורכים המליצה לפני המועצה על האתרים, בפנים הוולנת"ע על האתרים הבאים והוולנת"ע החליטה לאמץ את ההמלצה של וועדת העורכים. האתרים שהוצעו לאחסון גפ"מ זה אתר של בז"ה, זה אתר שקיים כיום זו הרחבה שלו. או בסמוך או ממזרח לו אתר שנקרא מרכז הדלק שזה אתר שמשמש את הצבא. אתר קצא"א שהיום זה האתר העיקרי שמאחסן גפ"מ בשטח המדינה. גם כן יש כוונה להרחיב אותו. אתר משולש התשתיות שנמצא, שהכוונה לאחד את הגפ"מ לתוך בור המחצבה בהתאם לשלבי הביצוע שייקבעו בתמ"א/14/4/1, יש את השלבים של הכרייה והחציבה שמה שהתשתיות קובעות.

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

ואתר האשל שהוא אתר חלופי לאתר משולש התשתיות. הוולנת"ע קבעה שאנחנו נמשיך ונקדם את אתר האשל ככל שהאתר התשתיות יימצא, ככל שהמועצה תשתכנע שהאתר ... של תשתיות לא מתאים וזה יכול להיות מכל מיני סיבות כמו סיבה של ליעד את השטח הזה עבור תשתית אחרת. אתר נוסף שמופיע על המפה זה אתר שדלן, זה אתר גם שהופיע בתמ"א/32 הראשית ובעצם אנחנו העתקנו אותו לכאן ויחולו עליו ההוראות של התכנית החדשה. מטרות הדיון, ורד את יכולה לחזור לשקף? מטרות הדיון כמו שאתם רואים זה בעצם אישור האתרים. המועצה פעם ראשונה רואה את האתרים של אזור המרכז והדרום. מטרה נוספת זו העברת תכנית תמ"א/32/1 להערות הוועדות המחוזיות ומטרה נוספת למנות חוקר,

דוברת:

ככל שיידרש.

גב' רחלי:

למנות חוקר ככל שיידרש. אנחנו כבר מבקשים מעכשיו למנות את עורך דין גדעון ויתקון כחוקר לתמ"א במידה ויידרש. לפני שאני עוברת לתכנון המפורט לתמ"א/32/1 א יש מספר דגשים שצריך לקחת בחשבון לקראת הדיון. סביב כל אחד מהאתרים האלה נשמר מרחק הפרדה של 400 מטר ושלושים קולטי קהל. המרחק הזה נקבע בהתאם לסקר סיכונים שנערך שהיו שותפים לו המשרד להגנת הסביבה, אגף חומרים מסוכנים, מנהל ענייני בטיחות הגז משרד האנרגיה ופיקוד העורף... שבחנו מספר תרחישים של כשל באתר והמרחק המירבי שצריך לשמור 360 וקיבלנו הנחיה לשמור מרחק הפרדה של 400 מטר. נושא נוסף שחשוב לעדכן שכל האתרים שאנחנו בעצם מבקשים שייערך עבורם תכנון מפורט, שהמועצה תיתן הוראה, כל האתרים שדוברו בתסקיר השפעה על הסביבה על פי הנחיות המשרד להגנת הסביבה. הוא יכול סקר סיכונים, גם יבדוק את ההשפעה של פעילות אותו מתקן וגם את הפעילות המצרפית של מתקנים ותשתיות סמוכות לרבות חומרים מסוכנים. ודבר נוסף, עצם זה שבעצם עניין השינוע של הגפ"מ, עצם זה שאנחנו נקטנו במדיניות שנקראת יישום מבוקר שזו פריסה של האתרים, השינוע של הגפ"מ יצטמצם באופן משמעותי, הנסועה של הגפ"מ מצטמצמת באופן משמעותי בדרכים וגם זה צוות התכנון יתייחס בהמשך. הנושא השני זה העמודה האמצעית, הנושא השני שהמועצה תעסוק היום זה תמ"א חלקית מפורטת לאתר יבור בהמשך להחלטת המועצה הארצית מה-5/4/11 הוכנה תכנית מפורטת לאתר, הוכן גם תסקיר השפעה. מסמכי התכנית הועברו לחברים אבל גם צוות התכנון יסקור אותה בקצרה. הוולנת"ע דנה בתכנית והמליצה למועצה להמשיך ולקדם את תמ"א/32/1 א שזה אתר של יבור. מטרת הדיון שאנחנו מבקשים היום לקיים זה להעביר את התכנית המפורטת להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור. וגם כאן למנות, ככל שיידרש למנות את עורך דין גדעון ויתקון כחוקר לתמ"א. נושא אחרון שזו העמודה השמאלית שהמועצה מתבקשת לדון, אנחנו מבקשים לתת הוראה לתכנון מפורט עבור 3 אתרים שהתמ"א המתארית כללה בתוכה, זה אתר קרקעות הצפון, אשדוד, ההרחבה של אשדוד וההרחבה של אתר קצא"א. לעניין של קרקעות הצפון אני רוצה להזכיר 2 החלטות קודמות של המועצה, אחת זה שהמועצה הארצית באפריל 2011 אמרה שכעבור 3 שנים היא תבחן את הצורך בתכנון מפורט לאתר של קרקעות הצפון. אני רוצה גם להזכיר החלטה נוספת מאוקטובר 2013, כשהמועצה

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

הארצית דנה בפעילות של אתר קרית אתא היא אמרה שהיא תפעל לקידום של תכנון מפורט לאתר קרקעות הצפון. זו הייתה גם המלצה של הוולנטי, אנחנו מבקשים לתת הוראה לתכנון מפורט לשלושת האתרים שמופיעים וגם לפנות ליועץ הסביבתי להכין הצעת הנחיות לתסקיר השפעה לאתרים האלה.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

... כי זה לא הוצג אף פעם האתר של ג'לאמה, פשוט הוצג כאתר לגריעה שלא יקודם.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

טוב, צביקה כהן, בבקשה.

מר צביקה כהן:

אני אשתדל בקצרה להציג מצגת די עמוסה שמשקפת תהליך תכנון של כמה שנים. מטרת הדיון הוצגה, חברי וועדות העורכים של תמ"א/32/ד ותמ"א/32/ה ששתיהן אחראיות לקטעים השונים של התכנית המובאת עכשיו. סקירה לתכנון הסטוטורי, התהליך משנת 2000, אישור תמ"א/32 בממשלה ותחילת העבודה בתהליך הנוכחי על תמ"א/32/ד בשנת 2009 ועל תמ"א/32/ה בשנת 2012. כמובן מאוד בקצרה, בעצם גז בישול כולם מכירים אותו, משמש ברוב רובם של משקי הבית בישראל כשמשקי הבית הם בערך 40% מהצריכה. מוצרים אחרים של חקלאות, תעשייה, מוסדות ושירותים - 60% מהצריכה ... היום בכמויות מאוד קטנות אנחנו מניחים שגם יישאר בכמויות קטנות. צריכת הגפ"מ באופן עקרוני הייתה במגמת עלייה מאוד מהירה בשנות ה-90 המשך עלייה בצריכה עד 2007 בערך ומאז אנחנו רואים יציבות בצריכה. התחזיות לעתיד חלקן מדברות על ירידה ואז עלייה, חלקן מדברות על המשך יציבות, אבל בכל מקרה ברור שהגפ"מ ימשיך וישמש כדלק משמעותי במשק. הצריכה משתנה לאורך השנה, בחורף כמובן צורכים הרבה יותר מאשר בקיץ. פער של כמעט 2 בין חודש חורפי לחודש שבקיץ, כאשר במשק יש בסך הכל 3 מקורות וזאת נקודת התורפה של הגפ"מ. יש ייצור מקומי בשני בתי הזיקוק, בית הזיקוק חיפה ובית הזיקוק אשדוד וייבוא מקצא"א כשהייבוא היום כ- 40% מהצריכה. במקביל באותו שקף מוצג ייצוא הגפ"מ לרשות הפלסטינאית בעזה ויהודה ושומרון. חלוקה סכמטית של המדינה, כשליש מאזור חיפה והצפון, כ- 15% במחוז הדרום וקצת יותר ממחצית הצריכה במרכז הארץ מטבע הדברים תל אביב, המרכז וירושלים, מתוך זה נגזרת ההנחיה לתכנן שליש מנפח הייצור בחיפה והצפון, שני שליש באזור המרכז והדרום, שתי מערכות כמעט עצמאיות. כושר אחסון הגפ"מ במשק נמוך מאוד, עומד על כ- 14,000 טון שזה באופן תיאורטי שווה ערך לשיעורי הצריכה בחורף, בפועל כיוון שהמאגר בינתיים חלקו הגדול נמצא בנמל קצא"א ותלוי ... בפועל על פי מה שמנתח מנהל הדלק, מצבים רבים המלאי הוא לשלושה ימים ופחות, כמובן שזה לא המלאי היחיד, יש מלאי גם אצל הצרכנים אבל מלאי מספיק לשלושה ימים נחשב לנתון מאוד מאוד בעייתי. לגבי השינוע, נכון להיום השינוע בעצם לכל הארץ מתבצע משני מוקדים, מוקד בבית הזיקוק חיפה ואתר קרית אתא הצמוד אליו. ומוקד דואלי בין בית הזיקוק אשדוד ונמל היבוא שיש בקצא"א. במצב הזה הנסיעה הממוצעת מהמקור לצרכן היא כ- 56 קילומטר ובסך הכל יש 7 מיליון קילומטר שנתיים של נסועת מיכליות ומשאיות גפ"מ, זה בהנחה שכל הנסיעות הן אופטימליות לחלוטין, זו הנחה לא לגמרי נכונה. אם אנחנו מנתחים את המצב הקיים, יש מחסור חמור במלאי הגפ"מ

"חבר" - למען הרישום הטוב

המשקי. מספר ימי המלאי קטן מהמקובל ברבות ממדינות בכולם, קשיים ציבוריים באישור ותכנון אמצעי פתרון מאש שנות ה-90, כלומר נפח האחסון נשאר קפוא ואפילו ירד בזמן שהצריכה גדלה בצורה מאוד משמעותית וכאמור מיעוט מקורות הגפ"מ מחייב נסועה רבה בכבישים שאם יש נקודת תורפה בטיחותית זו נקודת התורפה. במסגרת העבודה נעשתה השוואה בינלאומית גם של נפחי אחסון מדינתיים, גם של כמויות האחסון בפועל וגם של הפריסה של האתרים. רואים שישראל נמצאת במקום די גרוע בתחתית הרשימה עם 10 ימי מלאי מחושבים עם כל ההסתייגויות כשארצות רבות אחרות נמצאות באזור של 30 ימים ומעלה. הונגריה, גמרניה, אירלנד, צרפת וכן הלאה. הסקירה היא סקירה שיטתית של כל הארצות שיש בה צריכת גפ"מ משמעותית ונמצאים באותו מרחב של אגן הים התיכון עם מאפיינים דומים של מקורות הגפ"מ. אם אנחנו מסתכלים, לא ניכנס לזה, מסתכלים על מקורות הפריסה בכמה מדינות אופייניות, נראה פריסה שחלקה הגדול קרוב למקורות שהם או בתי זיקוק או הנמלים אבל יש גם אתרים אחרים, נמצאים יותר בפנים הארץ. סוג הצריכה תלוי מאוד בסוג האחסון, תלוי מאוד בסוגי המיסלה, במדינות עם מיסלה טוב האחסון הוא תת קרקעי, בישראל נערכו בחינות וסוג האחסון הזה נתפס כלא ישים. רואים את צרפת, פורטוגל, ספרד עם דגם יותר מפורט, גרמניה עם דגם הרבה יותר מפורט. כל הנתונים האלה הם נתונים שנמצאים ומעניין שבסך הכל הרבה אחסון ... של אתרי אחסון, טיפולוגיה קרובה למקורות ולנמלים ולבתי הזיקוק וגם סוג נוסף של אתרי אחסון, יותר קרובים לצרפתים. כאן אנחנו רואים את התפלגות המלאים. תפיסת התכנון כאמור כפי שהוצג כבר על ידי רחלי, דיברה על פי דרישת המשרד לאנרגיה ל-60,000 טון שהם שווי ערך לצריכה של חודש אחד, חלוקה על פני מרחב המדינה. בתפיסה של איזון מבוקר שדיברה על 2 סוגים של אתרים, שלושה אתרים סמוך לשלושת מקורות הגפ"מ, אחסון בקצא"א שהיום הוא האחסון העיקרי של גפ"מ במשק ומוצע להגדיל אותו עוד בתחומי הקו הקיים. בית הזיקוק אשדוד שמוצע אתר צמוד אליו, שוב, הרחבת מערך האחסון בצמוד לבית הזיקוק כי בית הזיקוק חיפה יחק עם קרקעות הצפון שוב, הרחבת מערך האחסון והניפוק צמוד לבי הזיקוק יחד עם שיפורים בתוכו. והתכנית מציעה 2 אתרים חדשים שאינם אתרי מקור, באזור המרכז והדרום הוצע משולש התשתיות בין הכבישים 431 ו-6 מתוך בור המחצבה של נשר ואתר האשל כאתר חלופי לאתר הזה. באזור הצפון מוצגים אתרי יבור ופסדים עם המלצה של הוולנת"ע לקדם את אתר יבור שתיכף ... עקרונות תכנון האתרים, האתרים הם אתרים בהטמנה או הטמנה עילית. כלומר, הגפ"מ מכוסה כך שהאחסנה עצמה לא תיצור כל סכנה או השפעה סביבתית. הפתרון ההנדסי יכול להיות הטמנה מעל הקרקע או מתחת לקרקע וניתן לבחון תכנון מפורט, גם טכנולוגיות נוספות של חפירה, בכל המקרים היתרון הוא שהתחממות סביבת המיכלים לא תוכל להביא לעליית הלחץ ולכן נתפסת כתרחיש שאין בו סיכון. מעבר לזה המיכלים, בכל פתרון הטמנה יש שכבות מיגון על פי הנחיות פיקוד העורף שנועדו למנוע גם פגיעות חיצוניות. אין הבחנה בתכנית בין מלאי חירום למלאי תפעולי, האתרים התפעוליים הם יישארו לספק את המלאי המשקי גם בחירום. כשדגם האתר הבסיסי ברמת התמ"א הוא אתר שכולל את כל התפקודים, גם אחסון גם ניפוק ומיכליות כביש וגם מילוי של מיכלים מטלטלים, הבלונים שאנחנו מחדירים בבתים. מרחקי ההפרדה כאמור מבוססים על הנחיות שניתנו על ידי המשרד להגנת הסביבה יחד עם הממונה על הבטיחות ויחד עם פיקוד העורף. מדובר על 4 תרחישים, תרחיש של כשל בפריקה או מילוי מיכלית, תרחיש של פיצוץ מיכל מטלטל גדול, תרחיש של דליפה מצינור והתרחיש בעל ההשפעה המשמעותית ביותר הוא פיצוץ של מיכלית ריקה

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

שחונה באתר, מגיעה לכ- 400 מטר. ברור שאותה מיכלית יכולה להתפוצץ גם בכבישים וגם שם היא מסוכנת לא פחות אבל זה טווח ההפרדה הנכון מהאתר. גם בפרקטיקה הבינלאומית אפשר לראות הרבה מאוד אתרים שנמצאים בתוך המרחקים האלה במדינות המתקונות ביותר. כאמור תסריט האתרים הארצי כפי שהוצג קודם יעבור בצפון, קרקעות הצפון, גילאמה הפסדים, כשפסדים מועלה לדיון. השפדן משויך לתשתיות, סימבול באזור בית הזיקוק אשדוד ומרכז הדלק. אזור אשקלון ואזור האשל כאתר חליפי, כשעיקרי הוראות התכנית הם שמירת שטחים באזורים לחיפוש ותכנון האתרים, שמירת שטחי ההפרדה, למנוע הקמה של רצף טורים ציבוריים בהם אין אישור תכנית מפורטת. הוראות לתכנון המפורט של האתרים במסדרונות הצמרת, חובת עריכת סקר סיכונים והטמעת הוראות הבטיחות בתכנית מפורטת כולל מה שרחלי הרחיבה שסקר הסיכונים מתייחס גם לשימושים בתשתיות גובלות. הוראות סביבתיות, הוראות להוספה והסרה של אתרים והעברה של תמ"א/32 המקורית, החלפתה בתכנית הנוכחית תוך אימוץ האתרים שלה כפי שהם. אני אסקור עכשיו את הליך התכנון של אתרים באזור המרכז, ירושלים והדרום. זה תהליך שבעצם טרם הוצג למועצה הארצית. הסקר היחיד מ-18, כמו כל ... האתרים הקיימים, אתר בית זיקוק אשדוד ואתר קצא"א. משרד האנרגיה והמים ערך סקר מקדים לעבודה שלנו בתוכו נבחנו עוד 12 אתרים על ידי חברת אביב. אחרי זה הייתה הוראה לתכנון ואחרי ההוראה לתכנון בהנחיית וועדת העורכים נערכה בחינה של עוד 4 אתרים במגמה למצוא אתרים קרובים יותר למרכזי הצריכה באזור המרכז והדרום על פי אותו עקרון תכנוני של הביזור המבוקר והאתרים שנמצאים ... שבסך הכל האתרים התחלקו על פי ארבעה מרחבים גיאוגרפים, השרון, גוש דן, השפלה, בית הזיקוק בקצא"א, ירושלים, אזור הנגב והאזור שמזרחית למקורות הגפ"מ, המרחב בין אשדוד-אשקלון לקרית גת, כשההמלצה הבסיסית של וועדת העורכים הייתה להוריד את האתרים המאוד קרובים מתוך שאיפה לא לפתוח אתרים חדשים כל כך קרובים לאתרי המקור ואם נפתחים אתרים חדשים שהאתרים האלה יתרמו לביזור ויתרמו בצורה אמיתית לשיפור מערך הניפוק וצמצום הנסועה. בשלב הבא וועדת העורכים דנה בעוד סדרה של אתרים שנמצאו לא ישימים או לא זמינים מסיבות שונות, אתר שער הגיא שאינו זמין לתכנון, אתר מחצבת מודיעין שלא נמצאה דרך לשלב בין פעילות המחצבה, שטחי האש שגובלים בה, לא נמצא שטח מתאים. אזור מחלף קסם, עלה הרעיון לשימוש בתוך לולאת המחלף ונמצא כפתרון לא אפשרי, למעשה לא נגיש. אתרים אחרים שם אין להם פתרון. מטש ... שטח פתוח רחוק מאוד ממקור הגפ"מ, צנרת ארוכה מאוד ולא תורם בצורה משמעותית לצמצום הנסועה, ועוד 2 אתרים שגם הם נבחנו ברמה עוד יותר מפורטת. אזור התעשייה קצב בתוך מחצבת נחשונים שנמצא שאין לו יתרונות בטיחותיים, הוא מחייב צנרת ארוכה ביחס לאתר משויך לתשתיות לכן בצורה ברורה וועדת העורכים העדיפה את משולש התשתיות על פניו. ואזור התעשייה נאות חובב שמאפיינו די דומים לאתר האשל, שוב, בתוך הערכת וועדת העורכים נמצא האשל הצפוני לבאר שבע עדיף על נאות חובב דרומית לבאר שבע, בעיקר בגלל נושא המרחק ממקור הגפ"מ והמרחק מהצרכנים ששני האתרים הם אתרים עם מאפיינים טובים. נעבור לפירוט האתרים, האתר הראשון הוא אתר משולש התשתיות. זה משולש הכבישים, נבחנו אתרים שונים במרחב הזה, מבין האתרים האלה בבירור האתר היחיד שעומד לדיון הוא אתר בתוך בור המחצבה. אתם רואים את התכנית של תמ"א/14/4/1 מדובר על, התכנית מדברת על השלמת הרחבת חפירה מערבה וצפונה ועד שחרור האזורים הקיימים של המחצבה ושיקומה. בתוך השיקום הוקם כאן מאגר השהייה של נחל איילון,

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

צפונית למאגר הזה יועד שטח לתשתיות שיכול להתאים לאחסון גפ"מ, שטוח הזמן שתמ"א/14 מגדירה הוא 7 עד 8 שנים והשלמת חציבה באזור הזה ושחרור השטח לתשתיות אחרות. כאן על רקע התממ. כאמור הניתוח, מיקומו של האתר, האתר בעל נגישות מצויינת, מקצר בצורה משמעותית מאוד מרחקי נסיעה, אתר מוסתר ומוגן באופן טבעי בעומק בור המחצבה. עשינו סיורים בשטח, יש פתרון נגישות באמצעות, אל תוך המחצבה, זה דורש אמנם מורכבות מסוימת, אוקי אני מאיץ עוד יותר. כלומר האתר הוא אתר טוב מאוד במיקומו, טוב מאוד במיגונו והסתרתו הטבעית. כך הוא נראה בתסריט. האתר הבא הוא אתר השפדן, אתר כאמור מאושר על פי תמ"א/32 הראשית. הערכות האתר הם בסך הכל הערכות בינוניות, הוא לא אתר מצוין, יש בו מצד אחד ריכוז של תשתיות אבל אין בו יתרונות איכותיים מובהקים. הוא לא תורם בצורה משמעותית לצמצום הנסועה אבל מתוך הערכה כללית כיוון שהוא אתר קיים לא נמצאה גם סיבה לגרוע אותו הוא נשאר במעמדו הנוכחי כאתר מאושר תמ"אית ואם ירצו ליזום לו תכנית מפורטת יוכלו ליזום אותה. כרגע התכנית משאירה אותו בעינו. הנושא הבא שנבדק הוא אתרים,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

מוני, אנחנו נסיים את ההצגה אחר כך לכל חברי המועצה וניתן הזדמנות להתייחס, בסדר?

מר צביקה כהן:

האתרים של בית הזיקוק אשדוד ואזור התעשייה של אשדוד, נבחנו 2 מצבים. הנושא הראשון שנבחן הוא אפשרות להסדיר את היקף האחסון והיקף הפעילות בתוך אתר בית הזיקוק ובתוך אתר האחסון הקיים לגפ"מ, מה שמסומן כ- 9.1, הנושא השני שנבחן, נבחנו עוד כל מיני איתורים במרחב של אזור התעשייה הצפוני, במרחב של עורף הנמל מתוכם עדיף הוא אתר 9.6 בחלק הצפוני של שטח שנקרא מרכז הדלק שהוא בסיס דלק של צהל שפונה שבאופן עקרוני מרוחק יותר מהעיר וצמוד לכביש החיבור הצפוני לנמל מאשר שינוע החוצה בלי ממשק עם העיר. כאמור דווקא האחסון בבית הזיקוק הוא פתרון פשוט וזמין, יכול להיות שהוא לא ייתן פתרון מלא להיקף המלאי הנדרש, אתר מרכז הדלק יכול לתת פתרון להרחבה הנוספת של היקף המלאי ולהשלמת הפעילויות שלא מתאים שיתקיימו בתוך בית הזיקוק. ובסופו של דבר התכנית מסמנת את שני האתרים, מסמנת את האתר הקיים בתוך בית הזיקוק ואת האזור של מרכז הדלק עם השפעותיו הסביבתיות שרובן הגדול בתוך מרחב הדלקים של פי גלילות, צמוד אליו מדרום. קצא"א, מדובר על אתר קיים באזור אשקלון, האתר תוכנן במקור מבחינה הנדסית לא מבחינה סטטוטורית לאחסון של 20,000 טון אבל אין לו תכנית סטטוטורית כחלק מהסדר קצא"א והיום הוא מוגדר מאתרי תמ"א/32 שיערך לו תכנון מפורט מסודר גם שם ייקבע היקף האחסון וצורת הפעילות באתר. נושא נוסף, האתר הבא אתר האשל. האשל הוא מתקן אחסון וניפוק דלק של חברת ... שנמצא צפונית לבאר שבע. בתוך שטח האתר הזה גם נבחנו איתורי משנה, בסופו של דבר ההמלצה היא, באזור חיפוש שכולל שני איתורים, איתור אחד בתוך גדר טשן, איתור שני צמוד דופן שמביניהם ייבחר אחד. האתר הזה כולה הוא אתר חליפי לאתר בנשר שנתפס כאתר הרבה יותר טוב מבחינת הניפוק. התכנית כרגע לא מחייבת חיבורי צנרת אבל התכניות המפורטות כן מתכננות צנרת, והיה ותוקם צנרת שתקשר בין בית הזיקוק ובין קצא"א, בית הזיקוק באשדוד ואתר הניפוק באשל יהיה אפשר להגיע לחיסכון של בערך בין 30% ל- 40% מהיקף הנסועה הארצי, בהיקף הנסועה של גפ"מ באזור המרכז ולדבר הזה יש

"חבר" - למען הרישום הטוב

משמעות גדולה. בכל מקרה הוחלט לא לסמן את זה כחלק מהתכנית בגלל מורכבות התיאומים הנדרשים ומזה שאין בעצם אפקטיביות כאן לשמירת רצועות. בסופו של תהליך ההערכה, נמצאת כאן הערכת האתרים. אנחנו רואים שכל האתרים שקיבלו הערכות טובות נכללו בתכנית, אתר השפדן נשאר בתכנית למרות שההערכות אליו הן בינוניות. אתר נאות חובב לא נכלל בתכנית למרות ההערכות הטובות כי אין טעם בכפילות של האשל ונאות חובב. עכשיו, במעבר לאזור הצפון, מעמד האתרים באזור חיפה והצפון אחר כי המועצה הארצית בעצם דנה כבר באתרים בשנת 2011 ואישרה שלושה אתרים, לכן אנחנו כרגע מדווחים על תהליך התכנון המפורט של האתרים שהיתה הוראה לתכנן אותם. אתר קרקעות הצפון, אתר פסדי העמק ואתר שכונה אז דמון, מכונה היום יבור. תהליך בחירת האתרים בכל זאת להזכיר אותו, גם אן האתרים חולקו על פי מרחבי הצריכה, המטרה שהאתרים ימוקמו סמוך לצרכנים כי הניתוח דיבר על מרחב צפוני שעיקרו כביש, ערוץ השינוע העיקרי שלו הוא כביש 85. אזור מזרחי שתוואי השינוע שלו הוא קרבה לנצרת ועפולה, זה כביש 65 וגזרה דרומית, אזור חגית הוא אזור תעשייה הסמוך אליו של מבוא כרמל. בתוך הניתוח ניתנה הערכה נפרדת לאתר הטוב ביותר בכל אחד מהאזורים, כשהאתר הטוב ביותר בגזרה הדרומית היה גם הוא לא טוב, ואז נבחר אתר דמון בגזרה הצפונית, אתר קרקעות הצפון באזור הליבה ואתר פסדי העמק בגזרה המזרחית. קריטריונים, קריטריונים אנלוגיים לקריטריונים של תמ"א/32/ה שעולים מעט במשקולות הפנימיים. כאן תהליך הבחירה כפי שהוצג בזמנו, כאמור נבחרו קרקעות הצפון שהיה הטוב ביותר, נבחר פסדים שהיה אז עם הדירוג הטוב ביותר בגזרה המזרחית ויבור שהיה הטוב ביותר בגזרה הצפונית. מתוך ההערכה שם ניתן משקל גדול מאוד להצמדת תשתיות הצנרת שבשלב התכנון המפורט התגלה שמתוך הקושי בתכנון הראשון וצמידות לתשתיות הגדולות, היתרון הוא לאו דווקא קיים. בתוך התהליך הזה התקיימו מפגשים של שיתוף הציבור עם הרשויות המקומיות. בתוך התהליכים האלה וועדת העורכים אחרי שכבר עשתה בחירה, לקחה על עצמה בחינה של עוד די הרבה אתרים. נבחנו עוד 2 אתרים באזור בקעת בית ... שהוצעו על ידי עיריית עפולה, עוד שני אתרים באזור אלון תבור שהוצעו גם על ידי עיריית עפולה. אתר באזור מטש חילוון שהוצע בעקבות מערכת של דיונים עם הישובים באזור יבור, גם עם המועצה האזורית מטה אשר וגם עם טמרה וכאבול. מטש מערבית לאתר יבור שהוא אתר שבסופו של דבר מתוך תהליך הבחינה הזאת בסופו של דבר נמצא כאתר עדיף על אתר יבור המקורי והוולנת"ע המליצה לאמץ אותו. אתר נוסף שנבחן בצורה ראשונית באזור מחצבת גולני הוצע על ידי מחוז הצפון, אתר בעל יתרונות, בעל לוגיקה רבה מאוד אבל צנרת ארוכה ואתר לא ישים בגלל מחצבה פעילה בשטח. במפה הזאת רואים את האתרים המקוריים שהומלצו על ידי המועצה הארצית ובאדום כל האתרים הנוספים שנבחנו במהלך תהליך התכנון הזה. המסקנות היו באתר יבור להעדיף את יבור מערב על פני היבור המקורי. במקומות האחרים האתרים המקוריים נתפסו כאתרים הטובים ביותר, לא נמצא יתרון באתרים החלופיים. עכשיו, אבל בכל זאת נדרשה כאן החלטת מדיניות, רחלי הציגה את הדילמה בהתחלה, אני רוצה לעשות את זה מאוד מאוד מהר, נמצא שתכנון 2 אתרים חיצוניים הוא מאוד יקר, כל פתיחה של אתר ויצירה של אזורי מגבלות יש לו עלויות גבוהות. מעבר לזה, קווי הצנרת הם מרכיב מאוד משמעותי בעלויות, כשבסך הכל העלויות של הגפ"מ מתחלקות לשלוש עלויות. מרכיב אחד הוא עלות מיכלי האחסון, זה סכום גבוה, 160 מיליון שקל לאחסון של 10,000 טון זה מרכיב שלא תלוי בפועל במיקום, זה יכול להיות 5,000 ו- 5,000, יכול להיות ... שונים, המחיר הוא מחיר של ברזל לא תלוי כמעט בכמויות,

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

אני קצת מפשט אבל לצורך העניין. עלויות קרקע ואתר, בסך הכל עצם פתיחת האתר יוצרת עלויות. גם חלק מהעלויות האלה תלויות כמה מאוחסן באתר, מה שפה. חלקן האחר כמו דרכי גישה וחיבורי תשתיות הוא פר ראש שטח. ועלות מערך הצנרת שנמצאת בחלק מהמקרים עלות כבדה מאוד כי עלות מערך הצנרת היא רובה ככולה פר קילומטר, כלומר ככל שהצנרת ארוכה, עלותה גבוהה. ככל שהצנרת עובר באזורים מורכבים שדורשים קידוחים או פתרונות מיוחדים, או עוברת באזורים עם צפיפות תשתיות או צפיפות אוכלוסייה גם שם העלויות עולות. סדר גודל של פי 2 מעלות קילומטר רגיל של צנרת. בתוך הניתוח הזה נבחנה עלות כוללת של אחסון 10,000 ו- 20,000 טון בשילובים שונים של 2 ו- 3 אתרים, נמצאו הבדלים עצומים בעלות. כלומר, לאתר בודד, נמצאו הבדלים עצומים בעלויות בין סדר גודל של 25 מיליון שקל לאתר בודד בליבה ועד קרוב ל- 50 מיליון שקל לכל 1,000 טון בשני אתרים חיצוניים, בסופו של דבר המלצת וועדת העורכים שהומלצה גם על ידי וועדת ההיגוי היא החלטה מאוזנת להקים אתר, לבחור אתר ליבה, אתר קרקעות הצפון ועוד אתר אחד מבין האתרים החיצוניים ואז יוצאת העלות הכוללת של הפרויקט כ- 385 מיליון שקל, כלומר עלות של 28 מיליון שקל לכל 1,000 טון. זה נמצא האיזון הסביר בין מצד אחד הרצון לבזר, לשמור על עיקרון הביזור אבל להישאר גם במתחם סביר של עלויות. ואנחנו רואים שהרבה מהיתרונות הבטיחותיים מושגים כבר באתר חיצוני אחד שמוריד חלק מהעומס של הניפוק מאזור הליבה. נערכה השוואה מפורטת, הועברה לחברים, בין יבור לפסדים, לא נמצאו הבדלים גדולים מאוד בין האתרים, בסופו של דבר מתוך הניתוח השיקול שהכריע באמת בוועדת העורכים וועדת ההיגוי היא העובדה שהצנרת של אתר יבור היא צנרת קצרה יותר באופן משמעותי, אורך הצנרת כ- 19 קילומטר לעומת 30 קילומטר, בכל אחת מהצנרות יש קטע מורכב, בצנרת בפסדים הקטע המורכב הוא ... בצנרת ליבור הקטע המורכב הוא באזור שבין שפרעם לקרית אתא שעוברת בתוך מרקם עירוני על פי תמ"א/35 אבל בסופה של ההערכה נמצאה הצנרת ליבור כקצרה יותר ולכן גם ישימה יותר. מבחינת התרומה לצמצום הנסועה נמצא ששני האתרים דומים אחד לשני, שניהם תורמים בין 10 ל- 12% בצמצום הנסועה, זה מאוד דרמטי. גם היקפי הנסועה באזור הצפון יותר קטנים ובזה נוצר האיזון הנכון. נערכה השוואה של שתי חלופות מיקרו לאתר יבור, החלופה המקורית במזרח והחלופה המערבית צפונית למטש. שתי החלופות נבחנו במסגרת תסקיר ההשפעה על הסביבה, גם כאן ההבדלים לא היו הבדלים גדולים, שני האתרים עומדים בצורה טובה ואין להם השפעות סביבתיות משמעותיות למעט הסיכונים בטווח 400 מטר כשהישובים נמצאים בסדרי גודל מעל 400 מטר ונצפות כשגם כאן במרחקים ותוואי השטח הנצפות היא מאוד מאוד לא דרמטית. בסופו של דבר מתוך שילוב של עמדות הישובים במרחב, מתוך התחשבות בעמדות התכנוניות ומתוך התחשבות בעמדת מערכת הביטחון שראתה קונפליקט באתר המזרחי, החליטה וועדת העורכים על האתר המערבי. טוב, על האתר אמרתי. כאמור החלטת וועדת ההיגוי היא לבחור באתר יבור מערב שהאתר הזה הוא אתר שלגביו נערכה התכנית המפורטת. פשוט פה רשום סקירה מהירה, האתר יעבור מערב, האתר סומן כסימון מתארי, אתר קרקעות הצפון אתר שסומן כסימון מתארי. רואים אותו כאן על רקע תכניות מפורטות מאושרות, רואים אותו כאן על רקע תכנית המתאר המחוזית, רואים אותו כאילו על רקע תצלום אוויר שאין לו משמעות כי התשתיות מרוטשות פה. ורואים כאן את תסריט התכנית כאשר שטח האתר סומן כאזור חיפוש בצורה כזאת שטווח המגבלות 400 מטרים סביבו ייעצר בגדת נחל הקישון ולא יטיל מגבלות מעבר לקישון. הדבר הזה מתחייב שינויים בתכנית, מחייב התאמות בתכנית מפורטת שבוצעו. מרכיב אחרון

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

באזור הצפון, אתר ג'לאמה. אתר ג'לאמה שהיה אתר קיים כשנערכה תמ"א/32 המקורית ואז הופסקה פעילותו כיוון שהוא יושב על העתק יבור. התכנית הראשית חייבה עריכת תכנית מפורטת לאתר ג'לאמה ושוב הסימון כסימבול ללא סימון קרקעי כי לא היה לו סימון קרקעי קודם, הסימון כסימבול נכלל במסמכי התכנית כשכל הפקדה מחייבת תכנית מפורטת.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

דיברנו בוולנת"ע, אבל בוא נמשיך, תסיים ואז נתייחס.

מר צביקה כהן:

תכנית מפורטת לאתר יבור מתוך לחץ הזמן החומר הועבר לחברי הוועדה, אני מבין שאין טעם לעבור על זה, בכל מקרה הועבר תסריט של דרך גישה, של האתר, דרך גישה ל... הצנרת. התקבלו הערות של חלק מגופי התשתית,

מר אמין סקלב, מהנדס העיר טמרה:

... האתר הזה חשוב לנו אז ברשותכם להציג כי לא היינו בוולנת"ע בלוח הזמן הנוכחי,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

עוד מעט ניתן,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

תציג בקיצור על תצא שנראה על מה מדובר בתכנית המפורטת.

מר צביקה כהן:

אוקי. אתר יבור עובר כאן, כלומר כאן נמצא מטש, נקרא מטש עכו הוא לא קרוב לעכו אבל השפכים מגיעים מעכו. המטש נמצא כאן, האתר שמדובר עליו נמצא צפונית למטש. הוצעה דרך חיבור לאתר הזה שיוצאת מהמטש צפונה, עוברת את תעלת החילוון מגיעה לאורך תעלת ניקוז קיימת עד רצועת הרכבת שדרומית לכביש 85, הולכת לאורך רצועת הרכבת עד הפרדה מפלסית בזק שהיא הפרדה מתוכננת בתתל של הרכבת כתכנית מאושרת שנמצאת בביצוע ודרכו משתלבת לכביש 85. תוואי הצנרת אל האתר, נראה אותו בתסריט המפורט. תוואי הצנרת של האתר יוצא מאזור בית הזיקוק, עובר לאורך בתוך רצועת IBC, במקום שעבר הצינור הקיים לג'לאמה, יש פה צד דרך שדות חקלאיים במועצה האזורית זבולון דרומית לקרית אתא ולשטחי הפיתוח שלה. חוצה מדרום לנחל ציפורי ועוברת מזרחה לכביש 70 בקטע שהוא כבר כביש 76 כי כביש 6 מצטרף אליו קצת יותר דרומה. הרצועה ממשיכה מזרחה מזרחת לכביש 70, מתקרבת למחלף סומך. היא עושה איזשהו מעקף דרך אזורי היער כדי לפשט את ... עם המחלף. עוברת את המחלף, נמצאת בקטע הזה, כלומר זה הקטע המורכב של הצנרת שנמצא בשולי השטחים, בתפר בין שטחי שפרעם לשטחי קרית אתא. מתחילה בהתוויה ממערב לכביש בנקודה מסוימת חוצה, בנקודה הזו היא חוצה את כביש 70, כביש 70 נמצא על סוללה, היא חוצה בחפירה תחתיו ועוברת מערבית לתחום התכנון של מחלף ... ממשיכה ממערב לכביש ואז פונה כאן לאורך מטרקה שנמצאת בגבול בין שטחי המועצה האזורית מטה אשר ושטחי אעבלין. היא נמצאת דרומית למטרקה,

"חבר" - למען הרישום הטוב

ממשיכה לאורך המטרקה ואז חוצה כד ונכנסת אל האתר מדרום. כשמרבית השטח הוא לא בקרקעות פרטיות אלא בקרקעות משבצות. קטע קטן של חצייה הוא בקרקעות פרטיות בגבול טמרה. מבחינת מרחקים וישובים, אתר יבור מערב רחוק מאוד מכל ישוב, 2.6 קילומטרים מכפר מסריק, כמעט 2.9 מאזורי מגורים בקיבוץ יסעור. 3.4 קילומטר מאזורי מגורים מעין המפרץ, 3.3. 3.5 קילומטרים מאזורי התעשייה בעכו, 4 קילומטרים מגבולות אזורי הפיתוח על פי תכנית מתאר טמרה, 5 קילומטרים מאזורי מגורים בעכו וכ- 5 קילומטרים גם מאזורי מגורים בקרית ביאליק ... שזה משפר את המצב בצורה מסוימת שמעל יבור מערב, כלומר גם יבור מערב נמצא מאוד מאוד רחוק מישובים. כאמור מרחק ההפרדה הוא 400 מטר שמבוסס על תרחישים אמיתיים, אנחנו נמצאים פה בסדרי גודל שהישוב הקרוב ביותר הוא פי 5, במרחק פי 5 או פי 6 ממרחק ההפרדה שלו.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי, תודה רבה. אוקי, נעבור להתייחסות של חברי המועצה, כן בבקשה עדנה.

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

לגבי ג'אלמה, אני מתנצלת אבל עברנו בדיקה מאוד מאוד משמעותית ומאוד ארוכה של כל האתרים במשך זמן ראוי, הועבר אלינו, נבחן על ידינו, לדעתי להכניס פה את אתר ג'אלמה בלי שהוצע לגביו, בלי בדיקה תכנונית כפי כסימבול זו טעות וזה לא נכון ולא חייב להכניס אותו, עדיין התכנית מאפשרת להכניס אתרים חדשים. אם אנחנו מבחינת בדיקת היתכנות נראה שיש היתכנות לג'אלמה, ג'אלמה נמצאת צמוד למחנה צבאי. בעבר היו מגבלות שלא אפשרו את המימוש, אם התנהל פה איזשהו דו שיח, מערכת הביטחון בכלל לא נמצאת שם בשיח הזה וחבל. בסיס ג'אלמה מיועד אצלנו לגדול משמעותית ולקבל אליו מספר חיילים מחיפה ומהמרחב ולהוציא בסיסים מתוך המרחבים האורבנים, ואני לא רואה איך זה מתקיים יחד לפני שנעשתה בדיקה מאוד מאוד מקיפה של משמעותיות ולדעתי לא ראוי ולא נכון להכניס את זה פה, ולכן אני מסתייגת מג'אלמה. לגבי דברים נוספים, יש בתכנית פשוט סעיף 4.4 שמדבר על מיכליות, סעיף 4.4.d, הוראות בטיחות לגבי מילוי מיכליות, מילוי מיכלי גפ"מ מטלטלים, פשוט הסעיף הזה לא מלא, כנראה נשמטה פה המילה הכי חשובה שלא תתאפשר חניה של מטלטלים מלאים, של מיכליות מלאות באתר. זה תרחיש אחר לחלוטין ולכן אני מבקשת שזה יובהר. לגבי עוד הערה קטנה, לגבי מרכז דלק ובתי הזיקוק אשדוד, מה שכתוב לגבי מרכז דלק שתאושר לאחר תיאום עם מערכת הביטחון, צריך להיות רשום גם לגבי בית הזיקוק אשדוד. גם בז"ה אשדוד הקיימת חורגת ממקרקעין למגבלות ביטחוניות ולכן היא מחייבת התייחסות אחרת. מעבר לזה, אני באמת באמת מברכת את התכנית הזאת כי היא תכנית שהגענו אחרי מאמצים גדולים מאוד, וועדת העורכים ישבה פה שעות וימים כדי לקדם את התכנית וזה הכל.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה, כן בבקשה.

מר דוד אריאלי, ראש המועצה המקומית קרית טבעון:

רק בקצרה לפשט את מה שאמרה עדנה. יש פה סמיכות של מאות מטרים משכונות מגורים של תושבי קרית טבעון לגבי ג'אלמה. אנחנו מבקשים להביע את ההסתייגות שלנו לאתר

"חבר" - למען הרישום הטוב

גילמה בגלל החשש הכבד שעלול להיווצר כתוצאה מההקמה של אתר כזה, וככל שעכשיו מתברר לחלוטין מהבדיקות הללו, זה היה הרבה יותר נכון לאור הסיטואציה המיוחדת של האזור, תודה רבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה. כן, בבקשה.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

לגבי גילמה, רק רציתי להזכיר, האתר נמצא בבדיקה. הוא עבר בדיקה ראשונית של המשרד להגנת הסביבה וגם משרד האנרגיה ממשיך את הבדיקה וההמלצה להגיד בהתייחסות לדברים של עדנה. האתר עצמו במהלך השנתיים האחרונות בתהליך התכנון לא היה על השולחן ... כל הזמן הייתה שהאתר מיועד לביטול ובזמן האחרון הוא צץ מחדש. אבל לגופו של עניין צריך לזכור שהבדיקה התכנונית של התמ"א מדברת על מה שנקרא שצביקה הציג את זה, חלופת דו עורפית כלומר, אתר אחד בליבה ואחד בפריפריה. החשש הוא שיווצר מצב שבסופו של דבר כל האתרים יהיו במרחב חיפה ולא תהיה עדיפות לאתר הטוב יותר לדעתנו ... אנחנו בעד הבדיקה והיא מתבצעת, אני רק רוצה לומר שבהשוואה בין השניים, בין גילמה לבין יבור אתר גילמה הוא נחות בהרבה בין השניים, כמו שנאמר,

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

זה מדהים אותי, מי ביצע בכלל את ההשוואה הזאת? שום השוואה לא הוצגה לנו, שום נתון של המשרד להגנת הסביבה לא הוצג לנו, שום קידוח גיאולוגי לא הוצג לנו. אני לא יודעת איך זה בוצע.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אנחנו נתייחס לכל ההערות ולא נקיים כאן את הדיון הזה במתכונת הזו, כן בבקשה.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

שאלה אחת והערה אחת. שאלה לגבי העניין של קווי הבניין או מרחקי הבטיחות של האתרים. נאמר פה על 400 מטר מהסקטור ציבורי ובהוראות ... השטח הזה לחקלאות. עכשיו, מדובר על פני שטח מאוד מאוד גדולים ואני מבין שהכוונה שיהיה אפשר לעשות להם תשתיות. זאת אומרת במרווח הזה בין מה שנקרא חקלאות לבין זה שצריך מרחק מהסקטור ציבורי יש לבקש ... של דברים ולא הצלחתי להבין בהוראות התכנית מה ניתן לעשות והאם ניתן ובאישור של מי, אם שינוי לתמ"א, וגם זה, אם זה לא מספיק ... אז לדעתי מה שלא צריך להיות ציבורי צריך לאפשר,

דוברת:

זה ככה.

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

אבל זה עכשיו הערה אבל בעניין של החוקר. לא בהכרח ל... של אדם שהוזכר פה גדעון ויתקון אבל אני חושב שצריך לרענן את הרשימה של החוקרים. באופן אישי יש לי הערות רבות לדוח של החוקר לתמ"א/37/ח לגבי איכות העבודה שנעשתה ואני מעיר בדיון הבא אבל אני חושב שבלתי סביר שכל תכנית תשתית שמגיעה לפה מועברת תמיד לחוקר אחד בלבד,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אני אבדוק את מה שהעלית כאן. כן מוני, בבקשה.

מר מוני:

אני רוצה להתייחס ... ומאחר וכל הנושא של השינוע של הגז בין שפדן החוצה ... מאוד מאוד מאוכלס דרך מרכז העיר ראשון לציון כי אין דרך אחרת, אני מבקש לבחון את כל הנושא של האתר הזה אם כדאי בכלל להשקיע ... האתר פה ישמש,

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה

בנושא אתר יבור ... מסילות הברזל של ... ומסילת כרמיאל שבפיתוח... כנל לגבי המרחקים, מרחקי הבטיחות שנדרשים ונמצא פה נציג הרכבת שבחן את הנושאים, אני רוצה רגע שהוא יתייחס לנקודות, יכול להיות שזה רק נושא טכני או תיאומים שנדרשים בהמשך אבל צריך להשלים את הדברים האלה. אז אוהד אתה יכול רגע להתייחס? מסילות ומרחקי הבטיחות הנדרשים מהם. כנל מהתחנות, אוהד אתה רוצה להוסיף משהו?

מר אוהד קניג, רכבת ישראל:

אני אתחיל עם אתר יבור דווקא. שלום לכולם, אוהד קניג, רכבת ישראל. נתחיל עם אתר יבור, עם האתר עצמו אין בעיה של מרחק ממסילות אבל צנרת שמתחברת הן לבתי הזיקוק בין התוואי המוצע צפונה ובין הממשקים גם ממסילת עכו-כרמיאל שכבר בביצוע וגם מסילת זבולון שנמצאת בשלבי תכנון מתקדם מבחינת הליך סטטוטורי, לכן אנחנו מבקשים תיאום מפורט, תיאום הנדסי עם הרכבת לעניין שתי המסילות טרם הופקדה התכנית. לעניין התכנית הכוללת, אני לא אפרט אתר אתר אבל פשוט לגבי לבחון את הממשקים עם המסילות ... פשוט המסילות לא מופיעות. אז לא נכון לדעתנו להפקיד תכנית טרם בדיקת כל הממשקים והמרחקי בטיחות בין צנרת גפ"מ לבין מסילות ברזל.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי, תודה רבה. ארזה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

האם הישויבים שהדברים האלה נמצאים בתוכם או לידם או משהו מקבלים משהו מזה, ארנונה או משהו?

(מדברים ביחד)

דובר:

"חבר" - למען הרישום הטוב

כן, כן.

דוברת:
כן, והרבה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
כן? רגע, אתה אומר?

(מדברים ביחד)

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:
שמי כרמית פינץ' מעיריית חיפה. יונה יהב ראש העיר שלח מכתב, התנצל שלא יכל להגיע, שלח נציג,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

...

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:

תודה. אני אציג רק את עיקרי הדברים. הייתה החלטה של המועצה הארצית שחזרה על עצמה מספר פעמים וגם אמרו את הדברים בוולנט'ע שלא יהיה יותר מאתר אחד בליבה. דובר על כך שיהיה אתר אחד בליבה ועוד שני אתרים באזור הצפון. עכשיו, מה שקורה כרגע אם מסתכלים בתמ"א/37/1 בתסריטים, רואים שיש שני אתרים בליבה, האתר של ג'לאמה שיושב על השבר הביולוגי שהזכירו את הבעיות שלו והאתר השני קרקעות הצפון, אז כבר יש שני אתרים בליבה. מי שחסר זה נפקד-נוכח זה האתר של קרית אתא שלא מופיע בתכנית הזאת כי הוא יושב בתמ"א אחרת תמ"א/23/ג שהיא תכנית מתאר ארצית לזמן מוגבל ולמעשה המועצה הארצית החליטה שהאתר הזה יפעל עד 2030, אז יש כבר שלושה אתרים במחוז חיפה. החשש שלנו שיש כאן התכנסות זוחלת. מה שאנחנו רואים שהוולנט'ע מציעה זה לוותר על אתר פסדים ואנחנו נשארים בצפון רק עם אתר אחד, למרות שהזכיר נציג המשרד להגנת הסביבה. מה שאנחנו חוששים שיקרה שיהיו בסוף שלושה אתרים בליבה. דיברנו הרי תמיד על אחד, עכשיו מבחינת הוולנט'ע ... ראיתי שגם היה מוזכר לגבי משרד האנרגיה וגם על ידי מנהל התכנון שאתר קרקעות הצפון הוא חלופי לאתר קרית אתא. ולכן מה שאנחנו בעצם מבקשים שהדברים יעברו בהוראות התכנית של תמ"א/32/1 וגם בהוראות המועצה הארצית ... תכנית מתאר ארצית לקרקעות הצפון הדברים יעמדו ברחל בתך הקטנה שלא תהיה הפתעה בסוף. אלה ההערות שאנחנו מבקשים. לגבי תמ"א/32/1, אם תפתחו את סעיף 5.3 אני אודה אם יקרינו אותו על המסך של התכנית, תראו שלגבי אתר מרכז דלק ובתי זיקוק אשדוד יש שלוש דוגמאות לאתרים חלופיים במשולש התשתיות והאשל, יש 3 ... ועל קרקעות הצפון אומרים רק שבחו של האתר ... מה שאנחנו מבקשים להוסיף בסעיף הזה, בסייפה, כי אתר קרקעות הצפון לא יפעל עד לביטול ופינוי סופי של אתר הגפ"מ בקרית אתא. ובנוסף להרחיב את הקו הכחול של תמ"א/32/1 על תכנית תמ"א/32/ג על מנת שתהיה כפופה להוראות תכנית זו ולהבטיח את הדברים, לקשור

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

אותם בצורה חד משמעית, זה הנושא הראשון. לגבי התכנית המפורטת, הוראת המועצה הארצית- 2 הערות. גם כאן במתן ההוראה בעצם אומרת,

דובר:

מה זה, מתקן גז?

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:

גם כאן להוסיף, התכנית תכלול שלביות והתניות ברורות שיבטיחו כי אתר הגפ"מ בקרית אתא יפונה ויבוטל באופן סופי בטרם הוחלט ... קרקעות הצפון בנושא השני, הוצע למנות כאן וועדת תוכן כמו תמיד, יש כאן נציגים אך ורק של גופי הממשלה ואין התייחסות בכלל ... אנחנו דורשים שלעורכי התכנית יצורף מהנדס העיר חיפה,

גב' חגית, מועצה מקומית קרית אתא:

שלוש, שמי חגית ... ואני כאן מטעם וועדה מקומית קרית אתא. קודם כל רציתי לציין הערה טכנית, שלחנו לוולנת"ע שהתקיימה ב- 20/5, לא הוזמנו ובגלל זה לא הגענו. עכשיו, אני אוסיף להערות בקשה למה שאורנה הזכירה שתהיה הוראה בסעיף 5.3, הוראה מפורשת ויסודית בתכנית שמקדמים את קרקעות הצפון רק אחרי שסוגרים לגמרי את האתר הזמני בקרית אתא. כמו כן יש לציין את תמ"א/32/ג בתוך המסמכים וביחס לתכנית בסעיף 1.3 כי האתר הזמני של קרית אתא נגזר ממנה ומתבסס עליה ואי אפשר להתעלם ממנו. עכשיו, יש לציין במפורש בתמ"א הראשית שבכל שלב גם במימוש חלקי ייקבע בסקר סיכונים כי כלל הסיכונים יישארו תמיד בתחום המתחם ולא ייצאו מחוץ לגדר ולא יטילו מגבלות בינוי על היישוב. בנוסף יש להכניס סעיף של שלביות כדי להבטיח את מה שאמרנו לגבי קרקעות הצפון, אבל לא רק בגלל זה, מבחינה של ... של תשתיות שרוצים ליישם. עכשיו, מספר הערות לגבי סעיפי הגמישות. התכנית יוצרת סעיפי גמישות של תכנית עוקבת תכנון. גם המגבלה לגבי מיקומים, גם מגבלה לגבי שינוי תשתית, צנרת וגם אפשרות לוועדות המקומיות להתייחס. מבקשים לבטל את ההערה שהתכנית כאמור תיערך על פי הוראות תכנית זו ולא תהווה לה שינוי כי בעצם בצורה הזאת מייתרים את כל החזרה לתמ"א בתכניות המפורטות. עכשיו לגבי הדרישה לסקר סיכונים היא צריכה להיות יותר ברורה, במקום הסעיף שאומר ייתן מוסד תכנון את דעתו לצורך בהשלמה או עדכון סקר סיכונים ... שהסיכונים יישארו בתחום המוגדר. מבקשים לגבי הערות מיוחדות בסעיף 5.3 להרחיב גם את תוואי תשתית הגפ"מ במסגרת תמ"א/32/א ומעבירה את התשתית לכיוון כביש 6-70 מחוץ לתחום הישוב. בסעיף 4.5 לגבי תכנון והקמה בשלבים, סליחה. עכשיו, עוד דבר מכיוון שתמ"א/32/1 מבטלת את תמ"א/32 יש להכניס את מטרות התכנית כפי שמופיעים בתמ"א/32 ובכלל הם מופיעים. בעיקר את הנושא של בתוך ראייה כוללת ארוכת טווח של צרכים, מקורות, שימושים תוך שמירה על איכות הסביבה, הקטנת סיכונים סביבתיים. גם הושמטו הוראות לגבי העקרונות של הכנת התכנית המפורטת, קביעת הוראות בטיחות ושמירה על איכות הסביבה, וגם את הנושא של שלבים שאפשר יהיה להפקיד והתכנית הבאה שעכשיו אתם מציגים היא חלק מהתכנית הכוללת. עכשיו, התכנית הזאת היא גם מחמירה מבחינת המגבלות, יוצרת מגבלות מבחינת הרדיוס של אז בשביל זה היא מאוד חשובה. עכשיו עוד הערה לגבי תמ"א/32/א, אנחנו אומנם נעיר את זה לוועדות המחוזיות

"חבר" - למען הרישום הטוב

אבל אנחנו רוצים למצוא לנכון כבר עכשיו להגיד שיש לתת שיפוי מכוח סעיף 197 וגם שהתכנית הזאת תהיה מושא לחיוב היטלי השבחה ככל שיידרש, תודה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה. כן בבקשה.

מר איתי פרס, מועצה מקומית גזר:

שלום, איתי פרס מועצה אזורית גזר. אני רוצה ברשותך לדבר בשני מישורים, התכנית הכוללת ומשולש התשתיות. לגבי התכנית הכוללת אני יושב ואני קצת המום. משרד התשתיות והאנרגיה מדבר על לדחוף ולעבור לגז טבעי. שוכחים פה שיש גז טבעי בדרך, הוא כבר דופק בדלת. כל יום שני מגלים עוד קידוח ועוד מאגר. משרד התשתיות אפילו מפרסם בערוץ 2 ובערוצים המסחריים לעבור לגז טבעי, זה יותר זול ויותר יעיל, מכניס יותר למדינה, יותר בטיחותי ופה מדברים להגדיל את הגפ"מ. עכשיו, גם כשאנחנו שומעים את המצגת המקצועית, בשבע שנים האחרונות אין גידול בגפ"מ למרות גידול באוכלוסייה, למרות גידול בצרכנים התעשייתיים אין גידול בגפ"מ. מדברים על ירידה בשנים הקרובות, ואנחנו מדברים למצוא אתרים נוספים. כשמסתכלים על מדינות אירופה ולא הציגו את הכל הייתי בוולנט'ע הציגו את זה. בספרד לזכרוני יש 6 אתרים, בצרפת 9 אתרים ואם עושים השוואה למדינת ישראל שאנחנו אולי 10% בשטח ולא יודע, אולי גם באוכלוסייה אז יספיקו לנו 2 אתרים שכיום יש שלושה. למה צריך להוסיף עוד אתרים, את זה אני לא מצליח להבין.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אז אני מקווה שיתנו לך תשובות,

מר איתי פרס, מועצה מקומית גזר:

אני שמעתי את העמדות המקצועיות, לא מצליח להבין, אוקי. לעניין,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

... להתייחס לכל הדברים ברצינות, תשמעו את הדברים... ואני מקווה שתקבל תשובה,

מר איתי פרס, מועצה מקומית גזר:

עכשיו, ממה שאני מבין הצורך עולה כי אין ... ואת זה אני מבין ויכול להיות שהכי זול זה להגדיל מה שקיים ועוד שטחי אחסון ועוד טיפה מיכלים זה הכי זול וכדאי,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

ואולי פחות מיכליות גם מסתובבות ברחבי המדינה.

מר איתי פרס, מועצה מקומית גזר:

כן, ואני אתייחס גם למיכליות, אני לא זוכר קטסטרופות כאלה גדולות שקרו ממיכליות כי מיכליות ימשיכו להסתובב. גם אם יהיו עוד 3-4 אתרים מיכליות ימשיכו להסתובב, אז אולי 20% פחות, 15%, 30% פחות אבל אני לא זוכר קטסטרופות כאלה גדולות שקרו,

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
למה צריך לחכות לקטסטרופות בשביל לעשות משהו,

(מדברים ביחד)

מר איתי פרס, מועצה מקומית גזר:

... ואני לא זוכר שהיה משהו. לעניין משולש התשתיות המועצה, אני הייתי במיקום הזה גם, זה מיקום... מאחר ובתמ"א/14 מדובר שם, אני לוקח את זה לשימושים אחרים כשהמחצבה תתפנה ואני לא יודע מתי זה יקרה. כי גם היום אני לא רואה שבתכסית של השנים הקרובות לפחות מתקני גז עם כל החציבות... מבחינת המחצבה. כן בכוונת המועצה... כן לפתח שוב את המאגר שדיברו פה, אישרתם מאגר השהייה לנחל איילון, גם בצמוד לפארק נחל איילון... לפתח את זה כמאגר תיירותי שימשוך קהל ותיירות ירוקה. ברגע... זה ימנע את זה. תודה רבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

מר צ'אק סונטיל, ראש העיר טמרה:

שלוש... ראש עיריית טמרה. קודם כל אני... אבל לפחות אני יכול להגיד דבר אחד, בקשר ליבור, זה עדיין גובל בשטחים חקלאיים ויש לנו משפחות ששוהים גם כן בקרקע החקלאית. דבר שני, לא מעניין אותי... בצד הפסיכולוגי האדמה הזו שלנו... גז לא כל כך מובן לי, מצד שני דיברתם על המרחקים, אני לא מבין מה המרחק הזה בין מפרץ לבין יבור זה בסך הכל 15 דקות. אז מה חוסכים בזה? אני בעד... אולי להרחיב את האתר במקום לשים אתר שני ביבור. עכשיו, העיר טמרה אני בטוח שרוב הוועדה באמת לא מכירים את אזור, ברוך השם אנחנו מוקפים באזור הצפון באשל, ומחצביית... תופסת לנו 1,221 דונם. תתארו לעצמכם מה זה גורם לנו. בדרום המגרסה שייכת לצמיתות. גם כן יש לנו מחצבה מזרחית, מחצבה בלי תב"ע... אז מה נשאר לנו... פתאום עכשיו מקבלים מחסן ליד. האמת שאנחנו גם לא שמחים שהעברתם את מחסן הגז קרוב לעכו. השאלה שלי למה אתם לא מעבירים... באמת אתם תחסכו באמת מרחק וזמן, תודה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תודה רבה. אז אני מבקש רק דברים שלא נאמרו, לא לחזור על דברים שנאמרו. כן בבקשה ואג"י.

מר ואג"י קאיוף:

אני לא יודע אם אתם יודעים שאזור ג'לאמה זה אדמות של עוספייה ואתם יודעים שכל הפרויקטים הלאומיים הם באדמות של עוספייה. שער הגס, תיכף אני אגיד לכם איך הדינאמיקה עובדת, איך מתכננים אותנו כל הזמן. כבישים, הרכבת, הכל באדמות פרטיות של עוספייה. עכשיו מוסיפים עוד מקום שזה גז פחממני גם באדמות. עכשיו מה קורה, עושים בנק אדמות,

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
לא בטוח שזה באדמות של עוספייה.

מר ואג'י קאיוף:

כן. כל השרוול הזה שהוא בעמק יזראעל זה אדמות פרטיות של הכפר עוספייה. מי שלא יודע אז אני יכול להגיד לכם, כשעושים בנק אדמות אחר כך ובאים ואומרים כמה יש לך 8 דונם? בסדר, בוא ניתן לך על הכרמל 2 דונם ואז הם לוקחים את העתודה הקרקעית הציבורית שהיא וזה מה שקורה. כשאני רוצה לעשות בית ספר אין אפילו מקום לבית ספר. לכן אני חושב וזה מה שקורה היום שוקי, לכן אנחנו לא יכולים לתכנן. הנה, אנחנו עזבנו את התכנון של הזיתים בכל המקומות האלה בכרמל וגם בישובים אחרים כמו טמרה. לכן אני חושב שאי אפשר במקום אחד, ועכשיו מוסיפים את חגית שהיא אולי היום, גם לדר זה בהמשך טריטוריאלי של אדמות. אז מה שקורה אני חושב שצריך להתחשב באוכלוסייה שגרה שם במקום, הן בהיבט של איכות הסביבה, אתם יודעים שאנחנו חיים על הכרמל והכרמל וכל הגז הזה עולה למעלה, ויש עכשיו מבדק מאוד רציני על ידי יונסקו לגבי בריאות הציבור שם במקום. אז אי אפשר כל דבר לתקוע אותו מתחת, בצלע ההר. מה קורה שם בגילאמה,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אני חושב שהנקודה ברורה.

מר ואג'י קאיוף:

אוקי.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אנחנו נתייחס אליה. כן בבקשה.

מר גבי שנער, מועצה אזורית זבולון:

קצת אני אחזור על כמה דברים אבל בקיצור. לי קוראים גבי אני מהמועצה האזורית זבולון. אתר גילאמה שדובר עליו עכשיו נמצא בתחומנו היום, ואני רוצה רק להגיד דבר אחד, האתר הזה בדיוק נבחר כמקום הכי פחות מתאים לפי דעתי בכל מדינת ישראל להקים בו מחסני גז מהסיבות שנאמרו בחלקן וכאלה שלא נאמרו. יש שם באמת את הבסיס הצבאי הגדול שהולך וגדל עם הזמן. יש שם בית מעצר שלא דובר עליו, בית סוהר של כ-1,000 עצירים, כולו במרחק של מאות ספורות של מטרים. עובר שם עכשיו כביש 6 כרגע בתחילת ביצוע, רכבת העמק, המקום עצמו הוא בעצם בתוך מפעל הקישון, המקום סגור. זאת אומרת כל אירוע שקורה שם הוא קורה בתוך מקום סגור זה לא שזה הולך לאיזשהו מקום, מתפזר לאיזשהו מקום אחר. ההר סוגר מצד אחד, הגבעות של טבעון עם הבתים מהצד השני, העתק יבוא, שבר יגור שזה כמובן הבעיה הכי קשה בכל העניין הזה. לפי דעתי כמעט סדר של כל מה שאפשר לחשוב עליו שאסור שיהיה במקום כזה מחסן גז. דבר אחרון לגבי צינורות ההולכה, אנחנו ביקשנו וגם קבענו פגישה עם המתכננים לגבי הצנרת שתעבור לזבולון שיהיה לנו בטח גם מה להגיד שם, עדיין לא אמרנו את הדברים האלה. אז אל

"חבר" - למען הרישום הטוב

תקבעו שום דבר לפני שאנחנו נגיד את הדברים, שוקי שזה יהיה ברור. לפני שאנחנו יושבים איתם וסוגרים בדיוק את התוואים ואיפה לא ואיפה כן, תודה רבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה, כן בבקשה.

מר דוד ירון, מהנדס העיר אשקלון:
דוד ירון, מהנדס העיר אשקלון.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

מר דוד ירון, מהנדס העיר אשקלון:

אתר קצא"א הוקם לצערי בניגוד לתמ"א/32 וניצלו פה פגם דמוקרטי שזה חוק קצא"א אבל אני לא מתייחס לזה כרגע. כפי שראיתם במצגת שהוצגה מירב הביקוש הוא באזור המרכז והצפון ומרובו בדרום, וכל יבוא הגפ"מ למעשה של מדינת ישראל מתבצע דרך קצא"א. אני רוצה להתייחס לאספקט הבטיחותי והבטחוני. למעשה כל הגז יעבור מקצא"א צפונה, אם אנחנו לא נכתוב בהוראות התכנית שמחוייבת צנרת להובלת הגז הוא יעבור בכבישים מקצא"א לאזור המרכז וצפונה. בתוך קצא"א יש מיכלי דלק, רוב יבוא הדלק של המדינה נמצא בקצא"א, אין בסקר סיכונים התייחסות למעבר של המשאיות בתוך תחום קצא"א מחוץ לתחום ... ואם נתייחס להיבט הבטיחותי שמשאית עוברת ויוצאת אל קצא"א והכמויות הם אדירות אם כל היבוא כפי שאמרתי מתבצע דרך קצא"א זה מהווה סיכון בטיחותי ממדרגה ראשונה. ואם להתייחס גם לסיכון הבטחוני שבקלות אפשר לפגוע בקאסם במשאית תוך כדי תנועה במתחם קצא"א, אנחנו מגיעים לסיכונים מאוד מהותיים. אם ראינו בסקר, משאית ריקה שמתפוצצת הרדיוס הוא 359 מטר. מה שאנחנו מבקשים להכניס בהוראות התכנית שלא יורחב או בלי הקמת הצנרת שתוביל את הגז מקצא"א לאתרים אחרים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה, כן בבקשה.

מר יורם שפר, משנה לראש העיר אשקלון:

יורם שפר, משנה לראש העיר עיריית אשקלון גם בשם ראש העיר, להשלים כמה דברים שמהנדס העיר גם כן ממונה מנהל הנדסה. אנחנו כבר חווינו טעות אחת חמורה של מיכלים בקצא"א שגרמה נזק תדמיתי ולאזור התעשייה שהפך אותה לתעשייה דלילת אוכלוסין ברצועה מאוד רחבה שלא נותנת לנו פיתוח באזור תעשייה הדרומי של אשקלון הגובל לכביש ולמיכלים שנבנו ללא היתר וללא בחינת קשת הסיכונים שכבר היום משפיעה על אזור התעשייה. משרד הפנים מקדם תכנית מתאר עירונית שאשקלון היא אחת הרשויות שלקחה את זה על עצמה שמסתכלת על כל התכנון העירוני אחרת לגמרי לאור מה שהיה בשנים האחרונות ומדברת על פיתוח של דרום אשקלון מבחינת שכונת אגמים וכל מה שקשור במתחם הזה. נאמר ב- 2011 במחוזית שקצא"א זה מתחם שצריך להיבחן במסגרת

"חבר" - למען הרישום הטוב

תכנית אב של משק האנרגיה של מדינת ישראל ולקחת בחשבון את כל התכליות שיש בקצא"א יחד עם מה שהעיר מתכננת. יש לזה חשיבות ארוכת טווח גם למדינת ישראל וגם לעיר איך אנחנו רואים מה הולך בתכליות כי אסור לנו לשכוח שב-2017 חוק הזיכיון מסתיים, קצא"א אמורה לקדם גם תב"ע וכנראה לא מקדמת, אני מקווה שזה לא כצעדים שיהיה אפשר להכניס לשם תכליות שאנחנו לא יודעים לאן היא יכולה להגיע. אני חושב שבמכלול הזה מעבר למה שמהנדס העיר אמר, בשם ראש העיר ועיריית אשקלון אני חושב שיש לזה חשיבות רבה כי להזכיר לכם שיש גם כימיקלים שאושרו בקצא"א וזה הופך להיות מתחם שצריך לראות אותו בראייה עתידית מה אנחנו רוצים להגיע מעבר לנושא הבטחוני והייתי שותף לפני מספר שנים בוועדה בטחונית שדיברה על כל המערכת הזאת אני לא רוצה להוסיף, אבל הרגישות הגבוהה היום במתחם הזה גבוה מאוד. תודה לכם.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תודה רבה, הדברים ברורים מאוד. סליחה שניה, אני לא מתכוון שכל הקהל שנמצא כאן, אני מאוד מאוד מאפשר לכולם לדבר אבל אין כוונה שכל מי שנמצא באולם יתייחס לנושא. אני מדגיש, רק דברים שהם בעלי משמעות ונציג של וועדה מקומית שיש משהו חשוב, ומאחר והדברים כאן נאמרו באריכות רבה אני מבקש להגיד את הדברים בצורה מתומצתת ביותר ככל שניתן. כן בבקשה דוד.

מר דוד:

שלום, בשם הוועדה המחוזית יש שני נושאים שהתנגדנו ומתנגדים אליהם. וועדה מחוזית מחוז מרכז.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

דוד סליחה, החלטה של הוועדה המחוזית אתה מדבר?

מר דוד:

לא לא, נושאים שעלו,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אם, אין צורך כרגע, אם הוועדה המחוזית לא קיבלה החלטה אין צורך,

מר דוד:

טוב.

(מדברים ביחד)

מר דוד:

אתה אומר שאין טעם להביע את עמדתנו,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

... מה אתה רוצה לומר,

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר דוד:

אני רוצה להשלים לשני האתרים שדובר עליהם. אל אתר משולש התשתיות, בנוסף למה שאמר מהנדס גזר, אנחנו גם רואים בו אתר רווי תשתיות כבר היום, עם אופציה לפיתוח אותן תשתיות שכבר קיימות בו היום ולפיכך אנחנו לא רואים מקום לשים בו אתר, אפילו לא ברמה של סימבול.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

... זה אנחנו עזוב, וועדה מחוזית כשהיא תקבל החלטה, תציגו את זה, כרגע על מנהל התכנון,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

דוד, אני חושב שהבהרתי, מאחר ... נתתי לך לדבר אבל אין כוונה להביע עמדות אישיות גם, אלא עמדה של וועדה מחוזית. ככל שהוועדה המחוזית תביע את דעתה אז צריכים להתייחס אליה לא לעמדות אישיות, תודה רבה לך.

מר דוד:

ולשכת התכנון זה עמדות אישיות?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לשכת התכנון היא חלק ממנהל התכנון במשרד הפנים, למשרד הפנים יש עמדה אחת.

מר דוד:

לא, זה מה ששאלתי. שאלתי אם לשכת תכנון זו עמדה אישית.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

שלמה נעם, מנהדס עיריית אשדוד:

שלמה נעם, מהנדס עיריית אשדוד. אני רוצה, אנחנו עושים תכנית מתאר חדשה לעיר, כולם יודעים את זה שהרשויות עושות את זה עכשיו, אנחנו עושים והשאלה, אחת השאלות הכי חשובות שעולות מהתכנית הזאת, היחס בין הנמל, עורף הנמל והעיר. אני חושב שעד עכשיו אשדוד, 250,000 תושבים בערך היא נמצאה כמתאימה להתפתח ... תשתיות לאומיות בלי סוף. אתרי גז מכל הסוגים, דלק וכולי. באיזשהו מקום אנחנו מאבדים את האפשרות לפתח את עורף הנמל כמו שאנחנו חושבים שצריך לעשות את זה. אנחנו חושבים שמה שמתאים לכה מקום זה פיתוחים שתומכים בנמל ולא פיתוחים שאין להם שום קשר אל הנמל הזה. אנחנו חושבים שהאזורים האחרים שנבחנו ואפילו הייתה כאן ראיתי במצגת שהומלץ לא לעשות לגביהם תכנית מפורטת, זה דווקא אזורים שאנחנו חושבים שכן צריך לעשות כמו אזור תשתיות שלא באזור אשדוד, את המקומות האלה שרק עתידים להיבנות. מה גם

"חבר" - למען הרישום הטוב

שאנחנו כמובן גם צרכנים של המקום הזה זה באזור המרכז. אני רוצה להגיד גם שאם תחליטו לעשות את המקום הזה באשדוד אז זה לא יקרה בלי שיהיה, אני מתנגד לזה אבל אני אומר אם נניח שזה יוחלט שזה לא יהיה בלי תכנית מפורטת שתסדיר את כביש הגישה הצפוני של כל התנועה הזאת, המסוכנת הזאת, לא תעבור בתוך העיר שגם ככה כל התנועה הכבדה הזאת וכל מה שיש שם עד עכשיו מהווה סיכון גם בטיחותי וגם בטחוני. אני רוצה להגיד גם, שמעתי גם את קרית אתא שאמרה שהסיכונים כאילו לא יעברו את גדר, זה לא ריאלי, הסיכונים יעברו את זה בהרבה ולכן אנחנו חושבים שזה לא מתאים. הייתי רוצה גם שהמשרד לאיכות הסביבה, איגוד ערים ישלים את הדברים שלי ביותר פירוט.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
לא ביותר פירוט, יותר תמציתי.

מר איתי מרז, איגוד ערים איכות סביבה באשדוד:

מר איתי מרז, איגוד ערים איכות סביבה באשדוד. אשדוד יש בה כמויות גדולות מאוד של חומרים מסוכנים כולל מתקן קבלה חופי לגז טבעי בסמוך לאתר המוצע פי גלילות, אחסון דלק, בתי זיקוק, חומרים, תעשייה כימית מאוד מסוכנת והרבה מאוד מחסנים עורפיים שקשורים בנמל שמאחסנים חומרים מסוכנים, תנועה של חומרים מסוכנים. מה שאנחנו עכשיו אנחנו נמצאים במהלך בשנים האחרונות של צמצום הסיכונים ועשינו סקר סיכונים, הצגנו את זה בישיבה של הוולנט'ע וגם העברנו לכם. אנחנו במהלך של צמצום ככל הניתן של הסיכונים כיוון שהגענו למסקנה שהשילוב והעומס של כל החומרים המסוכנים מגיע לאזורי המגורים, מסכן אזורי מגורים. וההכנסה עכשיו של הגפ"מ שדרך אגב, כל מי שמבין יגיד לכם שזה יותר מסוכן מהגז הטבעי כיוון שהוא כבד מהאוויר. זה הולך בניגוד למגמה ואנחנו רואים בזה סכנה גדולה. זה לא רק האחסון של הגפ"מ זו כל הפעילות הנלווה שתהיה. זאת אומרת יפתחו סביב זה גם מסופים, מסופי ניפוק, חניית לילה של מיכליות גז, הרבה פעילות בגז. לא נבחן בסקר הסיכונים, לא ראינו שבחנו אפשרות של תרחיש משולב, זאת אומרת אפקט דומינו, אם יש איזשהו פיצוץ, איזשהי שריפה אם זה ישפיע על הריכוז הגדול של החומרים המסוכנים. עכשיו, לגבי מרחקי הנסיעה אנחנו רואים גם שאתר אשדוד לא עונה על המטרה, אחת משתי המטרות העיקריות של התמ"א שזה צמצום מרחקי הנסיעה, כי הצרכנים נמצאים במחוז תל אביב, מחוז מרכז ולא במחוז הדרום. אנחנו רואים לכן שהרבה יותר סביר, הרבה יותר מתאים דווקא כן משולש התשתיות מאשר אשדוד, גם בהיבט של הקרבה לצרכנים, גם בהיבט של צמצום מרחקי הנסיעה וגם המיקום בתוך מחצבה הוא עדיף וגם המשרד להגנת הסביבה אם אני לא טועה אמר את זה שהוא עדיף מבחינה בטיחותית. ואנחנו לא מבינים למה לא ניתנת כאן הוראה להתחיל בתכנית מפורטת גם במשולש התשתיות. יש כאן הכוונה, אנחנו רואים הכוונה לאשדוד בלי שזה נבדק עד הסוף.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי, תודה רבה.

עו"ד אלי ווילצ'יק:

"חבר" - למען הרישום הטוב

עורך דין אלי ווילצ'יק ... 2 משפטים בלבד. אני חושב שכולנו יושבים פה ואומנם אני רק משפטן ולא רוצה לבוא ולהגיד את הדברים שכולם יודעים. יש רק תרחיש אחד שלא בדקו אותו. מי שקרא היום בבוקר את ... בבוקר רואה שהיום כבר ברצועת עזה יש פי 4 יותר טילים מאשר שהיה להם במלחמה האחרונה שנגמרה לפני שנה. עכשיו מי שזוכר אשדוד היא במוקד, מה לעשות? אשדוד היא יעד אסטרטגי, הנמל של אשדוד יעד אסטרטגי ואני חושב שהדברים האלה לא, אוקי איזה תרחיש לקחו? לקחו תרחיש הכי גרוע של 400 מטר זו משאית ריקה שמתפוצצת, זה תרחיש אפשרי זה נכון. אבל אני חושב ... לאנשים אחרים, אני לא אחזור על זה, האזור הזה של אשדוד, בכל האזור הזה יש הרבה מקומות מסוכנים, יש הרבה מפעלים בעייתיים ויש לנו פה בעיה של להכניס עוד מפעל כזה ולהגדיל אותו. הוא כבר קיים, לבוא ולהגדיל הסכנה היא מוחשית. אני חושב שגם צריך לבדוק תרחישים אמיתיים, לא שכולם במדינת ישראל רוצים את האימה ואז כשקורה משהו טוב לא, זה תרחיש,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אני חייב לומר שאלה שני המשפטים הארוכים ביותר ששמעתי. כן, אחרון, סליחה.

מר עמיר ריטוב:

אני ראיתי ... אז אני מרשה לעצמי להיות נציג הדרום. אשל הנשיא, יש תכנית של באר שבע שאני מכיר שמדברת על הרחבת העיר באר שבע לכיוון אשל הנשיא. העליתי את זה גם בוולנט'ע אני לא יודע אם התייחסו לזה כאן, מכיוון שאף אחד לא הזכיר את העניין הזה אז נראה כאילו כולם נגד חוץ מבאר שבע, אז גם לבאר שבע יש בעיה עם העניין.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תודה רבה, כן בבקשה.

מר ארתור וויס, נציג קצא"א:

ארתור מקצא"א. אנחנו היינו עדים שכל הרשויות כמובן מתנגדות שזה יהיה בתחומן וכולם רוצים שזה יהיה בתחום של מישהו אחר, אבל זה רק בתור התחלה. מקור הסכנה שהעלו פה נציגים מאשקלון, אני רוצה רק להדגיש שקצא"א כפופה לרגולטורים, כפופה לפיקוד העורף. אנחנו עושים כל דבר שנדרש למגן את מיכלי הגפ"מ ומיכלי הדלק שנמצאים אצלנו. הדבר האחרון והכי חשוב זה נושא של עלויות. הודגש פה שההיתכנות הכלכלית כרגע היא בעייתית בגלל שאין גידול בנושא של השימוש בגפ"מ ולכן העלות שנדרש להגדיל מקום קיים היא קטנה בצורה דרסטית מאשר להקים מקום חדש. לכן אם לא תהיה התאגדות כלכלית שום יזם לא יכניס כסף לכיס ויעשה משהו בנושא הזה. הגידול של מקום קיים הוא אפשרי והוא היחיד שמאפשר לדעתנו היתכנות כלכלית, תודה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אוקי תודה, כן בבקשה.

גב' דורית הוכנר, משרד התשתיות:

"חבר" - למען הרישום הטוב

אני אתחיל רק בשתי מילים ביחס לנושאים שהועלו. תמ"א/32 תיקון מספר אחת או על 1, בעצם באה ואמרה בוא נסתכל בראייה ארוכת טווח, בואו ננסה לתת מענה שהוא ארוך טווח למגוון הצרכים של המדינה בטווח הארוך, הן לנושא של הצריכה הקיימת והן לנושא של אחסון אסטרטגי שתיכף יפרט גם יהודה גסנר מנהל הבטיחות של ... ולכן במסגרת התכנית אנחנו מאתרים הן בצפון, הן במרכז והן בדרום את אותם אתרים כפי שהציג צוות התכנון. ולכן גם בהערות שהציגה נציגת עיריית חיפה אנחנו רואים בטווח הארוך את קרקעות הצפון כמרכז או המתחם שייתן את המענה באזור בליבה כפי שהוחלט בעבר ולא מספר אתרים כפי שניסו להציג את זה קודם. ביחס לדרום וביחס למתחם קצא"א גם מה שנאמר על ידי נציגי עיריית אשקלון, מתחם קצא"א בימים אלה גם אנחנו בדין ודברים איתם ... גם שם תכול תכנית שהתכנית הזאת תצטרך לתת את המענה לפחות ברמה המתארית, הן לתשתיות של קצא"א כפי שנאמר פה שהזיכיון שלה מסתיים בעוד מספר שנים בודדות והן גם לתשתיות ברמה הארצית ולכן אנחנו רואים את מתחם קצא"א כמתחם שמתאים גם למה שהעירו אחרים וגם למה שהעיר נציג קצא"א. דבר נוסף, התהליך שבו הנושא הזה יעבוד, אנחנו מקווים שבעת אישור התכנית המדינה ביחד עם המשרד שלנו כמובן תצא להליך מכרזי שבמסגרת אותו הליך במכרזי יוצג אותן חברות שיגישו את הצעתן ליישם את אותם אתרי אחסון ובאותם מקומות גם את אתרי הניפוק. ולכן ברור לנו וידוע לנו שהנושא הכלכלי הוא נושא משמעותי וממנו גם ייגזר בהמשך הנושא של הקמת אותם אתרים שהמדינה יש לה רצון להקים אותם ואנחנו מודעים לסוגיות הכלכליות האלה, הן נמצאות כרגע בתהליכים ובבדיקות בין משרדי הממשלה. נושא נוסף שרצינו לדבר עליו זה הנושא של גז טבעי וגפ"מ ואני אתן ליהודה גסנר, הממונה על הבטיחות לדבר גם על זה.

מר יהודה גסנר, מנהל ענייני בטיחות הגז, משרד התשתיות:

שלוש לכולם, יהודה גסנר, מנהל לענייני בטיחות הגז, משרד לתשתיות לאומיות אנרגיה ומים. אני אתחיל דווקא בנקודה של הביטחון כי מספר דוברים הציגו אותה. כל האתרים וכל התכניות הם על פי הנחיות של פיקוד העורף, על פי התרחישים המעודכנים ביותר. אני לא רוצה לפרט אבל המענה ניתן במסגרת ההנחיות של פיקוד העורף. לגבי כמויות הגפ"מ, הציגו לכם פה שבחורף ישנם שלושה ימים, כל אחד חושב שהתרחיש לפיו נישאר בלי גפ"מ או כל דבר אחר או מלחמה או מי יודע מה, אז יש לי חדשות בשבילכם, כשהיתה סערה בים לפני שנה במשך 10 ימים היינו בלי גפ"מ ולא היה שום דבר אחר. לא היה מרחק גדול מדי שאנחנו היינו נאלצים להתערב ולהקציב את הגפ"מ, האם לתת לבית חולים, האם לתת ל... או האם לתת לחימום בתים בצפת. כך שהנושא של מלאי גפ"מ הוא נושא קריטי, אתם לא מודעים לזה. כל אחד חושב שזה רק להכין את החביתה בבית, זה ממש לא כך. מדובר פה בחיים. לגבי האיכויות של הגפ"מ בעתיד. הניסיון העולמי מציג את המסקנה החד משמעית, אין ירידה בביקוש לגפ"מ. אומנם אין עלייה אבל אין ירידה, אנחנו היום במספר מדינות, ראינו מדינות שמשתמשות עשרות שנים בגז טבעי, הגפ"מ יש לו ביקוש קבוע, אני אגדיל ואומר, בחלק מהמדינות הגפ"מ מוזרק לתוך הגז הטבעי כדי להגדיל את הערך הקלורי שלו כדי לכסות על הפערים ביכולות של הגז הטבעי לספק את כמות ... אני רוצה להדגיש שוב לגבי אותם מוסדות חיוניים וכל אחד שמייצג פה עיר ובתחומה יש בית חולים או מתוכנן בית חולים, הדרישה שלנו כמשרד אנרגיה שכל בית חולים תהיה לו מערכת ... עכשיו, מי שחושב שאפשר להקים בית חולים על גז טבעי ושבעת חירום הוא יכול לבנות

"חבר" - למען הרישום הטוב

על זה שיהיה לו גז טבעי, צר לי לאכזב אותכם הוא חייב מערכת ... בחלק גדול מהמקרים הדלק החלופי יהיה הגפ"מ. לא יעזור, אנחנו חייבים את זה כדי שאותם מוסדות חינוניים שזה בתי חולים, מדגרות, בתי אבות וכן הלאה יוכלו לתפקד גם במקרה של כשל של גז טבעי. נושא אחרון שאני רוצה להתייחס אליו זה נושא של הובלת או שינוע גפ"מ. אז כפי שאתם רואים בתכנית אנחנו דרשנו צנרת לאתרים שבהם נאסף גפ"מ. אתם רואים את זה, אתם רואים את המשקל שזה נתן ופסל אתר או העדיף אתר בגלל העלויות של הצנרת. נמצא פה גם נציג של רכבת ישראל ואני מציג את התמונה שמקובלת בעולם. בעולם מקובל פתרון של צינור ווירטואלי באמצעות רכבת ישראל. הפתרון הזה היה קיים, אתר כמו אשל הנשיא שנדרשת שלוחה של עוד 2 קילומטר כדי להגיע אליו צינור ווירטואלי של צנרת גם זה יכול להיות פתרון. אז אנחנו חושבים בכל הכיוונים הללו, אנחנו לא פוסלים שום אפשרות ואנחנו בוחנים ... וכך אנחנו גם ... אז שימו לה שאנחנו הגדרנו 30 ימי צריכה כל מי שייקח את הדוחות של ה-OECD יראה שם כמויות של 90 עד 100 ימי צריכה. אז יכול להבין שאנחנו בסך הכל לא ... ודרשנו את המקסימום, תודה.

גב' דורית הוכנר, משרד התשתיות:

נושא אחרון ... בדיון הפנימי בנושא של תשתיות והעובדה שזה עלה ... בדיון הפנימי אנחנו נציע תיקון טכני לתיאום תשתיות באופן כללי.

(מדברים ביחד)

גב' דורית הוכנר, משרד התשתיות:

אז לא שכחתי את ההערה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

סיימתם? תודה רבה, בינת.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

טוב, התייחסויות לנושאים שעלו. נתחיל מאתר ג'אלמה. אתר ג'אלמה הוא אתר מאושר בתכנית מתאר תקפה שכרגע אנחנו באים להחליף אותה עם התכנית הזאת החדשה. ברור לכולם הבעיות שלו, ברור לכולנו שהוא נחות מאוד אבל לבטל אתר זה הכי קל, אפשר לעשות את זה כל יום וכל רגע. לעומת זאת, לשמור על שטח זה לוקח לנו שנים ולכן אנחנו רצינו לתת הזדמנות לבדיקה שנערכת כעת בין המשרד להגנת הסביבה עם משרד האנרגיה, אני בטוחה שגם המל"ל ומערכת הביטחון תהיה שותפה, בוחנים. ומה שעשינו בתכנית הזאת זה השארנו, לקחנו את המצב המאושר של ג'אלמה, אי אפשר לעשות בו כלום אי אפשר לנעוץ בו נעץ לפני שיש תכנית מפורטת. זאת אומרת אף אחד לא הולך לעשות שם כלום, השארנו אותו בינתיים למקרה שהבחינה תגיע לאיזשהם מסקנות, יהיה לנו אתר מתארית ואז אפשר יהיה לעשות תכנית מפורטת בהתאם לתוצאות הבחינה. לכן לנו מאוד מאוד חשוב להשאיר את ג'אלמה, אנחנו כמו שאמרתי, מאוד קל לבטל. אנחנו נוכל לבטל בכל רגע נתון. לגבי השפדן, גם השפדן הוא אתר מאושר. נכון, הוא יצא ברמה בינונית הוא לא מהיותר מוצלחים אבל אנחנו לא משנים, אנחנו מציעים כאן לא לשנות את הסטטוס שלו. כמו שהוא מאושר בתמ"א/32 זאת שתקפה היום, אנחנו רוצים להשאיר אותו מהסיבה

"חבר" - למען הרישום הטוב

הפשוטה, זה אתר שמצוי באזור של תשתיות על, זה אתר שכרגע לא ידוע לנו על בעיות מיוחדות שהוא מטיל והוא לא מאפשר כל מיני פרויקטים. זה בדיוק מקום מתאים לשמור את השטח הזה ברמה הלאומית או לצורך זה של הגז או לצרכים עתידיים. כמובן הכל יהיה כפוף לתכניות. לגבי קרקעות הצפון, אנחנו באמת נכניס את השלבויות מול קרית אתא, ניתן ביטוי להחלטת המועצה הארצית בנושא, נכניס את השלבויות גם בתכנית הזאת וגם הוראה על התכנית המפורטת. לעומת זאת אנחנו בהחלט לא נכניס את קרית אתא לתוך הקו הכחול של התכנית, לקרית אתא שי תמ"א משלה והיא זמנית ואין טעם לערבב שמחה בשמחה. רשויות מקומיות יוזמנו לוועדת עורכים, כל הרשויות המקומיות הנוגעות לעניין, בכל האתרים. לעניין אתר יבור, אתר יבור שאלת 2 שאלות. אמרת אחד, אולי כדאי להרחיב את קרקעות הצפון במקום לפתוח עוד אתר. המדיניות, מדיניות התכנון של המועצה ושל משרד האנרגיה היא דווקא לא לרכז את כל האחסון באתר אחד, בטח לא באתר צפוף ומלא גם באוכלוסייה וגם בפעילויות כמו קרקעות הצפון. ולכן כל הרעיון היה לקחת חלק ולשים את זה במקום אחר. לכן להרחיב את קרקעות הצפון זה בעצם סור את תפיסת העולם המקצועית בתחום הזה. הייתה לך הצעה שניה להרחיק צפונה יותר ואז ייחסכו יותר נסיעות כלפי הלקוחות בצפון. הבעיה היא שהרחקה צפונה יותר על פי בדיקה שאנחנו עשינו דווקא ביחס לאתר אחר תייקר את הפרויקט כל כך שהוא באמת לא יהיה ישים והתוצאה תהיה שאנחנו נישאר רק עם קרקעו הצפון, מה שאנחנו לא רוצים שיקרה. אז זה ביחס לשתי ההצעות שהצעת, אבל כשאנחנו מסתכלים על יבור מערב, זו הנקודה שאנחנו בחרנו. היא מרוחקת 4 קילומטר מהתחום שמיועד לפיתוח לפי תכנון המתאר. היא לא מטילה שום מגבלות על קרקע חקלאית, האתר הזה לא מטיל מגבלות על קרקע חקלאית. מטילים רק מגבלות על שימושים כמו תעסוקה כמו מגורים וגם 400 מטר ממנו. אנחנו בחנו את כל התכניות בטווח הכי רחוק ולא ראינו שבמרחק 400 מטר מהאתר הזה יש איזשהו סיכוי שיהיה איזשהו פיתוח מהסוג הזה. ולכן אנחנו חושבים שהוא באמת לא מטיל מגבלות לא על טמרה ולא על מטה אשר, הוא בתחום מטה אשר דרך אגב. והוא מתאים למדיניות, בחנו גם את הנסיעה של המשאיות שתגיע ברובה דרך, הסתכלנו על הכבישים כדי לראות שלא מעמיסים על ישובים וגם זה נבחן ולכן אנחנו רוצים להשאיר את האתר הזה. לגבי אתר אשדוד, קודם כל אני אציין שראש העיר ביקש, הוא לא יכל להגיע, אבל הוא ביקש לציין וגם הנציגים כאן ציינו בשמו, הוא ביקש לציין שהם מתנגדים לאתר באשדוד בגלל על המערכת הכבדה שיושבת על אשדוד מבחינת פעילות תעשייתית כבדה, מזהמת וחומרים מסוכנים. ככה, כמה מילים על אשדוד. אז קודם כל דיברתם על כביש הגישה. בכביש הגישה הצפוני בינינו הוא באמת נחוץ, הוא נמצא בתכנית מאושרת ומפורטת. אנחנו נבחן בתכנית המפורטת לאתר באשדוד, אנחנו נבחן את הגישה ונבחן את הצורך למשל לקבוע שכתנאי לאישור האתר הזה יהיה ביצוע דרך הגישה, בסדר? אני לא מבטיחה שזו תהיה התוצאה אבל אנחנו נבחן את זה. לעניין החומרים המסוכנים אז א' זה נבחן בתסקיר השפעה על הסביבה ברמה המתארית אבל בוודאי ברמה המפורטת ייערך תסקיר השפעה על הסביבה וסקר סיכונים והם תמיד לוקחים את ההשפעה המצטברת ולא ההשפעה הנקודתית ולכן הנושא הזה ייבחן בתכנית המפורטת שתיעשה מולכם וכמובן תופקד להתנגדויות. חלופות גם, חלופות מיקום לתכנית המפורטת ייבחנו גם מולכם אבל בהחלט מול תכנית המתאר של אשדוד שכרגע מתקדמת ואני חושבת שאנחנו נוכל להגיע לתוצאה מירבית. לגבי הערה של עורך דין ווילצ'יק על התרחיש הביטחוני, הוא התייחס ביחס לאשדוד. אני מזכירה, ועורך דין ווילצ'יק יודע את זה, אנחנו בתכנון לא מתייחסים לתרחישים ביטחוניים, תרחישי

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

מלחמה ותרחישי טילים כי אחרת לא נבנה כאן, סליחה, בדיוק אנחנו לא מתייחסים ברמת התכנון איפה למקם כי יש כאן סכנת טילים או לא אלא אנחנו נותנים פתרונות מיגון זמניים או קבועים. ברור לכולנו שאם נתכנן לפי תרחישים ביטחוניים אנחנו לא נתכנן כלום. לגבי אשקלון, אנחנו נכון שלא חייבנו שבתכנית המפורטת מחויבת צנרת בין קצא"א לבין בתי הזיקוק לאשדוד אבל חייבנו לבחון וככל שהבחינה תצדיק את זה זה מה שיהיה בתכנית המפורטת. לגבי השפעות על פיתוח בדרום העיר, שוב, אני חוזרת ההזדמנות הזאת שאנחנו גם נעשה תכנית מפורטת למתקן יחד עם קידום תכנית מתאר לעיר אשדוד, אני חושבת שזאת הזדמנות מצוינת לוודא את אשקלון, לוודא שאנחנו חלילה לא פוגעים בפיתוח. אתה יודע, כולכם יודעים שהפיתוח למגורים חשוב לנו לא פחות, ממש לא פחות מאשר פיתוח התשתיות. לגבי משולש התשתיות ומחצבת נשר, עלו שתי שאלות הראשונה הייתה למה לא נותנים הוראה כרגע לתכנן אותה, הסיבה היא שיש מחצבה פעילה שצפויה לפעול עוד 7-8 שנים לפחות. אנחנו בוחנים כרגע את המאגר התפעולי לנחל איילון ולכן מבחינת היכולת שלנו לתכנן אותה כרגע, יש לנו הרבה מאוד סימני שאלה פתוחים ואנחנו לא יכולים כרגע להתחיל תכנון מפורט. זה מצד אחד, מצד שני א' בבדיקה הראשונית שערכנו אין שום בעיה עם התכנית לפארק נחל איילון ולטיילת שמתוכננת שם במסגרת התכנית של נשר, איפה איתני? לא חשוב, הוא מגזר הוא העיר על זה. בוודאי שהתכנית המפורטת תתואם מול הטיילת שם לאורך נחל איילון. זה לגבי ההערות לאתרים, לגבי ההערות הפרטניות בשניה אני אגיד, וואגיי קרקעות עוספייה, עד כמה שאני הבנתי הקרקעות נמצאות באזור עמק יזרעאל, בעמק יזרעאל אין בתכנית הזאת לא צנרת ולא אתר, אתר פסדים בוטל ולכן אני חושבת שאין באמת בעיה. עדנה, ההערות הטכניות לגבי חניות מיכליות מלאות התקבלו, תיאום עם מערכת הביטחון לבז"ה אשדוד לקבל אין בעיה. ניר, כמובן לקבל את ההערה שלו, ה-400 מטר זו מגבלה מהסקטור הציבורי כל השאר אין עוד מגבלות נוספות, כל השאר בכפוף לתקני בטיחות אפשר יהיה לעשות. אורנה, על מסילות דיברנו, דקה. נציגי רשויות מקומיות אמרתי שיוזמנו. הוראות הגמישות, רק אני אסביר לגבי ההערה של נציגת קרית אתא. הוראות הגמישות בתכנית הזאת מתייחסות לתכניות המפורטות, זאת אומרת תכנית מפורטת תוכל בנושאים מסוימים לסטות מהדברים שנקבעו בתכנית הזאת וזה נכון וראוי כי אחרת לא נוכל לעשות תכניות מפורטות טובות ובין כה תכנית מפורטת מופקדת להתנגדויות ולכן אני לא רואה עם זה בעיה. לגבי ההערות לנוסח מטרות התכנית וכולי, זה ייכנס בדברי ההסבר אנחנו מנסים לעבור לפורמט של תכניות קצרות, מצומצמות, טכניות יותר ואנחנו נכניס את זה בשמחה לדברי ההסבר. לגבי ההערה על השיפוי, אנחנו נבחן את הנושא אל מול משרד האוצר, משרד האנרגיה ומי שצריך עד לדיון הבא בתכנית, עד לאישור. עד כאן.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אנחנו ניכנס לדיון פנימי. תודה רבה לכל אלה שהתייחסו והאירו את עינינו בנושאים החשובים.

דיון פנימי

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

כל מי שנמצא כאן יכול להיות פה? יופי. אני חושב שלאחר הדיון הארוך והמעמיק שנתנו התייחסות לכולם אנחנו ניתן כאן למנהל התכנון להציג את הצעת ההחלטה וככל שיהיו התייחסויות נשמע את התייחסויות, אז בבקשה.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אוקי, בפני המועצה הארצית הוצגו מסמכי תכנית המתאר הארצית למתקני גפ"מ תמ"א/32/1 המאחדת את תמ"א/32/ד ותמ"א/32/ה וכן מסמכי התכניות הארציות המפורטות לאתר יבור ולאחר פסדים. כמו כן הוצגו המלצות וועדות העורכים והוולנת"ע בכל הנוגע לתכניות אלו.

(מדברים ביחד)

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

המועצה הארצית לאחר שדנה בנושאים שהוצגו בפניה ולאחר ששמעה את עמדות המוזמנים והרשויות המקומיות מחליטה כדלקמן- אחד, בנוגע לתמ"א/32/1- אי' לאשר את האתרים הבאים באזור מרכז, ירושלים והדרום. קצא"א, בית זיקוק אשדוד ו/או מרכז הדלק שהם חלופיים אחד לשני, משולש התשתיות או האשל, גם חלופיים בהתאם להמלצת הוולנת"ע. ב', לקבל את המלצת הוולנת"ע בנוגע לאזור חיפה והצפון בדבר המשך קידום אתר גפ"מ חיצוני אחד בלבד, יבור, יחד עם אתר הליבה קרקעות הצפון וזאת לנוכח מכלול הסיבות שפורטו בישיבה ובהתאם להחלטת המועצה הארצית מיום 15/10/13 לפי המועצה הארצית תפעל לקידום אתר קרקעות הצפון שפעילות בתחומו תחל לאחר סיום הפעילות באתר קרית אתא. הוראות התכנית יקבעו כי לא יפעלו 2 אתרים בתחום הליבה בו זמנית למעט החפיפה הנדרשת לתקופת העברת הפעילות בין שני האתרים. ג', אתרים שפד וג'אלמה שאושרו בתמ"א/32 יעוגנו בתכנית זו. ד', להעביר את תמ"א/31/1, תכנית מתאר ארצית לאתרי גפ"מ לאחר תיקונים טכניים של מנהל התכנון, להערות הוועדות המחוזיות שיוגשו בתום תקופה של 60 יום. ה', המועצה החליטה למנות את עורך דין גדעון ויתקון, חוקר בהערות הוועדות המחוזיות בהתאם לסעיף 107 א' לחוק. המועצה השתכנעה בדבר יכולתו... לבצע את העבודה נוכח ניסיונו הרב וכישוריו המקצועיים. שתיים, בנוגע לתמ"א/31/א יבור. א', להעביר את התכנית החלקית ברמה מפורטת לאתר אחסון גפ"מ יבור, הערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור שיוגשו תוך תקופה של 60 יום, זאת לאחר סיום עריכת מפת המדידה ולאחר תיקונים טכניים של מנהל התכנון 9 ובהתאם לתיקונים הנובעים מתיקון 101 לחוק התכנון והבנייה. ב', המועצה מחליטה למנות את עורך דין גדעון ויתקון שוב כחוקר. ג', יוסף בהוראות התכניות הנ"ל הוראה לעניין הצמדה תוך חצייה של תשתיות אחרות הדורשות תיאום עם הגופים המופקדים על התשתיות הללו. שלוש, הוראה לעריכת התמ"אות המפורטות- א', המועצה הארצית בתוקף סמכותה לפי סעיף 50 לחוק התכנון והבנייה מורה על עריכת תכניות מתאר ארציות לאתרים הבאים- אתר קצא"א, אתר בית זיקוק אשדוד ו/או מרכז הדלק וקרקעות הצפון. התכנית תיערך בין היתר בהתאם להנחיות הבאות- 1, התכנית תהיה מפורטת כך שניתן יהיה להוציא היתרים מכוחה. 2, התכנית תתייחס להיקף אחסון הגפ"מ בתחום האתר. 3, התכנית תלווה בעריכת תסקיר השפעה על הסביבה. 4, התכנית תכלול הנחיות לתכנית הנדסית, תכנית עבודה ותכנית הפעלה. 5, לגבי אתרים קצא"א ובית זיקוק אשדוד תיבחן האפשרות להעברת צנרת

"חבר" - למען הרישום הטוב

שתחבר בין האתרים. 6, התכנית של קרקעות הצפון תכלול שלביות והתניות ביחס בין אתר קרקעות הצפון ואתר קרית אתא. ב', המועצה הארצית מבקשת מהיועץ הסביבתי להכין הצעת הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה לאתרים אלו. ד', נושא השיפוי ייבחן מול משרד האוצר והתשתיות הלאומיות עד למועד אישור התכנית במועצה. ג', המועצה ממנה כעורכי התכנית את נציגי הגופים הבאים- מנהל התכנון כיושב ראש, משרד התשתיות לאומיות, האנרגיה והמים, המשרד להגנת הסביבה ומשרד הביטחון. בדיונים בוועדות העורכים יוזמנו באופן קבוע לשכות התכנון, נציגי מנהל הדלק ורשות מקרקעי ישראל ונציגי הוועדות המקומיות. התכנית תוצג לוולנת"ע טרם הדיון במועצה הארצית.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה. כן בבקשה.

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

תוסיפו סעיף לנושא התמרון של החציות בלבד, ופה נאמר גם בקשה לתיאום לגבי התוואים שמקבילים לא רק דרך חציות. אנחנו מבקשים שייעשה גם תיאום בתשתיות לא רק על החציות אלא,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

בסדר. יש פה גם הצמדה וגם חצייה ואנחנו נגיד זה לא רק הצמדה, גם קרבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי תודה רבה. עדנה בבקשה.

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

אני רוצה להבין מה ההליך הבא לגבי ג'אלמה. ברגע שהוא נכנס כסמיבול בטענה שיש שם תכנית מאושרת שבפועל לא יושמה כי יש הנחיות מאוד ברורות לגבי זה. מה הלאה? אנחנו לא בדקנו, הבסיס מאז שאושרה התכנית, הבסיס נראה אחרת. אני מאוד מאוד מוטרדת ואין שום אמירה דרך אגב בהוראות אפילו שלא הועברו אלינו, אין שום אמירה לגבי ג'אלמה. יבוצע, תוגש תכנית חדשה, יבוצע סקר סיכונים,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

עוד פעם עדנה, ממש בקיצור. א' המצב הסטטוטורי של ג'אלמה לא ישתנה, אוקי? אנחנו מה שהיה אנחנו ... ומעתיקים את זה לתכנית הזאת. אז בכלל שום דבר לא השתנה. שתיים, אנחנו נותנים הזדמנות לערוך בחינה, אני מניחה שכרגע אתם לא שותפים לבחינה ולכן הטענה אבל אתם תהיו שותפים בהמשך. תוצאות הבחינה יכתיבו לנו מה לעשות הלאה, זה הכל. אף אחד לא נותן לתכנית מפורטת עכשיו לג'אלמה פשוט עושים בחינה ולא מעלימים את הסימבול שכבר היה,

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:
הטענה היא שיש תכנית מאושרת.

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
לא, מתארית,

(מדברים ביחד)

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

אני מבקשת שתהיה אמירה מאוד ברורה בהוראות לגבי ג'אלמה, אין כרגע אמירה של ... כמו שהיתה אמירה לגבי מרכז הדלק ובז"ה אשדוד שיש שם קרבה למקרקעין בטחוני או שזה נמצא בתוך מקרקעין בטחוני, שיהיה ברור שג'אלמה נמצא בצמידות למקרקעין בטחוני ולמחנה מאויש בחיילים וכל כוונה לקדם שם תכנית תהיה חייבת להתייעצות מראש עם מערכת הביטחון, בתיאום של כל,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
בסדר, ההערה מקובלת, בסדר. כן בבקשה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

יש לי 2 הערות. א' אני חושבת שתמ"א/32/1 צריך להיות להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור. אחרת בשביל מה צריך חוקר אם אין אפשרות להתנגדויות מהציבור ואני לא רואה למה בתמ"א אחר כך יש כן ופה לא. ודבר שני, אני מסכימה עם ניר שיש עיסוק רב מדי של גדעון ויתקון, אני חושבת שצריך להיות מגוון של אנשים שמשמשים בתפקיד.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אני אמרתי שההערה הזו, שמעתי אותה והיא ... בסדר?

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
אז אולי זה לא צריך להיות כתוב.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
ברור, בעתיד.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
אוקי.

גב' דורית הוכנר:

אני רוצה 2 הערות טכניות בהמשך למה שאמרה אורנה. בתמ"א/32/1 אם אפשר בסעיף 4.3 בתמ"א הגדולה שיהיה כתוב הפרדה, חצייה של תשתיות ... תיאום עם הגופים המופקדים על התשתית כפי שכתבתם כך שלא תיפגע ... ואחזקתם מכוח תכניות,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

בסדר, אין בעיה,

גב' דורית הוכנר, משרד התשתיות:

אוקי, אני פשוט חייבת להגיד את זה כי זה חברות התשתית שלא הגיעו לכאן ובתמ"א המפורטת ב- 4.2.3 בתמ"א/32/1/א של יבור אותו דבר, באופן שלא יפגע באפשרות להקים אתרי תשתית נוספים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תודה. אנחנו יכולים לומר שההחלטה התקבלה פה אחד?

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

אני רוצה לדעת מה ... האלה בהוראות.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

מה שאנחנו נרשום זה, כתוב שם כרגע בהוראות התכנית שנדרשת תכנית מפורטת, אנחנו נרשום שתכנית מפורטת תיעשה בתיאום עם מערכת הביטחון.

(מדברים ביחד)

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

חדשה?

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

כן כן.

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

אנחנו לא מכירים את ההוראות האלה,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

מה זאת אומרת, זה נשלח אליכם נשלח לכולם, בוודאי.

(מדברים ביחד)

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

ואנחנו מוסיפים בהתייעצות עם מערכת הביטחון.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

לגבי ההערה של ארזה רק, ארזה התכנית הראשונה 32/1 היא מתארית, תכנית מתארית היא כוללת את הסימבולים והיא מחייבת תכניות מפורטות,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:
או פוליוגונים.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

סימבולים ופוליוגונים ותכנית מתארית לא מועברת להשגות הציבור. במקרה, לפעמים אנחנו מקבלים מהוועדות המחוזיות הרבה מאוד פרטניות שבאות מהוועדות המקומיות כי הוועדות המחוזיות מעבירות למקומיות ואז הם פשוט מעתיקים את כל ההערות שלהם, המון המון הערות. אז במקרה כזה אנחנו ממנים את החוקר, למקרה שיש 2-3 הערות ברור שנבוא לכאן. והמפורטת מוגשת להשגות הציבור.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה, שאלתי אם אנחנו יכולים לומר, אתה מתנגד? אוקי. אז צריך כאן הצבעה. יש התנגדות אחת, אתה מתנגד או מסתייג?

דובר:
מתנגד.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
מתנגד, אוקי. אז אם הוא מתנגד אז בוא תעשה את ההליך.

מר ערן אבני:

אנחנו נערוך הצבעה. הציגו בפניכם את הצעת היושב ראש, מי בעד הצעת היושב ראש? 21 בעד הצעת היושב ראש, מי נגד הצעת היושב ראש? אחד, נמנעים אין, הצעת יושב הראש התקבלה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה.

תמ"א/10/א/2/3 – הקמת יחידות ייצור חדשות באתר רדינג.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אנחנו עוברים לנושא הבא, תראו כאן אם יש,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אנחנו בישיבת המועצה ואנחנו בנושא הבא, תמ"א/10/א/2/3, נועה בבקשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' נועה:

מטרת הדיון אישור הנחיות תסקיר השפעה על הסביבה, אנחנו מדברים על תחנת הכוח רדינג בתל אביב. נזכיר שבינואר השנה המועצה הארצית דנה בהסדרה סטטוטורית של תחנת הכוח הקיימת במסגרת תמ"א/10, היא החליטה להעביר את התכנית לאישור הממשלה ובדיון הזה הוצגה הנחיצות להמשך הפעלת תחנת הכוח במיקומה הנוכחי. המועצה השתכנעה והורה על עריכת תכנית מתאר חדשה לתחנת הכוח שתאפשר להגדיל את הספק הייצור בתחנה ביחידות ייצור חדשות שיחליפו את הקיימות ונתנה מספר דגשים בהוראות המועצה. בנוסף היא הורתה, ביקשה המועצה לקבל הצעה להנחיות תסקיר השפעה על הסביבה מהמשרד להגנת הסביבה. ההנחיות הופצו לחברי המועצה ואני מציעה שהמשרד להגנת הסביבה יפרט קצת על התוכן,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

טוב, מסמך ההנחיות, צריך לציין מתייחס לנתונים שהוגשו לנו בהתחלה ולא הוגשו ... בדרך כלל אנחנו מקבלים טיוטה של תכנית, תקנות ותסריט ועל בסיס זה ועל בסיס ... אנחנו מייצרים את מסמך ההנחיות תוך כדי שיתוף פעולה בניסיון ... במסמך עצמו. במקרה הזה כאן ... נמצא עדיין בעבודה בחברת חשמל אז התבססנו על דברים קיימים. מסמך הנחיות מנסה למצוא איזשהו איזון בין פירוט יתר של הדברים ובין תמצות. כל נושא ... במהלך העבודה עצמה על ההנחיות ... עד כמה שניתן, עד כמה שניתן ... המשרד המקצועיים, בעיקר ... אגף חומרים מסוכנים ואגף ים וחופים. ההנחיות האלה לא בדיוק עוסקות ... חשוב להדגיש את זה שנבדק בערוץ נפרד של בקשה להיתר ... למעט סוגיה אחת ... מדברת על ... על סעיף ספציפי. יש פה הרבה נושאים שקשורים לנושא הים, הים והחופים. היה דיון ... מול חברת חשמל וחלק מהדברים ישנן הסכמות ... אין הסכמות מלאות ... שום שינוי, פשוט התסקיר צריך לציין את זה, לומר את זה, לשכנע מכיוון שתסקיר וכל מה שבו ... זה תסקיר שמתייחס לתכנית, יש לה היבטים ציבוריים מאוד מאוד חשובים של ... מעבר ציבור. התסקיר האחרון נזכיר בוצע בראשית שנות ה-2000 ובמידה ויש שינוי ובמידה ואין הם צריכים להתייחס לזה בתסקיר ולהציג את זה. זה בתמצית ... קיבלנו גם מעיריית תל אביב, למעט ... של חומרים מסוכנים ... אני בדקתי ספציפית אתמול בערב ... חומרים מסוכנים ואין סתירה. הבקשה של עיריית תל אביב מקובלת ... האופן שבו זה כתוב ... בצורה מפורטת יותר ... ולא בהנחיות עצמן. אין לנו רצון לקחת ולפרט יותר מדי בנושא הזה וכל האינטרסים של העירייה בנושא החומרים המסוכנים ... כבר היום ...

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:
כן בבקשה נתן.

מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב:

יש פה הערות, 2 הערות. קודם כל בנושא של איכות האוויר, כל העניין הזה של ... הפליטה אולי תוכל רק להסביר מה המשמעות לעשות את זה בשלב יותר מאוחר או שזה נעשה עכשיו כי יכול להיות שזה יסתבר שזה מאוחר. הרי צריך להבין אנחנו מדברים פה למעשה

"חבר" - למען הרישום הטוב

על תחנה שנמצאת בלב העיר, הולכת להיות צמודת דופן לשכונה חדשה שאמורה לקום בשדה דב שעומד להתפנות, כל האזור הזה הולך להיות אזור מבונה ואולי יסתבר בשלב יותר מאורח שרצנו, רצנו, רצנו ופשוט זה לא יכול להיות ביחד. עכשיו בנוסף לזה אין הדגשה בתוך כל ההנחיות שמדובר על תכנית שנמצאת בלב אזור מגורים. זאת אומרת אין הדגשה כזאת ואני חושב שצריך לתת איזשהי הדגשה בהנחיות לעורכי התסקיר שיתייחסו וייתנו דגש לזה שנמצאים בלב שכונת מגורים. זה אומר להתייחס לזה שיש שם כל מיני שימושים כאלה ואחרים ואיך זה מסתדר ביחד. בנוסף לזה כל הנושא של ההיבט החזותי, יהיו שם מגדלים, יהיו שם בניינים שישקיפו לשם, איך זה מסתדר ביחד. צריך לתת את ההתייחסות לכל הדבר הזה.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

בני בסוף. כן דוד.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

באותו עניין בבקשה. הנושא של הסידור של העברת נושא של זיהום אוויר לתחום של ההיתר פליטה, אני מבקש להבין דבר בסיסי, תסקיר השפעה על הסביבה בוחן בהרבה מקומות או בהרבה מקרים חלופות. האם נושא של חלופות נבדק בהיתר פליטה. כלומר, בסופו של דבר אנחנו צריכים להחליף על החלופה הנכונה ואם היתר פליטה לא כולל את ההתייחסות הזאת אז איך הדברים האלה מסתדרים? כלומר לא רק עובר/לא עובר בתחום של זיהום אוויר אלא גם חלופות ומה ההשפעה של כל אחת.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

עדנה.

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

אני דיברתי עם ... בטיחות טיסה ... שדה תעופה גם צבאי וגם אזרחי, אבל נושא נוסף שצריך לשים לב זה שיש שם בסיס צבאי שגרים בו חיילים. בסיס צבאי, שדה דב שגרים בו חיילים ולכן אני מבקשת שגם התסקיר יתייחס לזה שאנחנו מדברים בעצם על מגורים. קרבה למגורים וזה לא לקחנו בחשבון בהוראות ואני מבקשת שזה ייכנס.

(מדברים ביחד)

דוברת:

הוועדה מחוזית תל אביב, אנחנו מבקשים שכרגע יאושרו רק הנחיות לפרקים א' ו- ב' של התסקיר וממה שאנחנו קיבלנו, מההנחיות שהונחו עד כה יש חוסרים בתחום של התייחסות להנחיות ... לפארק הירקון תממ/3/5, חסרה התייחסות לתכנית ... 5000 שזו תכנית המתאר של תל אביב שנמצאת כרגע בהתחלה. חסרה התייחסות לנושא של חלופות מיקום ... שיועתיק מזרחה בתכנית והשפעות הדדיות על ... בנוסף, צריכה להיות איזשהי, במסגרת בדיקת החלופות התייחסות לנושא של התכנסות וריכוז מירבי של כל המתקנים שקיימים שם, וקיימים באזור הרבה מאוד מתקנים שהם מתקני תשתית. ובמטרה לפנות כמה שיותר שטח לציבור. זה בעצם ההערות הפרטניות שלנו.

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

ציפי?

גב ציפי רון:

... גם תסקיר השפעה על הבריאות כחלק מהתכנית. אנחנו מדברים על אזור בלב כמו שנאמר כאן בלב ליבו של אזור מגורים, לא רק מגורים אלא גם בילוי. באזור בעל חשיבות מטרופוליני היום לאור הפיתוח שנעשה ולכן אני חושבת שיש לשקול גם תוספת תסקיר השפעה על הבריאות בגלל המגע של ציבור גדול מאוד ועצום מאוד עם הפרויקט.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

טוב. בני, אתה רוצה להתייחס? תסקיר השפעה על הבריאות,

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

שימוש קרקע ... על הדברים האלה, יש לנו רשימת מכולת מאוד ארוכה של כל מה שצריך ... מתאריות, מחוזיות, מקומיות ומה שכן ההוראה, יש שם גם סעיף ספציפי ... אני מקריא את זה. יש להתייחס לנושאים של שטחים, מתקנים או בסיסים צבאיים כולל ... כל זה בהתחשב במגבלות ביטחון שדה אז זה גם כן ... חברת חשמל מכירים את צורת העבודה הזו. אז זה נותן מענה, צריך לזכור ... צריך להבדיל בין הנחיות... לתסקיר. את האינטרסים של אזור עירוני, כולם יודעים ... ואיפה תל אביב נמצאת... יותר טוב? את כל האינטרסים שאתה הצגת והם נכונים, ההנחיות מבקשות להציג אותן. אחרי שהתסקיר ייבדק אז באמת זה השלב שבו נדון בדיון עצמו על האינטרסים עצמם.

מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב:

... לתת איזו פסקה שאומרת, תנו דגש לנושא. אל תשכחו זו לא תחנת כוח שנמצאת באיזשהו אזור פתוח אחר אלא הוא נמצא בלב ליבה של עיר, בלב ליבו של המטרופולין,

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

... אני סומך גם על עורכי התסקיר שיידעו להציג את הנושא הזה. מדובר על מצב שבו תיאור מצב קיים, פרק א', כתוב כאן פירוט רחב מאוד של מצב קיים ומצב ... העתידי במידה ... של שדה דב. הדברים ... בצורה טובה. זיהום אוויר. חוק אוויר נקי, סעיף 23 מתייחס לדברים האלה ומטפל בכל, שאלת לגבי השיטה,

מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב:

תסביר, כי אני לא,

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

מדובר בשני ערוצים מקבילים שמוגשים למשרד שלנו ביחד. הם מוגשים לנו, אנחנו מקבלים בבוא העת את התסקיר עצמו שנבדק באגף התכנון ואת הבקשה להיתר פליטה שנבדקת באגף איכות אוויר. הדברים נבדקים במקביל אבל בלוחות זמנים, מה לעשות, שהתסקיר עצמו הוא מסמך שהבדיקה שלו היא אמורה להיות מהירה יותר, כשלושה

"חבר" - למען הרישום הטוב

חודשים לפי התקנות ... חוק אוויר נקי קיבל הרבה יותר זמן. בעצם חוק אוויר נקי נותן מענה לכל השאלות פה מכיוון שהבדיקה שם, המסמך הרבה יותר כבד, הרבה יותר מפורט והוא נבדק, אם זה הכי מהר 9-10 חודשים... תרחישים ואפשרויות טכנולוגיות שונות, כלומר ניתן מענה שאין יותר מזה מבחינת הנושא של איכות אוויר...

מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב:

זאת אומרת שהתכנית לא תתקדם עד שהנושא הזה לא ייסגר?

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

בסופו של דבר צריכים להיות, כדי לקדם את הכל צריך אישורים לשני הפריטים האלה במקביל. כאמור התסקיר ולא פחות חשוב ובהמשך, אבל פשוט בלוחות זמנים שונים בגלל חוק האוויר הנקי, האישור של,

מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב:

התסקיר מגיע אלינו לפה לאישור?

דובר:

כן כן.

מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב:

גם הנושא של הפליטות מגיע לפה לאישור?

(מדברים ביחד)

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

הוא מגדיר את התהליך שם,

מר נתן אלנתן, עיריית תל אביב:

אני יודע שבמסגרת תסקיר ההשפעה אני יודע שזה מגיע לפה אני רואה את זה.

גב' איריס האן:

יש זה לזה מענה... הסעיף שבני דיבר עליו בחוק אוויר נקי מתקן את חוק התכנון והבנייה ומתייחס ספציפית למצב הזה, זה נקרא הליך משותף. אפשר פשוט לקרוא את הסעיף והכל מתואר שם. ונכתב שם בין היתר שמוסד תכנון לא יחליט על הפקדת תכנית למקן טעון היתר, טעון היתר פליטה לפי חוק אוויר נקי או על העברתה להערות הוועדות המחוזיות לפי העניין, אלא לאחר שדן בחוות הדעת של היועץ הסביבתי לעניין תסקיר השפעה על הסביבה. וחוות הדעת של התסקיר, זה בסעיף קודם, כוללת שני דברים את החלק הכללי שבני דיבר עליו ואת החלק של היתר הפליטה שנבדק באגף איכות אוויר. ומכיוון שלוחות הזמנים שונים, גם חוק אוויר נקי קובע שלמעשה הוא מאריך בהליך משותף כזה שעליו אנחנו מדברים, הוא מאריך את הזמן של בדיקת התסקיר כולו. למעשה ... מחכים עם התסקיר עד

"חבר" - למען הרישום הטוב

שאגף איכות אוויר מתחילים ובסופו של דבר הכל יחד מגיע כתנאי להפקדה וזה סעיף 23 לחוק אוויר נקי.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:
זה שניהם ביחד,

דיברה פה, רונית מעיריית תל אביב דיברה,

(מדברים ביחד)

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

המהות של תסקיר השפעה על הסביבה הוא בין השאר לבדוק חלופות. כשאנחנו מאשרים, כלומר זה לא רק go/no go לגבי מתקן במקום מסוים האם הוא נכון ... וסביבתית אלא מהם החלופות. האם הליך של היתר הפליטה לוקח בחשבון או נכנס לתוך ההליך אחרת אתם בעצם מעקרים את התסקיר השפעה על הסביבה מתוכן כאשר אתם אומרים שלא ייבדקו חלופות לגבי זיהום אוויר ואומרים הנקודה הזו היא go/no go.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

אתה מעלה נקודה חשובה כי חוק אוויר נקי עצמו וגם הבקשה להיתר פליטה אין שם ... לעניין של החלופות, אבל בשביל זה יש את התסקיר ... את התסקיר, אם תסתכל בהנחיות בסעיף 2.2 זה לא החלופות לאיכות אוויר זה החלופות הטכנולוגיות לייצור שמכוחו זה ישפיע על האוויר בצורה כזו או אחרת.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אבל זה הולך ביחד. כלומר אני צריך לדעת האם, סליחה, אני לא אומר לגבי המתקן הספציפי הזה, אני מדבר באופן כללי. הקמת המתקן במקום מסוים תשפיע על x אוכלוסייה במרחק מסוים. הקמת המתקן במקום אחר תשפיע אחרת, יכול להיות ששניהם עומדים בהיתר הפליטה, יכולים לקבל היתר פליטה אבל אני כשאני צריך לדעת מה עדיף מבחינה בריאותית אני צריך לקבל השוואה בין השניים. במקרה הזה אני לא מקבל שום דבר.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

ההנחיות מתייחסות, רק מילה אחת, ההנחיות מתייחסות למצב תכניתי שניתן לנו ואנחנו מתייחסים אליו. קרי, של הוספת יחידות ייצור בתוך האתר הקיים של רדינג ולא,

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

זה לא עניין של חלופות, זה מה שאני אומר.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

אבל דוד, תפיסת העולם אומרת לא הכל נתון לדיון ולבדיקות כל הזמן. רגע רגע רגע, יש חוק אוויר נקי, הוא קובע סטנדרטים. כל תכנית תעמוד בסטנדרט, אם אתה עכשיו מבקש לבחון איפה עומדים 2% מתחת לתקן בחוק אוויר נקי ואיפה עומדים 3% מתחת לתקן

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

ולהגיד אני מעדיף את ה- 3%, זה לא הליך שהוא רלבנטי למוסדות התכנון. מוסדות התכנון מחויבים לתת את הסטנדרט. עכשיו, אנחנו שוקלים, כשאנחנו מסתכלים על חלופות מסכלים על המון דברים אחרים. על תפקוד, על יעילות אבל מבטיחים שבסטנדרט ... עומדים. אי אפשר כל הזמן להוריד עוד ועוד ועוד סעיפים ולא לגמור לעולם הליכי תכנון בזכות זה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אני רוצה רק להסביר שזה קודם כל אוויר, בהקשר של אוויר יש ערכים שאין להם ... השפעה. כלומר כולם ... יש ... דרך של ... אבל ... וגם לכל דבר יש חלופה כלומר לפעמים המיקום הוא טוב מבחינה x ועדיין מבחינה y של זיהום אוויר הוא קצת יותר למרות שהוא עדיין עומד בתקן. ולכן הדברים האלה צריכים להיות ...

(מדברים ביחד)

דוברת:

... בכל מקרה בנושא החלופות אנחנו מדברים על תחנה קיימת, אוקי?

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

לא, הוא אמר באופן כללי.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אני אומר באופן עקרוני לגבי,

(מדברים ביחד)

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

דוד, רק הערה אחת. כל הנושא הזה של איכות אתה ואני וכולם יודעים שכשהוא נבחן בתסקיר זה ... כי הוא מתייחס לטכנולוגיות ספציפיות ועד שבונים את התכנית יש כבר טכנולוגיות אחרות ויש מסננים יותר טובים ויש שיטות אחרות. זה ממש בדיחה ולכן המקום הנכון לבדוק באמת מה הולך להיקלט זה במסגרת היתר פליטה, שם אתה כבר לפני,

מר קובי כחלון:

אבל זה פוגע באיך קוראים לו, באלה שעושים את הבדיקות כי הם מתפרנסים מבדיקות.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

זה באמת לא תהיה ... לא השלב שאולי,

מר קובי כחלון:

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

יש תקן, תעבדו עם התקן תפסיקו לשגע את המוח. יש תקן במדינת ישראל, צריך להיצמד לתקן. עד שנגיע לנקודה נזיז את התקן עוד טיפה, וככה נתקעים תכניות על תכניות על ביקורת,

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

מה שאני אומר, השאלה אם אפשר לבחון את העניין של בכל זאת להבין את היבט של החלופות כבר בשלב של התסקיר השפעה על הסביבה. כלומר להבין מה המשמעות של מיקום זה או,

מר קובי כחלון:

חלופות, כן. עוד שני מיליון שקל ליועצים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן, בבקשה.

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אנחנו לא מקיימים דיון כרגע, סיימנו עכשיו בואי תתני התייחסות.

גב' נועה:

רק רציתי לחדד את הנקודה של המיקום שהוא כבר נקבע בהוראת המועצה והוא מסתמך על שתי וועדות שקבעו שהרדינג תמשיך להיות במיקום הנוכחי,

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

זה ברור,

גב' נועה:

אין מה לבדוק את חלופת,

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אני לא מדבר על רדינג, אני מדבר על,

דוברת:

אבל אנחנו לא מדברים בכללי, אנחנו מדברים עכשיו.

דובר:

אין לנו זמן לדברים כלליים, סליחה יושב הראש.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

הערה כללית חשובה מאוד אבל לא... רק רגע. כן בבקשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

דוברת:

יש נציג חברת החשמל.

מר הראל חצרוני, חברת חשמל:

הראל חצרוני חברת חשמל,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

רק בקיצור...

מר הראל חצרוני, חברת חשמל:

שוב, הראל חצרוני, עורך התסקיר וענת גפן ... חברת חשמל. אני רוצה להתייחס לסעיפים 1-4, מידע דמוגרפי, 1-12 סביבה ימית וחופית, 4-5 השפעות הסביבה הימית והחופים. בעיקרון,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

לא שומעים אותך.

(מדברים ביחד)

מר הראל חצרוני, חברת חשמל:

... בשלושת הסעיפים האלה אנחנו נדרשים לבצע סקרים ומחקרים על הים והחוף, סקרים מפורטים מאוד והם ממש מחקרים שמתאימים אולי לנמל חדש ולדעתנו לא לאתר קיים ואני רוצה להסביר מדוע. גם בהנחיות רשום שכאילו יש שינוי מהותי והספיקה תוכפל בשתיים וכולי והדבר לא כך. מה שקורה שבעצם ... יישארו אותם תעלות,

(מדברים ביחד)

מר הראל חצרוני, חברת חשמל:

מי הקירור ייכנסו לאותן תעלות ... וייצאו באותן תעלות... לגבי הספיקות, גם הן לא אמורות להשתנות, אמורות להיות אותן ספיקות. ולכן אנחנו מבקשים וכאן אני מתחבר למה שבני פירסט אמר בהנחיות שבמידה ואין שינוי מהותי אז אנחנו רוצים לבצע את כל הנושא הזה של הצגת הסקרים על פי ניטור שמתבצע שנים בחברת חשמל ולא לפי סקרים חדשים ומחקרים שלוקח לנו חודשים רבים ואולי אפילו שנים עם עלויות אדירות...

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אוקי, תודה,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

"חבר" - למען הרישום הטוב

... אתה רוצה להתייחס גם להערה?

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:
ממש בקצרה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

אנחנו בדיאלוג שוטף על הנושאים האלה ויש פה באמת איזשהו פער של מה ואיך צריך לעשות את הדברים. בדקנו את זה שוב... ויש פה שני עקרונות, במידה ואין שינוי במצב הקיים אז צריך את התסקיר עצמו... לציין, להסביר וגם לשכנע. וכל מה שקשור לנושא של ... אפשר להתבסס על מידע קיים שזו הנקודה העיקרית,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה. ניכנס לדיון פנימי בבקשה.

דיון פנימי

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה, תקריאי את,

גב' נועה:

אוקי, אנחנו מציעים באמת לקבל את הנוסח של התקנות להכנת התסקיר כמו שהוא ... על ידי המשרד להגנת הסביבה בתוספת קטנה של ... שעוסקים בסביבה הימית והחופית, יובהר בהנחיות שכלל שיתברר שלא תתבצע בנייה חדשה שתגרום לשינויים בים, לא תידרש הגשת הסעיפים שאינם רלבנטיים. הגשת סעיפים שאינם רלבנטיים.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:
הכוונה שבמידה ואין שינוי במצב הקיים צריך לתאר את זה וממש לשכנע.

גב' נועה:

רק להביא מידע קיים, לא לבצע ניטורים... אז למעשה החלטה שמדובר שבמידה ואין שינוי במצב הקיים על תוספת בנייה יתבססו על המצב הקיים.

(מדברים ביחד)

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

... לאנשים שמלכתחילה ... דברים שמתבססים עליהם כמו לדוגמה מחנות צהל. אז גם ברגע שאני מבקשת שייבדקו ... התייחסות למחנות צהל לא רק שלא ... אלא גם אני לא יודעת מה היו התוצאות. אז אני מבקשת ... המשרד להגנת הסביבה יעביר לנו את..

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי. סיימנו כאן? אוקי. תודה רבה אז אנחנו נעבור לנושא הבא.

תמ"א/4-24 – שינוי כולל לתכנית מתאר ארצית לבתי סוהר

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
חברים נכבדים אנחנו ממשיכים. בואו נמשיך בישיבת המועצה ואנחנו בתמ"א/4-24, נטלי בבקשה.

גב' נטלי:

ב- 4/4 ב- 2014 הוצגה תכנית ל... בתי סוהר במגידו ... כדי לקדם את התכנית... לאשר שינוי נקודתי מכיוון שתמ"א/24 היא משנת 82, כבר לא רלבנטית לתכנית הזאת. בהחלטה של הוולנט"ע הוחלט בין היתר על השינוי הנקודתי וגם ... שמנהל התכנון ... בשיתוף עם שירות בתי הסוהר והמשרד לביטחון פנים ... לדיון תוך שלושה חודשים. היום אנחנו בדיוק שלושה חודשים ומציגים ... בהכנת תכנית שינוי לתמ"א/24 ... כולכם קיבלתם את החומר, האם יש צורך להציג את זה?

דובר:

כן.

גב' נטלי:

כן? המועצה הארצית לתכנון ובנייה הורתה על צורך ... תכנית מתאר ארצית לבתי סוהר 24 ... על מנת לענות על צרכי ... במדינת ישראל ... המועצה מורה מתוקף סמכותה לפי סעיף 50 לחוק התכנון והבנייה על עריכת התכנית האמורה, המועצה בתוקף סמכותה לפי סעיף 51 לחוק נותנת הוראות אלה לעריכת התכנית. אחד, התכנית ... לבתי סוהר המשנה את... משנה ייעוד למטרה,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אין צורך להקריא,

גב' נטלי:

הוא אמר שכן.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

מי אמר? אין צורך להקריא את ההוראה זה נמצא פה מול העיניים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אולי את הדגשים, תגידי כמה דגשים וזהו, לא צריך להקריא את זה.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

אז תני לי אני אגיד ממש בשתי מילים. טוב אנחנו בעצם אומרים שני דברים, אחד התכנית הזאת תקבע את האתרים שנדרשים לבתי הסוהר. אם יהיה צורך לגרוע אתרים מסוימים הם ייגרעו וגם תיבחן איזשהי בחינה ראשונית או אולי המלצה, אתרים שאנחנו נוריד לאיזה ייעוד עתידי זה יהיה. ייבחן בתכנית הנושא של השלבים למימוש, לקבוע הוראות להכנת תכנית ומנגנונים של גמישות. יש מינוי של וועדת עורכים שמופיעה בפניכם כאן, וועדת ההיגוי תהיה הוולנט'ע והרקע שאנחנו מבקשים להכנת התכנית זה כמובן שתי בחינות, אחד זה התחזית של האסירים ל- 2040, קריטריונים ונגישות וקרבה מבחינת תחבורה ציבורית.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי. כן בבקשה. הערות לחברי המועצה בבקשה. כן בבקשה.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:
מספר הערות. דבר ראשון בסוף אם אפשר לרדת,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:
סעיף 5,

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

מספר הערות, הנה, במשפט האחרון כתוב ... לעניין של כרקע להכנת תכנית ... הנושא ה... האחרון הוא ... עכשיו לגבי העניין של ההיבטים הסביבתיים... אני רוצה לדעת אם הנוסח פה שמדובר על העניין הפרטני של התכנון, איך מתוכנן, גבוה, נמוך, צבע צהוב או צבע ירוק. ואני חושב, מקווה, שהכוונה הייתה שבמסגרת הקריטריונים למיקום של אתרים חדשים ... של תחבורה ציבורית ... שטחים פתוחים וכן הלאה וכן הלאה. ולכן אם זאת הייתה באמת הייתה הכוונה וזה רק עניין של נוסח אז הייתי מבקש להוריד את ... של תכנון בתי סוהר, ברור זה כל התמ"א עוסקת פה בתכנון בתי סוהר. ואז די ברור שעורכים את המסמך הזה... בודקים נגישות, בודקים ... ובודקים היבטים סביבתיים ונופים אבל לא בהקשר של,

דוברת:
אין פה בעיה.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

אוקי, אז זו הערה אחת. שאלה שניה, שאלה. בהקשר של שנת היעד 2040 למיטב זכרוני זאת הפעם הראשונה ... מכין הוראה לתמ"א ל- 2040 ונשאלת השאלה למה הלכו כל כך רחוק,

דוברת:
למה, גם תמ"א/41 כל משק האנרגיה זה תמ"א ל- 2040.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

אוקי, אם זה כבר, זה הסטנדרט אז אני חוזר בי. עוד 2 נקודות, לגבי העניין של מנגנוני נגישות, גריעה או הוספה של אתרים וגם ... ושינוי ייעוד למטרה אחרת בהתאם,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

לא, אבל אני אמרתי, אני תיקנתי את זה, זה לא כמו שכאן. כשאני הקראיתי אני אמרתי זה ייבחן הצורך בגריעת אתרים לבתי סוהר המאושרים בתכנית העיקרית, תוך בחינה ראשונית והמלצה על שינוי ייעוד למטרה אחרת. התכנית הזו לא תייעד כבר את הייעודים האחרים.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

אני חושב שצריך פה, תמצית ההערה שלי הייתה אבל את נכנסת פה יותר רחוק, במקרים אחרים ברגע שהיה שטח שיועד למשהו והוא בוטל אז הוא חוזר לייעוד המקורי שלו, ככה נהגנו בכל התכניות,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

יכול להיות שכן.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

ולמה להתחיל לחשוב פה על כל מיני,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

כי זה שטח בנוי, יש פה הזדמנות,

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

לא לא, על שטח בנוי. האתר של,

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

רק בגלל זה אני חששתי.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

בגלל מה? בגלל אזור בנוי שמפריע לך,

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

בגלל שיש אתר לבית סוהר ... וכאילו מיועד לפיתוח למרות שכולנו יודעים,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אז במקרה שלך זה,

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

... גם מבחינת המכרז וגם מבחינת היועצים של הצוות שיכין את העבודה וכן הלאה, אם רוצים לבחון ייעודים עתידיים,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

זה סיעור מוחות,

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

אני מבקש שזה יחזור לייעוד הזה, ואיך את אומרת בינת, מי שרוצה שיכין תכנית. אתם רוצים להכין תכנית לאיזה מתקנים עלומים כאלה ואחרים תכינו תכנית.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

יש כבר הליך, הרעיון הוא שיש כבר הליך תכנוני, הוא כבר בא לכל הגורמים, משרד התיירות, משרד הביטחון כל המשרדים וכל נציגי הציבור, האקדמיה, כולם פה מסתכלים. עכשיו אם באמת אנחנו הולכים לגרוע וכמו שאתה יודע אני לא אוהבת לגרוע שטחים כי אז נורא קשה אחר כך לקבל אותם. אפשר לנצל את סיעור המוחות הזה ולראות אולי פה כדאי לסמן תכנון עתידי כי אנחנו יודעים שזה יהיה שטח לפיתוח ופה כדאי לסמן המלצה לשמור על טבע. ושם כדאי להגיד תשמעו עזבו זה שיחזור לחקלאות. זה ניצול של תהליך של חשיבה שהוא רב-דיספילינארי. ההסתכלות שלנו, אחת הבעיות שלנו בתכנון שאנחנו מסתכלים חד-דיספילינארי כל פעם ולא רואים בעיניים שום דבר אחר וזו הזדמנות זה הכל.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

זאת לאור זאת אז אני מקווה שאני אוכל לחיות עם ההסבר והתשובה, אז אני מבקש שוועדת העורכים, זה כתוב פה שיהיו מוזמנים, לא חברים. מוזמנים, אני מבקש שגם אנחנו נוזמן שנוכל להתייחס לחלק מהדברים,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

בוודאי, זה בוולנט"ע. בסדר.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

לא, יש וולנט"ע ויש וועדת עורכים. ואם וועדת העורכים תעסוק בלקבוע,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אז לדעתי אפשר להבהיר שהוולנט"ע,

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

... ההסבר שלך... אני מבקש שאנחנו נוזמן לוועדת העורכים.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

בסדר, יכול להיות ניר שיותר נכון שאנחנו נציין כבר בהוראה שהוולנט"ע תעשה את זה. תבחן ותמליץ לגבי ייעודים אחרים ולא וועדת אורחים.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

כמו שאת יודעת הוולנת"ע לא חלק ... צוות התכנון ובדיקה ראשונה נעשית מול וועדת העבודה, לא יודע, אני אציע הצעה נגדית,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

טוב.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

יש שתי אפשרויות לאור ההסבר שנתת, או שיירד הסעיף הזה של מבחינת .. עתידי או אם זה נשאר. אני חושב ... מוזמן לוועדת העורכים,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לדיונים שבהם הייעוד הקודם היה שמורת טבע.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

לא, אני מבקש להיות מוזמן לוועדת ... מעולם מנהל התכנון לא התנגד לבקשה של חבר מועצה ארצית להיות מוזמן. זה לא חבר, זה לא שאם הוא לא מגיע אין קוורום ... אפילו לא משקיף,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

בסדר.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אוקי.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

ובעניין הזה גם צריך לבוא ולזכור שאנחנו במקביל העברנו להערות וועדות מחוזיות, העברנו להערות וועדות מחוזיות את הנושא של בית כלא מגידו וככל שאני יודע, אני מניח שגם אתם למדתם וראיתם, חלק גדול מהוועדות המחוזיות ביקשו להוסיף כבר עכשיו בלי לחכות לתמ"א הזו אפשרות כמו שיש להוסיף אתרים, גם לגרוע אתרים. והיה ראוי לראות את הניסוח פה, בסמכות מועצה ארצית כמובן, היה ראוי לראות את זה במקשה אחת וחוף ממה שאני כרגע בא ואומר, זה שאת העניין הזה של האפשרות לגרוע אתרים, אני מבקש שיהיה ברור שזה שכרגע אנחנו מכניסים את זה בתמ"א העתידית הזאת זה לא מייתר הערות של וועדות מחוזיות שהיו לתמ"א הקודמת, והם יגיעו לפה לדיון אני מניח בקרוב.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

...

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

לאשר את ההנחיות בהתאם,

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
למקד את,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:
את ההוראה זאת אומרת. לאשר את ההוראה בהתאם לשני התיקונים שצינו.

(מדברים ביחד)

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
... עכשיו תשמע ... התכנית הזאת. אני חושב שזה מהלך חשוב מפני שהתכנית הקיימת היא ישנה. כמה הערות ... תמ"א/46, למדו את ההיבט של תכנון בתי כלא ומתקני כליאה, מתקני שהייה. קודם כל שתי הערות שהם שלי לפני ... אחד זה נושא שחשוב לשים את ההוראה של נניח שיתוף ציבור. יש עולם שלם שחי סביב המתקנים האלה כמו ... של משפחות אסירים ונשות אסירים.

דובר:
אסירים בפוטנציה.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
לא משנה ... שיתוף ציבור ... אבל גם לכל המעגל הזה של מי שחי סביב בתי הכלא ונדרש לשירותים האלה. נקודה נוספת, אני חושב שההוראה להוסיף ... נציג משרד הרווחה כחבר, לכל הפחות כמשקיף ... תמ"א/46 ... תנאי כליאה, כל ההיבטים של ... שירותי ציבור ... מתקני כליאה. ואני להערות שקיבלתי לגבי העניין. מה שאני מציע זה שבסעיף 5 להוסיף פה ... מספר נקודות ... צריך להשליך על מסמכי התכנית. נקודה אחת זה הוראות ... גם בתמ"א/24 התקפה סעיף 8 לתמ"א יש פה סעיף ברור שעוסק בתנאי המחיה וצריך להגיד את העניין הזה....

גב' רונית מזר, משרד הפנים:
... שכל הערה.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
זה מופיע, אבל מה שאני מבקש ... זה מה זה אומר תנאי מחיה, שטח המחיה לאסיר בתא מגורים, מספר האסירים בתא, מבני ציבור ... אני רק את דוגמה למספר האסירים בתא. יש הבדל האם זה 8 אסירים בתא בגודל מסוים עם מיטות קומותיים או בגודל אחר שזה לא מיטות קומותיים. הסיפור של מתקני ה... למיניהם זה דבר שהפרוגראמות צריכות לספק אותם מספיק, מבני תעסוקה. היום בבתי כלא המתקנים בעולם יש קיום זכות תעסוקה וגם שטח ציבורי פתוח... תעסוקה, חקלאי דברים כאלה. בנוסף ... שהתמ"א ... הנחיות להוראות ... בכדי להבטיח תנאי מחייה נורמטיביים. זה נדרש גם מבחינת ... בתי כלא וכל מיני דברים כאלה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' אפרת דון יחיא:

אני רוצה רק להעיר ... תקנות בתי הסוהר, תנאי מאסר משנת 2010. התקנות האלו שאנחנו לא ... לנכון בכל מה שעוגן שם לסתור או שאנחנו לא מעוניינים להידרש לזה, מוגדרים תנאי המאסר שזה הצפיפות שעליה דיברת, תנאים בסיסיים שכל אסיר זכאי להם ... על כל בית סוהר חדש שהוקם מאז 2010 ולרבות בתי הסוהר שאנחנו עכשיו עוסקים בהם. לכן לא נכון שהתכניות יתייחסו לזה והתקנות האלו גוברות. לדוגמה,

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

אז למה נכנס ... תנאי המחיה המינימליים אז מה,

גב' אפרת דון יחיא:

כי אתה צריך, כשאתה מחליט על גודל פיזי של המתקן ולהבין כמה אסירים יוכלו להיות בו אתה צריך להתייחס לזה. אבל אנחנו לא נקבע כמה מטר מגיע לאסיר, אנחנו נניח שמספר המטרים שנקבעו בתקנות מחייבים אותנו ועל בסיס זה אם אנחנו רוצים את זה,

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

... התכנית תיעשה לפי התקנות, זה לא... בצורה תכנונית נכונה.

(מדברים ביחד)

גב' אפרת דון יחיא:

חתום עליהם השר לביטחון פנים.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

... של מדיניות והוא יכול לקבוע את הדברים האלה או שהוא רק מיישם את התקנות,

גב' אפרת דון יחיא:

לא, דברים שנקבעו בתקנות התכנית לא תערער עליהם, דברים אחרים בוודאי שהתכנית יכולה,

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

אוקי, דבר נוסף שאני חושב שחשוב לציין ... משהו שנעשה... ממה... ולכן כשמדברים פה על .. לבין השאלה התכנונית ... בית סוהר, בית כלא.

דוברת:

וועדת העורכים שתדון בנושא, אין לנו היום תשובות להכל.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

כן, אבל אם אפשר,

(מדברים ביחד)

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אולי תתייחסי באמת,

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
אולי אני אסיים רק את הנקודה האחרונה, את זה תעביר לי כי בתב"ע הקיימת כתוב סף של 800 אסירים, בית סוהר לא יכיל יותר משמונה מאות אסירים. זהו, זה בעצם,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה. אולי תתייחסי אחרי שנשמע,

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
טוב, כל הצדיקים מלאכתם נעשית בידי אחרים אז איתמר אמר כמה דברים מאוד חשובים מבחינתי. אני רציתי להציע שלסעיף שניר דיבר עליו שאני לא מסוגלת לקרוא מכאן, להוסיף את ההיבטים החברתיים שצריך להתייחס אליהם לא רק הסביביים. אתה דיברת על פנים, אני מדברת גם על חוץ, ההתייחסות לשכנים של בתי הכלא האלה. ודבר נוסף, אני מבקשת שבועדת העורכים תהיה הנציגה של סוציולוגיה שאני מאוד שמחה שהודעתם שיש כבר מישהי כזאת וגם המשקיפה ממשרד הרווחה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה, כן בבקשה.

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:
אני רוצה... בתי סוהר... בתי סוהר,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי, תודה רבה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
רגע, ביקורים?

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
שירות בתי סוהר יתייחסו, בבקשה. חברים, אני מבקש לשמוע התייחסות של שירות בתי הסוהר בבקשה.

קתרין בן צבי, שירות בתי הסוהר:
טוב, תודה רבה על המילים שלכם. ככה, כשאנחנו פותחים ומכינים עבודה יסודית על תמ"א/24 גם כל סעיף 8 על כל הסעיפים שלו, נדמה לי 9 גם הם ייבחנו. עכשיו, רק לסבר את האוזן, אחד הסעיפים מדבר על זה ש- 75% מהתאים יהיו תאים לאדם אחד. כבר בבית

"חבר" - למען הרישום הטוב

המשפט העליון, אני לא זוכרת את הפסיקה, אבל אסיר לא יישב בתא בודד, זאת החלטה שיפוטית, אסיר לא יישב בתא בודד אלא אם כן זו הפרדה. זה שבית משפט אישר את ההפרדה והיא כל כמה חודשים צריכה להיות מאושרת. אז כבר אנחנו יודעים שהסעיף הזה הוא לא רלבנטי. עכשיו לגבי הגודל, התמ"א אומרת 75% תא בודד בגודל של 6.5 מטר ו-25% הנותרים יהיו עד 3 אסירים בגודל שלא יפחת מ-15 מטר. כלומר התמ"א מדברת על בין 5 ל-6.5 מטר. הזכירה היועצת המשפטית את תקנות בתי הסוהר ויש את סדר הדין הפלילי, סמכויות אכיפה ומעצרים משנת 97, השר אישר אותם ב-2010 שבו אנחנו מדברים על 4.5 מטר מינימום לאסיר, ו-2 עד 4 אסירים בתא. זה פחות או יותר כוכב הצפון שלנו, אנחנו לא מתכוונים להרע את תנאי האסירים, נהפוך אותנו. אנחנו כן רוצים לשמור על השטחים שמצוינים בתמ"א, בין 5 ל-6.5 מטר לאסיר אבל הרף המינימלי יהיה 4.5 כמו שקבע השר. השר אומר שזה יהיה רף מינימלי, הוא מכיר את הסעיפים בתמ"א אבל הוא גם מכיר את המציאות. זאת אומרת האיזון בין המציאות, פעם מישהו אמר לי שהאיזון בין הרצוי למצוי שווה כסף, אם מתרגמים לגימטריה. אז זה בדיוק, הוא יודע לעשות את האיזון הנכון אז כך שאנחנו יכולים להרגיע את "במקום" ואנחנו יכולים להרגיע ארגוני זכויות אחרים. אנחנו לא מתכוונים בשטח מחיה לאסיר. לגבי מבני תעסוקה. בתי הכלא החדשים כל בתי הכלא החדשים שנבנו יש בהם מבני תעסוקה מרווחים ומפוארים, יש בהם מבני חינוך גדולים, מבנה גדול לביקורי משפחות עם התאמה לביקורי ילדים. כל הדברים האלה הם נכנסים לפרוגרמה ותהיה פרוגרמת אב שיכול להיות שהיא תהיה חלק מהתמ"א, שהיא תהיה מצפן לבניית בתי הסוהר. לגבי ההתייחסות שלך לגודל בית הסוהר, אולי הייתה כאן איזשהי אי הבנה. כשאנחנו מדברים על אשכול, אנחנו מדברים אשכול שיכיל 6 בתי כלא שונים, עם הנהלה שונה, עם אוכלוסיית אסירים שונה. הכוונה רק באשכול שהם יהיו מתוחמים בחומה אחת. והרעיון הוא לחסוך במשאבים ושיהיה לנו כוח תגבור מיחידות שונות למקרי חירום. האם יש סעיף שלא ענית לך?

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אוקי, תודה רבה. ההערות נשמעו. יש עוד משהו רונית?

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

לא, ואני רק אחזור על מה שאנחנו מקבלים, אתה רוצה שאני אחזור על מה שאנחנו מקבלים ממה שנאמר פה?

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן, זריז אבל.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אני רק אחזור, בעצם אנחנו מציעים לאשר את הצעת ההחלטה כפוף לשינויים הבאים שאני אחזור עליהם ממש בקצרה, שהצורך בגריעת אתרים ייבחן תוך בחינה ראשונית של שינוי ייעוד. הנושא של יוזמנו באופן קבוע לדיונים של וועדת העורכים זה גם רטג, גם תיירות, גם נציג הסוציולוגי במועצה הארצית וגם נציג משרד הרווחה. ובבחינה שתיעשה זה יהיה להיבטים סביבתיים, נופיים וחברתיים.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה. יש לנו כאן, אנחנו, אפשר להתחיל את הנושא הבא?

דובר:

רבותיי דיון פנימי, מי שלא חבר מועצה אני מבקש לצאת.

תמ"א/37/ח – קבלה וטיפול בגז הטבעי מהתגליות ועד למערכת ההולכה הארצית

דיון פנימי

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
חברים, אנחנו ממשיכים לדיון הפנימי לנושא הבא, תמ"א/37/ח.

דוברת:

רק שניה, החוקר עוד לא הגיע, אלעד אצלנו מציג והחוקר.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
איפה אלעד?

מר אלעד:

אני מתחיל תצטרף תוך כדי. שמי אלעד אני הרפרנט שמטפל בתכנית... תמ"א/37 היא תכנית מתאר ארצית מפורטת לקבלה וטיפול בגז הטבעי מהתגליות בים ועד למערכת ההולכה הארצית ביבשה. התכנית מסדירה את התשתית התכנונית להקמתם ולהפעלתם של מערכות אספקה של גז טבעי מהתגליות. מערכת הטיפול בגז בתכנית מתוכננת להספק שעתה של 4 מיליון מטר קו"ב בשני מכלולים כשבכל אחד מהם יוכלו לפעול 2 בעלי רישיון לאספקת הגז ולהעברתו למערכת ההולכה. המועצה הארצית החליטה על העברת התכנית להערות הוועדות המחוזיות... בנובמבר 2013. וכן מינתה את עורך דין גדעון ויתקון כחוקר שיעביר את המלצותיו בהערות והשגות כחוקר התכנית. לתכנית הוגשו 6,711... במהלך פברואר ועד אפריל 2014 קיים החוקר גדעון ויתקון 15 ימי שימוע בהם נשמעו כ-100 נציגים, מייצגים ונציגי הוועדות המחוזיות שהעבירו הערות לתכנית. החוקר הגיש את המלצותיו למועצה הארצית בדוח מפורט שהופץ לחברי המועצה לקראת הדיון. התכנית כוללת שני מתחמים ימיים ושני מתחמים יבשתיים להקמת מתקני קבלה וטיפול בגז מהתגליות. שני מערכי כניסה... ורצועות וצנרות אספקה עד לשני מתחמי הטיפול היבשתיים. המכלול הצפוני כולל מתחם ימי במרחב הימי שבין חופי דור בצפון לבין תחנת הכוח אורות רבין בדרום. ורצועת אספקה יבשתית בחוף דור ועד ל... ותחנת קבלה וטיפול בגז טבעי בסמוך לתחנת הכוח... המכלול הדרומי כולל מתחם ימי, במרחב הימי שבין חופי בית ינאי בצפון לבין... בדרום ורצועת אספקה יבשתית מחוף מכמורת ועד למתחם... תחנת קבלה לטיפול בגז טבעי ליד מתש... בתחומי המועצה האזורית... ורצועת הולכה, רצועה לגז... ממתחם מטש,

(מדברים ביחד)

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר אלעד:

... צנרת גז טבעי ואספקה ... וכן העברת הצינור להולכת גז מטופל ממתקן הקבלה היבשתי ועד מערכת ההולכה.... שטחים לארבע תחנות ... 2 תחנות לכל אחד מהמכלולים, תחנה סופית ותחנת ביניים. באשר להיבטים חופיים וסביבתיים, התכנית מגדירה ... ביחס לשטחים המיועדים למתקנים ... ברשות הגז ... צנרת ותחנות הגז לטובת הנחיות ... מפגעים סביבתיים ונופיים כתוצאה מהקמת המתקנים... לתכנית נערך תסקיר השפעה על הסביבה... את ההשפעות הסביבתיות... כמו כן כוללת התכנית נספח הנחיות להכנת מסמך לדיון ... בראשי תיבות כנ"ס אשר יוגש ביחד עם הבקשה להיתר בנייה ויהיה מסמך מחייב שיקשר בין ממצאי התסקיר וההנחיות הנגזרות ממנו למזעור ההשפעות הסביבתיות בפועל באמצעות ... וניטור כל ההשפעות הסביבתיות ... הנובעות מהקמת המערכות... במשך כל חיי הפרויקט הקמה, תפעול ופירוק. מטרות הדיון, דיון בדוח החוקר, בהערות ובהשגות שקשורות לתמ"א ודיון בהעברת התכנית,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

מר גדעון ויתקון:

אני אפתח בכך שאני קודם כל אגיד מהם הסוגיות המרכזיות שעלו מהערות הוועדות המחוזיות והסדר לציבור, אני אמשיך אחר כך אני אלך לשקף הזה ואגיד מהם ההמלצות העיקריות שאני מציע לקבל מתוך ההשגות וההתנגדויות שהתקבלו. ואחר כך אני אעבור לגבי כל אחד מהם בצורה מפורטת, יותר מפורטת. הדוח עצמו שבוודאי ראיתם הוא מורכב משני חלקים, חלק ראשון שהוא חלק מסכם שלוקח את כל הנושאים ביחד, וחלק שני שלוקח כל אחד מההשגות בנפרד ומתייחס גם במהלך הדיון ... במהלך ההשגה והתשובה... היא זו שחשובה וההמלצות שלי למועצה הארצית ... מהחלק הראשון שהוא החלק המסכם. הנושאים המרכזיים שעלו, קודם כל הנושא של טיפול בגז הטבעי... וטיפול בגז הטבעי ביבשה. הנושא השני הוא הנושא של היחס בין ... ותכנית המתאר, כלומר מי קובע את תמהיל הטיפול בגז. השאלה השלישית שהתעוררה עסקה בשאלה האם התכנית היא יכולה להיות תכנית שהיא במתאר ארצית שהיא תכנית מפורטת. כלומר האם היא עונה על הדרישות שנדרשות מתכנית מפורטת. הנושא הבא הוא ... התסקיר לניהול וניטור סביבתי. הנושא הבא הוא הנושא של תמהיל ... בגז הטבעי בים וביבשה ... תמהיל זה לא רק השאלה מהבאר אל ... שדות הטיפול שבתחום המים הטריטוריאליים של ישראל ... שהוצעו ... כאילו מתקדמים ... השגות לנושא של הערכת סיכונים ומצב הבטיחות. השגות לגבי תוואי הצנרת, מוצרי הלוואי. השגות לבחירת האתרים והתנגדות למטש ... השגות לגבול התכנית, לקו הכחול של התכנית. השגות לסעיפים ספציפיים בהוראות התכנית והשגות לנושא של הפקעות ופיצוי הנפגעים. אני קודם כל אתחיל בהשגות שאני מקבל ... שאני אעבור ואני אציג את ההשגה ואת ההמלצה שלי בכל אחת מההשגות. קודם כל לגבי הטיפול בגז הטבעי, אני רוצה להזכיר לכולנו שפי הבאר נמצא במרחק של 190 קילומטר מקו החוף של מדינת ישראל, רחוק מאוד מגבול המים הטריטוריאליים של ישראל ולכן הטיפול מפי הבאר הוא

"חבר" - למען הרישום הטוב

לא בתחום של לשכות התכנון והבנייה וכך הלאה ולכן גם לא נעשה שום אזכור בתכנית. לגבי הנושא של... אני יחד עם זאת חושב שצריך להוסיף לדברי ההסבר, למרות שאין פה תוקף של הוראה אבל להוסיף לדברי ההסבר שהתכנית אינה שוללת טיפול מלא בים, בסמוך... על פי הבאר זה מעבר לתחום המים הטריטוריאליים. אבל כדי למנוע ספק אני מציע למחוק את סעיף 6.12 בהוראות התכנית שהוא סעיף שממנו אפשר להבין שכאילו הטיפול ב... זה חייב להיות ביבשה בלבד ולכן אני מציע למחוק את זה הסעיף הזה לחלוטין מתוך התכנית. הנושא השני לגבי המיכלים, מיכלי הקבלה של הגז, המיכליים ימיים. מה שמסומן בתכנית סומן מתחם ימי שנמצא במרחק של בין 7.5 קילומטר ל- 10 קילומטר מקו החוף. אני מציע לקבל את ההתנגדות ולתקן שהמתחם הימי יורחק עד למרחק של 20 קילומטר ובהוראות התכנית יתוקן שהמתקן הימי, המתקן לקליטת הגז בים יורחק ככל האפשר... היתכנות הנדסית. העניין הוא, ואני ארחיב על זה אחר כך בהמשך, העניין הוא שאין נתונים... לגבי מה התשתית הגיאולוגית במרחק של 20 קילומטר או מעבר ל- 10 קילומטר ואם יש תשתית כזאת אז בעצם צריך לאפשר, שלא יהיה מצב שהתכנית לא מאפשרת את ההרחקה. אני מציע להוסיף הבהרה... במרחק האפשרי מהחוף... סיכונים לצד בטיחות. אני מציע... הממונה על הבטיחות שכל מה שקשור לנושא של ה... אני כבר כרגע ניגש להבהרה, חוק משק הגז הטבעי שמכוחו הממונה על הבטיחות עוסק במינוי ממונה על בטיחות מנהל הגז הטבעי. אין בחוק הזה הגדרה לגבי הממונה על הבטיחות לגבי הנושא של ה... ה... נמצא בחוק משק הנפט כי ה... הוא... על פי חוק חוק הנפט אבל אין שם הגדרה לגבי ממונה על בטיחות. אני חושב שיותר חשוב להבהיר מי הממונה על הבטיחות מאשר להגדיר את הבטיחות עצמה. ולכן אני מציע להוסיף הוראה, את ההגדרה לממונה על הבטיחות... אני מתכוון לנמק שנמצא תוואי נוסף. אני מציע גם לתקן ולציין על פי איזה תקן בינלאומי יפעלו... על הבטיחות, הדבר לא מובהר בתוך התכנית על פי איזה תקן בינלאומי ויש מקום... איזה תקן בינלאומי... השלמות במסמכי התכנית... הנדרשות כדי שהתכנית תעמוד באמת בתנאים של תכנית שהיא תכנית מפורטת וקודם כל... תכנית חלות על מטש מרץ, התכנית לא מציינת איזה תכניות חלות על מטש מרץ. אמנם בתסריט מי שיש לו עיניים טובות יראה שיש שם סימון, יש תכנית חלה על מטש מרץ אבל ברשימת התכניות הדבר לא נמצא וכפי שאני הבנתי בינתיים כבר מצאו איזה תכניות חלות על מטש מרץ. אני מציע שנתקן את זה. שתיים, התכנית לא מראה חלוקה בין 2 ספקים, נדרש פירוט איפה ימוקם... על ידי כל אחד מבעלי הרישיון ושלביות להקמה והפעלה. שלוש, אני מציע להחליף את... מסמך עקרוני... אבל תכנית היא תכנית על פי חוק התכנון... מסמך הוא מסמך. אני ממליץ... את נספח הבינוי כנספח מחייב ולא כנספח מנחה בלבד. אני ממליץ לפרט את זכויות הבנייה של כל אחד מהאתרים, מרץ ו... בנפרד. בשני האתרים האלה סומנו בטבלה זכויות הבנייה. זכויות הבנייה מופיעות לשני האתרים האלה ביחד כמכלול וצריך להפריד אותם כל אחד בנפרד. ואני גם מציע... את השימוש... ככל האפשר וככל הניתן על מנת שהתכנית תהיה תכנית ולא איזשהו פתח למשא ומתן של ככל האפשר וכל הניתן. לגבי ההמלצות אני מציע לקבל את תוואי רצועת התשתיות. אני מתחיל מחוף הים, אני מציע להסיט צפונה את נקודת הכניסה ליבשה מצפון למכמורת במאות מטרים ולהרחיק בכך את נקודת הכניסה גם מתכנית התיירות של חדרה וגם כמובן ממכמורת עצמה, מישוב מכמורת. אני גם מציע להזיז צפונה להמשך... מצפון למכמורת מרחק של 200-300 מטר ובכך להרחיק את נקודת... אני מציע להצר את רוחב רצועת הכניסה מצפון למכמורת, כשנגיע לפרטים אני אראה גם את המפה של ההצרה של רוחב רצועת הכניסה מצפון

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

למכמורת. אני מציע להרחיק צפונה את מסדרון הצנרת בתחום חדרה ... מתוך שטח בית העלמין בשעת חירום... אני מציע לצמצם את תחומי הסקירה בממשק ... בתכנית של חדרה/2020, אני מדבר בעיקר על הנושא של, התכנית ... של חדרה. אני גם מציע לצמצם את תחום הסקירה בצמידות לאזור התעשייה של עמק חפר ולהוציא אותו מתוך המגרשים, מגרש התעשייה של עמק חפר ... אני מציע להוציא את תוואי הצנרת מחוץ לתחום המוביל הארצי על פי הדרישה של חברת מקורות ואני מציע גם להסיט דרומה את תוואי הצנרת לנקודת הצומת המתוכננת של כביש 444 וכביש 581 כדי לאפשר הפרדה מפלסית של רכבת ישראל לפי תתל/22. לגבי הוראות התכנית, גם פה יש שורה של המלצות שאני מציע ... אני מציע להוסיף הוראה שאוסרת על העברת גז ... אלא באישור המשרד להגנת הסביבה. אני מציע למחוק סעיף שאין באישורה זו כדי לשנות את ... הקרקע ... זה גם מופיע בשני סעיפים לא בסעיף אחד, הוא הבהרה כי התכנית אינה פוגעת בשימושים קיימים החלים בתחום הסקירה. אני אפרט ואני אסביר בעוד כמה דקות. אני מציע להוסיף הוראה על הפקדת ... לצורך ... ביצוע התאמת בטיחות שהיא חלה על בעל רישיון ... באמצעות התכנית. אבל אני מציע גם להפקיד ערבויות ... שבאמת יעשה את התכנית ... אני מציע להוסיף הוראה של הסכמה מה אני צריך ... אני מציע להוסיף הוראה ... לחקלאים ... לקרקע ... ביצוע תשתיות ודרכי גישה למעט... והשבת המצב הפיזי של הקרקע לאחר העבודות. עוד אני מציע להוסיף הוראה בדבר מעבר ... או הוספת הוראה בדבר ... תשתיות, כאילו חברה לתשתיות נפט ... לגבי ההשגות לקו הכחול, אני מציע לצמצם את המתחם הימי ... הרחקתו מקו החוף ולאורך החוף הקו הכחול, זה לא נמצא בפניכם זה יהיה בפניכם כאשר אני אגיע לסעיף הזה, הוא הולך כמעט עד לנתניה. לצמצם אותו ... לנקודת ה... לקו החוף. אני מציע להוסיף סעיף לנושא של הפקעות מתוקף המפקיעים, קבוצת מפקיעים. כך גם לגבי הוראה בדבר פיצוי ... למפעלים המצויים בתחום הסמוך למתקנים. חוק משק הגז הטבעי נותן לזה פתרון אבל הוא נותן כאמור פתרון לגבי משק גז טבעי, לא לגבי ה... ולא לגבי מוצרי לוואי ולא לגבי מוצרים אחרים... סעיף 1 של התכנית ... ולבדוק מתוקף איזה חוק חל על ה... חוק הנפט בוודאי שהוא חל אבל התכנית הזאת היא תכנית שעוסקת בג טבעי. והנושא האחרון הוא נושא של הוספת סעיף שיפוי לוועדות המקומיות. אני עם זה עובר ובקצב יותר איטי קצת להשגות ולהמלצות שלי לגבי כל קבוצה של השגות. אני כאמור לא מתייחס להשגה הראשונה שהיא ההשגה העיקרית לגבי הדרישה שהטיפול בים יהיה באופן מלא, הטיפול בסמוך לפי הבאר הוא ... הטיפול המלא ... פי הבאר נמצא במרחק של 190 קילומטר מקו החוף, רחוק מאוד מתחום המים הטריטוריאליים. קודם כל לגבי בעל הרישיון, ההשגה הייתה השגה, אולי עוד הערה אחת ... כותבת, אלעד אמר קודם כמה השגות היו ומי היו המשיגים. הוועדות המחוזיות הגישו את ההשגות שלהן, אני התייחסתי גם בדוח המסכם וגם בדוח המפורט לוועדות המחוזיות אבל צריך לדעת שהוועדות המחוזיות ... במידה רבה מאוד על הסכמות של הוועדות המקומיות לתכנון ובנייה ולכן במקום שזה ... בוועדות המקומיות אני לא חזרתי עוד פעם על טיעון ההשגה ... המחוזיות, אלא אם כן הייתה להם התייחסות ספציפית. אני אתחיל בנושא של בעל הרישיון. ההשגה היא שמתפקיד המדינה ... בעל הרישיון כפי שאנחנו רואים בכל תכנית, לקבוע את תמהיל ... הגז בים או ביבשה. מהי ... ותיאום בין מספר בעלי הרישיון... אני מציע לדחות את ההשגה מהטעם הפשוט שהסמכות היא על פי חוק של רשות הגז ... רשות הגז היא המדינה ולכן שאלת התמהיל ... על ידי המדינה. היזם הוא מציע, המדינה היא המאשרת... שמי שהיזם הוא זה שמגיש, מגיש תכנית והמדינה מאשרת או לא מאשרת.

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

ההשגה השניה התייחסה... הטענה היא שסעיף 6.1 יוצר מצב תכנון שחוק התכנון והבנייה לא מכיר בו... לא יכול להפעיל סמכות על המועצה הארצית לתכנון ובנייה. אני מציע לדחות את ההשגה... הוא צוות לייעוץ בלבד, אגב אין חובה לקבל את העצה שלו ויותר מכך, במידה והוא גם לא יגיש את חוות הדעת שלו בתוך 30 יום רשאי מוסד התכנון לקבל החלטה... המלצה של הצוות המקצועי. סוגיה מאוד מרכזית שעלתה כמעט בכל 15 ימי שמיעת ההשגות הייתה... אין ספק שהם עובדים על הגדרה של תכנית מפורטת וגם... ואני אתייחס בעיקר לתשתית וגם הולכה. המסקנה לגבי השאלה אם התכנית מפורטת או לא התייחסה בעיקר למתקנים הנדסיים מאתר... ואתר מרץ. מה שחסר לדעת המשיגים, אחד אין פה... בגז הטבעי בים וביבשה. שתיים, אין תכנית מפורטת למתקני הטיפול בגז. שלוש, התכנית אינה מראה חלוקה בין ספקים לבין אתרי טיפול. ארבע... על השימוש... ככל הניתן וכל האפשר. אלה מטרות... שקיפות ומתן הזדמנות לשיפור... אני המלצתי לדחות את ההשגה אבל אני גם מציע בעיקר להשלים במקום שצריך להשלים וזה לא מאוחר להשלים. אחד, אמרתי כבר קודם לפרט את התכניות שחלות על אתר מרץ. זהו, מה שאני מבקש, אני מבקש לקצר. האמת היא שאפשר... כך שאין... אני חוזר עוד פעם... ממסמך מנחה למסמך מחייב, אני מציע להראות בתכנית... בין שני ספקים וכפי שאמרתי קודם להחליף את... בנספח שהוא נספח מחייב. אני מציע לדחות את ההשגה שבעל הרישיון... אמרתי קודם. ההחלטה היא החלטה... אני מציע לדחות השגה שיש לתת לתכנית... חוק משק הגז הטבעי... אני מציע כפי שאמרתי קודם... לגבי ה... אני אמרתי קודם, ההשגה היא... תכנית מפורטת כתנאי להיתר בנייה. אני מציע לדחות את ההשגה, על סמך הכנת ה... הוא מסמך מנחה אמנם אבל... כתנאי... להיתר בנייה או אפילו מיועד למסמך... נראה לי שהוא מחייב בעצם ההשגה מתייתרת. לגבי הנושא של תמהיל הטיפול, ההשגה... אני כבר אמרתי קודם, היא גם לא בתחום המדינה... המים הטריטוריאליים של ישראל. הטענה שתמהיל הטיפול ייקבע בשלב היתר הבנייה, אני גם פה מציע לדחות את ההשגה הזאת כי רק בשלב היתר הבנייה אנחנו דיברנו... המפורטת וניתן יהיה להתייחס אליה והשגה... טרם העברתו לבית הזיקוק אז אמרתי בדברי הפתיחה שלי שהתכנית מאפשרת את זה, הדבר אפשרי ואני מציע למחוק את סעיף 1.6, 12 כדי שלא יהיה ספק בעניין. הייתה גם השגה לנושא של... הבטיחות, אני לא נכנס לשאלות של ביטחון... שנציגי מערכת הביטחון יודעים להגיד לבד ולהשפיע על החלטות של המועצה הארצית בתחום הזה. לגבי סקר סיכונים... הבטיחות. גם פה שעות רבות... תרחישים כאלה ואחרים של פיצוצים וסיכונים שהמערכת ותוואי הצנרת והמתקנים יכולים לגרום... אני רוצה להגיד דבר שהוא דבר שהנחה אותי במהלך הדברים, אני לא חושב שמישהו מאיתנו הוא באמת מומחה לנושא... ולתרחישים שהם תרחישים שיכולים להיות תרחישי אימה כאלה ואחרים. לשם כך יש לנו את הממונה על הבטיחות, לשם כך יש לנו את... הבטיחות ומי שאחראי על הנושא הוא מי שמוציא את צו הבטיחות ומי שמאשר את התכנית כממונה על הבטיחות. ולכן ביקשתי ואני ממליץ לכם להוסיף להוראות התכנית להגדיר במדויק מי הוא הממונה על הבטיחות ומכאן ואילך לפי דעתי... אולי עוד דבר אחד, הייתה התייחסות בנושא של, התייחסות לאימוצים של תקנים... כפי שהוא נמצא בישראל, אז אני אמליץ בפניכם, אני לא אקריא את כל ההשגות שיש על ההתייחסות של האימוץ של התקנים, של התקנים הבינלאומיים למצב בישראל... לתנאים האקלימיים המיוחדים שנמצאים בישראל וגם כן כפי שאמרתי לאמרתי התנאים הביטחוניים המיוחדים של ישראל. לשם כך ישנם 2 גורמים שאחראים על העניין, אחד הוא הממונה על... וכמובן גורמי הביטחון.. אני כן רוצה

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

להתייחס, נטען שחסר סקר סיכונים ... לגבי ... עם מתקני הטיפול בגז הטבעי ושל התכנית לעמוד בתנאי חוק אוויר נקי וגם של משרד הבריאות, ידוע שמשרד הבריאות ... לטיפול בגז הטבעי בים. וגם פה אני רוצה להגיד רק ... מהר מדי. אני רוצה להגיד מה המלצתי ... אני מציע להפנות את השאלה לגבי הצורך בסקר בריאותי למשרד הבריאות. משרד הבריאות סבור שצריך להוסיף סקר שהוא סקר בריאותי בנוסף למה שנאמר, הדבר לא נדרש בכל מהלך התכנון, בכל מהלך הדיונים ... כאן במועצה הארצית ואני מבין את השאלה הזאת... נושא של תסקיר השפעה על הסביבה הוא המשרד להגנת הסביבה. לגבי הנושא של חוק אוויר נקי אז אין ספק שכל תכנית חייבת לעמוד בדרישות של החוק כפי שהחוק קבע. מזה אני רוצה לעבור לנושא של ההשגות לתוואי הצנרת עצמו. אני כבר אמרתי קודם בדברי הפתיחה ... את הצנרת צפונה בנקודת הכניסה, אני לא יכול להצביע על נקודה ספציפית ... אין לנו אצבע, נכון? התוואי הדרומי שאתם רואים אותו זה התוואי שמתוכנן ... ותראו בתחום הסקירה שהוא נופל על החלק הכתום הזה או האדום הזה שהוא תכנית חדרה/2020 של מתחם התיירות של חדרה. הסטה שלו צפונה ... ההסטה של התוואי צפונה כמובן צריכה להתייחס גם לרכס ... הכניסה לחוף היום היא מכיוון אופקי אז השאלה האם ניתן או לא ניתן לעשות קידוח אופקי בתוך רכס, המצוק סליחה. בתוך המצוק, ובשאלה הזו היו חילוקי דעות. אני בוודאי לא הגורם המוסמך להכריע בנושא ולכן העניין צריך להיבחן לגבי אפשרות של הסטה של ... צפונה כפי שכתוב כאן ובהמשך גם ... שהיא כאן, גם הייתה ... מכמורת שראו כאן ... לגבי עיריית חדרה אני אעבור כבר לשקף, התכנית ... שהיא התכנית המקורית, התכנית המקורית הזאת ... מדרום את אזור התעשייה של עמק חפר ואת מגרשי התעשייה שנופלים בתוך תחום הסקירה ... שאני ממליץ לצמצם את תחום הסקירה ולהוציא את תחום הסקירה מתוך אזור התעשייה של עמק חפר, זה צמצום קטן מאוד של ... של 8 מטרים בלבד, הוא לא צמצום מהותי. יותר מהותי הוא ההמלצה לשנות את תוואי הצינור או בכלל להזיז אותו צפונה ... אותו מצפון. או לשנות אותו בצורה אחרת אבל שייצא מתוך כפי שאמרתי כאן זה בית הקברות של חדרה שהוא נמצא בתוך חדרה ובתוך ... של חדרה ולהעביר את התוואי או בצורה כזאת או בתוואי החלופי הזה ... זה בית הקברות, יש לנו כאן גבול סקירה שבית הקברות נמצא בתוך תחום הסקירה והעברה צפונה היא פותרת את הבעיה. עכשיו, לאזור מרץ. תוואי הצנרת עובר בקרבה למושב אמץ, אני אף פעם לא אדע אם זה אומץ או אמץ ... להסיט את תוואי הצינור צפונה אני כבר אעבור לתחנה ... הם ביקשו להסיט את התוואי צפונה ולהצמיד אותו לכביש מספר 9 וכאן הוא מתקרב פחות או יותר לתוואי המזרחי ולהביא אותו בחזרה לתחנת מגל. בשקף הזה לא רואים טוב אבל הכחול ... זה התוואי בתכנית המופקדת. זאת הערכה ... מאוד של התוואי, זה מחייב תחנת ... נוספת לאורך התוואי. אני אכן ... לקרב את הצנרת לישובים אחרים ולכן אני מציע לא לקבל את ההצעה להצמיד את התוואי לכביש 9. לגבי נושא התוואי בתכנית 581/4/4. הבעיה המרכזית שהועלתה כאן על ידי נתיבי ישראל הייתה ... את תוואי הגז ורק אחר כך יעשו את המחלף ואז לא ניתן יהיה לבצע את המחלף ולכן המלצתי הייתה להזיז את התוואי מעט דרומה, זו הצומת וזו מסילת הברזל ... להרחיק דרומה, 35 מטר דרומה פותר את העניין וכמובן ... עם תת/22 ונתיבי ישראל. תשתיות, מכלול ... הנושא של ... עומק התחנה של 2 מטר כאשר בדרך כלל עומק הטמנה הוא 1.2 מטר ... של הצנרת. אני רוצה לומר, בהתחשב בלחץ האדיר של לחץ הגז ... בצנרת הזאת וקוטר הצינור 2 מטר זה בהחלט ... שלא צריך לוותר עליו לכן החלטתי להמליץ לדחות את ההשגה ... זה נושא של ... מאוד מהותי... קודם כל משיגים בעיקר עיריית יוקנעם בגלל הקרבה ... לעיריית יוקנעם

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

ואליקים שהוא גם כן שכן, שניהם נמצאים מחוץ לתחום שמרחקי ההפרדה הנדרשים על פי צווי הבטיחות הקיימים ויחד עם זאת הם בשתי המקרים ... בעניין הזה ... ודרשו ואמרו למה לא להיצמד להחלטה או לגרסה של מתכנני התכנית להעדיף את האתר ... על פני אתר ... אני רוצה לומר שיש הרבה מאוד קסם בבקשה הזאת, אבל יחד עם זאת הנושא הזה עלה כאן בדיון במועצה הארצית ולא פעם אחת והוחלט במועצה הארצית שאם מביאים נושא פעם נוספת למועצה הארצית חייבת להיות סיבה, נתון חדש או איזשהו נתון שלא היה לנגד עינינו, לנגד עיני המועצה כאשר היא קיבלה את ההחלטה כפי שהיא קיבלה. כך המועצה קיבלה את ההחלטה, זאת הייתה ההחלטה וכך אגב המתכננים תכננו. לא היה ספק שאתר ... הוא אתר אפשרי. אם היה ספק שאתר חגית הוא בלתי אפשרי וההחלטה של המועצה היא החלטה שגויה היה מקום להביא את זה הנה לדיון. לא זאת הייתה הטענה. הטענה היא שאתר ... הוא אתר מועדף ואם הוא אתר מועדף צריך לבוא ולהגיד אז למה ההחלטה הקודמת של המועצה צריך להביא אותה פעם נוספת למועצה, אני לא מצאתי את, אני לא שמעתי את הנימוקים למה להביא פעם נוספת. עכשיו לגבי אתר מטש מרץ, גם פה התקבלה החלטה שהאתר הזה הוא נבחר על ידי, הועדף על ידי המועצה הארצית בניגוד לכל היגיון תכנוני. למה למשוך את כל הגז הטבעי על כל מוצרי הלוואי שלו מרחק של למעלה מ-10 קילומטר עד לאותו מטש מרץ כדי ... ואחר כך ... מאיזשהו מקום ... באתר מרץ הוא לא ... הדאגה העיקרית של מרץ, אנשי עמק חפר, שבעקבות הקמת מתקן הנדסי באתר ... זו הייתה גם הדאגה של יוקנעם אגב ... שבעקבות הקמת המתקן ההנדסי ... שיש נטייה לדחוף אותם לשטחים פתוחים ויצמידו אותם כצמודי דופן למתקן שהוא כבר באזור שהוא אזור ... אני לא שוכנעתי שבאזור התעשייה של עמק חפר ניתן להקים את המתקן ההנדסי בגלל הצמידות והקרבה שלו למתקנים אחרים שכבר נמצאים באזור התעשייה ... למפעלי התעשייה שקיימים ומפעלי המסחר ... לצורך העניין וכמובן ההחלטה על הקמת מפעל התפלה ... לא מוכר בחלק המערבי של אזור התעשייה. אם בעתיד תהיה תכנית כזאת שתאפשר את הקמת המתקן אז צריך לעשות תכנית שהיא תכנית אחרת שתבוא המועצה האזורית ... הקמת המתקן ההנדסי ... עמק חפר וייזום את ... על פי הנתונים הקיימים הדבר הזה הוא דבר שהוא לא בשל כדי להעביר את המתקן או לדון במיקום המתקן במקום שהוא מקום אחר. ולכן אני ממליץ להישאר עם אתר מרץ, בשני המקומות אני המלצתי שאם החשש הוא מפני התפתחות של מפעלים פטרוכימיים צמודי דופן, המתקנים ההנדסיים של גז אז ... לבוא ולהכריז על ייעודי קרקע ועל שמורת טבע ואני מניח גם שצריך באמת להגן על ... במיוחד באתר חגית בוודאי שזה נכון במסגרת התכנית של נחל אלכסנדר ... אתר חגית ... ההנחיות האקולוגיות הסביבתיות שקיימות באזור מנשה ולדעת שניתן להרחיב את העניין ולתת את ... לנושא כדי שהדבר הזה לא יקרה. אני עובר מזה לנושא של הקו הכחול. קודם כל, זו התכנית המקורית שהקו הכחול מתייחס למתחם אחד, מתחם שתיים, הקו הכחול ... מתייחס לקו הכחול שנמצא ממכמורת דרומה שבעצם נופל על בית הספר ... ונופל על ... ואני מציע לכן לשנות את הקו הכחול של התכנית ולצמצם אותו ולהרחיק מחוף הים ולהסתפק רק באותם מקומות שבאמת הקו הכחול נדרש לצורך ... הצנרת אל חוף הים ... אז כך שאין שום בעיה, מה עוד שהכל נמצא בפניכם בכתובים. וכל מי שמתעניין, הדוח המלא בפניכם, תקראו קודם את ה-50 עמודים הראשונים ואחר כך יש שם עוד 130 עמודים ... של הדוח המפורט, זהו.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

טוב, תודה רבה לך על העבודה... אני מניח מאחר ונין להניח שאין הערות נוכל לעבור,

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

יש לי שאלה מקדימה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

יש לי שאלה מקדימה, אני מרגיש בנוח להעלות אותה והעברתי גם מכתב לפי הנחיה שבזמנו עורך דין יהודה זימרת העביר שחבר המועצה הארצית אם הוא מגיש התנגדות הוא צריך לצאת מהדיון אבל הוא יכול מה שהולך להגיד בדיון גם להעביר מראש ובכתב, והשאלה שלי היא שאלה משפטית. יש פה כל מיני הצעות מפליגות לשינויים בקו הכחול של התכנית. עלו על חלקה פרטית של מישהו שאני לא יודע אז יאללה בואו ניקח את הקו הכחול ונזיז את הצנרת למקום אחר. אז להבנתי וכפי שאני קורא את חוק התכנון והבנייה סעיף 106, אומר את הדבר הבא- אם אתה לא מייצר בעיה חדשה כדי לפתור בעיה אחת. זאת אומרת אם אתה הולך שלא ייפגע מישהו בחלקתו ואתה מעביר את זה למקום אחר יש סיכוי שתפגע בחלקה של מישהו אחר וצריך לתת לו את ההזדמנות, איך עושים את זה? מפרסמים את זה להתנגדויות שאי אפשר, 106 ב'. והחוקר ומוסד התכנון צריך לזמן את אותו גורם ולשמוע את עמדתו. מה שאני שואל פה האם, יש פה כל מיני הצעות שנראות לי האמת לא סבירות לחלוטין, ולא מנומקות ולא הגיוניות לחלוטין אבל מעבר לכל דבר אחד בהיבט המשפטי, מה... שלנו עכשיו לבוא ולקבל את ההצעה לקחת קו כחול ולהעביר אותו למקום אחר מבלי לפרסם את זה ולעכב את הכל מחדש לפי 106 ב'.

גב' אפרת דון יחיא:

אתה צודק לחלוטין וזה גם בסיס העבודה שלנו, הנחת עבודה שאם אנחנו פוגעים במישהו השינוי הזה ייעשה רק אחרי שהוא יקבל את,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תודה רבה,

(מדברים ביחד)

מר אלי בן ארי:

זו שאלה קצרה אבל בנוגע למידע משלים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אני מבקש... מנהל התכנון רושמת את השאלות ואחר כך תתייחס לכל שאלה ושאלה. כן בבקשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר אלי בן ארי:

כן, הנושא שעומד פה על הפרק הוא כמובן נושא מאוד רציני ויש לזה השלכות מאוד משמעותיות כמו שאנחנו שומעים גם מבחוץ. עכשיו, אנחנו יודעים שבתקופה האחרונה יש קידום של מתקן טיפול ימי שאתמול בכנסת היה דיון בנושא וזה הוזכר, מדובר עליו. אנחנו יודעים שהוגשה איזשהי תכנית בעניין הזה למשרד האנרגיה, היה על זה פרסום בעיתון. אני חושב שחברי הוועדה שאמורים לקבל החלטה בסוף הדיון הזה צריכים לדעת על זה גם כן. והשאלה אם אפשר לקבל את המידע בנוגע לקידום, נניח שעוד לא קיים ואני לא יודע בדיוק את הפרטים אבל אם אפשר לקבל את המידע בנוגע לקידום של מתקן ימי שנעשה ממש באזור של הבאר במים הכלכליים כפי שדובר עליו אתמול בכנסת. יש לזה כמו שאמרתי חשיבות מאוד גדולה במיוחד בנוגע לכמות שאמורה להיות מטופל שם משום שיכולה להיות לזה השלכה, אני אתן רק דוגמה אחת. הוזכר כאן שבנוגע לשני האתרים שנבחרו יש הרבה מאוד הסתייגויות, יכול להיות שאם באמת הולך להיות מתקן ימי קודם ניתן אולי לדחות מעט את ההכרעה בעניין הזה, אולי לחשוב מחדש על שני האתרים שנבחרו, אולי אחד מהם אולי להקטין את הכמות. כל מיני שיקולים מהסוג הזה שהשלמת המידע המבוקשת יכולה להשפיע עליה. לכן אני מבקש את האינפורמציה הזאת אם אפשר.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אני יכול לומר בצורה הפשוטה והברורה ביותר שכל שניתן לתת מענה במסגרת החלק הימי... החלק היבשתי נועד למקרה ויהיה צורך. זה יודגש כאן על ידינו שהחלק היבשתי הוא רק לתגליות החדשות, יודגש שזה רק למקרה ויהיה צורך בו. לכן אני חושב לשאלתך ברור הדבר שכל שניתן... בחלק הימי זה מה שייעשה אבל אני לא חושב שראוי לדחות את ההחלטות בגלל שהנושא הזה של הגז אני חושב שזה ברור לכולנו שהוא נושא בעל משמעות רבה מאוד למדינה ברמות... ואני לא חושב שיש צורך לדחות את זה כאשר אנחנו מדגישים את הנקודות,

מר אלי בן ארי:

אם אפשר משהו קטן, קודם הוזכר גם כדרך אגב, גם על ידי החוקר שבעיקרון חוק התכנון והבנייה לא יחול על המים הכלכליים ולכן מה שנעשה שם לא בהכרח שייך לנושא של התמ"א הזאת, אני חושב שחשוב לציין גם בהקשר הזה שזאת בהחלט לאדעה אחידה. כלומר בחוק התכנון והבנייה כתוב שלפחות התכנון הארצי אמור לחול על כל שטח המדינה, ויש חוק שנקרא חוק השטחים התת ימיים שאומר ששטח המדינה כולל גם את השטחים שניתן לנצל אותם מעבר למים הטריטוריאליים לכן למיטב הבנתנו מה שקורה היום בהקשר הימי הוא חלק בלתי נפרד מההכרעה שאנחנו אמורים לקבל כאן. אבל השאלה היא אם אי אפשר לקבל לפחות, כמו שאמרתי, אנחנו לא צריכים להכריע בוויכוח הזה אבל לפחות פרטים על מה שאמור לקרות. אחת הסיבות, אם אני זוכר,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אני לא רוצה אבל שנראה כאן,

מר אלי בן ארי:

"חבר" - למען הרישום הטוב

לא לא , השאלה היא,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אנחנו נציג הסתייגות, שאלה, הערה אבל,

מר אלי בן ארי:

אני פשוט חוזר הבקשה לקבל אינפורמציה אני חושב שזה מאוד חשוב לצורך,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
... כן בבקשה.

מר עמיר ריטוב:

כפי שידוע לכן, מי שצופה במשחקי כדורסל אז כששחקן הבית קולע הקהל מתבקש להיות בשקט כדי שהוא לא יתרגש. תיכף אני אנסה את זה. עכשיו לגופו של עניין וברצינות. אני רוצה להיות שותף להחלטה, אני חושב שזו החלטה חשובה ואני רוצה להגיע למצב שבו אני מצביע,

(מדברים ביחד)

מר עמיר ריטוב:

בכל אופן, הסיטואציה היא כזאת, לאור העבודה ... יש ייעודים שהם רוצים לגבי טיפול מלא בים וכולי, בואו נגיד שהלחץ קצת ירד. אבל אני לא נעים לי ואני לא מצפה שעכשיו יגידו שצריך לעשות ... ובאמת לא צריך ולכן בעצם הבקשה שלי היא כזאת- אני רוצה להגיע למצב שבו המדינה, השטח הזה נדרש לה אולי יהיה עוד ספק, אולי בעתיד יהיו שינויים. עשו באמת עבודה רבת שנים והרבה ... ואני מבין את הסיטואציה. אני לא רוצה להגיע היום למצב שבו אני אציע הצעה ביחד עם עוד חברים נוספים של טיפול מלא בים ואני אפסיד בכבוד ואני אגיד אני עשיתי את העבודה עבורכם, אני רוצה רק להגיע להחלטה שאוקי, האתרים האלה מרץ וחגית הם אתרים שיקבלו את ההנחיות לפי התכנית, אבל במידה ולא צריכים אותם, זאת הבקשה המרכזית שלי, האתרים האלה ברמה שהם יחושקו או ההחלטה שזה מיועד לקלוט גם טבעי מהמאגרים שיש לנו בים. זאת אומרת או המלצה שיש, אוקי יש לנו כבר שטח שמיועד לדברים כאלה ואחרים, לא צריכים כרגע את זה בואו נשתמש בו לדברים אחרים. אז זו הבקשה הראשונה שבאמת תרגיע את רוב הציבור שכרגע לשמחתי שקט. עכשיו, ההחלטה השניה שלי שקשורה לדבר הזה מדברת, רגע אבל אל,

(מדברים ביחד)

מר עמיר ריטוב:

עכשיו, הנושא השני שקשור לאותו דבר בדיוק קשור לזה שגם מסביב לתכנית הזאת, מכיוון שתהיה תכנית מאושרות ואולי לא ישתמשו בה ... שיש תכניות חדשות שהן תכניות שהם צמודות לדופן לתכנית שכלל לא ישתמשו בה. זאת אומרת אני רוצה באמת לייעד את השטח הזה ואם אי פעם תחליט המדינה שהיא זקוקה לדברים אחרים, תחזור לכאן,

"חבר" - למען הרישום הטוב

תסביר, תנמק, תפרט. זאת ... העיקרית. עכשיו אני יש לי עוד כמה דברים קטנים. בהקשר הזה, אלה שמנהלים אתהעניין יודעים את המפגשים עם כל מטות המאבק למיניהם. הם כמובן ביקשו שהתכנית תהיה תכנית מתכלה, לא צריכים אותה, היא מתכלה. אני מבקש פה, אני יודע שזו לא דרישה סבירה אבל ... שכל ארבע שנים יבואו לכאן למועצה הארצית ויגידו מה המצב, יגידו כמה זכיינים, יגידו מה מצב הניצול, יגידו האם יש טכנולוגיות חדשות ואם יצטרכו להאריך יאריכו. זאת אומרת שלא תהיה תכנית מתכלה אבל שכן יהיה איזשהו עדכון כל 4 שנים. עכשיו אני ברשותכם מבקש ... אני כן רוצה בקצרה לעבור על הדברים היותר קטנים שמציקים לנו. אני רוצה להתייחס, אני אעשה את זה מהר. קודם כל הנושא של ... הוא קריטי, השני מטרים אני מצטרף להמלצות. אני רוצה גם להתייחס לנושא של פעילות חקלאית... הדבר השני, המרחק המינימלי ביים, לפחות, בואו נגיד שמור לאשר, זאת אומרת זה לא חייבים לעשות איזה 7 קילומטר מהים... לאשר יותר, אני רק אומר כאן, אני בזמנו הפסדתי בהצבעה על... אני הפסדתי 1-15, למה אני מחייך, כי היום ... אני אפסיד 1-21 ... אבל בסוף מה שקרה ששמו את ... איך שהצעת, למרות ששחר סולם אמר שגם 2.5 קילומטר זה בסדר וכולי, הפסדתי רק אז אוקי, אני מציע כן לתת את האופציה של להתרחק 15 קילומטר. השינוי בכביש 9 שמציעים מועצה אזורית עמק חפר, השאלה כאן באמת רואים את זה בתצא ... מה שאני מציע לטובת המדינה בואו ... לפחות את החלופה. זאת אומרת כי אם הם יתחילו לקדם ... התנגדויות ויהיו שם בעיות לפחות שהחלופה הזאת תהיה חלופה ... עליה סמוך לכביש 9 שאיתה כן ... הלאה,

(מדברים ביחד)

מר עמיר ריטוב:

לא הבנת אותי? אני מסביר, תוואי הצינור הוא פה הוא די צמוד למעביר ... שם. הם באו ואמרו תתרחקו מאיתנו, תלכו לאורך כביש 9 תעשו,

דוברת:

הנה, תסתכלי.

מר עמיר ריטוב:

הנה, רואים ... הם הציעו לעלות למעלה בכביש 9 ואז זה ממש הראה קודם ויתקון שזה ממש עיקוף גדול, זה ממש מאריך את הצנרת בשבעה קילומטרים. מה אני בעצם אומר, המלצת החוקר היא לא לקבל את הבקשה, אני כן אומר בואו נשמור את התוואי הזה, בואו נבחן אותו למקרה שיהיו לנו הרבה מאוד התנגדויות ובעיות בתוואי השני, לפחות שתהיה חלופה. הלאה, הדבר שאנחנו מצטרפים אליו כמובן לגבי הנושא שאלעד כאן ... סעיף 6.12. אנחנו כמובן מצטרפים ומבקשים לאמץ את המלצת החוקר בנושא של ... וטיפול ביבשה אלא מבחינתנו שאפילו יהיה כתוב שתהיה עדיפות לטיפול ביים, אבל בטח שייבחן הטיפול ביבשה. אנחנו מבקשים אם ניתן שבתכניות שיש ביים שהחברות הגדולות ישמרו גם ביים אפשרות לחברות קטנות יותר ... אפשרות לטפל בגז ביים. זאת אומרת שאם למשל חברה קטנה לא תוכל, לא יהיה לה מקום ולא תוכל... תיאלץ ללכת לפתרון היבשתי. אני מעוניין ... לאשר לחברות קטנות גם להשתמש במתקנים של החברות הגדולות ביים. אני מצטרף לכל מה שאמר גדעון ויתקון לגבי נושא הבטיחות, הממונה על הבטיחות הסקר ... התקן

"חבר" - למען הרישום הטוב

הבינלאומי. כמובן אני מצטרף גם להשלמות במסמכי התכנית, אני מודה שיש לי בעיה עם ניר כבר הבנתי לגבי הסטת הכניסה למכמורת, ניר מין הסתם יעלה את זה. אנחנו רוצים לקבל במכמורת. מצטרף לנושא של הסקירה בעמק חפר וכמובן לגבי סעיף ההפקעות והשיפוי. תודה רבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה, נעשה לפי הסדר.

דובר:

משהו קטן באספקט הכולל, הוזכר פה תוואי לרצועת המוביל אז לא הבנתי אם זה התוואי המקורי או שזו ההשגה שהיתה לגבי העיקוף של המעביר. רק מה שאני רוצה להגיד, התוואי לא יכול לעבור ברצועת מוביל, יותר מזה, הוא לא יכול לעבור גם בקרבת רצועת המוביל במצב כזה שכל עבודה להנחת קו נוסף ברצועת המוביל לא תוכל להתבצע בגלל שיש קו גז קרוב מדי.

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

גב' עדנה פרדו, נציגת משרד הביטחון:

... כל כמובן ההמלצות של החוקר אז אני חושבת שכל תזוזה ואני מאוד מכבדת את מה ... אמר פה, כל תזוזה, או ... או של הצנרות או שטח ה... אנחנו מבקשים לבדוק אותה מחדש, לכל דבר יש השפעות פה, גם על הגבלות בים, גם על ... בים וגם ביבשה. תחנות ה... יוקמו בהתאם גם ... ולכן אנחנו מבקשים שאם המועצה תחליט על שינוי כלשהו שיינתן זמן לבדוק את התכניות מחדש. דבר שני, ואני רק רוצה לשמוע מבני האם ה... משנה את מרחקי ההפרדה. האם הוא מקיים איזשהם אלמנטים חדשים שאנחנו לא מכירים מתוקף תכנית זו והדבר האחרון שאני מבקשת לדעת אם יש, טוב בטח תשנו אחרי זה את ההחלטה ואני אראה גם את השינויים שמבוצעים על ידכם, תודה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה, אורנה.

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

אני מצטרפת למה שאומרת פה עדנה, גם כל שינוי אצלנו זה נבדק גם בשימושים הימיים, גם את רשות הספנים והנמלים. כנל הסטה של התוואי הצמדה לכביש 9, אף אחד לא בדק את הישימות אם זה ניתן לעשות או לא. אני מבקשת שלא כרגע יעשו שינויים ואם עושים שינויים זה צריך לעבור בדיקה מחודשת.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
ואגיי בבקשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר ואג' קאיוף:

טוב, אני מרגיש מצוין... 1-21 אני רוצה להגיד לך לא אני צריך לבדוק את עצמי, הוועדה הזו צריכה לבדוק את עצמה. הנושא השלישי תשמעו, הרי מי שמכיר את המקום, המקום נמצא בין שני מרחבים... אחד במגידו ואחד בכרמל... רק שיש כסף חור יש... יש גז, הכל אפשרי. אני... אבל כשיש גז וזה הכל אפשרי... אתם יודעים מה זה. אבל אי אפשר גם לקבל החלטה שבעצם אנחנו נותנים לזכיון לבחור. זאת החלטה של הזכיון, היא לא החלטה שלי. הוא רוצה ביבשה, ביבשה, הוא רוצה בים- בים. מה שהוא רוצה הוא יכול לעשות. זה בעצם אתם היום עומדים בפני החלטה לתת לזכיון מה שהוא רוצה. רוצה בים? בים. יתאפשר לו כספית, תקציבית, יתאפשר לו הוא עושה. לא מתאפשר לו, הוא לא עושה. זה מה שאתם עומדים להחליט עכשיו. תראו את כל ה... אתם יודעים התייחס הבודק לתכנית, לא לאנשים... הוא אמר לגבי הדגים עשינו ועקפנו והסתובבנו אבל כשיש מאות אנשים בחוץ... הרי הקידום של התכנון היום זה לשתף את הציבור, תסתכלו מה אומר הציבור, איפה הוא נמצא, מה הוא צועק, מה הוא רוצה ואחר כך אף אחד לא מתייחס אליהם. אני חושב שצריכה להיות כאן החלטה אחת, במידה ויתעוררו בעיות, במידה וזה לא יילך יש את הוועדה. אפשר להכריע לוועדה ולהגיד תשמעו רבותי זה לא הולך, זה לא עובד. אבל פה לא ניתן לזכיון שהוא יקבע, בואו לא ניתן לאיש, זאת אומרת לבעל ההון הוא גילה והוא בעל האמצעים שהוא יקבע. אני חושב שזאת החלטה מסוכנת מאוד, אנחנו צריכים לבוא ולתת החלטה אחת. זה... זה מה שאנחנו רוצים, זה מה שאנחנו גם כן מתחשבים בציבור. זה לא אלה שעל עוספייה שם בחוץ ולא דליה. זה גם חוף הכרמל וזה זכרון וזה יוקנעם וזה אליקים וזה המועצה המקומית מגידו וזה הקיבוצים וזה המושבים. אז מה שקורה, אני פונה לכל החברים ואני אומר להם תשמעו, תסתכלו כל הרצועה, אנחנו מהבוקר דנים ברצועה הזו סביב הכרמל. מתחלקים, אתה יורד למטה לקו הגז אחר כך את מה שאנחנו דיברנו ג'אלמה, בתי זיקוק, כל האזור הזה. זה מקום מוצף בעצם בדברים שכאלה. אני חושב שמגיע פעם אחת לבוא ולקבל החלטה ולהגיד תשמעו, אנחנו עכשיו מאפשרים את הנושא הזה בים, במידה, מה שאמר ידידי, במידה והדבר הזה לא עובד אפשר להביא את הנושא שוב לוועדה כאן. אני חושב שיש אנשים שיש להם שיקול דעת והם יכולים בחזרה לבוא ולבחון את הנושא מחדש. כך אני חושב אפשר לתת מתווה אחד ולא לתת בעצם לאותם אנשים ליזמים את כוח הבחירה וכוח ההחלטה שאנחנו נותנים להם, תודה רבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

קודם כל אני רוצה להגיד שההחלטות של החוקר הן מבורכות, הן נכונות וצריך לתמוך בהם. אני מבקש לתמוך בהצעה של עמיר לגבי סעיף 6.12, תינתן עדיפות לטיפול בים. וגם לדרישה של עדנה לגבי בדיקת השינויים, אלה דברים שנדרשים. אני רוצה רגע אחד להפנות את המבט רגע אחד רטרופקטיבית, איך הדברים יתקדמו כאן. בשלבים הראשונים של הצעת התכנית, כשנדונה החלופה בים אמרו זה בלתי אפשרי. זה לא ניתן, זה לא כלכלי זה לא רצוי. זה סוג של ערפל קרב כאשר זה קצת כמו להגיד המלך עירום, להגיד בכל זאת אולי צריך לבדוק קצת יותר את החלופה הימית. היום כשהיזם בעצמו אומר זה הדבר הנכון

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

לעשות, אני חושב שכדאי קודם כל ללמוד מההליך. על איך הדברים מובאים ואולי צריך להביא את הדברים לבדיקה יותר טובה לפני שקובעים חלופות חד משמעיות... הקידוח בתמר הוא מובל, הטיפול בו נעשה קילומטרים, 150 קילומטרים לפי דעתי מהקידוח עצמו, אפשר למקם את הדברים האלה איפה שרוצים בים. כלומר יש הרבה יותר חופש מאשר מה שהוצג כאן.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה. אמרתי לפי הסדר ככה. כן בבקשה אתה.

מר רענן אמויאל, נציג משרד החקלאות, חבר וועדה:
רענן ממשרד החקלאות. אני אתייחס להיבט הימי ... מבחינת ההיבט הימי התכנית חלה ... אני רוצה להתייחס להשגה של המועצה האזורית עמק חפר בנוגע ... שלצערי לא קיבלה התייחסות על ידי החוקר, שאני חושב שאפילו לא קשורה... בתחום השטח יש ... שפעילים ויש אתר ... ליד בית ספר ... שטח ... כיום יש שם ... פעילים. אנחנו מקדמים תכנית להסדרת השטח ואנחנו, השטח פעיל מלפני 20 שנה, זאת אומרת עוד לפני שבכלל חשבו על הכנת תכניות בים, השטח פעיל, קיים הוא מסומן במפות הימיות. הוא ידוע ... מלבד זאת, השטח הוא כל כך גדול שהוא בעצם סימן שאלה גדול ... מה האפשרויות הקיימות לפעילות בשטח הזה ואנחנו לאור זאת אנחנו מבקשים מספר בקשות. אחד, אני אתחיל מהסוף דווקא,

(מדברים ביחד)

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:
המקום הזה קיים ... כשלושים מטר. אנחנו מבקשים מספר בקשות. אחד, לגבי הפעילות ... התכנית לא אומרת במפורש מה מותר בשטח הזה. זאת אומרת האם מותר ... האם התכנית מתנגשת עם פקודת הדיג, כן או לא. היא רק אומרת שאסורה עגינה 500 מטר מהקו ובעצם פעילות הדיג מותרת. בכל השטח ב- 800,000 דונם האלה זה לא ברור בהוראות התכנית ואני מבקש אם יש אפשרות להבהיר את זה. כמובן שאנחנו מעוניינים שיהיה המשך של פעילות הדיג במקום הזה. בנוסף, אנחנו מבקשים שתי בקשות גם לגבי דגים. אחד, שהתכנית שאנחנו מקדמים לאתר ... בשינוי לתמ"א הזאת, ושתיים שבכלל תהיה אפשרות ... בתכניות עתידיות, כמובן ... ובתיאום ובהסכמה של גופי התשתית לאפשר ... במתחם הזה כי אזור פוטנציאלי מבחינתנו לפעילות הזאת. אנחנו סבורים שהמרחקים בים שנקבעו כמרחקי אזהרה, סכנה הם מרחקים מאוד מאוד גדולים. לקחו את ה- 500 מטר וקבעו את זה כך, יש לנו המון מקום בים ואנחנו חושבים שיש מקום מבחינה פרטנית, לפחות בנושא של ... דגים שהם לא משהו שנע בים, הם משהו קבוע, שיש מקום לבחון גם אפשרויות לצמצום הקו הזה ולא לקבוע אותו קו מוחלט. בוודאי ובוודאי שצריך לזכור שקווי התשתית ברגע שהם יהיו קווים קבועים ... הדגים אפשר לעשות את זה בקלות יחסית. זאת אומרת שהממשק ביניהם הוא יכול להיות סביר, קל ובתיאום,

גב' רותי פרום:

"חבר" - למען הרישום הטוב

נעבור ליבשה. למעשה הייתה התייחסות אבל אנחנו רוצים לדייק אותה מעט. קודם כל צריך להביא בחשבון של המגבלות של הקווים, קווי הגז מטילות על נטיעת עצים בטווח של 5 מטר משני צידי הצינורות, הן מגבלות שהן פוגעות באפשרות לבוא ולנצל את הקרקע למטרה חקלאית ... יותר. יש פה חלק מהתשובות ששלחנו בנושא של או הפקעה או מנגנון אחר, אבל צריך להיות ברור או שאנחנו מאפשרים או שלא מאפשרים. הדבר הנוסף הוא באמת עומק הצינור. אנחנו מבקשים שעומק הצינור יהיה 2 מטר על מנת שבעצם תהיה פגיעה מינימלית באפשרות לבוא ולהמשיך עם הנושא של נטיעות בעיקר במקומות שבהם יש נטיעות. עכשיו, בנוסף יש לנו מספר המלצות פרקטיות לתהליכי הביצוע ומה שנקרא שלאחר החריש העמוק שהשטח הזה יעבור בעת הטמנת הקווים. אנחנו מבקשים בעצם להתייחס לנושא של השבת הקרקע החקלאית לתפקוד חקלאי באמצעות נספח סביבתי חקלאי או פרק שעוסק בנושא במסגרת הנספח הסביבתי. חשוב לתת את הדעת כמו שנאמר בחוות הדעת שלה חוקר לנושא של דרכים וגישה. במידה ... או בכל אופן יוחלט שעומק הצינור לא יעלה על 1.2 מטר אנחנו מבקשים ... של התעלה או של הצינור ביריעות מתאימות, מה שמשמש היום כנגד חדירה של שורשי עצים. חשוב לנו שבמסגרת הנושא של המסמכים הסביבתיים תוסיפו או יהיה פרק של קרקע חקלאית ושימורה, כמו גם מתקנים נלווים, קווי השקייה, דרכים כמו שנאמר פה. דברים יותר פורטים אפילו זה אפילו השילוט בשטח כשהוא יוצב הוא צריך בעצם להביא בחשבון את התפקודים החקלאיים בשטח. אלה הערות שאנחנו רוצים שיכולים לשפר בהרבה מאוד את התכנית בהיבטים האלה. אני מניח שזה כבר נאמר אבל אני חושבת שמצד אחד שמענו על זה שיש אפשרות שבכלל הטיפול יהיה בים, ואני ... בדוח החוקר. עדיין, גם כששומרים את המתקנים אנחנו רוצים למזער נזקים בעתיד ולקבוע שכל שימוש אחר בשטח הזה יהווה סטייה ניכרת מתכנית המתאר הארצית. זהו, תודה רבה.... מאוד עם החיבור של הצנרת היבשתית,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

נושא שהזכרתי בעבר אני רוצה להזכיר שוב. אין עוד בעיה של העברת קווי גז ... אסור להעביר ... על פי התקנות אז ... שזה עולה על הרבה מאוד ... וזה דבר שמאוד רצוי,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

יש גמישות שאפשר להסיט הרי את הצנרת מרחק של 45 מטר לכל צד אז,

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אם מסיטים אותה, זה קידוחי מי שתייה, אם מסיטים אפשר לשמור לקידוח אם לא סוגרים את הקידוח. זה התקנות.

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

יש לי כמה הערות על כמה דברים. קודם כל חוות דעת ודברים שהיו לצד העבודה של החוקר, הבדיקה של הערכת סיכונים, הם צריכים, הם אומרים שם שצריך סקר סיכוני הסתברותי שעושים בזמן בקשה להיתר בנייה ואם לא עומד בזה יכול להיות שצריך לשנות מיקום. אז אם מקבלים את זה, אני לא יודעת שום דבר על סקר סיכונים אבל אם ככה אומר המומחה יכול להיות שצריך להכניס את זה לתוך התכנית. יש גם בסעיף 6.2 שם שזה דיווח בלבד למועצה לגבי מה קורה ומה מגלים בסקר סיכונים, אני לא חושבת שזה צריך להיות רק דיווח, זה צריך להיות משהו שהמועצה מתייחסת אליו ואולי היא צריכה לעשות משהו בנידון. שאלה לגבי האם בשתי התחנות בעצם, גם ביבשה וגם בים תהיה תופעה של זיהום אור שהוא דבר חדש יחסית בעולם שכדאי להתייחס לאיו ולבדוק אותו. אני בכלל מוצאת את התופעה מאוד מוזרה בתקופה היום של השימוש במחשב וכדומה שבשום מקום לא היה הדמיה של איך התחנות האלה יראו. דיברו על, הראו מהחוף, מהיבשה עד הפלטפורמה, אנחנו לא רואים שום דבר לגבי איך זה ייראה ואפשר לעשות הדמיות במחשב, נורא קל. אוקי? בטכניון,

מר אלי בן ארי:

פה אי אפשר כי זה עוד לא ידוע.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

לא, אבל יש דוגמאות. קודם כל זה יכול להיות ידוע, יש להם רעיונות ויש תכניות וכדומה. אותו דבר לגבי התחנות על היבשה שהרי אחד הדברים שהתושבים שהתנגדו להם, אחד הדברים שהם דיברו עליהם היה איך זה יקלקל את המבט מזכרון וכדומה. אילו היו לנו הדמיות לגבי גדלים שונים של הדברים האלה אפשר היה לתת תשובה. עכשיו לגבי נספח בינוי. גם בנספח הבינוי וגם במקומות בדוח של החוקר יש מפות ותסריטים ודברים כאלה שבלתי אפשרי לקרוא אותם. זאת אומרת לתת לנו תמונות תסריטים וכדומה שאי אפשר להבחין בין קו גז מתוכנן ומאושר, אין שום טעם. והדברים האלה זה צריך להיות משהו שאפשר לקרוא. דבר נוסף, רותי הזכירה את השילוט, אני חושבת שצריך לשים לב שהשילוט צריך להיות יותר בשפות אחרות ולא רק בעברית. קודם כל יש שפה רשמית שניה שזה ערבית, אז צריך להיות גם עברית וגם ערבית ואולי בחלק מהמקומות גם בשפות אחרות. בדוח החוקר בסעיף 6.6 כתוב משהו, לא כתבתי את הכל אבל כאילו שרשות הרישוי תאשר את התנ"ס ואני רוצה לדעת מה יקרה אם רשות הרישוי לא מאשרת את התנ"ס, הרי מה יעשו? האם המועצה תעשה, אני לא יודעת מה אבל צריך להגיד את זה. אוקי, אז נדמה לי שזה מה שרציתי להגיד.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תודה רבה, יש הערות נוספות? כן בבקשה.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

לגבי הצמצום של השטח הימי, אז יש בדוח החוקר את ההמלצה ... שאומרת לקבל את ההשגה בדבר צמצום המתחם הימי ורצועות תשתיות והרחקתו מקרבת החוף ולקבל את

"חבר" - למען הרישום הטוב

תשובת עורכי התכנית כי ניתן לצמצם את שטח המתחם הימי ורצועות תשתית ולהרחיקו מקרבת החוף. יש פה כמה אמירות ועניינים תחת הנושא הזה שאחד מהם מבחינה גיאוגרפית זה באזור מכמורת והשני בחלק הצפוני באזור דור. קשה לראות את זה אולי ברזולוציה של המפה שמקודם הראו, אבל כרגע ... הנושק לחוף שהוא חוף רחצה, חוף כרמל יש מתחם תיירות אחד גדול והחופים של דו ונחשולים. זה המוקד התיירותי הכי גדול והמתחם לההעברת צנרת תשתית בים עולה צפונה ככה שהוא עולה מצפון למושב דור, אל נחשולים ואף צפונה מכך ובדיוק הוא מתנגש פה עם הדברים שהחוקר ... שצריך לצמצם את המתחם הימי. זה לא יהיה סביר לחלוטין להעביר שם איזשהו קו גז מהמיקום של איפה שיעמידו את האסדה לכיוון התחנה שאמורה להיות, אף אחד לא יילך ככה ודרך הישבים ודרך חופי הרחצה. פשוט לא סביר ולכן תחת המשפט הכללי,

דוברת:

... את התסריט עם המשפכים.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

כן, את החלק הכי צפוני של התכנית פה.

דוברת:

הנה.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

ניר, תתייחס רגע למה שמופיע כאן.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

כן, פשוט רציתי לשנות את הרזולוציה הזאת אבל אני בדיוק מדבר על המשולש הכחול, בדיוק זה. איפה שהנקודה, שאם מגדילים את זה בינת ורואים מה יש בחוף שם, זה בדיוק הבתים של דור, הבתים של נחשולים,

דוברת:

גם הצמצום?

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

כפרי הנופש. הצמצום זה הסגול?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

רגע תקשיב. ההמלצה של החוקר הייתה לצמצם את השטח הזה, להוציא אותו מתוך התכנית ואת זה להוציא. אוקי, גם את זה להוציא וגם את זה להוציא. זאת אומרת להשאיר רק, בסדר?

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

לא הבנתי כי הוא אמר על מכמורת ואני לא הבנתי שמדובר על,

"חבר" - למען הרישום הטוב

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

עכשיו האמירה השנייה בעניין הזה זה שהיתה השגה גם של חברת נובל אנרגיי שדובר על זה שאמרו שאם לא יסומנו רצועות התשתיות בתוך המתחמים הגדולים של החיפוש של מתחם ימי לרצועות תשתיות אז נאמר שאם זה לא ... לצד התשתיות אז התכנית לא תהיה מפורטת ואי אפשר יהיה להוציא מכוחה היתרי בנייה. החוקר ממליץ לקבל את ההשגה. ההשגה הייתה, יש לסמן את מיקום רצועות התשתית בים ... החוקר מקבל את ההשגה על סעיף 4.10, מתחם לרצועות תשתיות, יש לסמן ... את מיקום רצועות התשתיות. אז אני לא יודע אם אתם מקבלים את זה או לא מקבלים את זה, אני בעד לקבל את זה וגם צריך לראות איפה זה מסומן אבל אחרת התכנית כפי שהחוקר אומר,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא לא רגע רגע, רק ניר אני חייבת. סעיף ראשון שהחוקר אומר, קיבלתי חוות דעת משפטית והשתכנעתי שהתכנית מפורטת גם כפי שהיא הופקדה. היא מפורטת כדי להוציא ממנה היתרי בנייה. אבל אחר כך יש סדרה של דברים שהוא אומר למרות שהיא מפורטת אני ממליץ ככה וככה, בסדר? אז קודם כל היא מפורטת.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

למען הסר ספק התכנית מפורטת. אני רק רוצה לוודא שבאמת ההמלצה הזאת מתקבלת.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

תיכף תשמע.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

אוקי, אני בכל אופן ממליץ לקבל אותה. עכשיו, אני ממליץ בנושא של התמהיל, למרות שזה באישור של הממונה על הגז או מה שזה נקרא, רשות הגז ואני ממליץ שזה, זה לא ברור כרגע אם זה מגיע רק להתייעצות עם המועצה הארצית, אני מציע שזה יהיה אישור המועצה הארצית. יש הרבה דברים שהם בסמכותם של גורמים ממשלתיים כאלה ואחרים על פי חוק ובכל זאת מדובר פה בתכנית לפי חוק תכנון ובנייה ומי שצריך לאשר אותה זה מוסד תכנון. אחר כך מי שהרי, הגוף שלפי חוק הממשלתי יוציא או לא יוציא אישורים אבל על תכנון ובנייה. עכשיו לגבי העניין של מכמורת, אז תראו, לא הצלחתי להבין את ההיגיון של החוקר בכמה וכמה דברים, אני חושב שהוא עשה פה עבודה מאוד לא טובה, חד וחלק. גדעון, אני מקווה שאתה מקשיב.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

קודם תתנצל. אני מתנצל אבל הוא עשה כאן עבודה,

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

לא לא, אני לא מתנצל. כשנוח באים ואומרים לדוגמה המיקום של האתר בחגית, אומרים המועצה הארצית דנה בזה הרבה פעמים והחליטה ... אני לא מוצא מקום לפתוח את זה. לגבי העניין של הקו מצפון למכמורת, המועצה הארצית פה כאן בחדר הזה החליטה שזה יהיה צמוד למכמורת, שזה לא יילך צפונה לצומת ... ובזמנו יושב ראש המועצה הארצית ביקש ממני לגשת ולהראות באצבע בדיוק איפה מתחיל המצוק החופי כדי לא להגיע לשם, זו החלטה של המועצה הארצית. התכנית, שניה.

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

תני לי רגע לסיים. אחר כך היה דיון בוולחוף, גם כן וועדה חשובה הוקמה לפסי חוק וכן הלאה, באה הוולחוף ואמרה אנחנו, החלטה שלה, לא ללכת צפונה אלא ככל שניתן ללכת דרומה. אז כשיש החלטות שהן ... ומועצה ארצית והכל, כשנוח אז אומרים יש החלטות לא רוצים לפתוח את זה, ראה מיקום חגית. אבל כשזה לא נוח פשוט מתעלמים. יותר מזה, יש פה הרבה מאוד פרטים שיכול להיות שלא למדת אותם. בין מתחם התיירות של מכמורת, כרמית זה גם בשבילך וצפונה, יש גם עוד צנרת תשתיות. צנרת תשתיות של התפלה ... בין מתחם התיירות לבין הגז יש צנרת התפלה, רצועה רחבה. יותר מזה, מתחם התיירות, יש תכנית מתאר של חדרה כפי שהוצג פה ... רגע. לא די להסתכל על התסריט, די ומומלץ גם להסתכל בהוראות תכנית כי בתכנית של חדרה נכתב במפורש בצורה אולי קצת עקומה אבל זה כתוב שם ואת זה גם אמרתי נגד הוולחוף, שהחלק הצפוני של מתחם התיירות שפה הראו אותו ואליו אתה התייחסת... גם בשבילך, החלק הצפוני שלו 100 ומשהו מטר יהיה בתכנית מפורטת שיכינו למתחם התיירות יהיה גן לאומי. זה נקבע בהחלטה ... והוטמע בהוראות תכנית המתאר של חדרה שאושרה. דהיינו אמור מעכשיו הקו גז הזה לא נצמד ולא משפיע על מתחם התיירות משתי סיבות, א' כי באמצע יש את קו הגז בצורה רחבה ו- ב' של מתחם התיירות הוא בכלל גן לאומי, לפי ההוראות. דבר נוסף זה העניין של המצוק החופי. אני מזכיר לחברי המועצה הארצית שהיתה חלופה שאנחנו הצענו אותה, הצענו להיכנס באזור נעורים, יש שם גן לאומי שהוא מופר לחלוטין ואמרנו זה מקום טוב להעביר תשתיות, הוא נשאר כשטח פתוח בגלל שהוא גן לאומי אבל אין בו ערכיות אז קדימה. היה פה דיון במועצה הארצית והחלופה הזאת נפסלה מסיבה אחת בלבד, עמד בפני המועצה הארצית דוח שאמר לא ניתן להעביר רשת כזאת של קידוחים, 5 קידוחים בתחום מצוק חופי שהוא לא יציב, חילופים של כורכר וחמרה יערער את כל היציבות של המצוק, יצריך הרבה מאוד פעולות, החלופה הזאת נפסלה לחלוטין. יותר מכך, בפני המועצה הארצית עמדו 2 חלופות, האם להעביר את הקו גז הזה מצפון למכמורת או מדרום למכמורת, על נחל אלכסנדר. ומה שאמרתי שאם המועצה הארצית הייתה יודעת, אני לפחות ברמה האישית אני לא רוצה לדבר על המועצה הארצית, אם הייתי יודע שהמשמעות של העברה של התשתית הזאת זה להעביר את זה צפונה לאמצע פארק השרון שגם פה מדובר בהחלטת ממשלה. החלטת ממשלה של להקים ולשמור על פארק השרון שהיוותה את הבסיס להגדרה בתכנית מתאר של חדרה כגן לאומי, ואם הייתי יודע על זה הייתי אומר לכו דרומה, לכו בכלל לחלופה הדרומית. דהיינו, עכשיו מעבר לזה שכמובן הגדלה של הקו הכחול, אנחנו נפגעים ואחרים בעניין הזה. לאיפה שאתה מציע להעביר את הרצועה מאות מטרים, אפילו לא ברור לאיפה, יש שם אדמות פרטיות שאנשים מין הסתם גם הם ירצו להתנגד. פשוט

"חבר" - למען הרישום הטוב

במילה אחת לא רציני כל ההמלצה הזאת. ועוד דבר אחד מאוד משמעותי לגבי התכנית הזאת, תגידו הדם של תושבי מכמורת הוא בכל זאת אדום יותר, צהוב יותר? הדם של תושבי מכמורת. אני הולך ובודק את המרחקים, לא, תקשיבו למה שאני אומר. אני הולך ובודק את הרצועות של הגז הזה ביחס לישובים אחרים ואני רואה שבישבים אחרים רחמנא לצלן ואני לא אגיד מהם כדי שלא לייצר פה זה, התקרבו יותר מאשר לתושבים במכמורת והם לא הגישו התנגדות, למה? כי עמד בפניהם חוות דעת של איך אמרת, גורם הבטיחות, הממונה, המשרד להגנת הסביבה, שקבעה לפי תקנים בינלאומיים כמה צריך להתרחק משטח ישוב וקבע שהתכנית הזאת תומכת ולכן גם הפקדנו אותה. אז אם הייתי יודע ככה לא היינו מפקידים אותה, מה אנחנו מטומטמים? אז עכשיו זה מהווה עילה לכל הישובים, דור, לא אני לא אגיד את הישובים, אמרתי. למעשה עילה לכל הישובים שהקו גז יותר קרוב אליהם מאשר תושבי מכמורת, להגיש התנגדות. זה נראה למישהו הגיוני וסביר, רק בגלל, עכשיו יחד עם זאת לגבי העניין שלהמתחם של תחנת הגז. צוות התכנון הציע להסיט אותה במעט לתחום הגן הלאומי ושלא תחשבו שאנחנו איזה מין פנאטים ועניינים, אנחנו אומרים אם שם זה מוצע לתוך שטח שהוא גם חקלאי ומדובר על שטחי התארגנות ודרכי גישה וכאלה והשטח יכול לסבול את העניין, זו תחנה תת קרקעית. אנחנו בסדר, אין לנו עניין אבל ללכת ולתקוע את זה באמצע פארק השרון, מתחם של 20 דונם של שטח התארגנות, דרכי גישה, קידוחים ל-HTV ל-5 צינורות, משם ולכיוון מזרח לחפור רצועה של 100 מטר בשטח שממשלת ישראל החליטה לעשות אותו גן לאומי פארק השרון, פשוט לא סביר. אותו דבר גם לגבי העניין של ההצעה הזאת לגבי אזור התעשייה של עמק חפר, רשמתם דבר אחד. בין עמק חפר אזור תעשייה לבין ... ויש גם כביש, כביש 9. גם זה לא, לא מוצע כלום. עוד 2 הערות קטנות שאולי יפתיעו אותכם. אחת ההמלצות זה סביב חגית לעשות שמורת טבע כדי שלא יהיו שם מתחמים אחרים. אז אני מצהיר פה בפני המועצה הארצית, התפקיד של שמורות טבע זה לא להגן על שטחים מפני קידוח ולחסום תשתיות ואני לא יודע מה. התפקיד של שמורות טבע זה לשמור על ערכים שיש הצדקה לשמור אותם וכך לפחות אצלנו, אנחנו לא מגישים תכנית שמורת טבע בלי שזה עובר את כל הבדיקות המקצועיות ואם יש הצדקה שם אז יגישו תכנית לשמורת טבע, אם אין הצדקה אז לא יגישו. אבל לא בגלל לחסום תשתיות, זה לא תפקידה של שמורת טבע, גם את ההמלצה הזאת אני לא מקבל מהסיבה הזאת. ודבר אחרון בקטנה, לגבי התני"ס והצוות הזה, אז כמו במקרים אחרים ודרך אגב כמו שמופיע בתמ"א/37 המקורית אנחנו, וגם בתקנות אפילו של הגז, אפילו בתקנות של קווי הגז האלה של הלחץ הנמוך כתוב שכשמעיברים את הזה צריך להזמין ולהתייעץ עם רשות הטבע והגנים לעניין שמורות טבע, ערכי טבע ואפילו בתקנות של הגז הכי מינימלי של לחץ נמוך, בטח שמדובר על רצועות תשתית כאלה עצומות, אנחנו מבקשים להיות מוזמנים לצוות הזה של התני"ס,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה, למיקרופון.

מר ארז:

אני רוצה להבין, תלונתך על מכמורת לצורך העניין, כאילו מה שאתה אומר על מכמורת, מה העלות של התני"ס, ולמה זה מפריע לך בגלל שמורת הטבע שם או בגלל אי היכולת לקודח מהמצוק?

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:
לא... אמרתי יש פה עשרה דברים במצטבר,

מר ארז:
לא, אתה מדבר רק על מכמורת,

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:
לא זה כמה דברים במצטבר, אם אני אגש עכשיו לסוגיה ויש גם חברים נוספים במועצה שהולכים לבנות... זה היה משפיע... חלופות האם יש חלופה אחת דרומית או מצפון... כמו שאמרתי היו חלופות שנפסלו בגלל העניין... ופה אומר החוקר אני לא מבין בזה ואני לא יודע, אני ממליץ להעביר את זה למצוק, ככה הוא אמר. והוא ידע שזה כבר מופיע... אי אפשר לחזור מזה... ולאמצע שטח... אמצע שטח שבאמת בעל ערכיות מאוד מאוד גבוהה... מדינת ישראל החליטה לקדם אותו, יש החלטת ממשלה, בגלל הערכים שלו. עכשיו בואו על המפה, מדובר על שטח התארגנות, אני אמרתי את כל הדברים,

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:
להשפעה על ישובים אחרים שירצו גם כן להתרחק... וכן הלאה. זה מצטבר להרבה דברים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:
איריס תרחיב את הדברים, אני רק רוצה להתייחס לדברים של עדנה ורותי לגבי החקלאות. לגבי ה... כמה שאלות שעלו... ובעצם מה זה... ואיך להתייחס לזה. בשלב הזה... אלה שקיימים... גם כן יש רצועות... וכן הלאה וזה מה שהנחה אותנו בעבודה בשלב הזה. והיה בעיקרון משהו אחר... הכוונה לדלק ולא לגז. כלומר רצועה של 10 מטר ועל הרצועות האלה רותי ניתן לעסוק במקצוע החקלאות... ורותי דיברה גם על ההטמנה, החוקר עצמו דיבר על 2 מטר אבל בואו וניזכר באל קמה, שאנחנו בעד זה ובוא ניזכר מאיפה זה מגיע. זה לא סתם 2 מטר, ה- 2 מטר האלה הם החמרה... 1.2 מטר שגם ה- 1.2 מטר האלה הם החמרה ישראלית ב- 50% על... האירופאים, או רק בהולנד וגרמניה. בהולנד ובגרמניה מתקינים קווים כאלה עם צנרת יותר דקה ובעומק פחות, כלומר ב- 80 סנטימטר. פה זה כבר החמרה על החמרה והחוקר ציין והדגיש,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
רגע, אתם בעד ההמלצה של החוקר,

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:
מדובר על עומק, כן. בעד.

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
בעד ההמלצה של החוקר?

(מדברים ביחד)

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

באירופה מדובר על כך וכך אנחנו מחמירים פעמיים וצריך לקבל את זה כי זה מין, נותן עוד איזו רצועת ביטחון בחלקת הקרקע, גם בהיבט החקלאי.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אבל כפי שהתכנית הופקדה ובשינוי לה. הוראות תכנית שהופקדו?

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

... על העותק עצמו? מדובר שם על 2 מטר.

דוברת:

לא, יש הבחנה בין 1.2 מטר ל- 2 מטר. הבדל בין ההולכה,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

השאלה היא אם התכנית שהופקדה, לדעתי,

מר בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה:

מה שכתוב שם מקובל,

(מדברים ביחד)

גב' רותי פרום:

בכל אופן צריך לקחת בחשבון שבאמירה הזאת שברצועה הזאת לא ניתן לבצע נטיעות זאת אמירה שבעצם פוגמת ביכולת לעיבוד חקלאי כפי שקיים היום. התלבטתי מאוד מה להגיד לזה, האם עדיף לי דרישה להפקיע את הקרקע במקרה כזה ולהגיד אוקי, היכולת החקלאית ... כרגע, היא מיותרת לגמרי ואף אחד לא יוותר על רצועה של 10 מטרים, 5 מטר לפה ו- 5 מטר לפה ועוד הרצועה באמצע היא יותר רחבה, אף אחד לא יתחיל לעשות שם פתאום גידול... וזאת התלבטות שלנו, אנחנו בהחלט שמים את זה על השולחן ... כן בכל אופן לאפשר את הנושא של הנטיעות וההגנות המתאימות.

מר ארז:

רותי, אבל אתם צריכים להגיד מה אתם רוצים. או שמפקיעים את כל הרצועה הזו ואז זו הוראה שמסמנת להפקעה רצועה יותר רחבה, או רק שניה. אז תגידו מה אתם רוצים, או שלא כותבים את זה ואז דיני ההפקעות הכלליים ממילא יתנו פתרון לשאלה הזאת, בכמה זה הוריד את הערך ובכמה לא, ואם יש פגיעה בנותר מה שנקרא, אם צריך להפקיע את הכל

"חבר" - למען הרישום הטוב

בלי קשר למה שכתוב בתכנית. תגידו מה אתם רוצים, אתם רוצים שלא יהיה שם שום חקלאות,

גב' רותי פרום:

צריך לתת הפתרון בהתאם למקום ולצורך. אי אפשר לבוא ולהגיד,

מר ארז:

אבל זה אי אפשר.

גב' רותי פרום:

שזה חוצה ... שמאבד את היכולת שלו לתפקד, אז אנחנו חושבים שעדיף להפקיע. אבל כשזה נמצא,

מר ארז:

אתם מדברים על, צריך לסמן את המקומות,

גב' אותי פרום:

התשובה היא, אנחנו בעצמנו שמענו פה שרוצים לתת את הפתרון... צריך להביא את זה לפתרון וזה הכל.

מר ארז:

אתם צריכים להחליט עכשיו, אי אפשר להחליט,

(מדברים ביחד)

דובר:

רותי למה לא להשאיר את ההחלטה,

גב' רותי פרום:

זה מה שאני אומרת. להשאיר את זה לבעל הזכויות בקרקע.

דובר:

את ההחלטה.

גב' רותי פרום:

את ההחלטה, סליחה. את ההחלטה האם להפקיע או לא ... שמקובל עלינו שזה יהיה ספציפי לבעל הזכויות בקרקע וליכולת שלו באותו מקום.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
ארז בבקשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר ארז:

נקודה אחת בהקשר הזה, דיני ההפקעות הם ... כדי לתת מענה גם לסוגיה הזו, כי אם בסופו של דבר אנחנו מסמנים רצועה מסויימת להפקעה וזאת הרצועה עצמה פלוס 5 מטר לכל צד, נניח שזה המצב. זה משפיע על ... על ... החלקה של החקלאי. זה משפיע בצורה שהוא לא יוכל יותר לקיים את מטרת החוזה שלו, בואו נגיד מטרת הזכות שלו אז יש לו כלים באמצעות דיני הפקעות לקבל את הפיצוי הראוי בהקשר הזה גם אם לא מסמן את כל השטח להפקעה, בסדר? עכשיו, מה שאתם צריכים, אם אתם חושבים שאתם לא מספיק משוכללים עכשיו, לא כביקורת אני אומר, אם אתם לא יודעים עכשיו אנחנו רוצים להפקיע את כל החלקה הזו או הזו כי יש שם מטעים ואין שום תוחלת לחלקה הזו בשום דבר אחר, כן? כי אם אני מפקיע את הכל המשמעות היא שזה מטרה ציבורית מכאן ועד עולם, בסדר? למטרה של רצועה, ולא בטוח שכדאי יכול להיות שאפשר לעשות שם בסדר, ואותו פלוני שיש לו חוזה מטעים יקבל את הפיצוי שלו, מחר בבוקר נעשה שם משהו אחר לא מטעים. למה להפקיע את כל הרצועה? לא, את כל הרצועה, למה להפקיע את כל החלקה? דיני ההפקעות יתנו את הפתרון מבחינת הפיצוי. השאלה מבחינת שימושי קרקע אתם צריכים להגיד עכשיו. לא הייתי ברור מספיק?

גב' רותי פרום:

אני חושבת שצריך לתת פתרון נקודתי לפי המצב באותה נקודה, לפי בעל זכויות בשטח, לפי המטע או השטח או לא, אין פתרון גורף.

גב' אפרת דון יחיא:

התכנית כרגע לא מתייחסת בכלל לנושא ההפקעה, אוקי. היא מתייחסת לייעוד שאת חוק משק הגז הטבעי מסדיר את הנושא של ההפקעות והדינים והכללים שחלים בישראל עד היום ביחס לזה ימשיכו ויחולו, לרבות כל האיזונים שארז התייחס אליהם. אנחנו לא נתייחס בתכנית הזאת לאיך מפעילים ומתייחס, היא לא צריכה להתייחס. נכון, זו המלצת החוקר אבל כרגע התכנית הזאת מתייחס,

מר רענן אמויאל, נציג משרד החקלאות, חבר וועדה:

אבל חשוב שיהיה ברור שיש פגיעה משמעותית בפעילות החקלאית. גם אם הייעוד נשאר אותו דבר, זה משהו שאחר כך ששמאים צריכים לתת עליו את,

דובר:

אבל למה אתה חושב שהם לא ייתנו את הדעת, זה העולם,

גב' אפרת דון יחיא:

גם אנחנו נתנו את הדעת כשקבענו את האפשרויות אחר כך לצמצום, ברור. אנחנו יודעים את זה אבל אנחנו עשינו את האיזונים אל מול הצורך.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:

אני דווקא רוצה להתייחס, אני כן רוצה לקבל את ההמלצה של החוקר להעביר צפונה ממכמורת. אני רוצה להזכיר שאותה מועצה ארצית שניר דיבר עליה המליצה גם לא לפגוע במתחם התיירות כפי שמופיע בתמ"א/13 מצפון ממכמורת. ואני רוצה להגיד שגם תכנית המתאר אכן צמצמה את מתחם התיירות, אבל התכנית הזאת עדיין... לצמצום השטח הזה. ואיכשהו אני חייבת לומר... הולכת פה כל הזמן, תמיד תמיד הטבע פה מנצח נתת מ... זה פשוט... אז אני חושבת שאפשר לקבל את ההמלצה של החוקר, גם מבחינת ממכמורת וגם מבחינת מתחם התיירות שצריך לקום שם וזהו.

גב' איריס האן:

אז כמה נקודות נוספות, אני חושבת שדבר שחשוב לומר אותו בהתחלה, אמרנו אותו בדיונים קודמים אבל לפעמים זה נשכח, שמדובר בתכנית שהיא תכנית שמבחינה סביבתית, סביבתית כרמית, לאדם ולסביבה על כל מרכיביה. היא תכנית שיש לה תרומה סביבתית חשובה וחשוב לקדם אותה. נבחרו חלופות שהמשרד להגנת הסביבה לא תמך בהם, אבל עדיין בנקודת המצב שהגענו אליה עכשיו למרות הנושא של הגילויים בים והטיפול בים, ברור לנו שצריך לשריין גם שטחים ביבשה. עם זאת, וזה חוזר כאן נקודה שהעלה עמיר קודם, אנחנו חושבים שנכון לאור חוסר הוודאות ולאור... מידע שלא נמצא בידינו כרגע, התפתחויות טכנולוגיות ואחרות חשוב כן שיהיה איזשהו מנגנון של מעקב ובקרה על התכנית, כל איזשהו פרק זמן עמיר הציע 4 שנים, אני לא יודעת צריך לחשוב. שהוא פרק זמן או נקודות שבהן צריך לראות באמת מה צריך, כמה צריך. אולי לחשוב על גמישויות שחשבנו עליהם במהלך הדרך כמו למשל שימוש מוגבר... שכל יתר השטחים ביבשה. כי באמת 2 החלופות היבשתיות שנבחרו הן מרוחקות מאוד. יכול להיות שיהיו פתרונות ביניים שבהמשך נראה שיכולים להתממש. ומנגנון מעקב ובקרה יכול לתת מענה לגמישויות האלה במהלך הדרך. אז זו הנקודה הראשונה של מעקב ובקרה. אנחנו תומכים בהצעה של רשות הטבע והגנים, מה שהעלה ניר של הסטת התוואי במכמורת. כרמית זה לא עניין של טבע מול אדם, אני חושבת שמזמן, לפחות במשרד או מי שעוסקים, אני מכירה שעוסקים בשמירת הטבע, מבינים שטבע ואדם אחד הם כי בלי טבע אין אדם. ובלי אדם אין טבע, אני לא יודעת אבל בלי טבע אם אין אדם והשמירה על הסביבה היא חלק מהסביבה שלנו. עכשיו, אני רוצה לומר שהתוואי הוסט כאן, אני רוצה כאן להרחיק את התוואי מסיבות של בטיחות או איזשהם חששות כאלה ואחרים. התוואי כפי שהוא מסומן כיום לפני ההצעה של החוקר להסיט אותו צפונה עומק בכל הסטנדרטים הנדרשים של הבטיחות, במרחקים הנדרשים שהם עקביים לאורך כל החלקים האחרים של התכנית. ואם אנחנו מסיטים כאן אנחנו יכולים באמת... שנבקש להרחיק במקומות נוספים. התוואי כפי שהוא מסומן, אני חוזרת התוואי כפי שהוא מסומן לא מסכן לפי כל הסטנדרטים המחמירים שהזכרנו אותם ובני הזכיר אותם. כל הסטנדרטים המחמירים יותר אפילו ממדינות אחרות ולכן אין שום הצדקה מבחינת מרחקי בטיחות להרחיק את התוואי לפגוע בשטח שהוא שטח לא רק לטובת הטבע, הוא גם לטובת האדם. העניין של הסטת התוואי רלבנטי גם לגבי הצעה נוספת של החוקר, של אזור משק גרוס, הנושא של האזור שם של האתרוגים, ההסטה שמוצעת כאן, לפחות מבדיקה שנעשתה במחוז, היא הסטה של, מוצע כאן הסטה של -200 מטר צפונה, אנחנו מבינים אולי אפשר לראות את זה במדובר כאן, זה מוביל לכך שהקו יעבור ממש, הוא יחסל את בריכת החורף. עכשיו, אנחנו חושבים שאפשר לחשוב כאן כל

"חבר" - למען הרישום הטוב

איזשהו, זו בריכה מאוד ייחודית שהיא גם אתר בילוי וטיול מאוד מבוקש וגם כאן אפשר לחשוב על פתרון כדי למנוע את הפגיעה במשק גרוס, אפשר לנסות למצוא פתרון אחר למשל של קידוח אופקי. כי הפגיעה הסביבתית כאן כתוצאה מקבלת ההמלצה היא פגיעה מאוד קשה. זה ממש פשוט מחסל את בריכה החורף, אז זה לגבי התוואי. לגבי ההרחבה של הקו הכחול בים, אני רוצה להראות את הפוליוגונים בים מערבה, עד מרחק של 20 קילומטר מהחוף. אנחנו חשבנו, זו הצעה מאוד דרסטית שמשנה מאוד את התכנית כפי שהיא הופקדה, אנחנו חשבנו על מנגנון אחר שמאפשר למקם את האסדות ככל שזה יתפאשר לנו לא ידוע על אפשרות כזאת. אבל ככל שהדבר יימצא כאפשרי לקבוע הוראה לא לשנות את הקו הכחול בצד המערבי, אבל לקבוע איזשהי הוראה שאומרת שהגשת תכנית או היתר או איזשהו מנגנון של הקמ האסדות ממערב לא יהווה שינוי לתכנית הזאת. זאת אומרת לא להרחיק את הקו הכחול אבל כן לקבוע איזשהי גמישות שמאפשרת להיכנס עוד מערבה. אפשר בתכנית אחרת שלא תהווה שינוי לתכנית הזו, זאת אומרת שזה לא יהיה שינוי לתמ"א לסטות מערבה. ולא להרחיק באופן גורף את הפוליוגונים שהם גם מטילים מגבלות על סוגים נוספים של פעילויות ולא רואים לזה בשלב הזה הצדקה. אז כאן לאפשר אבל לא באופן שבו הוא הוצע. אנחנו תומכים בהצעה של החוקר לסמן שטחים, אולי לא שמורות טבע אבל להגדיר את רמת ההגנה סביב אתר חגית. אנחנו העלינו את זה גם בדיון שעבר במועצה הארצית אנחנו חושבים שלא נכון ששטח חגית יהפוך לאזור של תעשייה כבדה ומפעלים פטרוכימיים וכולי ואם זאת הדרך לעגן את זה אז אנחנו תומכים בהצעה. אנחנו תומכים בהצעה של החוקר לבטל את סעיף 6.12, הוא נתן כמה אופציות. הסעיף נולד מתוך חוות הדעת לתסקיר שקבעה שמבחינה סביבתית יש עדיפות לטפל ולאחסן את ה... ביבשה ולא בים. ביבשה ולא בים בתחום התכנית, בים העמוק מחוץ לתחום של התכנית. אבל ההצעה כאן מקובלת עלינו והדברים ייבחנו בתנ"ס, מה שיימצא יקודם בהתאם. יש כמה אמירות לאורך הדוח של החוקר שלא ברור לנו מה המשמעות שלהם, ואיך התכנית תיראה בסופו של דבר. למשל נאמר באיזשהו מקום שתהיה השלמת פרטים בתכנית, שלא ברור לנו מה זה, מה יושלם. אם נראה את התכנית בסופו של דבר ולמשל יש הצעה קונקרטית להוסיף הגדרה למונח ... אז אין בפנינו למעשה נוסח חדש של הוראות התכנית, נוסח מעודכן אז קשה לנו לדעת מה המשמעות של ההמלצות הללו, תתווסף הגדרה, נראה אותה לא נראה אותה, אני חושבת שחשוב לראות א הסט של ההוראות המתוקנות של התכנית לפני שאנחנו מעבירים אותם לאישור הממשלה. אולי את אישור הפרוטוקול או משהו כזה. הנושא של הסעיף ההמלצה של החוקר על המימן הגוברתי, זה סעיף שתואם איתנו ומקובלת עלינו ההמלצה של החוקר. יש הצעה, אחת ההתנגדויות שנדחו של הקמת איזשהו גוף מנהל, מנהלת לאתרי הקליטה, זו הצעה שנדחתה על ידי החוקר. זו הצעה שנצמאת בחוות הדעת שלנו בתסקיר ואנחנו רוצים לא לקבל את המלצת החוקר וכן להחליט על איזשהו גוף שמנהל את האתרים המורכבים הללו. יש עוד המלצה של החוקר לדחות, יש שורה של התייחסויות, בהערות הוועדות המחוזיות בעיקר שהחוקר לא התייחס אליהן. שפשוט אין שום אמירה. אני שלחתי לרונית רשימה כזאת, 10 דוגמאות של נושאים שפשוט אין עליהם התייחסות. אחד מהם זה למשל, אני לא אתייחס לכולם,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אבל הוא התייחס לזה בהתחלה שהוא הציג, בהתחלת ההצגה לכל הדברים,

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

גב' איריס האן:

אוקי, כי למשל, אז אולי החמצתי אבל אני חושבת שקראנו וזה לא נמצא שם אבל למשל יש הצעה, לא ראיתי התייחסות להשגה שהיתה שהתוואי יעבור במנהרה או בקידוח אופקי בשטחים רגישים. זו השגה שאנחנו מצאנו לנכון כן לקבל אותה. ודבר אחרון, נושא של עתיקות, הייתה ... לעתיקות, איך שסעיף העתיקות איננו. אני יודעת שזה גם היה בחוות הדעת לתסקיר שהתייחסנו אליה אז אם אפשר לדעת מה קרה לסעיף העתיקות. זה לא היה בהשגות אבל זה מרכיב מוכר ברצינות. זהו, אלה ההתייחסויות,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה, כן בבקשה.

מר אלי בן ארי:

טוב, אני שאלתי את השאלה ששאלתי קודם, את המידע שביקשתי, אני מניח שאני אקבל תשובה על זה בהמשך. רציתי אבל להתייחס בהיבט היותר עקרוני לתכנית הזאת, אחרי שעוברים על הדוח של החוקר וכרגיל עבודה רבת היקף שאין ספק שהושקעה בה טרחה רבה אבל כשאנחנו רואים את המצב כמו שהוא היום, אז למיטב הבנתנו, ששוב באמת התייעצתי גם עם אנשים וזה, למיטב הבנתנו זה לא סביר לאשר את התכנית הזאת היום כמו שהיא. זה לא סביר, אם באמת יש מתקן ימי או אמור להיות מתקן ימי שהטיפול שהוא מאפשר זה חצי פחות או יותר ממה שמדינת ישראל לקלוט בשנה. חצי מה- 4 מיליון מטר קו"ב שהתכנית הזאת מדברת עליהם, למה מדינה כל כך צפופה כמו מדינת ישראל צריכה לתכנן פתרון יבשתי לארבע? למה שלא תתכנן פתרון רק לשתיים? ומי אמור להפעיל את השיקול דעת הזה? לחכות, לא כי אני מדבר על החברים,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

... לדבר כאן ולפעמים נדרש גם איזשהי התייעצות קטנה אז אני מבחינתי זה בסדר ואתה יכול להפסיק שניה ואני שומע את הדברים שלך, תמשיך בבקשה.

מר אלי בן ארי:

אוקי. בכל מקרה העניין הזה של הקיום הפוטנציאלי של המתקן העתידי שככל הנראה נובל אנרגי מקדמת ובמידה זה אכן כך אני חושב שכל חברי המועצה צריכים ביחד להתאחד ולברך אותם על זה שהם הבינו שהם עוסקים עם מדינה שצפופה פי 10 מארצות הברית בממוצע, באזורים האלה הרבה יותר ומכאן עוד הרבה יותר, כלומר הפתרונות שצריך לתת פה הם אחרים מאשר במקומות אחרים בעולם, אבל יחד עם הברכה הזאת אליהם אנחנו צריכים לבוא ולשקול את עצמנו והעניין הזה מתחבר לבעיה הגדולה שאנחנו הצגנו גם בדיונים קודמים שהיו כאן שהבנתי שהוצגה גם בהתנגדויות שהחוקר ככל הנראה לא ייחס לה את החשיבות הגדולה שאנחנו מייחסים לה שזה העניין של התכנון המפורט. התכנית הזאת היא לא תכנית מפורטת, היא תכנית שלא יודעים מה הולכים לעשות במסגרתה, היא תכנית שהבדיקות הסביבתיות לדוגמה שאמורות להתבצע במסגרתה ושנקראות פה תנ"ס, אם תשאלו את חבריי שיושבים משמאלי מהמשרד להגנת הסביבה, הן דומות 2 טיפות מים

"חבר" - למען הרישום הטוב

לבדיקות שאמורות להיות בתסקיר שנוגע לתכנון קונקרטי. והתוצאות שלהם, בהנחה שזה היה תסקיר שנוגע לתכנון קונקרטי אמורות להיות מוטמעות בתכנון, זה עניין של שיקול דעת. נושאים של זיהום אוויר ומזעור השפעות סביבתיות ואיך מתייחסים לזיהום קרקע ומה מזרימים לים, כל זה אמור לבוא לידי ביטוי בתכנית קונקרטית מפורטת שאנשים אמורים להתייחס אליה, כולל ההיבט הספציפי של כמה בדיוק המתקן הזה יטפל. רק ניקח לדוגמה עוד כמה הצעות שהציע החוקר ברמת הקוסמטיקה וסליחה על ההתייחסות ברמה הזאת, אבל כשמדובר למשל על הנושא של כניסת הצנרת לחוף שזה נושא קריטי, איך בדיוק זה יקרה ובאיזה אופן. אז מה שכתוב בתכנית כתוב התכנון ההנדסי של כניסת הצנרת לחוף יכול ככל הניתן מעבר תת קרקעי שימנע פגיעה במצוק החופי. אז החוקר מציע להוריד את המילים ככל הניתן, אז מה זה אומר? שאז אנחנו נדע מה הולך להיות שם? אנחנו לא נדע. אנחנו לא נדע, אין לזה משמעות. המשמעות היחידה שיכולה להיות היא תהיה תכנית שתראה מה הולך להיות שם, על סמך תסקיר שהושלם והמשרד להגנת הסביבה התייחס אליו וכולם יתנו עליו את הדעת כולל ברמת ההתנגדויות. לכן הקיצור דרך הזאת שנבחר פה לא תקין בלשון המעטה, שיקל הדעת הזה קצת מזכיר את החלטה לזרוק נציגי ציבור מועדות חשובות אבל זה סטייה מהנושא,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
בוא חבל, תשאיר,

מר אלי בן ארי:

אדוני צודק הוא צודק. אני חוזר לעניין הזה. מה שאנחנו נבקש, אני מקווה, שמעתי דיבורים בכיוון הזה מכמה חברים אחרים שמה שהיום מדינת ישראל הולכת כנראה לקבל, שוב אלא אם נקבל תשובה ששונה לגמרי ממה שנאמר בכנסת, נכתב בעיתון ונודע לנו שנמסר למשרד האנרגיה, אבל בהנחה שזה המצב צריך לתת הנחיה לכו תגישו לנו תכנית מצומצמת שכוללת את מה שיש כאן. וזה כל מה שנדרש בנוגע למתן פתרון להבאת גז מטופל מהים בשלב הזה. זה מה שתעשו בהקדם האפשרי, בקרוב וכולנו נצטרף בשמחה לאישור של זה. את השאר אפשר לתכנן בשיקול דעת ותוך גם מתן התייחסות לתכנון המפורט הנדרש בשלבים הבאים. וזה אמור להיות הפתרון הנכון והנדרש שעונה על 2 הבעיות הגדולות שאנחנו ניצבים בפניהם כרגע וצריך להתייחס אליהם, תודה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה. יש עוד מישהו מהחברים שרוצה גם להתייחס?

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:
כן, אני.

(מדברים ביחד)

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

טוב, אני רוצה להתייחס רק ל-3-4 נושאים. הנושא הראשון זה הצורך במתקנים ביבשה. אנחנו השתכנענו ואנחנו נבטא את זה גם תיכף בהצעת החלטה שצריך מתקנים ביבשה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

צריך מתקנים ביבשה משלוש סיבות. הסיבה הראשונה היא כדי לאפשר למדינה לנהל מדיניות שלוקחת בחשבון שיקולים מגוונים כגון זמינות אספקה, כגון ניהול סיכונים כגון משך טיפול בתקלות. אז גם אם אפשר יהיה לעשות הכל בים אבל המדינה תרצה לקבוע מדיניות לטיפול בשיטות הניהול של מערכת הגז הטבעי אז יהיו לה ארים ביבשה, זאת הסיבה הראשונה. הסיבה השניה שצריך מתקנים ביבשה זה כדי לטפל בסוגי גז שונים. יש כנראה סוגי גז שהם לא נקיים ברמה מאוד גבוהה וחלק מהטיפול צריך לעשות ביבשה. והסיבה השלישית היא, הסיבה השניה זה מקרים שבהם באמת אי אפשר, אין כלים לטפל בים. והסיבה השלישית היא רגולציה, בעיקר רגולציה סביבתית שהולכת ומתגברת באזור היום ויכול להיות שיום אחד תהיה רגולציה סביבתית שתגיד אסור לאחסן בים סוג כזה וכזה ואז צריך שיהיו שטחים ביבשה. משלושת הסיבות האלה למרות שנובל הגישו בקשה היום לעשות רק את הטיפול כולו בים, למרות זאת אנחנו השתכנענו שיש חובה לשמר שטחים ביבשה. ומכאן עולה השאלה השניה, מהו התמהיל בין הטיפול בים והטיפול ביבשה. לכאורה הוצג שזה לבחירת היזם, אני חושבת שאנחנו אחרי ששמענו באמת את הציבור ואת הדיונים כאן בסופו של יום אנחנו נציע, תיכף רונית תקריא את זה, אנחנו נציע שתמהיל הים-יבשה, אי אנחנו נציע קריטריונים לאיך בוחרים בין ים לבין יבשה ואנחנו אומרים קודם כל עדיפות לים ודבר שני, עדיפות להרחבה של מתקנים קיימים ביבשה. יש תחנות קיימות, תחנות מגופים קיימות, חלקם אפשרנו בתכנית הזאת להרחיב, זאת העדיפות השניה. ורק בעדיפות השלישית מגיעים ליבשה. וזה קודם כל מערכת שיקולים, מערכת ערכית של שיקולים. הכלי השני שאנחנו נציע זה שכלל שמישהו יבקש לעשות מתקנים ביבשה הוא יצטרך להגיע ולהציג את זה למועצה הארצית לפני שהוא מקבל את אישור הממונה על הנפט. זאת אומרת, הממונה על הנפט אנחנו שומרים על הסמכויות שלו, הוא זה שיחליט. אבל כאשר הוא מחליט המון בפניו, ההמלצה והפרוטוקול של המועצה הארצית. זאת אומרת זה אלמנט שקשה להתעלם ממנו, אפשר להתעלם ממנו אבל צריך לנמק את זה היטב היטב. אז אני חושבת שככה בעצם גם לא השארנו את זה באמת על היזם, את ההחלטה כמה ים וכמה יבשה, גם נתנו סט של ערכים איך לקבוע, וגם הבאנו למועצה הארצית. הממונה על הנפט, נכון. הנושא השלישי זה גם כן עלה באמת גם מהחברים כאן וגם מהציבור ואנחנו תיכף נמליץ, אנחנו חושבים שבאמת חשוב אחת לחמש שנים שיימסר כאן דיווח, קודם כל זה תחום חדש וכדאי שהמועצה תדע את זה ותתמקצע יותר. וחוף מזה יכול להיות שנרצה לשנות את דעתנו מעת לעת באמצעות תכנית מתקנת וזה בדיוק הכלי לעשות את זה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

איך ניתן ל-5? החוקר אמר 3, הוא אמר 4 ואז פתאום 5? זה לא הממוצע, סליחה. 5 זה לא הממוצע.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אני אגיד לך איך, אני חושבת שהדיווח הראשון לא יהיה רלבנטי לפני 5 שנים כי עד שיעשו תכנית מפורטת ועד שיבנו ואז קצת ניטור כדי שנדע להבין מה קורה. עכשיו בחמש שנים הראשונות יבואו ויגידו עכשיו אנחנו רוצים לראות עוד 3 שנים אז גם יציגו לנו עוד 3 שנים. לפי בקשת המועצה הארצית, כן. דיווח ראשון בתוך 5 שנים ומעבר לזה לפי הצורך. הנושא הרביעי זה החשש שעלה מאוד מאוד חזק בציבור והאמת שאותי לפחות זה די הפתיע לא

"חבר" - למען הרישום הטוב

חשבתי שזה מה שיעלה אצל הציבור, זה החשש לשינוי ייעוד, לשימושים אחרים בתוך המתחמים האלה ביבשה. הציבור עכשיו לכאורה הוא יחסית רגוע ביחס לשנים הקרובות כי הוא אומר בשנים הקרובות זה יהיה בים, הוא רגוע ביחס לתמהיל ים-יבשה כי הוא יודע שזה, הוא יהיה רגוע אחרי שהוא ישמע שזה עובר הליכים ויש סדרי עדיפויות וזה, אבל הוא לא רגוע הוא לא מאמין בנו במוסדות התכנון שאנחנו לא נגיד השטח הזה הוא בין כה כבר מיועד למתקן גז, בואו נעשה אותו תחנת כוח. אוקי, אז לזה אנחנו מציעים לתת מענה מאוד פשוט. אנחנו נקבע בתכנית שאי אפשר לשנות את היעוד של השטחים האלה, קודם כל אלא בתכנית מתאר ארצית אחרת ואז יש לנו 2 אפשרויות- אם תכנית המתאר הארצית היא מפורטת אז היא בין כה וכה תופקד להערוך הציבור ואז זה יהיה חשוף ויהיה מאבק ציבורי. אם היא לא מפורטת וניתן יהיה לבצע מכוחה משהו אז, אם היא לא מפורטת יש לנו 2 אפשרויות- או שהיא תחייב תכנית מפורטת ואז... כפופה, או שאפשר יהיה לבצע מכוחה ואז ההיתר יהיה כפוף, אי אפשר יהיה לתת היתר כמו בתמ"א/38, ההיתר יהיה כפוף לפרסום להשגות הציבור. אני חושבת שבוזה אנחנו באמת אומרים, התכנית הזאת מטפלת רק במתקנים שנצרכים לים, כל תכנית אחרת תיחשף בשלב כזה או אחר לפני ביצוע להליך פורמלי של הערות הציבור. ובוזה אנחנו נותנים לציבור את האפשרות להשפיע שוב כמו שהשפיע על התכנית הזאת. יש גם חשש של הציבור מהשטחים ליד, לא שטחי התכנית אלא שטחים ליד. זה כבר נעשה צמוד דופן, כן. פה קודם כל התכנית הזאת שומרת על הייעוד הקיים בשטחים שלידה, היא לא נוגעת בהם, כן והייעוד הוא חקלאי. תכנית אחרת שתגיע תעבור את כל ההליכים הקבועים בחוק. זאת אומרת אם זה יהיה תכנית שאפשר מכוחה להוציא היתרי בנייה היא תופקד, ואם זה יהיה תכנית מתארית או מקומית או מחוזית היא גם כן תופקד. אני לא חושבת שיש מקום כרגע בתכנית הזאת להרחיב את הקו הכחול עוד מעבר למה שהוא גם ככה גדול ולייעד איזשהו שטח בלי שעשינו חשיבה למה הוא מתאים. אנחנו גם נציע, והחשש הזה של השימוש בשטחים והגודל שלהם, שאחרי ההקמה של המערכת הזאת, אם וכאשר היא תידרש ביבשה ניתן יהיה בהחלטה של המועצה הארצית בלי תכנית חדשה לצמצם את השטח ולהחזיר את השטח שצומצם לייעודו הקודם. בסדר, אבל זה אחרי הקמה זה עוד חזון למועד, זה רק כלי שבידי המועצה הארצית אחרי ששני המפעילים כבר ייכנסו לפי התכנית, אם יהיה שטח מיותר אנחנו נצמצם אותו באמצעות פרסום. כן, כמו בתתלים, זה לא תקדים.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

בינת, כרגע יש גודל מסוים למתחם הזה?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

כן, ביבשה או בים?

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

ביבשה.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

ביבשה, לא מה פתאום. 130 דונם או 140 דונם ויש עוד רדיוס של מגבלות.

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
טוב, מגבלות זה משהו אחר.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אז זהו, 140 דונם. ונושא האחרון, לגבי החלקאות והעצים. רותי מה ששמנו לב שבאמת בתכנית לא כתוב במפורש, עד יום הגשת הבקשה להיתר ניתן יהיה לטעת עצים. זאת אומרת התכנית הזאת לא מקפידה על עכשיו את השטח החקלאי למשך 10 שנים עד שיבנו כאן משהו, אפשר יהיה להמשיך ולעשות חקלאות. אחרי כן, אז כבר נכנס מנגנון הפיצוי של הגז כפי שמופיע בחוק הגז הטבעי והחקלאים יפוצו ומי שיצליח עוד לעשות חקלאות בעומק של 1.2 מטר או 2 מטר יעשה. מי שיהיה מותר לו לעשות לפי הקריטריונים הבטיחותיים יעשה ומי שלא יקבל פיצוי. אבל לפחות עד אז יהיה אפשר לעשות חקלאות. זהו. אני חושבת שאלה הדברים העיקריים, רונית.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

טוב, אני אעשה הפרדה, אנחנו נציע את הצעת ההחלטה שלנו. לגבי הסעיפים שאנחנו לא מקבלים של החוקר או לגבי הבהרות שאנחנו רוצים להבהיר בהמלצות החוקר, זה יוצג בצורה מפורטת בתוך המצגת שנמצאת מולכם אז יהיה לכם יותר קל לעקוב. המועצה הארצית לאחר שהוצגו בפניה, אתה תקבל תשובה לדעתי בכל הדברים שנקראי כרגע. אם בכל זאת יישאר למישהו איזשהו נושא שלא יקבל תשובה אז תעלו אותם. המועצה הארצית לאחר שהוצגו בפניה הרקע להכנת התכנית ומטרותיה, עיקרי המלצות החוקר להערות ולהשגות שהוגשו והשינויים המוצעים מחליטה. א', המועצה הארצית רואה צורך בייעוד שטחים יבשתיים למתקני טיפול בגז הטבעי והתגליות בים כפי שקובעת התכנית ובמיקומים שנבחרו. מאחר וככל הנראה לא יהיה צורך בהקמת כל המתקנים היבשתיים בשנים הראשונות במהלכן צפוי הגז הטבעי שיופק מהתגליות להיות נקי יחסית, לקחה המועצה הארצית את גבולות הרישוי של הגז הטבעי, אחת, לתת עדיפות לטיפול מקסימלי בים. שתיים, לתת עדיפות להרחבת תשתיות קיימות של גז טבעי לצורך הקמת המתקנים שיידרשו בשלבי ההפקה הראשונים. ב', בהמשך לכך מחליטה המועצה לשנות את ניסוח סעיף 6.2 להוראות התכנית כך שייקבע בו שבתכנית פיתוח הכוללת מתקני טיפול ביבשה, טרם הגשתה לממונה על ענייני הנפט יוגש ויוצג התמהיל ים-יבשה המוצע להתייעצות עם המועצה הארצית. ויכלול את המיקום העקרוני של מתקני הטיפול העיקריים ואת ההצדקה לפריסתם בתמהיל ים-יבשה תוך התייחסות בין היתר לנושאים הבאים - אחת, זמינות אספקה. שתיים, אקולוגיה וסביבה ושלוש, היקף התגליות והרכב הגז. כמו כן ייקבע בסעיף שינוי תכנית הפיתוח שאושרה הכוללת מתקני טיפול נוספים ביבשה יטופל באותו הליך כמו במועצה הארצית וייקבע גם שהתייחסות המועצה תועבר לממונה על הנפט. ג', לאור החששות שהועלו מהציבור לעניין שינוי ייעוד ושימוש בשטחים היבשתיים בצורך מתקני תשתית אחרים שאינם קשורים בתגליות הגז מהים, מבהירה המועצה כי על פי תכנית זו לא ניתן להשתמש בשטח לכל מטרה אחרת זולת כל הנדרש לתגליות הגז בים. המועצה מחליטה כי לא ניתן יהיה בעתיד לשנות את ייעוד השטחים הללו או להוסיף להם שימוש שאיננו נדרש לתשתיות הגז בים, אלא בתכנית מתאר ארצית אחרת ולא יינתן היתר לבנייה טרם פרסום הבקשה להשגות הציבור.

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' אפרת דון יחיא:

רונית, רק להבהיר כאן ששטח שעל פי הוראות הגמישות יצומצם לא חול עליו המגבלה הזאת.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אוקי, בסדר גמור. שניה, בואו נמשיך ברצף ואם תרצו תגיבו אחר כך. המועצה מבקשת להבהיר כי ביצוע המלצות החוקר ביחס להסטות בתכנית תתאפשר בהסתמך על סעיפי הגמישות הקבועים בהוראות התכנית. ו, המועצה מבקשת להבהיר כי עורכת תכנית זו היא המועצה הארצית ולא כפי שמשמע מדוח החוקר בעמוד 6. ז', לעניין השטח הסמוך למכמורת המוכרז כגן לאומי ששטחו כ- 80 דונם... יקבל היתר הרשות בהתאם לסעיף 30 בחוק גנים לאומיים שמורות טבע, אתרי לאומיים ואתרי הנצחה התשנ"ח 1998. ח', בעניין עריכת התייעצות עם פקיד היערות, נערכה התייעצות עם פקיד היערות ובהתאם לה ייקבע בהוראות כי לעת מועד התכנון לביצוע וכתנאי להגשת בקשה להיתר או אישור עבודה בכל שטחי התכנית ייערך תיאום עם פקיד היערות... סימון עצים בוגרים לשימור, העתקה וקליטה.

מר עמיר ריטוב:

מה הפרשנות לגבי מכמורת, לא הבנתי.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

יש שם גן לאומי בהיקף של 80 דונם, ואנחנו לא מקבלים את המלצת החוקר, יתקבל היתר... אין שום מניעה להעביר את התכנית.

(מדברים ביחד)

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

רגע. היא תקריא את הכל. עמיר, מה שהיא אמרה כאן, היא אמרה יש חוק גנים לאומיים ושמורות טבע שהוא מחייב לפני אישור תכנית אם היא עוברת בשמורת טבע מוכרזת או בגן לאומי מוכרז חייבים לקבל אישור. עכשיו בתוך כל אלפי הדונמים פה התכנית הזאת עוברת ב- 80 דונם משטחה בגן לאומי מוכרז. ונדרש היתר הרשות, קיבלנו.

מר עמיר ריטוב:

... אישור שלהם,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

כן.

(מדברים ביחד)

גב' אפרת דון יחיא:

"חבר" - למען הרישום הטוב

היא עוד לא התייחסה לזה. בהקשר של השמורות אני מזכירה שיש תיקון 2 למא/8, כמובן שהתכנית הזאת מותנית במתן תוקף של שינוי 2, ולכן פעלנו בהליך של סעיף 30 על דעת זה שהתכנית תתאשר.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

משרד התשתיות הלאומיות ידווח למועצה אחת לחמש שנים על קידום, מימוש וביצוע מרכיבי התכנית. נוסף, להוסיף בהוראות התכנית הוראה לכך שתכניות מפורטות עתידיות בים לתשתיות לרבות ... דגים לא יהיו שינוי מתכנית זו, כפוף לאישור המועצה הארצית ולאחר תיאום עם רשות הגז הטבעי. כמו כן סעיף 6.9 בהוראות התכנית יתוקן וייקבע שלאחר הקמת כלל מרכיבי מערכת הגז הטבעי בקטע של תכנית זו רשאית המועצה בהחלטה מנומקת לאחר קבלת אישור רשות הגז הטבעי לצמצם שטחים המסומנים בתסריט. הודעה על תסריט ... תפורסם ברשומות ובעיתונים והתסריט יוחלט במוסדות התכנון. לגבי הערות, עוד יובהר בהוראות כי ניתן לטעת עצים על רצועת הגז עד להגשת היתר לרשות הרישוי. ועכשיו אנחנו עוברים לכל הסעיפים ה... שאנחנו רוצים להעביר אותם או להגיד שאנחנו דוחים אותם. אז זה מוצג לכם אחד-אחד. לגבי המלצת הדוח, עמוד 13 פרק 2, החוקר ממליץ לדחות את ההשגה לגבי מתקן מרץ, אנחנו ההצעה שלנו שהמועצה דוחה את ההמלצה הזאת מכיוון שבתכניות מתאר ארציות מפורטות אין הכרח לציין בכל התכניות התקפות בתחום מה היא גוברת. בנוסף, הובהר כי המלצה שתובא מכוח תכנית משמ/11/ע/ח שנשארת בתוקף בעוד המטש עצמו עומד בפני העתקת פעילותו למתקן בנתניה אשר ל... הובהר כי התמ"א אינה מגבילה את המשך פעילותו. סעיף 1 לפרק 2 לדוח, עמוד 13, לעניין המלצת החוקר לדחות את הטענה שהתכנית אינה מפורטת, המועצה מבהירה כי בהתאם לחוות דעת משפטית של הייעוץ המשפטי למועצה הארצית נמצא שהתכנית הינה מפורטת ועומדת בכל דרישות החוק והפסיקה בעניין האפשרות להוציא מכוחה היתרי בנייה. שלוש, סעיף 2.2 בפרק 2 לדוח, עמוד 13. לעניין המלצת החוקר לשנות את מעמד נספחי התכנית ממנחים למחייבים, המועצה דוחה את ההמלצה הזאת. ישנה חשיבות להותיר גמישות בפרטים המופיעים בנספחים ואינם מצוינים בתסריט או בהוראות המחייבים כגון בינוי, תנועה, הנחת צנרת. זאת משום שההוראות מתייחסות לסטנדרטים לתכנון לביצוע והנספחים מדגימים אותם בדרך אחת אפשרית. ארבע, סעיף 5, פרק 2 לדוח עמוד 13. לעניין המלצת החוקר להראות בתכנית את החלוקה של תאי שטח ואת בעלי הרישיון. המועצה דוחה את ההמלצה הזאת, התכנית מותאמת לשני מפעילים בהיבטים של גודל השטח ומגבלות הבנייה בגין הפעילות במתחמים. החלוקה בין שני מפעילים תיבחן על ידי הממונה לענייני הנפט במסגרת תכנית פיתוח שתוגש לו ועל ידי רשות הרישוי במסגרת התכנית ההנדסית שתוגש לה. חמש, סעיף 9 בפרק 2 לדוח עמוד 13, לעניין המלצת החוקר לצמצם את השימוש בצימוד המילים ככל הנין וככל האפשר. המועצה דוחה את המלצת החוקר, ניסוחים מעין אלה אינם בעלי משמעות בהקשרים ספציפיים ותפקידם להותיר גמישות מסוימת ביחס לעבודות להנחת והקמת המתקנים. שש, סעיף 5 בפרק 5 דוח בעמוד 26 בדבר צו הבטיחות עבור צנרת ה... המועצה מבהירה כי ה... הינו חלק בלתי נפרד ממערכת הקבלה והטיפול בגז והתגליות, ועד כולל תחנת הטיפול ובהתאם לכך הליך הרישוי של צנרת ה... יתבצע ברשות רישוי גז טבעי בכפוף לכללי הבטיחות לפי החוק. אפשר לראות את זה גם במכתב שנשלח לנו ממשרד התשתיות הלאומיות והאנרגיה והמים למנהל התכנון מיום ה- 18/5/2014. שבע, סעיף 6 בפרק 5 בדוח עמוד 26, באשר להבהרה ביחס

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה הייצוגית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

לתקן הבטיחות. נושא זה אינו חלק מהוראות התכנית וככל ותידרש בו הסדרה היא תיעשה במסגרת תהליכי הבחינה. שמונה, סעיף 1 בפרק 6 בדוח עמוד 32. בנוגע להסטה של מיקום כניסת הצנרת. תוואי הצינור, הכנת המגופים בחוף מכמורת מצפון לאזור המיועד לפיתוח מלונאי על פי תכנית המתאר החדשה של חדרה עח/2020. לעניין הצנרת, מחליטה המועצה לדחות את המלצת החוקר מאחר ומבחינה סביבתית מיקומה מצוי במיקום המיטבי שנמצא בבחינת החלופות, תוך עמידה במרחקי הבטיחות הנדרשים, יחד עם זאת מחליטה המועצה לצמצם את תחום הסגירה מהצנרת כך שלא יחפוף לאזור המאושר לפיתוח. באשר למיגון תחנת ההגפה, התכנית כוללת אפשרות לשינוי במיקום תחנת ההגפה באמצעות תכנית אחרת ומבלי שהדבר יהווה שינוי לתמ"א. תשע, סעיף 5 בפרק 6 בדוח עמוד 33. בנוגע להסטת תוואי הצנרת בתחום שיפוט חדרה צפונית לאזור התעשייה של עמק חפר ומכמורת. לאחר הצגת התוואים החלופיים מחליטה המועצה לדחות את המלצת החוקר ולא לשנות את התוואי, זאת כדי לשמור על עיקרון הצמדת התשתיות וכדי למנוע פגיעה סביבתית שאינה מחויבת מציאות. יחד עם זאת מחליטה המועצה כי תחום הסקירה לקטע התוואי בשטח האמור יצומצם כך שלא יחרוג מאזור הקידוח. אשר לבית העלמין, מובהר כי התכנית מספקת חלופה מלאה, השטח המיועד ... בשעת חירום, כמו כן תחום הסקירה וקווי הבניין אינם מגבילים את האפשרות למימוש התכנית לבית העלמין. עשר, סעיף 9 בפרק 6 בדוח עמוד 33,

(מדברים ביחד)

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

יש שם קטע של חדרה שיש 2 בתי עלמין, אחד הקבורה לשעת חירום ואחד זה בית העלמין הקבוע שלהם.

דוברת:

אז ההמלצה הקודמת שהראית מתייחסת לזה או לאיזה מהם?

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

בשניהם אנחנו מציעים לא לשנות ולהישאר בתוואי, בדיוק. עשר, סעיף 9 בפרק 6 בדוח עמוד 33. באשר להרחקת רצועת הצנרת מקצה זכות הדרך של כביש 581 הכלול בתתל/22 כך שגם קו הבניין של הצנרת ישיק לקצה זכות הדרך ולא יחדור לזכות הדרך. המועצה מחליטה לדחות את המלצת החוקר, תיאום הנדסי בין גופי התשתית ייערך לעת הגשת ההיתר ולעת הביצוע. אחת עשרה, סעיף 6 בפרק 7 בדוח עמוד 37 בנוגע להמלצה להגן על השטחים שמסביב לתחנת הקבלה בחגית מפני הקמת אזור תעשייה. יובהר כי בתכנית זו כל דחייה לגבי ייעוד הקרקע בסמוך לתחנת הקבלה כך שייעוד הקיים כחקלאי הוא התקף. ניתן יהיה לבחון את ייעוד השטחים הללו ... במסגרת תכנית כוללת אחרת כגון תכנית מתאר כוללנית. כמו כן מחליטה המועצה על הוספת חובת התייעצות עם רשות הגז הטבעי בתחום מגבלות הבנייה, סעיף 4.2.3.ב סביב תחנות הקבלה. שתים עשרה, סעיף 8 בפרק 9 בדוח עמוד 43. באשר להמלצת החוקר לדרוש הפקדת ערבות על ידי בעל הרישיון המועצה דוחה את המלצת החוקר, התכנית עם אישורה מהווה דבר חוק. שלוש עשרה, סעיף 9 בפרק 9 בדוח עמוד 43. לעניין המלצת החוקר לקבלת הסכמת בעלי הקרקע לסטייה בתוואי

"חבר" - למען הרישום הטוב

הצינור עד 200 מטר, המועצה דוחה את המלצת החוקר משום שלהסטה האמורה נדרשת הכנת תכנית ובפני בעלי הזכויות בקרקע תעמוד האפשרות להתנגד לה בהליך המדובר. ארבע עשרה, סעיף 10 בפרק 9 בדוח עמוד 43. לעניין המלצת החוקר לביצוע קידוח אופקי במעבר הכבישים. המועצה דוחה את ההמלצה, טכניקת הקידוח האופקי אינה באופן אוטומטי המענה הטוב ביותר והיא כרוכה בשטחי התארגנות רחבים בעלות כספית גבוהה. היא אינה מתאימה לכל שטח ולכל סוג של חצייה ועלולה להיות מזיקה יותר מבחינה סביבתית משיטות אחרות. שיקול הדעת בנושא נתון בידי רשויות הרישוי. חמש עשרה, סעיפים 12, 13. א בפרק 9 בדוח עמוד 44, באשר להמלצת החוקר לעריכת תיאום תשתיות. המועצה דוחה את המלצות החוקר המחייבות הוספת סעיפים פרטניים לעניין תיאום התשתיות להוראות התכנית. סעיף 6.6 בתכנית עוסק בנושא תיאום תשתיות, המועצה סומכת ידיה ברשות הרישוי ... כי נערכו התיאומים נדרשים עם גופי התשתית השונים. יחד עם זאת מחליטה המועצה כי בהוראות התכנית יתווספו סעיפים כלליים לעניין עירום עפר על גבי ... שיתאפשר רק בתיאום עימם ולעניין ההגנה ... שש עשרה, סעיף 1 בפרק 10 בדוח עמוד 48, בנוגע להמלצת החוקר להוספת הוראה בדבר הפקעות. המועצה סבורה כי אין לכלול בתכנית הוראה כאמור, ההפקעות יבוצעו בהתאם להוראות החוקים הרלבנטיים ואין צורך להוסיף מראש סעיף בעניין זה. לעניין השיפוי, סעיף 7 בפרק 10 לדוח, עמוד 48. בהמשך לאמור לעיל בסעיף 6 כי על התכנית חל חוק משק הגז הטבעי, תשס"ב 2002 ולפיכך אין צורך ליצור סעיף שיפוי במיוחד בתכנית. שבע עשרה, סעיף 2 בפרק 10 בדוח עמוד 48, באשר להוספת הוראה ומתן פתרונות חלופיים למפעלים שלא יוכלו להמשיך להתקיים במיקומם. המועצה מתבקשת להבהיר כי אין כל מניעה להמשיך פעילותם של המפעלים שצוינו על ידי החוקר. שמונה עשרה, סעיף 5 בפרק ד' בדוח עמוד 99. באשר להמלצה להסיט את תוואי הצנרת מזרם לקיבוץ המעפיל. המועצה מחליטה לדחות את ההמלצה ולהוסיף להוראות כי בכל מקום בו בשלב הגשת ההיתר יימצא קידוח מים פעיל בתחום הבקשה ניתן יהיה להסיט את רצועת התשתיות וקווי הבניין עד לגבול התכנית כתנאי למתן היתר תידרש הסכמת בעלי הקרקע אליה הוסטו הצנרת והמגבלות. המלצת החוקר בפרק 4 סעיף 2 לעניין שינוי התכנית כך שלא תימנע אפשרות למקם את האסדה בטווח של 15 עד 20 קילומטר מקו החוף, המועצה דוחה את ההמלצה לאור העובדה שלא הוצגו לנו ממצאים חדשים המצדיקים והמאפשרים הסטה מערבה. בעתיד, ככל שיהיו הנושא הרי, אני מזכירה לכם שאמרנו כל 5 שנים יבואו למועצה הארצית, יחליטו שצריך אז הנושא הזה ייבחן. לא, התכנית כרגע לא מאפשרת הסטה, ירצו הסטה יבוא עם תכנית אחרת.

דוברת:

תכנית מפורטת.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

... המועצה מחליטה על תיקון התכנית בהתאם לאמור לעיל ולתיקונים טכניים של מנהל התכנון ועל העברתה לאישור הממשלה. י, המועצה מבקשת להודות לחוק גדעון ויתקון על השלמת הליך החקירה באופן יסודי ומהיר. המועצה מודה לכל משרדי הממשלה ולצוות התכנון אשר לקחו חלק בתהליך ופעלו לקידום תכנית חשובה זאת.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

ובמיוחד למשרד להגנת הסביבה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

רונית סליחה. אין כוונה, את התחלת להקריא לנו משהו, מה זה יהיה, התחלה של מה? של ההחלטה שלנו?

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

כן, כל מה שאני הקראיתי זה הכל כמכלול החלטת המועצה הארצית. חלק זה דברים שבכלל לא היו בהמלצות החוקר, חלק זה תגובה להמלצות החוקר.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

אוקי, אבל לי יש המלצה פסיכולוגית, אוקי? כרגע זה מתחיל בזה שאנחנו תומכים במקן על החוף,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

לשמור שטחים,

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

לא לא לא, אז אני מציעה משהו, נתחיל מזה שאנחנו אומרים עיקר הטיפול יהיה בים ואנחנו שומרים גם על החוף אחרת אנשים יראו את זה ויגידו הם לא שינו את ההצעה.

(מדברים ביחד)

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

ארזה, בסעיף הראשון. זה יהיה בסעיף הראשון לתת עדיפות לטיפול מקסימלי בים.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

אוקי, בסדר. זה מה שרציתי.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

לסעיף של מכמורת, היא רוצה להסתייג מסעיף אחד.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אני רק מזכירה שתחום הסקירה צמצמנו, אין מגבלות אפילו של תחום סקירה לשטח למלונאות שם.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

כן, זה רק,

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אין שום מניעה.

(מדברים ביחד)

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:

... הצינור אמור לעבור בשטח שנקבע, הוא הופך להיות גם ... אי אפשר כאילו,

(מדברים ביחד)

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

בגלל החלטה של הוולחוף,

דוברת:

... יש את ההפעלה,

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

וואג'י.

מר ואג'י קאיוף:

יש לי פה אחד, במקום התייעצות בוועדה,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

איזו וועדה?

מר ואג'י קאיוף:

התייעצות במועצה.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

במועצה הארצית?

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

על התמהיל?

מר ואג'י קאיוף:

כן... זה אחד. שניים ... בהתחלה במקום אחרי 5 שנים בואו נביא את זה,

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:**"חבר" - למען הרישום הטוב**

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

רגע, אז מה שאמרנו, בואו נחזור על זה. אמרנו אחד, זה יגיע לדיון במועצה הארצית אבל ההחלטה שלה היא רק המלצה לממונה על הנפט כי הוא הרשות... זה אחד. שניים, לעניין החמש שנים, רגע אמרנו שפעם ראשונה זה תוך 5 שנים או מעת לעת כפי שתקבע המועצה.

מר ואג' קאיוף:

לא, אני אומר במקום 5 שנים היות ואנחנו בהתחלה ויתעוררו בעיות....

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

או מעת לעת. תוך 5 שנים, ולפי בקשתה של המועצה הארצית. זאת אומרת אם עוד שנתיים נרצה אנחנו יכולים. רגע, אורנה רק דקה.

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

היה סעיף שהמליץ החוקר להסיט את הקו של צינור הגז עם 581, אני מבינה שלא קיבלתם את ההמלצה שלו להסטה. יש פה אנומליה מסוימת, הכביש קבוע בתכנית של תתל/22, כרגע אתם מעבירים אותנו לסעיף גמישויות שחלה על תכנית הצינור של הגז. מה שקורה צינור הגז ייבנה ככל הנראה לפני שייבנה התכנית של הכביש... בוודאי שכן, ואז אנחנו נמצא את עצמנו עם תכנית שהיא תקפה, מאושרת בתתל/22 שלא נוכל לעשות איתה כלום. אני אצטרך למצוא אחר כך חלופה של התכנית,

מר ארז:

אז למה זה לא נבנה? כי הוא עוד כמה זמן,

(מדברים ביחד)

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

במסגרת תכנית שכרגע מאשרים לקו הגז, למה לא להסיט את זה ולאפשר לשני הגורמים לחיות ביחד? מדובר על הסטה של 35 מטר,

דוברת:

יש גמישות בשלב היתר,

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

אני לא רוצה את הגמישות הזאת, אני אחר כך צריכה לחפש לי תוואי אחר... של תכנית אחרת? זה לא הגיוני.

(מדברים ביחד)

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אוקי אורנה, בתתל זה הגשר של 531 והוא ממשיך מערבה. עכשיו, זה התסריט שלנו, בתסריט שלנו הקו הזה הירוק שזה קו הגז הרלבנטי יכול לזוז 45 מטר,

"חבר" - למען הרישום הטוב

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

... הקו האדום שזה קווי הבניין.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לכל צד, בסדר? שזה קווי הבניין. עכשיו מספיק שאנחנו, אפשר להגיד שאם הכביש לא ייסלל עד שתגיע הבקשה להיתר, הבקשה להיתר חייבת להיות מתואמת עם התתל, זהו. עכשיו, יש כאן 45 מטר, את מבינה שזה רחוק ... זה מחוץ להכל. בסדר?

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

מה רוחב הגמישות שיש בתכנית של הגז?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

שניה, גמישות אפשר, תראי את רצועת הגז, רגע אני אראה לך. זאת רצועת הגז, אפשר להסיט אותה לצורך הדוגמה עד לקו האדום הזה.

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

אבל למה שהם יסיטו את זה,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא, רגע. תקשיבי שניה,

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

... תסיטי את זה עכשיו, תסיטי את זה כרגע בתכנית 35 מטר,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

... שהכביש ייבנה קודם ואז יכול להיות שלא נסיט,

(מדברים ביחד)

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אם הוא לא ייבנה קודם רגע, אז ההצעה היא אם הוא לא ייבנה קודם אנחנו נכתוב שכאשר רשויות הרישוי יבחנו את הקטע הזה הם יהיו מחויבות לתאם עם הכביש, זה הכל. ואז יהיה את התיאום המדויק.

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

ואז יסיטו את זה, הגז יסיט את עצמו?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא, הגז יכול לזוז בלי שינוי לתכנית. הגז יכול לזוז למרחק שהוא מספיק... הוא יכול לזוז עד ... תראי זה הכביש. בסדר? הוא זז,

"חבר" - למען הרישום הטוב

(מדברים ביחד)

גב' אורנה להמן, משרד התחבורה:

... שהגז לא זז כל כך בקלות, הוא מחפש לעצמו תוואי שנוח לו, הוא לא יסיט את עצמו. הוא לא יסיט את עצמו, זה בטוח. אני לא מבינה למה אי אפשר כרגע להסיט את זה, זה כל כך מינורי למה אי אפשר כרגע,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אורנה, לא צריך כי אם את מבקשת להזיז את קווי הבניין, זה 106 ב', אנחנו לא הולכים להפקיד עכשיו את התכנית הזאת מחדש. בסכימה הקו הירוק הזה, הוא סכימה, הוא יכול להיות בכל מקום בין שני הקווים האדומים, זה מה שהתכנית אומרת, זה סכימה. ולכן גם אם נזיז אותו פה בלי להזיז את הקווים האדומים אין לזה משמעות. מה שיהיה זה שיהיה, התכנון ההנדסי המפורט במסגרת אותה גמישות רחבה שניתן לקו תינתן באשר הקו יגיע לבקשה להיתר. אם הוא יגיע לפני הכביש אנחנו כבר ... מה שיותר דרומה ואם הוא יגיע אחרי הכביש אז הכל יהיה טוב יותר.

מר ארז:

זה ברור שאם זה אחרי הכביש, לא, זה ברור מהתכנית שלא יבואו ויגידו יש לנו זכות גם להיות למעלה על הכביש. זה ברור נו, זה ברור שזה ברור.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן.**מר עמיר ריטוב:**

אני מציע בכל זאת שיהיה כתוב. כדי ... את העמדה של אורנה יקירתי ... שיהיה כתוב שאם הכביש לא נבנה אז ברור שהקו הזה לא רלבנטי.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

שהסכימה הזאת לא רלבנטית, בסדר.

דוברת:

... אני מבינה שיש לך בעיה שם אבל היא נתנה לך את התשובה,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אורנה, ננסח משהו ונשלח לך בסדר?

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

(מדברים ביחד)

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

מר עמיר ריטוב:

... זאת אומרת שיהיה ברור שיש גם אופציה אם לא יסתדר עם ... ולא יודע ובריכות הדגים וכל זה, לשמור את זה כאופציה. כי מחר בבוקר יהיו שם דברים אחרים....

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אבל אף אחד לא בדק את זה. איך אנחנו נקבל החלטה, מישהו בדק את הדברים,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא פרסמנו לציבור לא כלום, פתאום יהיה תוואי, בן אדם יש לו קרקע חקלאית שם פתאום יש לו תוואי שהוא אופציה, בלי שהוא יודע על זה?

מר עמיר ריטוב:

אז אפשר לבקש לבדוק את זה... אני מבין את השיקול, איזשהי הערה למתכננים לבדוק את האופציה, כמובן יצטרכו לפרסם, יצטרכו,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

מה, לעשות תכנית אחרת? אנחנו את זאת מאשרים.

מר עמיר ריטוב:

כן, לבדוק את האופציה בגלל המגבלות שיש שם... לכביש 9. אל תשנו עכשיו, תשאירו את הכל, תנו את הבקשה להוראות על בדיקת היתכנות לעשות,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אנחנו עוד לא התכוונו שיש לו בעיה אבל.

(מדברים ביחד)

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

עמיר, אנחנו לא בשלים היום לקבל החלטה.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לעשות עוד תכנית, הוא רוצה לעשות תכנית. עמיר, אנחנו לא השתכנענו שיש שם כאלה בעיות שהן לא פתירות, ולכן מבחינת ניהול המאמצים הכספיים של הממשלה אני לא יכולה עכשיו להגיד בואו תעשו עוד תכנית ותבדקו. בסדר, נתקדם קצת ונראה. אם יהיו בעיות אנחנו נמצא פתרון.

מר עמיר ריטוב:

טוב, בסדר.

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

... אני חושש שמקבלים החלטה בלי שמבינים את התכנית. המועצה הארצית ביקשה ... איחוד התשתיות בין הגז להתפלה. צנרות ההפלה. צנרת של ההתפלה לפי דעתי זה 70 מטר או לא יודע כמה,

(מדברים ביחד)

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

לא מסתדרים עם זה... מה שאני אומר, הבעיה שלי זה להעביר ... שנקבל החלטה ... או לא מכירים את המצב התכנוני פה. מצפון למכמורת אושר פה במועצה הארצית צנרת ... מקן התפלה. מתקן ההתפלה עצמו הוא באזור התעשייה של עמק חפר והולך מערבה מצפון למכמורת, בואך השמורה הימית וממשיך מערבה. הוצע פה בצורה מאוד מפורטת לבקשת הוולנט'ע בזמנו למועצה הארצית העניין של הצמדת תשתיות ואמרו תראו, צנרת ההתפלה זה תופס שטח אבל זה לא מטיל מגבלות בנייה. לא צריך להתרחק מצנרת שמעבירה מים ... קווי בניין. לעומת זאת הגז יש ... ואמרו בואו נעשה דבר יפה, נשים מצפון למכמורת את הצנרת של ההתפלה ויהיה אפשר להיצמד עד אליה עם התיירות של ... אז אי אפשר לעבור אותה בכל מקרה כי זה מאושר בתכנית ארצית לרצועה של התפלה ומצפון להרחיק את הקו בצורה כזאת שהמגבלות,

דוברת:

הנה זה האחד התחתון,

מר ניר אנגרט, נציג רשות הטבע והגנים:

המגבלות בעניין של הגז למעשה הם יהיו בתחום של הרצועה של ההתפלה וזה ממש שילוב סביבתי ... שמים את הגז דרומה זה היה ממש פגיעה קשה ביכולת ... ממש בצורה מפורטת במועצה הארצית ואני ממש מבקש ... לא לפי...

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

רק אני מבקש לקבל הבהרה, את העניין של הרדיוסים של קידוחים אני באמת מתריע כבר הרבה מאוד זמן. אני לא קיבלתי מידע אם הטווח של הזזה של 45 מטר יכול, מוציא את זה מתוך הרדיוסים. אם זה לא מוציא מתוך הרדיוסים אני פשוט צריך להגיד שהמבנים האלה ייסגרו וזאת פגיעה קשה במערכת המים. אז אני מבקש לפחות שתהיה התייחסות לעניין הזה. במידה וזה לא יוצא מתוך הרדיוסים.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

במקרים שבדקנו ה- 45 מטר יוצאים מתוך,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

לא, אבל אמרנו שזה עד גבול התכנית, אפילו פה אמרנו בחריגה לא רק עד גבול קווי בניין אלא עד גבול התכנית נתנו.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
בהסכמת,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:
הנה.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
תראה רגע את המעפיל בבקשה. לא רואים את הרדיוסים, רואים את הרדיוסים? תעשה את הרדיוס הגדול יותר. אני לא רואה את הרדיוסים.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:
תעזבי, אני מקבל את מה שאת אומרת.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
נתנו פה לזוז בכל תחום התכנית אבל צריך הסכמת בעלי הקרקע, בסדר? כי אתה נכנס להם ובמקום, אם יש מקום שזה לא יספיק אז אתם...

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:
ידוע בערך כמה כאלה יש?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
היו המון קידוחים חקלאיים, היו איזה 2-3 קידוחים של מקורות אבל יכול להיות שיש עוד, שיהיו במשך השנים, כן רק שניה. היו איזה 2-3 והרבה של חקלאים. לא, ושל מקורות? 2.

(מדברים ביחד)

דובר:
רונית הנקודה הזאת לגבי קידוחי השתייה.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:
כן?

דובר:
אני לא הבנתי, יכול להיווצר מצב שבגלל הקו הזה יסגרו קידוח,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

כן, כי אנחנו מתירים, כרגע אנחנו יודעים על שני קידוחים של מקורות. אחד זה זה, בוא תראה את שני הרדיוסים, רדיוס ב' ורדיוס ג', אוקי? אם אנחנו זזים דרומה עד גבול התכנית אז אין בעיה, בסדר? יש מקום אחר שבו,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

נחשולים.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

תראה רגע את נחשולים. יש מקום אחר שבו, תיכף, שבו הקו הכחול של התכנית לפי מה שאנחנו רואים כרגע כנראה לא יספיק. אבל מה שראינו שעוברים שם הרבה מאוד, עוברות שם הרבה צנרות אחרות, ואז כאשר יגיע הזמן שהתכנית תיכנס לביצוע, תיכף נראה את זה. או שיצטרכו לעשות תיקון לתכנית אם ירצו גם לאשר את המים וגם להעביר את ה... או שימצאו מיגונים שיהיו מקובלים על כולם או שיסגרו את קידוח המים. זהו, אבל בוא נראה את המקום הזה, תסתכל עליו רגע. מקורות ישבו בדיון והם אמרו שאין להם בעיה ובוא תראה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

ברגע שאת אומרת או שיסגרו את הקידוח אז בטוח שיש בעיה.

דוברת:

או שהגז הוא ייסגר לבד, אנחנו לא יודעים מתי יעשו את הצנרת הזאת.

דובר:

אני לא הבנתי, מה זה ייסגר לבד?

דוברת:

יכול להיות שכבר לא יקדחו שם.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

זה הקו הכחול שלנו, באזור הזה של נחשולים, אוקי? עכשיו זה הרדיוס של הקידוח, זה רדיוס ב' וזה רדיוס ג'. הנה פה פה, אני מנסה לעקוב אחרי רדיוס ג'.

דובר:

התכנית דורסת את הקידוח,

דוברת:

אבל תראה כמה דברים אחרים דורסים שם,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

סליחה, אבל מה שאתה לא רואה כאן בדיוק ואתה יכול לקבל את רשימת צנרות התשתית והבניינים והכל עובר שם שלכאורה אסור, בסדר? אז מכיוון שזה מצב כנראה מאוד מאולץ

"חבר" - למען הרישום הטוב

אנחנו או שנעשה תכנית שמתקנת אם לא תהיה ברירה או שאנחנו נסתדר עם פתרונות הנדסיים. מכיוון שאנחנו גם לא יודעים מתי יבצעו את זה אז אני חושבת שזה פתרון ראוי ומספק.

דובר:

לא, מה הפתרון שלא לסגור קידוח, אני פשוט מנסה,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

איך אתה יודע שלא תרצה לסגור את ... בעשר שנים, איך אתה יודע?

דובר:

מה הבעיה להעתיק קידוח,

דובר:

קידוחי מקורות שם, צריך להבין, זה קידוחים ... זה קידוחי ... קידוחים אדירים ... לא יכולים לוותר אפילו על קידוח אחד, זה לא איזה קידוח סתמי או קידוח,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא לא, אם הרדיוס הוא כזה עצום, לא רואים פה את הרדיוס, אפשר לראות את הרדיוס? אם הרדיוס הוא כזה עצום סימן שמי התהום שמהם קודחים, הנה זה רדיוס ג', אוקי? וזה רדיוס ב', יכול להיות שבסוף התיאום ההנדסי בין השניים עם התחשבות כספית, שנפתור אותה, לא פה בשולחן הזה, יוציאו את הקידוח מהמקום שעכשיו הוא נמצא בו שהוא, אני לא יודעת איפה, איפה נמצא הקידוח?

דובר:

במרכז, קידוח במרכז.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אבל איפה הקידוח? זה? אוקי, אז יכול להיות שיוציאו אותו למקום אחר שאפשר לקדוח בו, לכאן או לכאן או לכאן.

(מדברים ביחד)

דובר:

אני יכול לקבל הבטחה שמוסד התכנון יאשר לנו קידוח במקום אחר?

דובר:

כמה מים הקידוח הזה מפיק?

(מדברים ביחד)

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

תראו, אני רוצה רק להזכיר את תקנות בריאות העם משנת 1995, קובעות שרשאית, ככה, באזור מגן ב' ניתן לאשר ... בדרך כלל במקרים מיוחדים ... בבקשה בכפוף לבדיקת אמצעים מיוחדים שמציע מגיש הבקשה כך שגם אם ה-150 שניתן להסיט לא יספיקו עדיין אפשר לנקוט באמצעים מסוימים וכן לאפשר את זה.

דובר:

רונית, אנחנו כפופים לרצונות או למהווים או, אני לא רוצה להגיד ... של משרד הבריאות,

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אני יכול להגיד שאנחנו נשתדל לבוא לקראת בהכל תוך כדי ... בדרישות שלכם.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

אמרנו, מקורות יישבו בדיון.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

מר מוני:

שאלה לי לבינת. אם רוצים להעביר צנרת ... היא תעבור מלמעלה מעל הצינור או מתחת לצינור?

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

... זה חייב להיות מוטמן.

מר מוני:

קו מים. אני רוצה להניח קו מים.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אם הוא נמצא ב-4 מטר הוא יכול להיות מעל. אם משהו אחר שנמצא שם הוא מטר אז הוא חייב להיות מלמטה.

מר מוני:

... 2 מטר והצינור הקוטר שלו 2 מטר זאת אומרת שהצינור שאני צריך להעביר ... בסדרי גודל של מינוס 5 מטר ... ב-80 סנטימטר.

(מדברים ביחד)

דובר:

תהיה לך בעיה עם ממונה על הבטיחות, אם אתה רוצה לשים קו מים אחרי שהצינור,

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

מר מוני:

אם התכנית הזאת באה שהצינורות יעברו מתחת אז זה יבוא מתחת, ומה שיבוא מעל יבוא מעל. ופה בקטע הזה אנחנו מדברים על עורקים מאוד מאוד גדולים בשביל לבוא ולהניח... מקידוח או מבאר, רוצים להעביר קו ... מצד לצד של הצינור הזה...

דובר:

מניסיון שלנו עם הגז הקטע הוא, איזה מרחק שהם קובעים הצינור, אתה יכול לבצע עבודות ליד קו גז חי, זו הנקודה. בסדר, אז פחות חשוב אם זה למעלה או למטה, אם יגידו לך שזה מספיק 2 מטר מלמעלה אז זה בסדר אם לא תצטרך ללכת למטה. הקטע הוא המרחק מהגז,

מר מוני:

אבל אתה יודע מה המשמעות של לטפל בגז שיוצא משישה מטר רוחב והוא מתפוצץ? זה לא כמו ב- 80 סנטימטר הוא מתפוצץ.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

תראה אני מניח שזה יהיה תיאום הנדסי שהוא תלוי, הרי גם קו הגז הוא לא יהיה בעומק אחיד. הוא יהיה לפעמים יותר עמוק, לפעמים פחות עמוק, תלוי באיזו נקודה אתה רוצה לחצות אותו, יתחיל דין ודברים גם עם חברת הגז, גם עם הממונה על ענייני הנפט וגם עם הרשות המקומית שתראה להעביר את הקו. בסוף תיאום הנדסי אין בעיה לעשות, זה רק עניין כמו שאמרת של כסף וכל אחד ינסה לצמצם את הכסף אבל אין שום בעיה הנדסית לעשות את זה, להעביר או למעלה או למטה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בואו, אתה רוצה להתייחס, אני רוצה לסכם את הדיון כבר.

מר אבנר סעדון:

עוד הערה אחת קטנה. אני חושב שיש שיקול רביעי בשיקולים שבינת מנתה וזה השיקול בסוף של מבנה ה... ושל ... יש תגליות ... בערכים שלדעתי זה... לדוגמה ... התגליות קטנות יותר ואז לא בהכרח שיהיה כלכלי לדוגמה להפיק את כולם ביבשה. או אם להפיק אותם זה יהיה כמובן הרבה יותר יקר, מה שאומר שבסופו של דבר הצרכנים במשק הישראלי ישלמו ... לדוגמה תנין וכריש לא מיועדות לייצור מתוך השיקולים של הגבלים עסקיים ולכן אני חושב שבסעיף א' כדאי להבהיר שככל ומאפייני התגליות והגז המצוי בהם יאפשרו אז נמליץ על טיפול מקסימלי בים. עכשיו, גם בריישה של סעיף א', מאחר וככל הנראה לא יהיה צורך בהקמת כל המתקנים היבשתיים בשנים הראשונות ... צפוי הגז הטבעי שיופק לתגליות להיות כי יחסית, אז כן אז מה שבשנים קרובות ולא הראשונות כי יש תגליות לעתיד שאנחנו לא יודעים מה יהיו המאפיינים שלהם. וגם כי יחסית, אני לא יודע, כי יחסית אני לא מומחה לגז אבל,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

רשמנו את זה.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר אבנר סעדון:

... זה יכול להיות גם נקי זה טרמינולוגיה שאני לא בטוח שהיא הטרמינולוגיה המדויקת ולכם אם אפשר להסיר את זה או לנסח את זה יותר טוב עם מישהו שמומחה בגז אז כדי לנסח ולגם להוסיף את הסייפה ככל והתגליות והגז המצוי בהם ...

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי.

מר אבנר סעדון:

בסדר?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

בסדר.

מר אבנר סעדון:

ולגבי סעיף ב', שזה אומר 6.2, מבחינת המסמך זה מחליף אותו, נוסח הסעיף?

דוברת:

הוא יוחלף.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

כן כן, הוא יוחלף.

מר אבנר סעדון:

ו- 6.1 לגבי הצוות נשאר?

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

נשאר אותו דבר.

(מדברים ביחד)

מר אבנר סעדון:

מצוין.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

לגבי רשות העתיקות, רשות העתיקות פנו אלינו בכתב וציינו שבמסגרת התסקיר, פרק ה' המלצות להוראות התכנית, הוספו שם סעיפים רבים ... התכנית. המועצה הארצית שדנה בתכנית והחליטה להעביר אותה להערות הוועדות המקומיות לא צירפה את הסעיפים האלה של העתיקות מכיוון שעל פי חוות דעת של הלשכה המשפטית כל סעיפים שמכוח חוקים אחרים אין צורך לחזור עליהם ולציין אותם בהוראות של התכנית הזו, וכך אנחנו נהגנו גם הפעם ולכן אין פה,

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

(מדברים ביחד)

דוברת:

לא, כי גם במבעיית יש סעיף של עתיקות, משהו חדש כי כל התכניות שאנחנו מכירים כן יש סעיף כזה.

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

בתכניות מתאר ארציות מפורטות אנחנו לעולם לא מוסיפים את הסעיפים של רשות העתיקות, אם יש בוועדות מחוזיות שעדיין רושמים את הסעיפים האלה אז,

דוברת:

לא, יכול להיות סעיפים ספציפיים,

(מדברים ביחד)

דוברת:

... אין צורך לכתוב, אם זה ספציפי בנוגע לעתיקות, נגיד יש תכנית שחלה באזור עתיקות או שהם אומרים ... אז ברור שאפשר לכתוב, ונראה לי שבגלל זה המבעיית עושה סעיף, אבל אם זה מפנה להוראות החוק אז אין צורך להגיד את זה עוד פעם, זה מה שאנחנו אומרים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן ארז.

מר ארז:

הערה אחת קטנה, אני לא ראיתי, אנחנו מכניסים הערה לעניין ה... אנחנו רואים בו כאילו הוא גז לכל דבר ועניין,

גב' רונית מזר, משרד הפנים:

אמרתי את זה.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

היא אמרה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אבל אני מבין שיש כאן הסתייגות.

דובר:

יש הצעה נגדית.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

"חבר" - למען הרישום הטוב

הצעה נגדית, אוקי. בבקשה, ונעשה הצבעה. תציג את ההצעה הנגדית.

מר אלי בן ארי:

אני יכול להקריא אותה?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

כמה עמודים?

מר אלי בן ארי:

עמוד אחד. אני הצגתי אותה בעל פה אבל צריך,

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

תגיד את המילים ואנחנו נעתיק את אחר כך.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תגיד את העקרונות של ההצעה.

מר אלי בן ארי:

היא הרבה הרבה יותר קצרה מההצעה שהוצגה קודם.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא חוכמה, אתה לא יכול להשוות את עצמך אלינו.

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

בוא תציג את ההצעה ונביא אותה,

מר אלי בן ארי:

זה ממש שני משפטים לא ארוכים, בסדר? טוב, ההצעה שלי היא- לא ניתן לאשר כיום את התכנית המוצעת וזאת משתית סיבות עיקריות משולבות. אחד, לאור המידע החדש גם אם אינו מלא ומפורט בדבר בקשת ויוזמת חברת נובל אנרג'י לבצע את הטיפול בגז בים וזאת בהיקף משמעותי מהגז הנשאב ואם לא כולו. אין חולק כי שני האתרים שנבחרו הם בעייתיים ביותר בלשון המעטה מבחינה סביבתית ולכן אין היגיון לאשר את שניהם בהיקף המאפשר יחד את כל, אוקי, ולכן אין היגיון לאשר את שניהם בהיקף המאפשר יחד את כל קלט הגז החזוי של המדינה, כאשר חלק משמעותי אם לא מכריע בהיקף הגז הנשאב יכול וצפוי להיקלט במתקנים בים. ישראל היא מדינה צפופה במיוחד וזהו חוסר סבירות גמור לאשר ייעוד יבשתי למתקני קליטה לגז על כל השלכותיהם השליליות על הציבור והסביבה בהיקף גדול בהרבה מכפי שנדרש בפועל. זאת במיוחד כאשר אין חולק שלטיפול בים יש עדיפות מבחינת ההשפעה על האוכלוסייה והסביבה כאמור. תכנון הקלט היבשתי באופן המצומצם יותר שלוקח בחשבון את היקף הטיפול החזוי בים יוכל לאפשר לצמצם את

"חבר" - למען הרישום הטוב

המתקנים היבשתיים או אף לוותר על אחד מהם, שיקול שלא ניתן להתעלם ממנו בשלב זה. שתיים, כמו כן לא ניתן לאשר את התכנית לאור היעדר הפירוט בה בנוגע להיקף ואופו המתקנים שיוקמו, מיקומם המדויק, שיטות ההפעלה שיינקטו בהם. הותרת שיקול הדעת התכנוני בנוגע לפרקי התכנית, לרבות בנוגע להתאמת ממצאי הבדיקות הסביבתיות הקונקרטיות המתייחסות לתכנון הפרטני שעדיין לא קיין ובשיקולים שבאופיים מתייחסים לכאורה למה שאמור להיכלל בתסקיר השפעה על הסביבה וזאת לרשות הרישוי בלבד, סותר את כל הקבוע והמתחייב בנוגע לחובת התכנון המפורט על זכויות הציבור הנגזרו ממנו ישר.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
טוב, תודה.

מר אלי בן ארי:

נכון, באופן המתחייב מני היבטים אלו כפי שפורטו ולאור העדיפות שאין חולק ביחס אליה לטיפול בגז בים אין המועצה יכולה לאשר את התכנית כפי שהיא והיא קוראת לממשלה להגיש לה בהקדם תכנון מפורט ולהתייחס לכל הנדרש להקמת מתקן הטיפול הימי והולכתו ליבשה, כאשר כל יתר התכנון בתחום זה יוכל להיות מובא בפני המועצה בשלב מאוחר יותר.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי, תודה רבה. יש לנו כאן 2 הצעות ... בואו ניכנס כאן לכוננות הצבעה. בואו ניכנס להצבעה בבקשה.

מר טל:

באולם 22 קולות, צבי אתה לא מצביע. רבותיי, מי בעד הצעת היו"ר?

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
חבר'ה, להרים את היד.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:
בסדר, אבל גבוה.

מר טל:
20.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:
בהסתייגות משרד התיירות לעניין סעיף,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

"חבר" - למען הרישום הטוב

אוקי, הלאה.

מר טל:

בעד הצעת אלי בן ארי. 1, נמנע? בעד הצעת אלי בן ארי 1, מי הנמנע פה?

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא, זה הוריד את היד, הורדת את היד מוקדם.

דוברת:

כרמית, את לא יכולה להסתייג כי את לא מצביעה. אז את הצבעת.

מר טל:

חסר לי נציג.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

מישהו הוריד את אצבע מוקדם,

(מדברים ביחד)

מר טל:

22, זה בסדר גמור. מי בעד הצעת אלי? 1... ואין נמנעים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אז תסכם את ההצבעה.

מר טל:

סיכום ההצבעה, 22 בעד הצעת היו"ר בהסתייגות של משרד הכלכלה ומשרד ... ואחד בעד הצעת אלי בן ארי.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

טוב.

נושא כללי: דיון נוסף בהרכב וועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

מר טל:

הצטרפה אלינו נציגת וועדת הכשרה ... לימור סמיניאן ... ממש בקצרה.

לימור סמיניאן:

בקצרה... מהאוניברסיטה העברית, סיימתי את התואר שלי באוניברסיטה העברית ... הסוציולוגי... חלק עשיתי ... זהו על רגל אחת.

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
טוב חברים, אנחנו עוברים לנושא,

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

טוב חברים, אנחנו כאן כפי שידוע, הדברים פורסמו ואין זה סוד שאנחנו מקיימים כאן דיון נוסף על פי הנחייתו של שם הפנים גדעון סהר כדי לשקול מחדש את נושא של הרכב הוולנת"ע. נאמר בדיון הקודם לפני כחודש ימים שעל פי המלצת הגורמים המקצועיים, קרי מנהל התכנון, נכון יהיה לצמצם את מספר הנציגים, החברים בוועדת המשנה בוולנת"ע מאחר ואנחנו כמועצה מדי שבוע מונים כ- 32 חברים, ובדרך כלל וועדות משנה שמהות תפקידן הוא לטפל בנושאים מסוימים בהליך קצת יותר מזורז צריכים להיות בהרכב מצומצם. נאמר גם שהדיונים האחרונים בנושא ההרכב התקיימו לפני כ- 12 שנים פלוס מינוס, ולפיכך על פי ההמלצה של הגורמים המקצועיים שמנהל התכנון כגורם מייעץ בחן את הנושא. הצגנו הצעה מסוימת, ההצעה הזו אושרה על ידי המועצה למיטב זכרוני 16 מכו בה, 5 התנגדו. היו פניות, וכפי שצינתי על פי הנחיית השר אנחנו מקיימים דיון נוסף, ובדיון הנוסף לאחר שבחנתי את מכלול השיקולים, הפניות והתייעצות עם גורמי המקצוע הגעתי למסקנה שראוי להגדיל את מספר החברים בוולנת"ע מ- 13 ל- 15 ולמעשה לצרף או להחזיר את נציג ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם שמירה על איכות הסביבה, ואת נציג מוסדות המתיישבים להרכב של הוולנת"ע. שאני מדגיש, אותו הרכב שאושר בישיבה הקודמת נשאר כמו שהוא וההמלצה שלנו להוסיף את שני הנציגים של המוסדות האלה שהם חוץ ממשלתיים מה שנקרא כדי ליצור, לחזק את אותם מרכיבים שצוינו בהקשר של האיזון הראוי בין המוסדות השונים. זו למעשה ההמלצה שאני כיו"ר המועצה מגיש אותה להכרעת המועצה. אז הייתי מבקש לשמוע אם ישנן התייחסויות כאן להצעה הזו שכפי שאמרתי את הדיונים עשינו בישיבה הקודמת, כל ההסברים וכולם יודעים את הכל. התייחסויות קצרות להצעה כדי שנוכל להכריע בנושא, כן בבקשה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אני לא הייתי בדיון בחודש שעבר בדיון הקודם ואני מבין שמכל המהלך הזה מה שבסופו של דבר השורה התחתונה היא שמשרד הכלכלה, תיירות ומשרד הבריאות יוצאים מההליך התכנוני בוולנת"ע. אני לצערי אין לי לובי לחברות בוולנת"ע, לא התפרסמו מודעות בעיתונים לגבי החברות של משרד הבריאות. בסך הכל מדובר בייצוג של נושא של בריאות הציבור, בקבלה של החלטות תכנוניות. החברים כאן בוולנת"ע, כאן בוולנת"ע מכירים את הפועלים, יודעים איך משרד הבריאות מתנהל בוועדות. עמדות של משרד הבריאות בוועדות לא פוגעות בפיתוח ולא בהליך התכנוני. אנחנו מזדעקים ופועלים רק כשבריאות הציבור עלולה להיפגע. אני רוצה רגע אחד רק להגיד כמה מילים. בתחילת הדרך שלי בעולם התכנוני הייתי נציג של המשרד בוועדת תכנון מקומית. בהיכרות שלי עם ראש הוועדה הוא הסביר לי שבועדה שלו ההחלטות מתקבלות פה אחד, הפה שלו. עושה רושם שזו המגמה גם במנהל התכנון. מאוחר יותר הייתי נציג של המשרד בוועדה מחוזית ירושלים, מתכנתת המחוז בזמנו בינת בוודאי זוכרת את יכולת השכנוע של מהנדס העיר ירושלים מר אורי שטרית, אדם עם יכולת ... גבוהה, אבל כנראה עם מניעים שחלקם היו לא ראויים. אני

"חבר" - למען הרישום הטוב

בטוח שכל חברי וועדות התכנון מסתכלים מאחור לבחון את עמדתם לגבי סוגיות תכנוניות אלה ואחרות, לפעמים בראייה לאחור ניתן להבין את מה שהוסתר בפניהם או את המהלכים הגדולים המורכבים ממהלכים והחלטות קטנות. המהלך הגדול כאן איננו התייעלות אלא הרחקה של גורמים שעלולים להיות עם דעה שונה. היום זה משרד הבריאות ומחר זה יהיה גוף אחר שניתן להרחיק אותו מהדרך. התכנון בישראל,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
סליחה, לא להקריא לי מאמר עכשיו.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:
זה לא מאמר.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אתה מקריא מתוך דף, תציג את העמדה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:
אלה כמה דברים שרשמתי הבוקר כדי לא לשכוח, אין הרבה אני מסיים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
בבקשה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:
התכנון בישראל פעל בשנים עברו בהצלחה תוך שקלול אינטרסים שונים ובהם בריאות הציבור, בצורה מאוזנת. למרות שהיו וויכוחים כוחניים הדבר לא נעשה אף פעם בצורה הנהוגה במשטרים אפלים של הוצאת גורמים ... ממעגל מקבלי ההחלטות. מנהל התכנון פועל בשנתיים האחרונות להדיר את משרד הבריאות ממעגל מקבלי ההחלטות ותכנון. הדיון היום הוא רק חלק ואחד מהמהלכים שמוסברים כהתייעלות אבל הם למעשה סתימת פיות. מה שמוסבר כרפורמות התייעלות הוא למעשה הריסה בשלבים של כל הליך העלול להיות מכשול לקבלת ... לשכת התכנון. משרד הבריאות אומנם רואה עין בעין עם המשרד להגנת הסביבה בנושאים רבים אך לעיתים יש מחלוקת הנובעת מדגשים שונים של המשרדים ומהאחריות לתחומים השונים. העברת משרד הבריאות לתפקיד של ממלא מקום משרד להגנת הסביבה איננה רציונלית יותר מהעברת משרד התחבורה למלא תפקיד ממלא מקום של משרד החקלאות. נציגות מלאה של משרד הבריאות בוולנטי"ע רק תורמת להליך התכנוני, האדרה של משרד הבריאות ממעגל מקבלי ההחלטות יכול להיראות למנהל התכנון אולי כצעד הסולל את הדרך לקידום מהיר של תכניות, אבל בטווח הארוך עלול דווקא לעכב תכניות בגין פניות לבגץ על היבטים בריאותיים של תכניות. בכל מקרה אנחנו נתנגד שהיבטי בריאות הציבור יטואטאו מתחת לשטיח.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה לך, אני חייב להעיר ולומר,

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

רק להשלים, שבעצם ההחלטה הנגדית שלנו היא להחזיר את המצב לקדמותו.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

ברור, אני חושב שהדברים ברורים. אני רק רוצה לומר, אי זה שמישהו לא נמצא בוועדת משנה זה לא אומר שמישהו חושב שהוא לא חשוב ומישהו מנסה כאן לא לשמוע אותו. משרד הבריאות ומשרדים אחרים נמצאים ברמה המחוזית, חברים במועצה הארצית, קולם נשמע, מדובר בוועדת משנה שמטבע הדברים היא צריכה להיות מצומצמת כפי שצינתי ואי אפשר לשים את כולם בפנים. אני חושב שמוסדות המדינה בגלל שאם לא ניקח את כל המועצה ונעשה אותה גם שתהיה וולנט"ע והכל יהיה בסדר מהבחינה הזאת. אבל לא זו המטרה.

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

אני לא מקבל את מה שאמרת על התייעלות. לפי דעתי זה לא נכון.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

שניה.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

... את הרציונל, יש פה חברים שלא היו בדיון הקודם. מה היה הרציונל לשינוי הזה בוולנט"ע. הבנתי ... לעניין הכמותי. מ-18, אבל אני חשוב... מה שונה לגבי התפקוד,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

בסדר, זו שאלה,

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

איזה,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

בסדר, אני אומר עוד פעם, אני לא מתכוון ... כאן אנשים שאכפת להם מאינטרס הציבור ואחרים שלא אכפת להם מאינטרס הציבור. אני יוצא מתוך נקודת הנחה שכל מי שנמצא פה האינטרס הציבורי עומד לנגד עיניו וטובת המדינה עומדת לנגד עיניו. רק מה לעשות שמגיעים למקום שצריכים ... אין מקום לכולם, יש אנשים שנפגעים ואי אפשר להכניס גם את כל משרדי הממשלה... כדי למצוא את האיזונים המתאימים מול הגופים האחרים. אבל לגבי הרציונל אני אתן בהחלט לבינת להציג את הקציונל וכל אחד יכול להביע את דעתו ולשאול שאלות אבל הייתי אומר לשאול את השאלות ולא באותה נשימה להביע גם היבטים ערכיים על השיקולים של האחרים, ועל הרצונות של האחרים. אני חושב שזה לא מתאים, לאף אחד אין שום אינטרס למנוע ואף אחד לא עושה כאן דברים מהשיקולים האלה. אז אני אומר עוד פעם, זה בסדר גמור שאתה חושב אחרת, אוי ואבוי לנו אם כולם היו חשובים אותו דבר. אוי ואבוי היה אם בכלל ... למועצה הארצית וטוב שחושבים אחרת וזה בסדר וניתן לכל אחד את זכותו להביע את דעתו. בסופו של יום אני אומר, בסופו של יום צריך,

"חבר" - למען הרישום הטוב

אותם אנשים שמדברים בקול חזק מאוד על הדמוקרטיה ועל רצון הציבור, הם צריכים גם לכבד את רצון הדיבור ורצון הציבור בא לידי ביטוי גם במועצה שחברי המועצה כאן מקבלים החלטה, אז צריך לכבד אותה, זה הכל. ואם 16 אנשים החליטו דבר מסוים זו אמירה מסוימת. ולכן אני חושב שצריכים להגיד את הדברים האלה בזהירות רבה. זה בסדר להתנגד, להביע עמדות שונות אבל את ההיבטים הערכיים לעשות אותם מתוך אותה ראייה שזכות הציבור לדעת וזכות האינטרס הציבורי גם באים לידי ביטוי בהחלטות של המועצה כאן שהתקבלה ברוב קולות ולא לנסות להוביל את הדיון למקומות אחרים שזה לא מכבד אותנו בגלל שזה לא ראוי ולא מתאים. בבקשה בינת, רק את הרציונל ביקש כאן איתמר, אפשר להגיד את הרציונל למה צריך לצמצם.

גב' בינת שורץ, משרד הפנים:

... 18, 13 ו-15.... ההסדרה מראש? טל, יש גם עם ההסדרה? 18, 10, 13, 15. בחודש הבא זה כבר יחזור להיות 18. טוב, אנחנו לא טיפלנו רק בוולנטיע. ניסינו לייצר הליך של התייעלות, זו לא מילה גסה. התנהלות ניהולית ארגונית בכל וועדות המשנה. ושמנו דגש במסגרת התייעלות הזאת על האיזון בין האינטרסים השונים שמייצגים כאן הגופים השונים כדי להגיע לתוצאה המיטבית לצורך העניין הציבורי. אף אחד פה לא הסתכל על הכיסא של החבר שלו אלא הסתכלנו על האינטרסים שכל אחד מייצג, וחשבנו שהמכלול של האינטרסים פועל לטובת הציבור. הוולנטיע הייתה וועדה של 18 אנשים, זה כמעט 60% מחברי המועצה הארצית, חברים בוועדת משנה שלה. לעומת 5 וועדות משנה אחרות שיש למועצה שהם בין 3 חברים ל-8 חברים. אז קודם כל אם יש כאן משהו לא רציונלי, המשהו לא רציונלי היה ההרכב ההתחלתי של הוולנטיע שכל פעם נכנס מישהו וביקש והמועצה הארצית הסכימה לצרף אותו ולצרף אותו בצורה מזדחלת. אז ברגע שהסתכלנו וראינו שהוולנטיע יש לה 18 חברים לעומת 3 עד 8 בכל וועדה אחרת אמרנו זה לא רציונלי, אין שום סיבה. ואז ניסינו לבנות הרכב מצומצם יותר שנותן ביטוי לאינטרסים הראשיים שמשפיעים על תכנון, והנה אני אגיד מהם. בהרכב שהמועצה החליטה עליו ברוב של 16 נגד 5, היו ככה- 3 גורמים שהאינטרס הראשי, רגע אני אגיד קודם מילה. כל חבר וחבר אני יודעת שהוא רואה את התמונה הרחבה והכוללת ועושה כל מה שהוא יכול לטובת הציבור וכדי לייצר תכניות יותר טובות, אבל בכל זאת כל גורם מוביל אינטרס ראשי. אז היו בהרכב הזה של ה-13 מה שמוצג כאן כוולנטיע הנוכחית, 3 גורמים שהאינטרס הראשי שלהם היה שטחים פתוחים/סביבה/שמורות טבע וגנים לאומיים. היה נציג הגנת הסביבה, נציג משרד החקלאות ונציג רטג. אחר כך היו 3 גופים שעניינם הראשי הוא תשתיות. היה תחבורה, היה אנרגיה והיה ביטחון. תחבורה, אנרגיה וביטחון, חוץ מזה בהצעה שלנו כשאנחנו מסתכלים על האינטרסים יש 3 קולות לשלטון המקומי שאלה נבחרו ציבור, וכמו שאמרתי ואני חוזרת ואומרת, אין ספק שהם מייצגי ציבור כי מישהו הרים אצבע ובחר בשבילם בקלפי. והיו עוד 2 נציגים, סליחה רגע, היו 2 נציגים שהראייה שלהם יותר מתכללת באמת שזה מנהל מנהל התכנון ונציג משרד ראש הממשלה. ראיית מדיניות קצת יותר רחבה. והיו 2 נציגים שעניינם דיור וכלכלה, שזה נציג בעל הכשרה בשיכון ובנייה ונציג משרד האוצר. כשמשרד האוצר הוא משרד מטה שהמחויבות שלו היא לראייה כוללת ורחבה ואני חושבת שלפחות ברמת החלוקה בין משרדי הממשלה ותסלח לי אם אני טועה, אני חושבת שהראייה של האוצר הרבה יותר רחבה ברמת המשק מאשר הראייה של משרד הכלכלה. רק דקה, זהו. אז התפיסה שלנו, ההרכב הזה ביטא את מירב האינטרסים.

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

(מדברים ביחד)

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

לא נכון להסתכל רק על האינטרסים, נכון להסתכל גם על ייצוג לגופים שהם חוץ ממשלתיים כי במועצ הארצית יש כ- 45-50% ממשלה, 30% שלטון מקומי ו- 20% גופים חוץ ממשלתיים. אז אמרו בואו תנסו שגם בוולנת"ע יהיו גופים חוץ ממשלתיים, אמרנו נכון. ואז בחנו את הגופים החוץ ממשלתיים ומי יש שם? יש שם בתוך הגופים החוץ ממשלתיים ככה, רגע אני רק אשים את זה מולי, את הרשימה שלי. ככה, יש את שני נציגים שהם מאוד מאוד מקצועיים, נציג המהנדסים והאדריכלים שלא חשוב כרגע שאין להם מינוי אבל אוקי, בהתעלם רגע שאין להם מינוי, ונציג הטכניון, שזה גופים מאוד מקצועיים.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

לא, אנחנו לא שם.

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

את חוץ ממשלתית? בוודאי במועצה הארצית. אז אמרנו מתוך מי נבחר, אז יש את נציג הטכניון ונציג המהנדסים והאדריכלים. אנחנו חשבנו שהוולנת"ע היא וועדה מאוד מקצועית וכל אחד ואחד מאלה שיושב שם הוא מאוד מקצועי בתחומו. אדריכלים ומהנדסים והמתכננים, ולכן אין סיבה להכניס עוד נציגים מקצועיים. הסוג השני זה נציגים של, אני אתחיל מהסוציולוג דווקא שחשבנו שהיה מאוד נכון ומרענן להכניס אבל מפאת הפרשות הזמן שנדרש, משך הזמן שנדרש להקדיש לוולנת"ע והעומס הנציגה וויתרה על זה, אמרה שהיא לא תוכל לעמוד בזה. היה עוד נציג, נציגת הנשים גם היא בדקנו איתה והיא לא יכלה. ארגון הגג כמובן הוא חביב על כולם, אז את ארגון הגג הכנסנו. עכשיו נשאר לנו דור צעיר ומוסדות מיישבים. ובסופו של יום הדור הצעיר הוא באמת הוא מינוי מאוד חדש במועצה וחשבנו שנכון לתת לו קצת לתרגל במועצה ולשים את המוסדות המיישבים וזאת הסיבה שהכנסנו את ארגון הגג ואת המוסדות המיישבים מכלל הגופים החוץ ממשלתיים.

דובר:

... לפני שנה ושלושה חודשים יכול להיות

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

נכון, נכון. זהו, אז זה הרציונל של ה- 13 והרציונל של ה- 15 שנוספו עוד 2 ואלה השניים מתוך כלל הרשימה של החוץ ממשלתיים. וזאת הסיבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

טוב, אני מבקש לדעת, מאחר והדברים כפי שאמרתי נאמרו אני מבין שיש הצעה נגדית כאן.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

הצעה נגדית אני רוצה, קודם כל היינו בסדר ואני אשמח להמשיך אותו. להתבטא בלי קשר להצעה, אם אפשר.

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
לצורך מה?

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
... לפני החלטה יש שלב של דיון. זה מה שאני מנסה,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
עשינו את הדיון הזה אבל, עשינו בישיבה הקודמת את הדיון הזה.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
אבל זה דיון חוזר. אם זה דיון חוזר אז בואו נקיים עליו את הדיון,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן, אבל לא צריך לחזור על הכל מההתחלה. כאילו אני לא מבין, דיון חוזר קיימנו איתמר. קיימנו דיון, אנשים השמיעו את הדברים שלהם, בוא תציע את העמדה שלך. הדברים נאמרו. בבקשה איתמר, אנשים מכירים את הנושא זה לא חדש.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
אני מאמין שזה אולי יקצר את הדיון. אני רואה שכולם עייפים, אני אומנם נחתי קצת עכשיו בדיון של הגז. אני רוצה להגיד כמה דברים,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תתחיל מההתחלה.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:
ברור. הדיון הקודם שאנחנו היום בעצם בדיון חוזר, הוא היה, אני מדבר בשם ארגון הגג, מכה קשה מבחינתנו. לא מבחינת התוצאה, מבחינת הדברים שנאמרו בו. התפיסה של הציבור, מעמד של ארגונים ציבוריים מקצועיים. הדבר הזה היה לי מאוד קשה בדיון הקודם, ונוכחנו והרגשנו גם ביציאה פה נשאלתי לגבי הדיון הזה ואמרתי, התחושה הייתה שעשו מעשה, אתה מדבר על 16, התחושה היא שהתוצאה, שהיתה יד אחת של נציגי הרשויות המקומיות ומשרדי הממשלה להוציא קבוצה של 6 חברים מתוך מליאת המועצה הארצית... כוללת את המוסדות המיישבים, הסוציולוגים, כולם יודעים איזו שישייה, יש את הטכניון. לאף אחד מהשישייה הזאת לא נמצא במקום בהרכב... עשיתי ניסיון, לא חשבנו ... וזה הדבר שגרם לנו להרגיש שגורשנו. גורשנו מוועדה שהיא הוועדה הכי חשובה של המועצה הארצית. גם בדיון הקודם וגם בדיון היום ... מנהל התכנון, לא שמענו ... יש פה קבוצה של חברים חדשים שלהם זאת המליאה השניה או השלישית, לחלק הראשונה... מה עשתה הוולנט'ע... ואני חושב שכל בסיס הנתונים הזה הוא היה בעייתי אז וגם בעייתי היום... שוחחנו על זה אדוני היושב ראש... וזכות הציבור ... שזה עשרות ארגונים ... הזדעזעו מההחלטה הקודמת. הוצאנו מכתב .. לשר, ביקשנו לראות את ההצעה לדיון הזה

"חבר" - למען הרישום הטוב

מראש. ביקשנו שתהיה הודעה מסודרת בדיון הזה, ניתן ... בעצם את ... של ההשתתפות שלנו. ולמעשה לא קיבלנו שום תשובה. אנחנו זוכרים ביחד ... מכתב... זה בעצם המצב.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אני חושב שלא נכון לומר כזה דבר. באמת שר הפנים בישיבה מיוחדת שמע ... נתן הנחיה לקיים דיון נוסף בנושא. אני חושב שזו התייחסות של שר הפנים מעל ומעבר למה שניתן ולבוא ולומר אין התייחסות, מאוד בעייתי מה שאתה אומר, מאוד בעייתי.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

אני אגיד מה היה בעייתי מבחינתנו, הדיון החוזר היה מתבקש והיה חסר ... גם קראה לנו ... הגנת הסביבה ... חברת הכנסת ... מה שחסר לנו זה ... ערכית. השר מעביר את זה ... מנהל התכנון אבל ... חסר לנו אמירה ערכית של חשיבות ההשתתפות והתרומה של הקבוצה הזאת למליאת המועצה הארצית... שאנחנו שותפים לכל התהליך.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

איתמר, האמירה הערכית נאמרה על ידי השר... בהצעה ... שאני מגיש אותה.

דובר:

תן לו כבוד, תגיד לו אני נותן את הכבוד.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

אני לא ביקשתי את ... אני שוב פעם אומר לא אמרתי שזאת ... אני אומר את זה כמי שבאמת ... עכשיו אני רוצה לדבר על הוולנת"ע. הוולנת"ע מתפקדת ... מאז 2007 באופן מצוין. לא פחות ... השתתפות ערה על שכל הנציגים על ייצוגם השונה. נציגי הממשלה, רשויות מקומיות ... חברה אזרחית... לא זכור לי גוף אחד ... בעבר למזכירות ... הארגונים המקצועיים... בעצם סיים את תפקידו במועצה... לא זכורות לי ישיבות ... בעצם אולי זכור לי מקרה אחד או שתיים ... כי הוולנת"ע היא בעיני וועדה... אני שומע גם ... מספר החברים ... לתפקוד שלה. היא מתפקדת בצורה נפלאה... אני חושב שגם בזכות זה הרבה ... למועצה הארצית הסתיימו מהר כי המסלול ... מה שצריך. הוולנת"ע היא המוציאה והמביאה ... הרגליים הרבות שיש לה ... היא בעצם ... היא מייצרת קונצנזוס... את החלטה שמגיעה ... בזמן קצר ויכולה ... פשוטה תוך שעה ללכת ... תוך 3 שעות או 4 שעות... הממשלה. אז זה לגבי הדברים התפקודיים. דבר נוסף שהפריע לי ובאמת אני אומר את זה ... של משרד הבריאות ואני אתן דוגמה. אני מדבר בנושא של ... תעשייתיים ונדרש הסבר למשל... בין המשרד להגנת הסביבה למשרד הבריאות... אני חושב שמכניסים את שני המשרדים למצב שחלק מהנושאים... יהיה להם קשה לתפקד, מי יהיה הנציג ... המשרד להגנת הסביבה ... ואני חושב ... לזכותם, הדבר הזה ...

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

... לקטוע אותך, אני חושב שבאחד הדיונים הראשונים של ישיבות המועצה הדגשתי שיש כאן כוונה ... את השתתפותם של החברים ... המועצה איננה ... ומי שלא יהיה לו זמן להתפנות לדיוני המועצה כולל של וועדות המשנה אנחנו נודה לו ונמנה מישהו אחר במקומו.

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

ולכן אני מטיל ספק בזכות ... לשבת בוולנט'ע ... כלכלה ותיירות שהם עוסקים ... שאלות מקצועיות, הרבה יותר חשוב ... מאשר שמשרד האוצר שיש לו ראייה ואני חושב שהוא גם בכל אופן... בדברים כאלה... זה הדברים העיקריים, אני רק,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תן לחברים האחרים להתייחס.

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

תודה רבה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

בבקשה. כן בבקשה רצית. ראש עיריית אילת בבקשה.

ראש עיריית אילת:

אני רק אגיד כך מאחר ... לאחר המינוי שהיה כאן ... באופן אישי אני חושב שאנחנו נחזיר את הנושא לדיון, אני חושב ... דיבר על ההיבטים... לעניין ואני חושב ... ולכן מבחינתי הדברים ... לא צריך להסביר, אני מבין מאוד טוב. זה לא רציני גם את הרשויות המקומיות באותה עת אז אני חושב שיש כאן החלטה אמיצה של השר, דרך אגב לא חריגה, צריך להעריך ולכבד את זה. אני מציע ליושב ראש להעלות את הנושא להצבעה כי אני חושב שזה מאוד דז'ה-ו,ו,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן, ארז בבקשה.

מר ארז:

אני רוצה להתייחס הן בהיבט של סבירות ההחלטה שזה מבט יותר משפטי שלה וגם קצת כחבר מוסד התכנון הזה... ככלל גם אנחנו קיבלנו פניות מהדיון הקודם וגם אצלנו נוצר הרושם שיש קושי בהיבט המשפטי להשאיר את ... כפי שהיא. בעיקר נוכח העובדה שהוולנט'ע צריכה לשקף במידה כזאת או אחרת, לא אחד לאחד כמובן, אבל במידה כזאת או אחרת את הכרעת המחוקק ביחס לנציגות שקיימת במועצה הארצית ותמהיל הנציגות הזו והתמהיל הזה בהחלטה האחרונה לא כל כך נשמר בוועדה שאני מסכים עם מה שנאמר פה, אחת מוועדות המשנה החשובות של המועצה הארצית, אם לא החשובה שבהן. וועדת משנה גנרית שמחליטה החלטות... החלטות שונות. אני חושב שהתיקון שנעשה כרגע בוודאי מכניס את ההחלטה הזאת למתחם ... חזרה במובן זה שהחברה האזרחית מיוצגת שוב בנתח משמעותי יחסית להחלטה הקודמת. ושוב, זה לא אחד לאחד אבל זה נעשה באופן שמאפשר לראות ... ושיח שיתבסס גם על אנשי החברה האזרחית. אני חושב שארגון הגג מיצב את עצמו או לדבריו הוא מייצג אינטרסים חברתיים נוספים לאינטרס הירוק. ואני חושב שיש אמירה ... הזה של המועצה הארצית להחלטה הקודמת יש אמירה, איתמר. יש אמירה שהאינטרס שאתם מובילים ומייצגים כן חשוב להישמע במועצה... בוועדת המשנה

"חבר" - למען הרישום הטוב

החשובה שלה. אני חושב שזו אמירה של המועצה הארצית, אני חושב שצריך לכבד את האמירה הזאת ואת התיקון הזה. אני לא חושב שהתפיסה הזאת פה, החשיבה או ההרגשה שאתם מגורשים ממוסדות התכנון הארציים או המחוזיים היא לאור התיקון הזה אמירה נכונה. ואני חושב שצריך להודות גם שכאשר מתקנים החלטה שאולי היא חרגה ... ונכנסים חזרה פנימה אז צריך להודות שנעשה התיקון והתיקון הזה אולי לא מושלם אבל הוא בוודאי בעולם הסבירות הוא תיקון סביר בעיני. אנחנו הדגשנו את הדבר הזה למי שהדגשנו ולמי שדיברנו ואני חושב שברגע שנעשה התיקון הזה אז אנחנו חוזרים פנימה למתחם שהוא לפחות בראייה המשפטית הוא מתחם סביר.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
תודה רבה ארז.

מר ארז:

שניה, אני רוצה, עד כאן אנחנו בסבירות. אני חושב שגם בהקשרים של היבטי פיתוח אל מול שימור, גם זה היבט שעלה. גם כאן חזר איזשהו, קשה לחלק את המועצה לשימור אל מול פיתוח, מי שמסתכל מבחוץ מסתכל על הממשלה כאילו היא עולם אחד, עולם מלא ושלם שהוא עם אינטרס אחד, ואנחנו יודעים שזה לא ככה כי בתוך הממשלה יש אינטרסים כאלה ואינטרסים אחרים. אני חושב שהאינטרס של שימור אל מול פיתוח גם הוא קצת הופר בהחלטה הקודמת, בהחלטה הזו חוזר. אני מסכים עם החבר של משרד הבריאות, אני לא יכול להתווכח עם ההרגשות שלו, אם הוא מרגיש מה שהוא הרגיש ואמר את מה שאמר, זכותו להגיד מה שהוא רוצה אבל לעניין ייצוג אינטרס הבריאות, האם לעובדה שהאינטרס הזה יצא החוצה מהוולנט"ע, אני לא בטוח שיש אמירה קונקלוסיבית בעניין הזה שהאינטרס הזה חייב להיות. אני חושב שאם ימצא אולי ממלא מקום אחר שפחות מופיע בדיוני הוולנט"ע ולא נמצא שם כעניין שבשגרה ויש תכניות שפחות מעניינות אותו, אני בטוח שהמשרד להגנת הסביבה מופיע, אני לא חבר בוולנט"ע, אנחנו לא חברים בוולנט"ע. אני לא חושב שהמשרד להגנת הסביבה מחמיץ דיון אחד, אבל יש משרדים שזה פחות חשוב להם להיות בכל דיוני הוולנט"ע. אני מציע, היושב ראש, אני מציע שאולי נציג משרד הבריאות יהיה ממלא מקום של משרד שהוא פחות מופיע לוולנט"ע, אולי זה יכול להוביל למצבים שבהם תכנית שהיא מאוד מאוד חשובה לכם למשרד הבריאות, אפשר יהיה להגיע לסיכום אחר עם המשרד להגנת הסביבה מאשר סיכום עם משרד להגנת הסביבה שמופיע בכל הדיונים, אולי זה יכול להיות פתרון. זהו, לשיקול דעתכם.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי, תודה רבה ארז, כן בבקשה.

מר אריק לייבוניץ, נציג משרד הכלכלה:

המשרד לכלכלה. תראו, אני מרגיש פה קצת בין הפטיש לסדן, מצד אחד מציגים פה כאילו יש איזשהו איזון בין משרדי ממשלה לחברה האזרחית... של משרד הכלכלה ... האינטרס של משרד האוצר כשני גופים ... בדיון ... אבל האינטרס שלנו הוא לא אותו אינטרס של משרד האוצר ... שאנחנו כממלאי מקום של משרד האוצר ... ואם זה היה ככה ... משרד הכלכלה הוא משרד ... משמעותי, הוא אמון על ... וביצוע של פעילות תעשיינית ותעסוקתית

"חבר" - למען הרישום הטוב

... לתפיסתנו אנחנו חייבים להיות ... אנחנו הכנו גם מהלך נוסף, הוא לא קשור לוולנת"ע שזה הוספה שלנו לוועדות המחוזיות. גם במהלך הזה אנחנו נכשלו... עכשיו אנחנו הולכים ... את כל האפשרויות ... בתהליכי ... אנחנו רואים בהפיכתנו לממלאי מקום רק העמקה ... כמו שאמרתי על האפקטיביות ... על מנת לעמוד ביעדים שאנחנו הצבנו לעצמנו של צמיחה וצמצום פערים בין מרכז ופריפריה. אני רוצה גם ... המשרד שלנו לא ... אנחנו לא רואים במהלך הזה מהלך ... אז מה עשינו, איחדנו 3 אנשים, מתוך 18 הגענו ל-15. אז זה באמת משנה את היכולת לקבל החלטות ... או פחות דמוקרטיה או דברים... הנושא של ההתנהלות. אני רוצה גם להזכיר שמתחתינו יש עוד 2 גופים... שזה משרד התיירות ורשות מקרקעי ישראל, אז מה, אז עכשיו הם יהיו ממלאי מקום של ממלאי מקום? כאילו, זה כבר הופך את העניין למאוד אבסורדי. אני לא רוצה ... אבל באמת וועדת המשנה ... של המועצה זו הוולנת"ע. יותר ויותר ... הסמכויות והרבה מקרים שרואים שם או הרבה ... למועצה הארצית, יש לה סמכות להחליט בהחלטות ואת ... שלנו פשוט מהבחינה התפקודית של המשרד זה ... כמה צעדים אחורה. אני שותף ... וגם אנחנו רוצים להציע את ההצעה הנגדית להחזיר את המצב לקדמותו.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תודה רבה, אני חושב שאנחנו, כן בבקשה. רגע, מנכל המשרד להגנת הסביבה אתה רוצה להתייחס?

מר דוד לסלר, מנכל המשרד להגנת הסביבה:

אני רוצה לומר, אני כן מעריך את העובדה שהיה פה משרד ממשלה. אני מסכים עם אלה שאומרים שהלכו חצי דרך ולא את כל הדרך אבל מכיוון שאני הצעתי את רוח הפרשה הזאת בפעם הקודמת וכן הלכו לקראת ומרצון לעבוד בשיתוף פעולה למען הנושאים הסביבתיים אנחנו נימנע בהצבעה. אנחנו לא נצביע נגד ונימנע בהצבעה.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

מר אלי בן ארי:

משהו קטן, בהתייחס למה שארז אמר. איתמר אמר את עמדתנו וכמובן וזה נכון אבל יש נקודה אחת שאני חושב שמאוד חשוב לשים לב אליה, ואני הייתי דווקא מצפה שמשרד המשפטים יתייחס קודם כל לזה משום שהם מכירים הכי טוב את ההלכות בנוגע ... המיעוט. יש במועצה הארצית שמונה כ-30 חברים, נדמה לי 31 משהו כזה. יש שם 6 נציגי ציבור. 6 נציגי ציבור בלבד. כל האחרים הם שייכים, למשל מוסדות המיישבים לדוגמה זה לא נציגי ציבור. מוסדות המיישבים זה גוף שהוא אומנם לכאורה לא ממשלתי אבל כולנו יודעים שזה רק פורמלי והיום גם הולכים להחליף אותו לפיקוח. יש 6 נציגי ציבור שהם סוציולוגיה, אדריכלים, דור צעיר, נשים טכניון ואנחנו. סליחה, זה שלטון מקומי,

(מדברים ביחד)

גב' בינת שוורץ, משרד הפנים:

"חבר" - למען הרישום הטוב

זה לא נציגי חברה, החברה זה,

מר אלי בן ארי:

אנחנו שמענו את ההסברים,

דוברת:

את נבחרת?

מר אלי בן ארי:

באמת אני לא אומר לך אישית אבל גם פקידים לא נבחרו.

(מדברים ביחד)

מר אלי בן ארי:

משהו קטן לארז.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

כן בבקשה.

מר אלי בן ארי:

אני מבקש להתייחס לזה. נציגי הציבור במועצה,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

רגע, אתה רוצה שאלה עכשיו לארז?

מר אלי בן ארי:

אני משמיע הערה שמתייחסת לדברים של ארז.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אוקי.

(מדברים ביחד)

מר אלי בן ארי:

יש 6 נציגי ציבור במועצה, הם מגזר נפרד מבחינת שיקול הדעת, מבחינת גם אופן הבחירה ואופן ההתנהלות שלהם ואנחנו היינו מצפים כמו כל מיעוט בחברה וברשות, כמו כל גוף מהסוג הזה שישמרו על היחס לפחות, שישמרו על היחס. אז אני יודע, יש מיליון דרכים להציג את ההרכבים שיהיו מאוזנים. אז בינת הציגה מאוד יפה איזשהו הרכב בהתחלה שאין בו אף נציג ציבור, זה נשמע טוב למי שלא מבין. אבל מה שאנחנו מתכוונים שברמה המהותית יש 3 סוגים של חברים במועצה, נציגי ממשלה ורשויות, נציגי שלטון מקומי ונציגי

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים

ציבור. אם יש 15 חברים בוולנת"ע צריכים להיות לפחות 3, לפי החישוב הפשוט והמינימלי שאנחנו עשינו. וזה שמעיפים דווקא אותם והופכים אותם לכל מיני,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אף אחד לא מעיף.

מר אלי בן ארי:
סליחה אוקי, משנים את מעמדים. אני לא מדבר על,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
קובעים הרכב שהם לא כלולים בו.

מר אלי בן ארי:
נכון. כמו שמורידים את אותם נציגי ממשלה שהם לא ... באופן קבוע. יש בעייתיות, אני מציע אני לא כל כך יכול להתייחס לרציונל של מה שהציג נציג משרד הכלכלה ואני חושב שברמת, אם אנחנו רוצים לתקן את הבעיה המסוימת שהיתה בפעם הקודמת ובאמת עם כל הכבוד לשר לא רק... אלא ברמה האמיתית, עם כל הכבוד לשר שדאג להחזיר את הנושא הזה. לדעתי הוא הציל את המועצה מבושה גדולה. יש הזדמנות לעשות עכשיו שיקול דעת מחדש, לקבל את ההצעה של מה שהציע נציג משרד הכלכלה, להשאיר את ההרכב. זה משהו שהוא תקין.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
הוא יציע את זה כהצעה, תודה לך.

מר אלי בן ארי:
אנחנו לא נציע.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
אוקי, תודה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
אני לא רוצה להסיט את הדיון, אבל אני רק רוצה להגיד שאני ביקשתי, אתם לא שמת לב ואני לא נכחתי בחודש שעבר, עברתי ניתוח. ויש לי הערות לגבי השיקולים לשינויים שהכניסו לוועדות המשנה לעררים. ואני רוצה להעלות את הנושא הזה אבל אני לא אעשה את זה עכשיו מפני שזה נושא אחר. אני מקווה,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
הדיון על הוולנת"ע,

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
שאתה תיתן,

"חבר" - למען הרישום הטוב

(מדברים ביחד)

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן בבקשה.

מר ארז:

ארז, אנחנו נמצאים בשיח עם משרד הפנים על העניין הזה של וועדות משנה לעררים, בסופו של דבר יושבי הראש הם של משרד המשפטים ואנחנו מנסים לייעל שם את העבודה באמת, אנחנו נשלים את השיח ונראה מה אפשר לעשות בעניין הזה.

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:
אוקי.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
כן, בבקשה.

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:

אני כמובן מצטרפת לדברים שאמר אריק ואני רוצה להגיד שאני לא התרשמתי מחוסר יעילות בדיונים גם כשהיו הרבה מאוד אנשים יחסית,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:
זה לא חוסר יעילות אלא לשפר, תמיד אפשר לשפר.

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:

סליחה, אני חושבת שהדיון בוולנט'ע אם היא הייתה נוכחת משום שהוא דיון מאוד פורה, מאוד חשוב ומאוד יעיל. ובאמת כמו שאמר איתמר, מה שבסופו של דבר יעשה זה שכל... וכל מיני דברים שירצו לבוא ... אז בחזרה למועצה הארצית ואז המועצה הארצית תחזור להיות וולנט'ע. אני חושבת שההרכב של הוולנט'ע הקודם היה מצוין, הוא פעל יפה, הוא פעל טוב והעובדה שבאמת... נעשו שם הרבה דיונים... נעשתה שם עבודה ולכן אני חושבת שצריך להחזיר את זה, את ההרכב המקורי וזה ההרכב שהיה יעיל וטוב.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אני רוצה לו מר בהקשר הזה לחברי המועצה לפני שאנחנו ניגשים כאן לשמיעת הצעות והצבעה שהכוונה היא גם לנהל, לבדוק, לנהל מעקב אחרי התנהלות של הוולנט'ע. ואם יסתבר שיש צורך לדון מחדש אז נדון מחדש ועוד אחרי תקופת זמן אם זה יהיה שנתיים או שלוש כדי לבדוק והמטרה היא באמת להגיע לתוצאות יותר טובות.

גב' כרמית פינץ', עיריית חיפה:

אתה אומר שלא הייתה בעיה אז למה,

"חבר" - למען הרישום הטוב

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

תשמעי, אי אני מאוד מאוד שמח לשמוע כמשרד הפנים על התפקוד הטוב של הוולנת"ע ויושבת כאן יושב ראש הוולנת"ע ואם יושב ראש הוולנת"ע למרות המחמאות הרבות חושבת שצריך לעשות ולשפר יותר, ככה הציגו לי את הדברים, אז אני חושב שצריך להקשיב לדברים שנאמרים. אבל בכל מקרה אני אומר, אנחנו נמצאים, איתמר, הנתונים ידועים לנו,

מר איתמר בן דוד, נציג ארגון הגג:

סליחה שאני מתפרץ אבל זה פשוט,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אני רוצה רק לשמוע, אני חושב שאת ההצעה של היו"ר אני הצגתי אותה והיא מאוד ברורה ואומרת שבנוסף להרכב שאושר במליאה ומליאת המועצה הקודמת אנחנו מוסיפים את שני הנציגים שציינתי ואם ישנה הצעה נגדית כאן אז בבקשה, מה ההצעה, ונעשה על זה הצבעה, כן?

מר דוד ווינברג, משרד הבריאות:

להחזיר את המצב לקדמותו.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

אוקי, יש לנו כאן 2 הצעות, טל בוא תעשה את ההצבעה בבקשה.

מר טל:

רבותיי אנחנו מצביעים.

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

בשלב ראשון ישנם כאן,

גב' ארזה צ'רצ'מן, נציגת הטכניון:

רגע, זה לא ברור, האם זה המצב לקדמותו מבחינה מספרית או מבחינת,

מר שוקי עמרני, נציג משרד הפנים, יושב ראש המועצה הארצית:

לא, ההרכב. ההרכב.

מר טל:

אני אגיד. הצעת היו"ר, ארזה תסתכלי על המסך. הצעת היו"ר- וולנת"ע מוצע עמודה שמאלית, 15 חברים, 6 ממלאי מקום. ההצעה הנגדית, כמה גופים פה, וולנת"ע ישן בטבלה הזאת, עמודה ימנית. 18 חברים כפי ... רבותיי, מי בעד הצעת היו"ר? 22 בעד הצעת היו"ר. מי בעד ההצעה הנגדית? 5. מי נמנע? 2. 22 בעד הצעת היו"ר, 5 בעד הצעת ... נמנעים 2, תם הדיון.

"חבר" - למען הרישום הטוב

-הישיבה ננעלה-

"חבר" - למען הרישום הטוב

תמליל זה נערך על ידי חברה חיצונית ולא עבר בדיקה או הגהה של גורם מקצועי במשרד הפנים