

**העותרים**  
בבג"ץ 679/18 :  
סיגל קוק אביבי ו-118 נוספים  
ע"י עו"ד איתי מק  
טל: 02-5877766 פקס: 02-5877744

**העותר**  
בבג"ץ 733/18 :  
עו"ד אביגדור פלדמן  
בעצמו  
טל. 03-6852220 פקס. 03-6869775

## **נ ג ד**

**המשיבים**  
בבג"ץ 679/18 :  
1. ראש הממשלה ושר החוץ, בנימין נתניהו  
2. שר הפנים, אריה דרעי  
3. שרת המשפטים, איילת שקד  
4. היועמ"ש לממשלה, אביחי מנדלבליט

**המשיבים**  
בבג"ץ 733/18 :  
1. מדינת ישראל ואח'  
המשיבים בשתי העתירות, ע"י פרקליטות המדינה - מחלקת הבג"צים  
טל: 02-6466395, 02-6466345 פקס. 02-6467011

## **הודעה מטעם המשיבים**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.4.18 מתכבדים המשיבים להגיש לבית המשפט הנכבד הודעה כדלקמן:

1. בבקשת העותר בבג"ץ 733/18 מיום 2.4.18 מבקש הוא כי בית המשפט הנכבד יורה על שחרור המיידים של העצורים בכלא סהרונים מכח נוהל ההרחקה למדינות שלישיות, וזאת נוכח הודעת משרד ראש הממשלה בדבר ביטול הנוהל והגעה להבנות עם נציבות האו"ם לפליטים בדבר הסדר אחר בנושא.

2. ביום 2.4.18 חתמו ראש הממשלה ושר הפנים על מסמך הבנות עם נציבות האו"ם לפליטים בדבר הסדר חלופי למתווה ההרחקה למדינות שלישיות. בערבו של אותו יום הודיע ראש הממשלה כי ייפגש עם נציגי תושבי דרום תל אביב יחד עם שר הפנים וכי יישום ההסדר החדש מושעה בשלב זה. אתמול, 3.4.18, בשעות הצהריים הודיע ראש הממשלה כי החליט לבטל את ההסדר.

3. אשר להרחקה למדינות שלישיות – בשני ההסכמים עליהם חתמה המדינה עם שתי המדינות השלישיות, חתמו הצדדים על עדכון להסכם המתייחס להרחקה שלא מרצון, וזאת בעקבות האמור בפסק הדין בעע"ם 8101/15 **צגטה נ' שר הפנים** (פורסם בנבו, 28.8.17) (להלן: **עניין צגטה**), באופן שמבהיר שמדינות היעד נכונות לקבל מסתננים אף שלא בהסכמתם. נוכח קושי

שהסתמן ביישום העדכון עם המדינה השלישית שנידונה בענין **צגטה** בהתקרב שלב ההרחקה בפועל, שנועד להחל ב-1.4.18, נותרה בשלב הנוכחי אפשרות ההרחקה למדינה השלישית השנייה, היא המדינה אשר ההסדר עימה לא נדון במסגרת הערעור שהתנהל בבית המשפט העליון בענין **צגטה**.

4. יצוין, כי אף מדינה שלישית שנייה זו אושרה על-ידי היועץ המשפטי לממשלה הקודם כעומדת בתנאים הנדרשים לשמש יעד להרחקת מסתננים אליה. בהמשך לכך, אף יצאו אליה כבר מסתננים מרצון, וכן מסתננים אשר הוחזקו במשמורת והודיעו על החלטתם לצאת למדינה זו. עם זאת, משהובא הנושא כעת לבחינת היועץ המשפטי לממשלה, ונוכח טענות שהועלו נגד המדינה השלישית השנייה לאחרונה, ולאור מיקוד ההרחקה במדינה זו בלבד כעת, נדרשה קבלת מספר עדכונים עובדתיים, לרבות מטעם השליח המיוחד למדינות השלישיות המופקד על הנושא. בהתאם, יצא שליח זה הבוקר למדינה השלישית השנייה בה מדובר והוא צפוי למסור תשובות ועדכונים בערבו של יום זה, ולכל המאוחר בבוקר יום חמישי.

5. בהתאם לעדכונים שיתקבלו, יכריע היועץ המשפטי לממשלה בשאלת המשך החזקת השוהים בסהרונים במשמורת לצורך הרחקתם למדינה השלישית שעל הפרק, בכפוף – כמובן – לביטול הצו הארעי שניתן על-ידי בית המשפט הנכבד ביום 15.3.18. אם לא ישתכנע כי לפניו כל הדרוש להתחיל בהרחקה שלא מרצון אל המדינה השלישית השנייה בהתאם לפסק דינו של בית המשפט העליון בענין **צגטה**, ישוחררו המוחזקים ממשמורת.

כאן יודגש, כי בכל מקרה לא ישוחררו אלה המוחזקים במשמורת בסהרונים על רקע פלילי, מטעמים של שלום הציבור (ראו סעיף 13(ב)2) לחוק הכניסה לישראל). בקשת העותר לצו גורף מתעלמת מאבחנה זו בין המוחזקים במשמורת בסהרונים.

6. המשיבים יבקשו, אם כן, להגיש לבית המשפט הנכבד עדכון בדבר הכרעת היועץ המשפטי לממשלה לענין החזקת השוהים בסהרונים במשמורת אחר שיובאו לפניו ההשלמות עליהן הורה. בהמשך, יגישו המשיבים הודעה מפורטת בדבר ההרחקה למדינה זו, כפי שיורה בית המשפט הנכבד.

7. כאן יצוין, כי הבוקר, במהלך גיבוש העמדה, נמסר ע"י משרד הפנים כי יתכן שביחס לחלק מהמוחזקים במשמורת בסהרונים הוצעה במסגרת השימוע יציאה רק למדינה השלישית הראשונה מושא פסק הדין בענין **צגטה**, בעוד שלאחרים הוצעה במסגרת השימוע יציאה לשתיה המדינות השלישיות. לטענת משרד הפנים, כפי הנראה הפער נובע מכך שחלק מן ההליכים המינהליים בעניין המוחזקים במשמורת נערך במתקן שהייה בחולות, בעוד שרוב השימועים שנערכו למסתננים בוצעו שלא במרכז שהייה ובמועד מאוחר יותר וכללו התייחסות לשתיה המדינות השלישיות. לפיכך, הודיעה רשות האוכלוסין במשרד הפנים כי בשעות אלה תושלם הבדיקה בענין זה. נבקש להגיש הודעה משלימה בנקודה זו עד לשעה 17:30.

8. יובהר, כי המשיבים אינם נוקבים בשמה של המדינה על יסוד תעודת החיסיון המצורפת להודעה, אשר הוצאה לפי סעיף 44 לפקודת הראיות, התשל"א-1971, האוסרת על "מסירת זהות המדינות שעמן נחתמו הסדרים בנושא המסתננים, נכונותן לסייע בעניין וכן פרטי ההסדרים". ויצוין עוד, כי בית המשפט הנכבד (כב' השופטת ברון) דחה עתירה לגילוי ראייה חסויה שהוגשה בעניינה, תוך קביעה כי החיסיון חל גם על בדיקות שעורכת המדינה בנוגע לביצוע ההסדרים לאחר הוצאת תעודת החיסיון, וכן ותוצרי הבדיקות, וכי חשאיות ההסדרים היתה תנאי יסודי להסכמת המדינות וכרוכה באינטרסים החורגים מההסדר בעניין המסתננים (ראו פסקה 12 לפסק הדין בבש"ם 5164/15 **צגטה נ' מדינת ישראל** (8.9.2015)). בהתאם, אף העדכון להסכם עם המדינה השלישית השנייה והבדיקות הנעשות כעת חסויות תחת תעודה זו.

המשיבים ערים לכך כי שם המדינה השלישית הראשונה נחשף בתקשורת באחת מהודעות משרד ראש הממשלה במהלך התפתחויות היממה האחרונה, ועם זאת, ונוכח לשונה הברורה של תעודת החיסיון ורגישות העניין, מתחייבת הקפדה על אי חשיפת המדינה השלישית השנייה, זו שעל הפרק כעת.

העתק תעודת החיסיון מצורף ומסומן **מש/1**.

9. פרופ' שלמה מור יוסף, מנהל רשות האוכלוסין וההגירה, אישר את האמור בהודעה, אך מטעמים טכניים לא ניתן היה להשלים כעת חתימתו על התצהיר לפני עורך דין. לפיכך מבוקש להגיש את תצהירו במצורף להודעה המשלימה שתוגש כאמור בסעיף 7 לעיל בשעה 17:30.

10. נוכח האמור לעיל, יבקשו המשיבים להגיש לבית המשפט הנכבד עדכון בדבר הכרעת היועץ המשפטי לממשלה לענין החזקת השהים בסהרונים במשמורת, עד מחר, ה-5.4.18 בשעה 12:00.

היום, י"ט בניסן תשע"ח  
04 באפריל 2018

רן רוזנברג  
סגן בכיר  
בפרקליטות המדינה

שוש שמואלי  
ממונה במחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה



ראש הממשלה  
Prime Minister

8425/13

בבית המשפט הגבוה לצדק

זרי גבריסלאסי ואח'

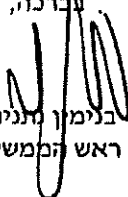
נ'

הכנסת ואח'

תעודה בדבר ראיות חסויות

סעיף 44 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשלי"א-1971

בתוקף סמכותי לפי סעיף 44 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשלי"א-1971, אני מביע דעתי כי מסירת זהות המדינות שעמן נחתמו הסדרים בנושא המסתננים, נכונותן לסייע בעניין וכן פרטי ההסדרים, עלולה להביא לפגיעה ביחסי החוץ של מדינת ישראל.

תברכה,  
  
בנימין נתניהו  
ראש הממשלה

בת תשע"ד 27

30 ספטמבר, 2014

0347774