

העותר בבג"ץ 5027/17 :

פורום יצרני חשמל פרטי מגז טבעי  
ע"י ב"כ עו"ד אהרן מיכאלי  
גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין  
מרחוב יגאל אלון 98, תל אביב 6789141  
טלפון: 03-7101635; פקס: 03-710618

העותרת בבג"ץ 5037/17 :

מדינת ישראל  
ע"י המח' למשפט העבודה בפרקליטות המדינה  
מרחוב מח"ל 7, ירושלים 9776316  
טלפון: 02-5419629; פקס: 02-5419660

- נ ג ד -

המשיבים בבג"ץ 5027/17 :

1. בית הדין הארצי לעבודה  
רחוב קרן היסוד 20, ירושלים
2. הסתדרות העובדים הכללית החדשה  
ע"י הלשכה המשפטית של האגף לאיגוד מקצועי  
מרחוב ארלוזורוב 93, תל אביב 6209801  
טלפון: 03-6921476; פקס: 03-6963214
3. מזכירות ארצית עובדי חברת חשמל בע"מ  
ע"י ב"כ ארנה לין ושות', משרד עורכות דין  
מרחוב קויפמן 4, תל אביב 6801296  
טלפון: 03-5165757; פקס: 03-5165999
4. מדינת ישראל
5. חברת החשמל לישראל בע"מ  
ע"י ב"כ הרצוג פוקס נאמן ושות', עורכי דין  
מרח' ויצמן 4, בית אסיה, תל אביב 6423904  
טלפון: 03-6922020; פקס: 03-6966464
6. דליה אנרגיות כח בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד יהודה רוזנטל  
גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין  
מרחוב יגאל אלון 98, תל אביב 6789141  
טלפון: 03-7101635; פקס: 03-710618
7. דוראד אנרגיה בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד תמר יוסף  
גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין  
מרחוב יגאל אלון 98, תל אביב 6789141  
טלפון: 03-7101635; פקס: 03-710618

המשיבים בבג"ץ 5037/17 :

1. בית הדין הארצי לעבודה בירושלים
2. הסתדרות העובדים הכללית החדשה
3. מזכירות ארצית עובדי חברת חשמל בע"מ
4. חברת החשמל לישראל בע"מ
5. דליה אנרגיות כח בע"מ
6. דוראד אנרגיה בע"מ
7. פורום יצרני חשמל פרטי מגז טבעי  
שפריטיהם כאמור לעיל

תגובת פורום יצרני חשמל פרטי מגז טבעי לבקשת המדינה לדחיית מועד הדיון

פורום יצרני חשמל פרטי מגז טבעי (להלן: "הפורום") מתכבד בזאת להגיש את תגובתו – התנגדותו – לבקשת המדינה לדחיית מועד הדיון הקבוע ליום 12.3.2018 (להלן: "בקשת המדינה"), כדלקמן:

1. הפורום מתנגד לבקשת המדינה ועומד על קיומו של הדיון ביום 12.3.2018, שנקבע בהתאם להחלטת כב' הנשיאה א' חיות מיום 14.1.2018 (שקבעה, כי הדיון בעתירות יתקיים בחודש מרץ 2018), ואף שעומדת בסתירה להחלטת כב' הנשיאה בהחלטתה מיום 24.12.2017, כי 'אני מצפה כי לא תוגשנה בקשות ארכה נוספות וכי ההידברות [בין המדינה, נציגות העובדים וחברת החשמל-הח"מ] תמוצה לכאן או לכאן לקראת המועד האמור".
2. בכל הכבוד, הגשת הבקשה רק היום (יום חמישי, 8.3.2018), לדחיית מועד הדיון הקבוע ליום שני הקרוב (12.3.2018), מהווה זלזול בהליך, בבית המשפט הנכבד ובצדדים האחרים לעתירות. נראה גם, שבהגשת הבקשה יש משום ניסיון "לנצל" את השינוי בהרכב השומע את העתירות, בתקווה שמא ההרכב החדש אינו מכיר עד תום את השתלשלות העניינים בעתירות ואת ההחלטות שהתקבלו על ידי כב' הנשיאה, כאמור.
3. מעבר לכך – לבקשת המדינה, בוודאי כשהיא מוגשת ממש בערבו של הדיון, אין כל הצדקה. הנימוקים שעליהם מבוססת הבקשה הם, בכל הכבוד, כלליים וכוללניים ואין מאחוריהם כל פירוט והסבר אמיתי, ובמיוחד אין בהם כל הסבר מדוע לא היה בזמן שחלף עד כה כדי לאפשר את מיצוי תהליך גיבוש העמדה על ידי הגורמים הרלוונטיים ומה יכול שיתרחש שיכול להשפיע על קיום הדיון.
4. כל זאת, בפרט: (א) בשים לב לכך שההחלטה על מתן צווים על תנאי ניתנה לפני כשמונה וחצי חודשים, כך שלרשות הצדדים המעורבים עמד פרק זמן ארוך ביותר להידרש לנושא ולגבש את עמדתם; (ב) בשים לב לכך שלבקשת המדינה קדמו לא פחות מחמש בקשות להארכת המועד להגשת תגובת נציגות העובדים לצווים על תנאי שהוצאו על ידי בית המשפט הנכבד (כאשר ארבע מהן הוגשו על ידי המשיבות 2-3, ואחת הוגשה, באופן משונה וחריג, על ידי המדינה, לטובת המשיבות 2-3), כך שקביעת הדיון התעכבה במשך חודשים רבים; (ג) בשים לב להחלטת כב' הנשיאה מיום 24.12.2017, שניתנה בקשר עם בקשת הארכה הרביעית שהגישה נציגות העובדים, ואשר קבעה, הן ביחס לבקשות ארכה והן ביחס למיצוי תהליכי הבדיקה וההידברות, כי 'אני מצפה כי לא תוגשנה בקשות ארכה נוספות וכי ההידברות תמוצה לכאן או לכאן לקראת המועד האמור'; (ד) ובשים לב להחלטת כב' הנשיאה מיום 14.1.2018, שניתנה בקשר עם בקשת הארכה החמישית, כי 'הגשת בקשת הארכה על ידי המדינה-העותרת עבור המשיבות 2 ו-3 בשל המשא ומתן המתנהל ביניהן, אינה מובנת ומכל מקום ניתן לצפות כי בחלוף כ-6 חודשים מאז הדיון שהתקיים בעתירות תוגש תשובת המשיבות 2 ו-3 ולא תתבקשנה על ידן או בשמן בקשות ארכה נוספות. בנסיבות שנוצרו, אני מורה למזכירות לקבוע את הדיון בהתנגדות לצווים על תנאי שהוצאו בעתירות, במהלך חודש מרץ 2018, ולפנים משורת הדין ניתנה למשיבות 2 ו-3 ארכה להגשת תשובתן עד יום 4.2.2018".
5. לא למותר לציין, כי דרך התנהלות זו, שבה מוגשות בקשות דחופות לארכות ולדחיות "בדקה ה-90", אינה, למרבה הצער, התנהלות חדשה בתיק זה: (א) בקשת הארכה השנייה שהגישו המשיבות 2-3, הוגשה ביום 30.11.2017 בשעה 15:56, על אף שהמועד להגשת התגובה קבוע היה לאותו יום (30.11.2017); (ב) בקשת הארכה השלישית שהגישו המשיבות 2-3, הוגשה ביום 14.12.2017 בשעה 16:06, על אף שהמועד להגשת התגובה נקבע (לבקשתה) לאותו יום (14.12.2017); (ג) בקשת הארכה הרביעית שהגישו המשיבות 2-3, הוגשה ביום 21.12.2017 בשעה 10:43, על אף שהמועד להגשת התגובה היה קבוע לאותו יום (21.12.2017); (ד) בקשת הארכה החמישית שהגישה המדינה, הוגשה ביום 30.11.2017, על אף שהמועד להגשת תגובת המשיבות 2-3 לצווים על תנאי היה קבוע לאותו יום (30.11.2017).

6. ברי, כי הבקשה דנו, מהווה חוליה נוספת בשרשרת של בקשות המוגשות לבית המשפט הנכבד, אשר בעצם הגשתן (וכן באופן בו מוגשות) מהוות הפרה של החלטות בית המשפט הנכבד, ויש בהן משום זלזול בהליך, בבית המשפט הנכבד ובצדדים האחרים לעתירות. אשר לא למותר לציין, כי מטבע הדברים השקיעו כבר מאמצים רבים להיערך לדיון הקרוב. יש לשים לכך סוף.
7. מעבר לכל האמור לעיל, בבקשת המדינה, אין כל נימוק או הסבר מדוע יש בטענות שמועלות בה משום סיבה מספקת לדחיית המועד, בכלל. המדינה אינה טוענת, כי דחיית מועד הדיון צפויה באיזשהו אופן לייתר את הדיון בעתירות, ואף לא כי מתקיימת הידברות בין הצדדים, ולכן כלל לא ברור מדוע מתבקשת דחיית הדיון.
8. הפורום מבקש לחזור ולהזכיר, כי בית המשפט הנכבד קבע בהחלטתו בדבר הצווים על תנאי, כי על המשיבות 2-3 להשיב, בין היתר, 'מדוע לא ייקבע כי עובדי חברת החשמל, כעובדי מונופול, אינם רשאים לנקוט בעיצומים הפוגעים בגופים המתחרים בחברת החשמל' וכן 'מדוע לא יבוטל פסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה ... אשר קבע ... כי עובדי חברת החשמל רשאים לשבות בלא להציג ולקבל מאת בית הדין אישור מראש באשר למתווה שביתה קונקרטי'.
9. המדובר בשאלות עקרוניות שהועלו על ידי הפורום בעתירתו. שום דבר מהנטען בבקשת המדינה לא יכול לייתר את עתירת הפורום, שהיא עצמאית ועומדת על רגליה ומחייבת קבלת החלטות עקרוניות. לכן, בוודאי כעותר בבג"צ 5027/17, הפורום עומד על קיום הדיון, כפי שנקבע, ביום שני הקרוב, בהתאם להחלטות כב' הנשיאה חיות.
10. אשר על כל האמור לעיל הפורום מבקש, כי בית המשפט הנכבד ידחה את הבקשה.

  
/ אהרן מיכאלי, עו"ד

גולדפרב זליגמן ושות'

ב"כ פורום יצרני חשמל פרטי

מגז טבעי