

המבקשת:

חברת נמל אשדוד בע"מ

ע"י ב"כ עורכי-הדין נחום פינברג ו/או
ארנה שר ו/או קרן שליט ו/או עמי שחר
ו/או סמדר קפלן ו/או אפרת בירן ו/או
אורלי אבירם ו/או יעקב מלישקביץ' ו/או
ירון קרמר ו/או מיכל פינברג-דורון ו/או
אלון נוי ו/או אוהד גלעדי ו/או דוד משה
ו/או נטלי קמחי ו/או עודד מזרחי ו/או רוני
איטח גנט ו/או עדי גבאי ו/או דניאל כוכבי
ו/או נועה כוכבי ו/או עירית באגון ו/או עדית
אייגס ו/או דור פישר ו/או ענת אלמוג-
בוארון ו/או אביעד אברגיל ו/או מיכל
שמיר ו/או ברק גבעוני ו/או מורן דורי
ו/או מיכל לביא ו/או אור איבשיץ' ו/או עדי
גולן ו/או שני יפת ו/או שירלי רזניק-
האוזר ו/או שני הלצר ו/או ירדן פריימן
ממגדל ששון חוגי, דרך אבא הלל סילבר 12,
קומה 16, רמת גן 5250606;
טלפון: 03-6138613; פקס': 03-6138614

- נ ג ד -

המשיבה:

הסתדרות העובדים הכללית החדשה - האגף לאיגוד מקצועי

מרחוב ארלוזורוב 93, תל אביב

בקשת צד בסכסוך קיבוצי
בקשה למתן סעדים זמניים דחופים
ובקשה להשית על המשיבה הוצאות משפט לדוגמא
והוצאות לטובת אוצר המדינה

עניינה של בקשה זו הוא בשביתה פראית ובריונית של עובדי התפעול (סוור וציוד מכני) ועובדי המינהל במבקשת, בהוראתה, בעידודה ובתמיכתה של המשיבה, במסגרתה מסרבים העובדים הללו למלא אחר הוראות הנהלת המבקשת על מנת ליישם ולהפעיל הסכמות שהושגו בין הצדדים במסגרת הסכם מועצת ייצור מיום 31.8.2017. המדובר בשביתה בלתי חוקית ובהפרת הסכמים חתומים ומחייבים וחוסר תום לב שאין כדוגמתו מצד נציגות העובדים.

בית הדין הנכבד יתבקש להביע מורת רוחו מהתנהלותה של המשיבה כפי שתואר להלן במסגרת הבקשה, ולהשית על המשיבה הוצאות משפט בשיעור תקדימי ומרתיע, על מנת שהתנהגות מעין זו לא תחזור על עצמה ולא נחשף אליה שוב במחוזותינו.

העובדות

הצדדים

1. המבקשת (להלן גם - החברה) היא חברה ממשלתית המפעילה את נמל אשדוד. המבקשת הוקמה בעקבות הרפורמה בנמלי הים של ישראל וכניסתו לתוקף, בפברואר 2005, של חוק רשות הספנות והנמלים התשס"ד-2004 (להלן - החוק). מכוח הוראות חוק זה וכתוצאה מכניסתו לתוקף, בטלה מן העולם רשות הנמלים, אשר הפעילה את נמל אשדוד עד לאותו מועד, והמבקשת נכנסה בנעילה לענין תפעול הנמל.
2. המשיבה היא ארגון העובדים היציג של עובדי המבקשת.
3. הבקשה נוגעת לכל העובדים במחלקת תפעול במבקשת (סוור וציוד מכני), סך הכל כ-710 עובדים המועסקים בהסכם קיבוצי, לכל עובדי המינהל במבקשת, סך הכל כ-300 עובדים המועסקים בהסכם קיבוצי, וכן לכל עובד מכל סקטור אחר של המבקשת אשר עבודתו נדרשת לצורך תפעול ויישום הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017, מושא בקשה זו.

המסגרת ההסכמית

4. עובדי המבקשת נחלקים לסקטורים שונים, אשר כל אחד מהם מיוצג על ידי ועד עובדים נפרד. כך, עובדי התפעול בנמל אשדוד מיוצגים על ידי ועדי התפעול (סוורים ועובדי ציוד מכני), ומנהלי העבודה בתפעול מיוצגים על ידי ועד מנהלי העבודה. כך גם עובדי בתי המלאכה, מנהלי העבודה בבתי המלאכה, עובדי מחלקת הים ועובדי המינהל, ועוד.
 5. בין המבקשת לבין המשיבה נחתמים מעת לעת הסכמים קיבוציים, חלקם חלים על כלל עובדי המבקשת וחלקם לגבי סקטור ספציפי זה או אחר.
 6. ביום 24.2.2005, בסמוך לחקיקת החוק, נחתמו שורה של הסכמי מעבר בין המדינה, ההסתדרות והחברות הממשלתיות החדשות שהוקמו מכוח החוק, אשר הסדירו - בין השאר - את רציפות תחולת הסכמי העבודה על עובדי הנמלים ואת ההטבות שיקבלו עובדים אלה בגין המעבר מעבודה ברשות סטטוטורית לחברה ממשלתית.
- ואמנם, ההטבות להן זכו עובדי הנמלים הן חסרות תקדים. בין השאר זכה כל עובד נמל למענק בסך של 100,000 ש"ח; נקבעו תוספות שכר בעשרות אחוזים; הוסדרה רשת בטחון פנסיונית בתנאים מפליגים; הוסכם על הסדר פרישה נדיב במיוחד; הוכשרו באופן רטרואקטיבי הסכמים והסדרים אשר לא קיבלו בעבר את אישורו של הממונה על השכר במשרד האוצר, ועוד ועוד.
- מצורפים לבקשה זו - ללא נספחים - הסכם קיבוצי מיוחד לעובדי נמל אשדוד (הסכם מעבר) מיום 24.2.2005 (מס' רישום 152/05) וכן הסכם קיבוצי מיוחד (הסכם עבודה) מיום 24.2.2005 (מס' רישום 156/05) כנספחים א' ו-ב' (להלן - הסכמי הרפורמה).

7. סעיף 6.1 להסכם העבודה קובע, בין השאר :

"כל ההסכמים הקיבוציים, ההסדרים הקיבוציים, ההסכמים, ההסדרים, הנהגים והנהלים שחלו ברשות ביחס לנמל אשדוד ערב יום המעבר (להלן: "ההסכמים וההסדרים הקיבוציים"), יחולו בחברה, באותו מעמד נורמטיבי שהיה להם ערב יום המעבר, וזאת בכפוף לכל שינוי שנקבע בהסכם זה להלן.

מובהר כי הכוונה גם להסכמים והסדרים קיבוציים שחלו על עובדי נמל אשדוד כמו גם על עובדים אחרים של הרשות.

מובהר למניעת ספק כי אין כוונה בסעיף 6 זה כדי לשנות ו/או כדי לגרוע מכללי התחולה של ההסכמים וההסדרים הקיבוציים ו/או ממעמדם הנורמטיבי ערב יום המעבר..."

8. הסכמי 2005 כוללים הוראות בדבר מיצוי תביעות ושקט תעשייתי בנושאים שהוסדרו בהסכמים אלה.

9. מכוח הוראת מעבר זו חלים על הצדדים שורה של הסכמים קיבוציים שנחתמו לפני הרפורמה הני"ל. בין השאר חלים על הצדדים "הסכמי התייעלות" לסקטור התפעול (סוור וציוד מכני) ולסקטור המינהל, כדלקמן:

9.1 הסכם קיבוצי מיוחד (הסכם התייעלות) לעובדי סקטור התפעול מיום 14.11.2001 (מס' רישום 668/2001), מצורף לבקשה זו כנספח ג'.

9.2 הסכם קיבוצי מיוחד (הסכם התייעלות) לעובדי סקטור המינהל מיום 24.4.2002 (מס' רישום 309/2002), מצורף לבקשה זו כנספח ד'.

10. הרקע לחתימת הסכמי התייעלות אלה הוא כדלקמן:

11. בשנת 1999 התקבלה החלטת ממשלה על הקמת נמל חדש בצמוד לחלקו הצפוני של נמל אשדוד, אשר יקרא "נמל היובל" ואשר הקמתו ותפעולו יבוצעו על ידי זכיין חיצוני, והכל בשיטה הקרויה בלע"ז B.O.T.

בעקבות זאת פרץ סכסוך עבודה ממושך בין ההסתדרות לבין הממשלה ורשות הנמלים, אשר במהלכו טענה ההסתדרות בלהט כי יש בידה להציע חלופות לתכנית ה-B.O.T, וזאת בדמות תכנית התייעלות שתקיף את כלל הנמלים והמשרד הראשי של ההסתדרות. ביום 28.12.1999 אף נשלח על ידי יו"ר האגף לאיגוד מקצועי בהסתדרות, מר שלמה שני, מכתב אל שרי האוצר והתחבורה, ובו הצעת עקרונות להתייעלות בנמלים כחלופה לתכנית ה-B.O.T. העתק המכתב מצורף כנספח ה' לבקשה.

כפי שניתן לראות בסעיף 19 למכתב, התחייבה ההסתדרות, בין השאר, גם על השגת יעדים של התייעלות, הגדלת תפוקות, גמישות ניהולית וצמצום תקנים, במסגרת החלופות המוצעות.

12. לאחר משא ומתן ממושך נחתמו אמנם בשנים 2000-2002 שורה של הסכמים קיבוציים - הסכמי התייעלות - עם כלל הסקטורים בנמלים ובמשרד הראשי של רשות הנמלים. במסגרת הסכמים אלה אכן סוכמו שורה של שינויים בסדרי העבודה, לרבות שינויי תקנים, שינויים בשעות העבודה, ועוד. במקביל הוסכם כי הפעלתם של רציפי "נמל היובל" תהיה באמצעות עובדי הרשות.

13. בין היתר נחתמו הסכמי התייעלות עם כלל הסקטורים בנמל אשדוד (וכאלה ישנם למעלה מעשרה!), לרבות **סקטור התפעול** (סוור וציוד מכני) ו**סקטור המינהל** בנמל אשדוד (נספחים ג' ו-ד' הנ"ל).

14. בהסכמי התייעלות הוסדרו אמנם שורה של צעדי התייעלות בסקטורים הנ"ל, ביניהם צמצום תקנים, סדרי עבודה חדשים, וכיוצא בזה. כך, למשל, נאמר במבוא להסכם התייעלות של סקטור התפעול:

"הואיל והצדדים הסכימו להסדיר בהסכם עבודה קיבוצי חדש את סדרי עבודתם, לרבות בנושאים של משמעת, סדרי המשמרות, מועצות ייצור, מידוד העבודה ותקנים, תנאי העבודה של העובדים, הכל כמפורט מטה בהסכם זה";

15. בין השאר, הוסכם בסעיף 1.9 לנספח ב' להסכם התייעלות של סקטור התפעול, כדלקמן¹:

"כלים לשינוע מכולות בשטחי הנמל ישנעו מכולות בכל גובה שיידרש עפ"י צורכי העבודה והנתונים הטכניים של הכלים."

בסעיף זה ניתנה להנהלה הפררוגטיבה להורות על שינוע מכולות בכל גובה שיידרש על פי צורכי העבודה והנתונים הטכניים של הכלים. לעניין זה יובהר כי מכולות ריקות נערמות בשטחי האיחסון של נמל אשדוד בשורות, ועד עתה היו עורמים לגובה לכל היותר 3 מכולות זו על גבי זו. כמובן שככל שניתן לערום מכולות לגובה רב יותר, כך ניצול שטח האיחסון גדול ויעיל יותר.

16. בין השאר, הוסכם בסעיפים 28.2 ו-30 להסכם התייעלות של סקטור המינהל על הפעלת מערכת TOS, קרי מערכת ממוחשבת לניהול מסופי המכולות בנמל (Terminal Operating System). ההסכם קובע כי העובדים יבצעו את כל שלבי הפעלת המערכת, לרבות שלבי האפיון, הפיתוח, ההטמעה, ההדרכה, היישום וההפעלה היום-יומית המלאה והתקינה של המערכת וכל הנלווה לה והגדרת ממנה.

17. כמו כן צורף להסכמים אלה כנספח (שהוא חלק בלתי נפרד מההסכמים) "תקנון מועצות ייצור" המסדיר את פעולתן של מועצות הייצור בנמל אשדוד. המדובר בוועדות פריטטיות המונות נציגים של ההנהלה ושל ועד העובדים, שמטרתן להגיע לסיכומים בנושאים הנוגעים לשיפור הפיריון בעבודה, פרמיות וכיו"ב. במקרה של העדר הסכמה במועצת הייצור מתקיים הליך יישוב חילוקי דעות שסופו, בהעדר הסכמות, בבוררות המכריעה בחילוקי הדעות.

סעיף 9 לתקנון מועצת הייצור קובע בזו הלשון:

*"עד למועד כינוסה של מועצת הייצור או במקרה של חילוקי דעות עד לקבלת החלטה סופית בנושא השנוי במחלוקת **תתבצע העבודה** ותקבע הפרמיה עפ"י הנחיות יחידת הנדסת ייצור, לרבות קביעת מקדמה עד להפעלת השיטה."*

¹ כל ההדגשות בציטוטים המופיעים בבקשה זו אינם במקור.

18. בשני ההסכמים הללו ניתנו לעובדים תמורות נכבדות ומפליגות כנגד ההסכמות שהושגו בהם. שני הסכמי ההתייעלות קובעים במפורש כי בתמורה לשינויים שיחולו מכוחם קיבלו העובדים בהסכמים אלה תמורה נאותה, מספקת וסופית בגין כל סעיפי ההסכמים וכל נספחיהם (ראו במבוא להסכמים אלה). שני ההסכמים כוללים סעיף מיצוי תביעות מלא ומוחלט וסעיף שקט תעשייתי מוחלט.

19. בנוסף חל על הצדדים הסכם קיבוצי מיוחד לעובדי מחלקת תפעול מיום 13.3.2007 (מס' רישום 152/2007), שהעתקו מצורף כנספח ו' לבקשה זו (להלן - הסכם 2007). בסעיף 17 להסכם זה נאמר:

"17. שינוע מכולות בכל גובה

יופעל על פי סעיף 9(1) להסכם 2001 וזאת בהתאם למדידה שתבוצע ותסוכם במסגרת מועצת ייצור."

הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017

20. בין הצדדים התגלעו חילוקי דעות ביחס להשלכות של מספר שינויים שההנהלה ביקשה להנהיג בעבודה התפעולית בנמל. נושאים אלה כוללים:

20.1 עלייה לגובה של 4-5 מכולות במתחם המכולות הריקות;

20.2 שיפור שיטת הקצאת מפעילי שער ומפעילי מלגזות מכולות ריקות (פנטזי) במשמרת ב';

20.3 הפעלת מפעילי גורר בחצאי משמרות נוספות.

21. כאן המקום להרחיב בנושא העלייה לגובה של המכולות בשל חשיבותו המיוחדת של נושא זה ודחיפותו הרבה.

22. בשנת 2017 נדרשה המבקשת להיענות לצרכי המשק הישראלי ולשנע שיא בהיקפי תנועת המכולות - כ-973,000 מכולות במהלך השנה! מגמת גידול זו נמשכת זו השנה הרביעית ברציפות, ובשנת 2018 צפויה הכמות לגדול ל-1,050,000 מכולות.

הגידול מתבטא בעיקרו בהיקף **מכולות היבוא** המגיעות לנמל אשדוד, וכפועל יוצא מכך נוצר צורך בהגדלת שטחי האיחסון למכולות הריקות, אותן יש לטעון על האוניות לשם החזרתן לחו"ל. הדבר נועד על מנת לשמור על איזון במלאי המכולות של חברות הספנות ולאפשר את המשך קיומו של סבב המכולות ביבוא וביצוא של מדינת ישראל. בהעדר איזון כזה תהיה עלייה במחירי היבוא בשלב המייד, ואילו בשלב מאוחר יותר לא יהיה ניתן לייבא סחורות כלל.

יצויין כי במהלך שנת 2017 עמד הפער בין היבוא ליצוא על כ-2,000 מכולות בחודש, דבר שהביא לטענות כלפי המבקשת מצד חברות הספנות וחייב נקיטת צעדים לפתרון הבעיה.

יודגש כי שטחי האיחסון בנמל אשדוד הם מוגבלים ועל מנת להתמודד עם הגידול בכמות המכולות הוחלט להגדיל במידת האפשר את מספר השורות של המכולות המאוחסנות, וכן לעלות בגובה מ-3 מכולות ל-5 מכולות באיחסון מכולות ריקות. במקביל קוצרו השורות מ-25 טורים ל-15 טורים, במטרה לפצות על הגידול במשך הזמן הנדרש לטעינת ופריקת מכולות ריקות בגובה 4 ו-5. מאחר שהשורות קוצרו הרי שכל עוד לא מתבצעת עלייה בגובה האיחסון הרי שכמות האיחסון קטנה יותר, לאור סידור השטח החדש.

23. הצדדים קיימו מספר דיונים ובסיומם התכנסו לשיבה במסגרת מועצת ייצור ובה הושגו הסכמות בכל הנושאים הללו ובנושאים נוספים, כולל התמורות. הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017 מצורף כנספח ז' לבקשה זו.

מפאת חשיבותו של הסכם מועצת הייצור יובא להלן נוסח ההסכם במלואו:

"3 אוקטובר 2017

סיכום מועצת ייצור בנושא עלייה לגובה 4-5 במכולות ריקות ונושאים נוספים:	
<ul style="list-style-type: none"> • שיפור הקצאת מפעילי שער ומלגזות מכולות ריקות (פנטוזי) במשמרות ב' • הפעלת מפעילי גורר בחצאי משמרות נוספות • שינוי מקדם הפרמיה של מפעילי שער במשמרות ג' 	
נוכחים:	תאריך הדיון: 31.8.17
<p>נציגי הוועד: שי בן סימון, דוד אמויאל, אשר עוזר</p> <p>נציגי הנהלה: איציק כהן, ירון הדרי, יהודה נניקאשוילי</p> <p>נציגי יח' תו"מ: אסף קופלניקוב</p> <p>העתק: גד בוטבול, יורם יחזקאל, שמעון דוקן</p>	<p>מקום הפגישה: לשכת סמנכ"ל משאבים</p>

סוכם לצאת לפיילוט שיסתיים ב- 28.2.2018.

יעדי הפיילוט:

- הגדלת קיבולת אחסנת המכולות הריקות בכ-25% באמצעות אחסנה לגובה 4-5 במתחם המכולות הריקות.
- הגדלת תפוקות השערים בכ-10%-5 במשמרת ג' (תוך בקרה אחר כמות העיתוקים).
- השגת אופטימיזציה בשיבוץ השערים במשמרת ב' תוך התאמת המשאבים לצרכי העבודה.
- יצירת גמישות ניהולית והגדלת פוטנציאל מיצוי השעות הנוספות ע"י שיבוץ מפעילי גורר לחצאי משמרות נוספות במשמרת ב'. (במידה והפיילוט יצליח זה יורחב לתפקידים נוספים בתפעול).

להלן הסעיפים שהוסכמו בין נציגי הנהלה והעובדים:

1. על פי החלטת הנהלה תתבצע עלייה לגובה של 4-5 במתחם המכולות הריקות, ללא שינוי מהמצב הקיים בתשלומי הפרמיה והקצאות המשאבים. העלייה לגובה תתקיים במתווה של שורות קצרות (15 מכולות כל אחת).

2. שיפור שיטת הקצאת מפעילי שער ומפעילי מלגזות מכולות ריקות (פנטוזי) במשמרת ב', וזאת על פי הנחיית התכנון (TOS, מני"ע וכיוצ"ב) כלהלן:

2.1 שיטת ההקצאה תהיה מותאמת לעומסים המשתנים על פני שעות הפעילות (ובעיקר לירידה הדרסטית של כניסת המשאיות משעות הערב), עפ"י שיקולי התכנון והנהלת מח' מכולות.

2.2 חלק מהמפעילים יעבדו במתכונת הקיימת (3 מפעילים על 2 כלים) ויתר המפעילים ("ראשי 2 - מתגבר") יוצבו במתכונת של מפעיל אחד על כלי מתחילת המשמרת ועד 19:30, עפ"י שיקולי התכנון והנהלת מח' מכולות.

2.3 ההקצאה תתבצע עפ"י שיקולי התכנון והנהלת מח' מכולות מבלי לפגוע ברמת השירות או בתפוקות קו המים.

2.4 במידה וסידור העבודה יתקשה לעמוד בתכנון הוא יפנה אל הרע"ן ולרמ"ח מכולות ותבוצע הקצאה מחדש.

3. הפעלת מפעילי גורר בחצאי משמרות נוספת.

3.1 בנוסף למתכונת השיבוץ הקיימת כיום למפעילי הגורר במשמרות נוספות, יתאפשר לשבץ שני מפעילים לחצאי משמרת נוספת.

3.2 התשלום יתבצע לפי שעות הנוכחות בפועל של המפעיל - 3.5 שעות לכל מפעיל (ולא על משמרת מלאה). 125% לשעתיים ראשונות + 150% לשעה וחצי הנוותרות. בימי חול המועד התשלום יהיה באופן יחסי לאורך המשמרת (חצי משמרת = 3 שעות).

3.3 יתר התשלומים הרלוונטיים לשעות נוספות (פרמיה, כלכלה, תמריץ לתפוקות גבוהות- אם תהינה) יחולקו באופן שווה (חצי-חצי) בין המפעילים המשובצים לחצאי משמרות.

3.4 אם פעילות הצוות תסתיים לפני גמר משמרת ב', והמפעיל השני החל את עבודתו, אזי המפעיל השני יקבל השלמה ל- 3.5 שעות ב- 100%. למען הסר ספק, במידה והעבודה ביד הסתיימה עד 3 שעות (מתחילת המשמרת), ישוחרר המפעיל השני ללא כל תשלום, והראשון יקבל את התשלומים המקובלים כפי שנהוג טרום ההסכם הנדון (עד 3 שעות עבודה ישולם בשעות נוספות עפ"י החוק, ומעל 3 שעות עבודה, יקבל השלמה למשמרת ב- 100% כמקובל כיום). שיבוץ הגוררים בחצאי משמרות נוספות יתבצע על פי החלטת ההנהלה מבלי לפגוע במפתחות ההצבה המוסכמים.

4. העלאת מקדם הפרמיה של מפעילי השער במשמרת ג' (מ- 0.076) ל- 0.15 (שעות פרמיה לפעולה), תוך שמירה על המינימום הקיים. להלן תשקיף הפרמיה שתושג לשער בודד לפי טווחי פעולות:

[טבלה הושמטה - י.מ.]

4.1 על העובדים לבצע עיתוקים על פי פקודות/הנחיות התכנון (חדר TOS).

4.2 יתבצע מעקב קפדני לגבי היקף פעולות העיתוקים. במידה ותתגלה סטייה מובהקת של עיתוקים שלא בהתאם לפקודות המשוגרות למפעילים ע"י יחידת ה-TOS אזי הנושא יטופל משמעתית מול העובדים וגם לא תשולם פרמיה על העיתוקים שלא בוצעו עפ"י פקודות ה-TOS, וכמו-כן כל המתווה המוצע לעיל ייבחן מחדש מול נציגי העובדים.

4.3 העובדים מתחייבים להמשיך בעבודה רציפה במהלך כל המשמרת בקצב עבודה אחיד (גם במידה ומפעיל יגיע לפרמיה מקסימלית).

4.4 הפרמיה תחושב לפי 3 מפעילים ל-2 כלים, כלומר שני המפעילים הראשיים מקבלים פרמיה מלאה לפי תפוקת הכלי בו עבדו למשמרת, והמחליף מקבל שני חצאי פרמיה מכל כלי (ללא שותפות בין המפעילים).

4.5 ההנהלה תפעל לשפר את שיטות החיזוי, התכנון והקצאת השערים לערוגות כדי לשפר את היעילות בעורף ובקו המים ואת ניצולת השערים והעובדים יסייעו בכך ככל שיידרש, וזאת ללא כל תמורה נוספת.

5. בכל תחנות העורף, במידה ומפעיל לא יבצע פעולות בכלי (0 פעולות), הוא לא יהיה זכאי לפרמיה כלל.

6. כל הרשום לעיל תקף מ-15.10.2017 ועד 28.2.2018 או עד כל סיכום אחר שייחתם בנושאים הרלוונטיים, המוקדם מבניהם וכפוף לאישור דירקטוריון החברה ורשות החברות הממשלתיות.

7. במהלך תקופת הפיילוט, תבקש הנהלת החברה מהדירקטוריון ומהממונה על השכר לאשר את הסכם זה באופן קבוע.

8. האמור בהסכם זה אין בו כדי לגרוע מזכויות הנהלת החברה בכל האמור לעליה לגובה במכולות האמורות בסעיף 1.9 בהסכם הקיבוצי מיום 19.12.2001

חתימת נציגי הנהלה:

חתימת נציגי עובדים:

שם: _____ (-)

שם: _____ (-)

תפקיד: _____

תפקיד: _____

חתימה: _____ "

חתימה: _____

24. עיינינו הרואות כי הצדדים הסכימו בפרטי פרטים, בין השאר על ביצוע שלושת הנושאים שפורטו לעיל, לרבות העלייה לגובה של 4-5 מכולות במתחם המכולות הריקות, כאשר בעניין זה הודגש כי הדבר יתבצע **ללא שינוי מהמצב הקיים בתשלומי הפרמיה והקצאות משאבים**, כפי שהוסכם עוד בהסכם ההתייעלות משנת 2001. זאת ועוד, בסעיף 8 להסכם נאמר במפורש כי "האמור בהסכם זה אין בו כדי לגרוע מזכויות הנהלת החברה בכל האמור לעליה לגובה במכולות האמורות בסעיף 1.9 בהסכם הקיבוצי מיום 19.12.2001".
- למען הסר ספק יובהר כי אכן בעניין העליה לגובה במכולות ההנהלה קיימה את ההידברות עם נציגות העובדים לפני משורת הדין ובשל רצונה לקיים יחסי עבודה טובים עם נציגות העובדים, חרף העובדה שלהנהלה מוקנית פררוגטיבה מלאה להורות על עבודה בכל גובה של מכולות מכוח הוראת סעיף 1.9 לנספח ב' להסכם ההתייעלות של עובדי התפעול משנת 2001. ודוק: בשום שלב שהוא לא ויתרה ההנהלה על הפררוגטיבה שלה בעניין זה, אשר עוגנה בהסכמים שבהם ניתנו לעובדים תמורות נכבדות, וראו במיוחד את הסכם ההתייעלות משנת 2001. שימור הפררוגטיבה הניהולית מצאה כאמור גם ביטוי מפורש בהסכם מועצת הייצור.
25. מההסכם עולה כי הוסכם בין הצדדים כי תקופת ההסכם היא למשך כ-4.5 חודשים, מיום 15.10.2017 ועד ליום 28.2.2018, או עד כל סיכום אחר שייחתם בנושאים הרלוונטיים, המוקדם מביניהם, וכפוף לאישור דירקטוריון החברה ורשות החברות הממשלתיות. הוסכם כי בתקופה זו יתקיים "פיילוט" ובמהלכו ייושם ההסכם על כל סעיפיו.
26. תשומת ליבו של בית הדין הנכבד מופנית אף לכך שהצדדים סיכמו על תמורות סופיות בגין הסכם מועצת הייצור, שהרי בסעיף 7 להסכם נאמר כי במהלך תקופת הפיילוט תבקש הנהלת החברה מהדירקטוריון והממונה על השכר לאשר הסכם זה באופן קבוע.
27. לאחר חתימת הסכם מועצת הייצור הוא אושר על ידי דירקטוריון החברה, וההנהלה פנתה אל הממונה על השכר על מנת שיאשר את ההסכם במסגרת סמכותו הקבועה בחוק. פניה זו נעשתה, כמובן, בידיעת נציגות העובדים.
28. זמן קצר לאחר מכן התברר כי אישורו של הממונה על השכר עשוי לארוך זמן, ונציגות העובדים התבקשה לפעול במתכונת החדשה ולהמתין עם קבלת התמורות עד לקבלת האישור. ועד עובדי מדור ציוד מכני סרב לעבוד לפי ההסכמות תוך שהוא ממתין לאישור התמורות ולפיכך **יישום ההסכם התעכב עד לקבלת אישור הממונה על השכר להסכם**.
29. בינתיים נערכו בחירות לוועד ציוד מכני וחברי הוועד התחלפו. נראה כי חילופים אלה עומדים בבסיס הסכסוך הנוכחי, כאשר הוועד החדש רוצה להפגין לפני עובדי התפעול את כוחו ועדיפותו על הוועד הקודם תוך התנכרות בלתי חוקית להסכמים עליהם חתם הוועד הקודם.
30. ביום 4.1.2018 ניתן אישורו של הממונה על השכר במשרד האוצר להסכם מועצת הייצור. מיד לאחר מכן הורתה הנהלת החברה לעובדים הרלוונטיים ליישום ההסכם להתחיל ליישמו לאלתר.

31. בעקבות זאת התקבלו אצל מנכ"ל החברה שני מכתבים ממר עמית שרף, היו"ר החדש של ועד ציוד מכני, האחד מיום 5.1.2018 (מצורף כנספח ח' לבקשה זו) והשני מיום 7.1.2018 (מצורף כנספח ט' לבקשה זו). במכתבים אלה מתנכר מר שרף לתוקף הסכם מועצת הייצור עליו חתם קודמו בתפקיד, וטוען כי הוא בטל(!?), מבוטל(!?) וכיוצא בזה להג "משפטי" חסר שחר. במכתביו דורש מר שרף לנהל מחדש משא ומתן עם נציגות העובדים באותם נושאים שהוסכמו בהסכם מועצת הייצור ועוד מוסיף ומודיע כי הנחה את העובדים שלא לבצע את המטלות המפורטות בהסכם.
32. לא זו אף זו: להנהלת החברה נמסר, על ידי מזכירת ועד מינהל, כי מר אבי אדרי, יו"ר איגוד עובדי התחבורה בהסתדרות (להלן - מר אדרי), הורה לעובדי המינהל המפעילים את מערכת ה-TOS, שלא למלא אחר הוראות ההנהלה לבצע את הפעולות הנדרשות על מנת להתחיל וליישם את ההסכמות הנוגעות לעלייה בגובה ל-4-5 מכולות כפי שהוסכם כאמור לעיל.
33. במקביל נשלח למנכ"ל המבקשת מכתב ממזכירת ועד מינהל, גב' מיכל לוגסי, ובו היא דורשת קיום מועצת ייצור בנושא השלכות הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017 על עובדי המינהל המפעילים את ה-TOS, וזאת בהמשך לשיבת מועצת ייצור לעובדי המינהל שהתקיימה ביום 8.11.2017 ואשר הסתיימה ללא הסכמות. מכתבה של גב' לוגסי מצורף כנספח י' לבקשה זו.

נוקי השביתה

34. הנהלת החברה נערכה תפעולית לקראת יישום הסכם מועצת הייצור, תוך שנציגות העובדים שותפה להיערכות זו. בין השאר נערכו הכנות תשתיות בשטחי איחסון המכולות הריקות לקראת הגבהת המכולות, וזאת על ידי קיצור השורות של אחסנת המכולות מתוך ציפייה לכך שהקיבולת של המכולות תושג ותוגדל באמצעות עלייה לגובה. נעשו עבודות הנדסיות בשטח, ערוגות האחסון שונו, סומנו מעברים, נעשו שינויים בהסדרי התנועה והמעבר ועוד. יודגש כי קיצור השורות מחד גיסא ועיכוב ההפעלה במתכונת החדשה מאידך גיסא גורם לפער בין היבוא ליצוא עקב החוסר במקום לאיחסון המכולות הריקות, ויש חיוניות מיידית בעלייה לגובה על מנת לפצות על קיצור השורות ולהימנע מהנזק הכבד הנגרם ללקוחות הסובלים מהמגבלה על כמות המכולות אותן הם יכולים להכניס לנמל.
- יודגש כי המשך המצב הקיים משמעו פגיעה אנושה בלקוחות ורמת השירות שלהם לתעשייה הישראלית. גם הכנסות החברה, אשר שינוע מכולות הוא הליבה העסקית שלה (65% מהכנסות החברה) נפגעות בצורה קשה.

כבר עתה אוניות מסוימות את עבודת הפריקה ברציף מבלי לקחת עימן את כל המכולות הריקות שתיכננו לקחת, בהעדר מקום איחסון. יש מקרים בהם הלקוחות נאלצים לבצע פעולות כפולות, דבר המייקר עבורם את הפעילות וגורם להם להפסדים. לקוחות אלה כבר נוטים לעבור אל המתחרה - נמל חיפה - דבר שהוא הרסני עבור המבקשת המצויה בשוק תחרותי ההולך ומחריף, ועוד צפוי להיות תחרותי פי כמה עם הקמת הנמל החדש לצד נמל אשדוד. הפגיעה הנ"ל תפגע במישרין גם בעובדי החברה, אשר פרנסתם מושתתת על הפעילות התפעולית בנמל אשדוד, ויש להם עניין רב בהגדלתה ושגשוגה, תחת דעיכתה.

הנסינות להפסקת השביתה

35. ביום 7.1.2018 התקיימה שיחה טלפונית בין מנכ"ל המבקשת, מר יצחק (איציק) בלומנטל (להלן - מר בלומנטל) לבין מר אדרי בניסיון להפסיק מיידית את השביתה. מר אדרי ביקש לקיים פגישה בנושא ומר בלומנטל ביקש כי העובדים יפסיקו את הצעדים הארגוניים ויקיימו לאלתר את הסכם מועצת הייצור. לאחר דין ודברים שיגר מר אדרי למר בלומנטל מיסרון ובו המילים "הענין לא מסתייע".
36. לנוכח זאת פנתה הנהלת החברה אל מר אדרי במכתב מיום 7.1.2018 שנשלח אליו על ידי מר ירון הדרי, סמנכ"ל משאבים של המבקשת. במכתבו דרש מר הדרי ממר אדרי כי ההסתדרות תורה על הפסקת הצעדים הארגוניים המתוארים לעיל ותטיל את מרותה על הוועדים בעניין זה. העתק המכתב מצורף כנספח יא' לבקשה. ברם, מכתב זה נפל על אוזניים ערלות.
37. במענה למכתב זה השיב מר אדרי, עוד באותו ערב, במסגרת "תגובה ראשונית", כי הוא מבקש לקיים הידברות עם הנהלת המבקשת. העתק מכתבו של מר אדרי מיום 7.1.2018 מצורף כנספח יב' לבקשה.
38. לנוכח "נכונותו" כביכול של מר אדרי לקיים הידברות בנושא, ולנוכח הדחיפות הרבה של העניין, כפי שתוארה לעיל, התקיימה שיחה טלפונית דחופה עם מר אדרי ביום 8.1.2018 בשעות הבוקר, בה נטלו חלק מר בלומנטל, ומר ירון הדרי, סמנכ"ל המשאבים של המבקשת.
- בשיחה זו ביקשו נציגי ההנהלה ממר אדרי לשמוע איזה הצעות יש לו על מנת ליישב את הסכסוך, האם המשיבה מוכנה ליישם מיידית את הסכם מועצת הייצור, והאם יש בפיו בשורה כלשהיא שתאפשר את הפסקתה המיידית של השביתה, ביצוע ההסכם לאלתר, וקיום הידברות על מנת לפתור את המשבר. למרבה הצער לא היו בפיו של מר אדרי פתרונות מעשיים כלשהם, ולמעשה התברר כי אין אצל המשיבה וועדי העובדים שום נכונות לקיים את הסכם מועצת הייצור, והם מחפשים כל דרך כדי לפתוח אותו מחדש ולדון בפרטיו תוך שינוי כל המוסכם בו. מר בלומנטל הבהיר כי ההנהלה לא יכולה להסכים לכך ולמעשה לא נותר בידי ההנהלה כל מנוס מאשר פניה לבית דין נכבד זה.
39. כאמור, כל יום החולף מבלי שהסכם מועצת הייצור מיושם גורם לנזקים למבקשת ולמקבלי השירות ממנה. החברה כבר נערכה לשינוי במתכונת האיחסון של המכולות, וערוגות האיחסון השתנו בהתאם. כעת המצב הוא שכמות המכולות המוכנסות לנמל אשדוד מוגבלת עקב המחסור החמור במקומות איחסון לנוכח העובדה שהעובדים מסרבים, בהוראת המשיבה, להעלות את גובה האיחסון של המכולות כפי שסוכם, והדבר יוצר "פקקים" בשטחי האיחסון המשליכים מיידית על תפקוד עבודת התפעול כולה, האטה בעבודה, וירידה קשה בשירות הניתן ללקוחות. חברות הספנות סובלות נזקים קשים כתוצאה מהאמור לעיל שכן הן אינן יכולות להכניס את כל המכולות לשטחי האיחסון בנמל, כפי שתואר לעיל בהרחבה.

הטענות המשפטיות

1. הסירוב המאורגן של עובדי התפעול ועובדי המינהל (ו/או כל עובד מכל סקטור אחר אצל המבקשת) לבצע את הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017 (לעיל ולהלן - הסכם מועצת הייצור), כמתואר בפרק העובדתי לעיל, מהווה שביתה במבקשת (להלן - השביתה).
2. השביתה אינה כדין משום שלא ניתנה עליה הודעה כחוק לפי סעיף 5א לחוק יישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957.
3. השביתה אינה כדין גם כיוון שהיא מתבצעת בתקופה בה קיימים בין הצדדים הסכמים קיבוציים וכן סעיפי שקט תעשייתי קיימים בהם.
4. הסכם מועצת הייצור תקף, שריר וקיים, לא בוטל מעולם ואינו בטל. הפעלתו ויישומו של ההסכם נדחו בהסכמה הדדית עד לאחר קבלת אישורו של הממונה על השכר באוצר. משעה שניתן ההסכם, יש להתחיל בתקופת הפיילוט של 4.5 חודשים עליה הוסכם. **הסירוב לבצע את הוראות הסכם מועצת הייצור הוא הפרה בוטה של ההסכם ושביתה בלתי חוקית אצל המבקשת.**
- הטענות כי ההסכם בטל, או בוטל, או כיו"ב טענות סרק המועלות על ידי ועד העובדים, הן חסרות שחר ונטולות יסוד עובדתי או משפטי כלשהוא.
5. בנסיבות אלה התנכרותה של המשיבה להסכם חתום ומחייב היא צעד בוטה של חוסר תום-לב אשר בגינו יש להשית עליה הוצאות משפט לדוגמא ולרבות הוצאות משפט לטובת אוצר המדינה, על מנת להרתיע מפני התנהגות דומה לזו בעתיד.
6. יוזכר בהקשר זה כי הסכם מועצת ייצור הוא יישום של ההסכם הקיבוצי המסדיר את מנגנון מועצות הייצור (תקנון מועצות הייצור הוא נספח להסכם ההתייעלות ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו), ולפיכך תוקפו של כל הסכם המושג במועצת הייצור הוא כשל ההסכם הקיבוצי עצמו.
- ראו: דב"ע לז/4-12 ההסתדרות הכללית של העובדים בא"י, הסתדרות הפקידים עובדי המינהל והשירותים ואח' - מדינת ישראל, פד"ע ט 41, 52-53.
- בכל מקרה מדובר בהסכם מחייב ואכיף במשפט ועל המשיבה להטיל מרותה על ועדי העובדים והעובדים עצמם, על מנת שהוא יקויים במלואו.
7. חובתם של העובדים לקיים את הוראות ההנהלה, ספציפית לגבי עבודה במכולות בגובה, מעוגנת בהסכם ההתייעלות של סקטור התפעול משנת 2001 במסגרתו שולמו תמורות נכבדות לעובדים והכולל סעיף מיצוי תביעות מלא ומוחלט וסעיף שקט תעשייתי מוחלט. להנהלת החברה עומדת הפררוגטיבה הניהולית המלאה בעניין זה והיא אינה זקוקה להסכמת נציגות העובדים בנושא זה. פררוגטיבה זו עוגנה, למען הסר ספק, בסעיף 17 להסכם 2007 וגם בסעיף 8 להסכם מועצת הייצור.
8. בכל מקרה, בהתאם לתקנון מועצות הייצור, גם אם ההסכם לא היה בתוקף (דבר המוכחש מכל וכל), וחילוקי הדעות בין הצדדים היו בעינם, עדיין עומדת חובתם של העובדים לבצע את העבודה בזמן בירור חילוקי הדעות ביניהם, כקבוע בסעיף 9 לתקנון מועצות הייצור. כך שבכל מקרה מחובת העובדים לבצע את כל העבודות שנדונו במועצת הייצור.

9. דרישת ועד העובדים לנהל מחדש משא ומתן לגבי נושאים שעוגנו בהסכם מחייב שטרם יבשה עליו הדין, היא מעשה נפסד של חוסר תום לב, באופן חסר תקדים. ועד העובדים אף אינו טורח להצדיק את דרישתו המופקרת, הבריונית ומשוללת היסוד לדון מחדש בשורה של נושאים שכבר סוכמו וגם התמורה בגינם סוכמה וניתנו עליה כל האישורים הנדרשים. אין לנציגות העובדים זכות לדרוש השכם והערב את פתיחתם של הסכמים חתומים ולדרוש לנהל לגביהם משא ומתן מחדש. זו התנהגות המנוגדת לאשיות משפט העבודה הקיבוצי ואוי לו לארגון העובדים הנותן לכך יד. בית הדין הנכבד יתבקש להגיב בחומרה על התנהלות המשיבה ולהביע את מורת רוחו באמצעות השתתת הוצאות משפט לדוגמא והוצאות משפט לטובת אוצר המדינה, באופן שירתיע מהתנכרות עתידית מצד המשיבה להסכמים חתומים ומחייבים עליהם חתומים אורגניה.
10. יובהר כי התמורות שסוכמו בהסכם מועצת הייצור אינן פתוחות למשא ומתן נוסף לאחר הפיילוט. בהסכם מועצת הייצור הוסכם במפורש כי במהלך הפיילוט תתבצע פנייה לממונה על השכר ולדירקטוריון על מנת לאשרו **באופן קבוע**. לא היתה הסכמה, ולו ברמוז, לכך שינוהל משא ומתן חדש ובנפרד ממה שהוסכם. דהיינו, עם תום הפיילוט, ואם יתקבל אישור קבוע להסכם, יהפוך ההסדר שבו להסדר קבוע. הנסיון של המשיבה לקעקע הסכמה זו ולפתוח מחדש משא ומתן על התמורות הוא דוגמא נוספת לחוסר תום הלב של נציגות העובדים.
- בכל מקרה, בהסכם מועצת הייצור נכללת הסכמה שבגין העלייה לגובה לא תינתן תמורה, דבר העולה בקנה אחד עם הסכמי 2001 ו-2007, כך שעצם הדרישה לקבל תמורה בגין פעילות זו היא הפרת הסכמים בפני עצמה.
11. אכן, הניסיון להתנער מההסכמות המחייבות, ולפתוח מחדש נושאים שסוכמו, הוא הפרה בוטה ומכוערת של סיכומים מחייבים שהושגו בין הצדדים. אמנם, חברי ועד העובדים התחלפו, ואולם אין בכך כדי לחתור תחת תוקף ההסכם. חילופי גברא בקרב אחד מהצדדים להסכמים אינם שוללים את תוקפם של ההסכמים עליהם חתמו נציגי אותו צד, שאם תאמר כך לא יהיה תוקף לאף הסכם שנחתם בעבר בעניינם של עובדי הנמל, או הסכם קיבוצי כלשהוא ביחסי העבודה הישראליים.
12. הסכם מועצת הייצור מסדיר תקופת "פיילוט" של 4.5 חודשים. על העובדים להתחיל מייד לקיים את הפיילוט שהתעכב עד קבלת אישור הממונה על השכר באוצר. לאחר הפיילוט, ככל שלא יהיו השלכות מהותיות שהצדדים לא הביאו בחשבון, ובמידה והממונה על השכר יתן את אישורו הקבוע להסכם מועצת הייצור, ימשיך ההסכם לחול ללא הגבלת זמן. כל ניסיון לכפור בהסכמות אלה נדון לכשלון ובית הדין הנכבד יתבקש לפסוק בהתאם.
13. גם הנחיית המשיבה לעובדי המינהל לשתף פעולה עם עובדי התפעול, ולא להפעיל את מערכת ה-TOS בכל הנוגע לעבודה בגובה של המכולות, היא עוד מעשה פרוע מבית היוצר של המשיבה, אשר גם בגינו יש להשית עליה הוצאות משפט לדוגמא. מדובר בשביתה בלתי חוקית, פראית, ללא הודעה, ללא הצדקה, ללא נימוק, תוך שימוש לרעה בכוח הארגוני של המשיבה.
- ככל שנציגות עובדי המינהל מעוניינת לקיים ישיבת מועצת ייצור בעניינים מושא בקשה זו, אין זה גורע מחובתם של עובדי המינהל לבצע את העבודה גם בזמן קיום ישיבות מועצת הייצור וישוב חילוקי הדעות, ככל שישנם, במסגרת מועצת הייצור. בית הדין מופנה בשנית לסעיף 9 לתקנון מועצת הייצור.

הסעדים המבוקשים

1. בית הדין הנכבד מתבקש להצהיר כי סירובם המאורגן של עובדי התפעול ועובדי המינהל (ו/או כל עובד מכל סקטור אחר אצל המבקשת שעבודתו רלוונטית לעניין) לבצע את הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017 (להלן - הסכם מועצת הייצור), כמתואר בפרק העובדתי לעיל הוא שביתה שלא כדין אצל המבקשת.
2. בית הדין הנכבד מתבקש ליתן צווים כדלקמן:
 - 2.1 ליתן צו מניעה המורה למשיבה, על יחידיה, לבטל כל הוראה ארגונית שניתנה בקשר לשביתה ו/או עיצומים ו/או שיבושים כלשהם בעבודה אצל המבקשת, וכן צו המורה למשיבה לגרום לקיום שקט תעשייתי מוחלט ועבודה מלאה ותקינה במבקשת, ולרבות קיום מלא ותקין על פי הוראות ההנהלה של כל הוראות הסכם מועצת הייצור, לרבות קיום הפיילוט משך תקופה של 4.5 חודשים;
 - 2.2 ליתן צו המורה למשיבה וליחידיה לגרום לקיום שקט תעשייתי מוחלט אצל המבקשת, לרבות אי נקיטה בשביתה, אי נקיטת עיצומים או שיבושים בעבודה מכל סוג שהוא, לרבות הפרעה אחרת למהלך העבודה התקין, לרבות אי נקיטה בהפרעות כלשהן לקיומו של הסכם מועצת הייצור, ולהפעיל סמכותה ומרותה הארגונית לצורך כך;
 - 2.3 ליתן צו האוסר על קיום השביתה ו/או עיצומים ו/או שיבושי עבודה במבקשת והשתתפות בהם, לרבות צו האוסר שיבושים ו/או הפרעות בעבודה מכל סוג שהוא, לרבות הפרעות לקיומו של הסכם מועצת הייצור;
 - 2.4 ליתן צו המורה למשיבה להפעיל מרותה ופיקוחה הארגוניים על ועדי העובדים אצל המבקשת ועל כלל ציבור העובדים אצל המבקשת, ולגרום לקיום שקט תעשייתי מוחלט ולעבודה תקינה ומלאה במבקשת, ולרבות קיום מלא ותקין על פי הוראות ההנהלה של כל הוראות הסכם מועצת הייצור, לרבות קיום הפיילוט משך תקופה של 4.5 חודשים.
 - 2.5 ליתן צו המורה למשיבה, ליחידיה ולכלל עובדי המבקשת לשתף פעולה, ליישם את כל הוראות ההנהלה ולקיים באופן מלא ותקין את הסכם מועצת הייצור, לרבות קיום הפיילוט משך תקופה של 4.5 חודשים.
3. בית הדין מתבקש בזאת ליתן סעדים זמניים דחופים לפי המבוקש בסעיפים 1-2 לעיל, שיעמדו בתוקפם עד מתן סעד סופי כמבוקש ולאחר מכן ליתן במסגרת הסעד הסופי צווים קבועים כמבוקש בסעיפים 1-2 הנ"ל. כמו כן מתבקש בית הדין הנכבד להשית על המשיבה הוצאות משפט לדוגמא לרבות הוצאות משפט לטובת אוצר המדינה בשל ההתנהגות המתוארת לעיל.

עדי המבקשת:

- מר יצחק (איציק) כהן, סמנכ"ל תפעול אצל המבקשת.
- מר ירון הדרי, סמנכ"ל משאבים אצל המבקשת.
- כל עד או מסמך נוסף שיידרשו.

ת צ ה י ר

אני החתום מטה, יצחק (איציק) כהן, ת.ז. 059749424, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני משמש כסמנכ"ל תפעול בחברת נמל אשדוד בע"מ (להלן - החברה), ואני עושה תצהירי זה כעדות ראשית מטעם החברה במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי ובקשה לסעדים זמניים המוגשת על ידי החברה לבית הדין האזורי לעבודה בבאר-שבע (להלן - הבקשה), בקשר עם סירובם המאורגן של עובדי המבקשת לקיים את הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017.
2. כל העובדות המפורטות בבקשה, אליה מצורף תצהירי זה, הן אמת.
3. הנני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

יצחק (איציק) כהן

אני הח"מ, _____ עו"ד מ _____, מאשר בזאת כי היום _____, הופיע בפני מר יצחק (איציק) כהן, אשר זיהה עצמו ע"י ת.ז. 059749424 (המוכר לי באופן אישי) ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

עו"ד,

ת צ ה י ר

אני החתום מטה, ירון הדרי, ת.ז. 026736132, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני משמש כסמנכ"ל משאבים של חברת נמל אשדוד בע"מ (להלן - החברה), ואני עושה תצהירי זה כעדות ראשית מטעם החברה במסגרת בקשת צד בסכסוך קיבוצי ובקשה לסעדים זמניים המוגשת על ידי החברה לבית הדין האזורי לעבודה בבאר-שבע (להלן - הבקשה), בקשר עם סירובם המאורגן של עובדי המבקשת לקיים את הסכם מועצת הייצור מיום 31.8.2017.
2. כל העובדות המפורטות בבקשה, אליה מצורף תצהירי זה, הן אמת.
3. הנני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

ירון הדרי

אני הח"מ, _____ עו"ד מ _____, מאשר בזאת כי היום _____, הופיע בפני מר ירון הדרי, אשר זיהה עצמו ע"י ת.ז. 026736132 (המוכר לי באופן אישי) ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

עו"ד,