

בעניין:

1. ח"כ שלי יחימוביץ, ת"ז 056395247
2. סיעת "הבית החדשה" בהסתדרות
ע"י ב"כ איתן לירז ושות', עורכי דין
מדריך מנחם בגין 52, תל-אביב 67137
טל': 03-5377388; פקס': 03-5377399

המבקשת

- נגד -

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה
2. ועדת הבחירות של הסתדרות העובדים הכללית החדשה
על-ידי ב"כ ממשרד ש. הורוביץ ושות', עורכי דין
מרח' אחד העם 31, תל-אביב 6520204
טל': 03-5670700; פקס': 03-5660974

3. מר אבי ניסנקורן
4. סיעת "עוגנים" בהסתדרות
על-ידי ב"כ ממשרד מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות', עורכי דין
מדריך אבא הלל סילבר 16, רמת גן 5250608,
טל': 03-6103100; פקס': 03-6103111

המשיבים

תגובה מטעם משיבות 1-2

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 24.5.2017, המשיבות 1-2, הסתדרות העובדים הכללית החדשה ו-ועדת הבחירות של הסתדרות העובדים החדשה (להלן – "ההסתדרות" ו-"ועדת הבחירות"), מתכבדות להגיש תגובה מטעמן ל"בקשה בהולה למתן צו מניעה זמני (במעמד צד אחד)" (להלן – "הבקשה"), אשר הוגשה על-ידי ח"כ שלי יחימוביץ וסיעת בית חברתי (להלן, בהתאמה – "ח"כ יחימוביץ" ו-"בית חברתי", וביחד – "המבקשות").

מן הטעמים שיפורטו להלן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה, על הסף ולחלופין לגופם של דברים.

כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המבקשות בהוצאות ההליך, לרבות הוצאות שכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ כדין.

ההדגשות בציטוטים המובאים בתגובה זו אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת.

תגובה זו היא תגובה ראשונית בלבד, ובלתי ממצה, המוגשת בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מליל אמש, ובכפוף למגבלות הנובעות מפרק הזמן הקצר בו נדרשו המשיבות 1-2 להכניח.

ש. הורוביץ ושות'
רחוב אחד העם 31
תל - אביב

א. יהא זה נכון, ראוי וצודק לבטל את צו המניעה אשר, בין היתר, ניתן על בסיס מצגים עובדתיים שגויים ותוך הסתרת עובדות מהותיות ומשמעותו גרימת נזק בלתי הפיך העלול להוביל לביטול הבחירות

1. ביום 23.5.2017 התקיימו הבחירות להסתדרות. למעלה מחצי מיליון עובדים מאורגנים, חברי ההסתדרות, היו בעלי זכות בחירה וזכאים להצביע בבחירות אלו. כ- 240 אלף עובדים מתוכם מימשו את זכותם זו. מדובר בשיעור ההצעה הגבוה ביותר שנרשם בבחירות להסתדרות.
2. היערכות למערכת בחירות מסוג זה, מטבע הדברים מצריכה זמן ומשאבים רבים. ואכן, הוקם מערך שלם על מנת ליתן מענה למספר הגדול של חברי ההסתדרות אשר היו צפויים לממש את זכותם הדמוקרטית לבחור ולהשפיע, וזאת תוך נקיטת צעדים רבים על מנת להבטיח שלצד הבטחת היכולת של כל חבר הסתדרות להצביע, תוך הגשת הקלפיות ככל הניתן לבוחרים, יישמרו באופן קפדני טוהר הבחירות וחשאיותן.
3. ההיערכות החלה לפני חודשים ארוכים. אלפי בני אדם גויסו, ציוד רב נרכש ונבנה מערך שלם שנועד להבטיח את הצלחת הבחירות ותקינותן.
4. החברה שנבחרה להוביל את מערכת הבחירות עבור ההסתדרות הינה חברת מלם מערכות בע"מ (להלן – "חברת מלם"). חברת מלם הינה החברה בעלת הניסיון הרב בישראל בביצוע מערכות בחירות ממוחשבות ובליווי מערכות בחירות. היא זו המלווה את מערכת הבחירות לכנסת.
5. צו המניעה הזמני, שניתן במעמד צד אחד (להלן – "הצו"), בדבר הפסקת הליך ספירת הקולות, כאשר זה מצוי בעיצומו (כ-24 שעות לאחר שהחל) הוא צו חריג ביותר, כמעט חסר תקדים, שמשמעותו הלכה ולמעשה הינה ביטול הליך הבחירות, תוך הורדה לטמיון של למעלה מ-40 מיליון ש"ה שהושקעו בו.
6. צו המניעה גורם להסתדרות נזקים עצומים: נזקים כספיים כבדים; נזק תדמיתי כבד, המציג בפני הציבור את הליך הבחירות ככזה שמעל כשרותו מרחפת עננה, כאשר אין לכך כל יסוד; וחשש ממשי מפגיעה קשה, ואולי בלתי הפיכה, בהיערכות שאורגנה משך חודשים ארוכים וביכולת להשלים בהצלחה את הליך הספירה, תוך הורדתם לטמיון של מאמצים אדירים ועשרות מיליוני שקלים שהושקעו בכך מכספי ציבור העובדים.
7. בפני בית המשפט הנכבד הוצגו במסגרת הבקשה, שהוגשה בשיהוי כבד, מצגים עובדתיים שבינם לבין האמת פעורה תהום עמוקה, בכדי לשכנעו ליתן את הצו על בסיס תשתית עובדתית שגויה וחסרה (העולה כדי חוסר ניקיון כפיים קיצוני) והכל תוך הסתרת המשמעויות וההשלכות שבמתן צו כה דרסטי.
8. גם במסגרת מאזן הנוחות, הוצג לבית המשפט הנכבד מצג עובדתי רחוק מאוד מן המציאות, הן באשר להסתרתו של הנוק העצום (הידוע היטב למבקשות) הצפוי להיגרם ממתן הצו החריג ומרחיק הלכת שאותו ביקשו, כאמור, והן באשר לעובדה שבפועל הצו המבוקש מתייחס במידה רבה למה שהוא כבר עתה בגדר "מעשה עשוי".
9. מכל אחד מטעמים אלו (עליהם נרחיב בהמשך התגובה), וודאי ממשקלם המצטבר, דין הבקשה להדחות, על הסף ולחלופין לגופה.
10. עניינה של הבקשה בניסיון של ח"כ יחימוביץ, המתמודדת לרשות ההסתדרות, והרשימה שבראשה היא עומדת, לעצור את הליך ספירת הקולות בקלפיות השונות, בטענות משוללות יסוד (חלקן מטעות ממש),

מתוך מטרה לבטל ולמצער ליצור שיבוש חסר תקדים ובלתי הפיך בהליך הבחירות, בו הושקעו משאבים כספיים ואנושיים בהיקף אדיר ושבנו נטלו חלק כ- 240 אלף חברי הסתדרות.

11. בניגוד לנטען בעתירה, בהליך הבחירות לא נפלו פגמים אשר היוו פגיעה בטוהר הבחירות, ולא כל שכן לא נפלו פגמים בהיקף אשר היה בהם כדי להשפיע על תוצאות הבחירות.

12. ועדת הבחירות מתייחסת בכובד ראש לכל טענה שעניינה פגיעה בטוהר הבחירות, וכל טענה, קלה ככל שתהא, בדבר פגיעה בטוהר הבחירות, נבדקה באופן מדוקדק. עד כה, כל הטענות שנבדקו על ידי ועדת הבחירות, בין שהועלו על ידי אנשיו של המתמודד האחד ובין שהועלו על ידי אנשיו של המתמודד השני, התגלו כחסרות בסיס או ככאלו שאינן מקימות חשש לפגיעה בטוהר הבחירות.

13. הטענה כאילו מאות קלפיות סומנו כפגומות או כבלתי כשרות, אינה אמת וגובלת בהטעייתו של בית המשפט הנכבד.

14. בפועל, כל קלפי שהועלתה לגביה טענה, ולו הקלה ביותר (לרבות טענות שמדבקה הושמה בצד הקלפי ולא למעלה, שקרטון הקלפי נשרט חיצונית בהובלה למרלוי"ג או שקיימת סטיה של מעטפה בודדת מהרישום בפרוטוקול), הוגדרה כקלפי טעונה בירור. בסטטוס זה אין כדי להצביע על אי סדרים, ולא כל שכן אין בו כדי להצביע על כך שמי מהמשיבות 1-2 סברה שמדובר בקלפי פגומה או פסולה, כפי שנטען באופן מטעה בבקשה.

15. כאלו אכן היו מאות קלפיות, חלק נכבד בשל טענות שונות ומשונות שהעלו פעיליהן של המבקשות, ככל הנראה כצעד טקטי, ותוך ניצול גישתה המחמירה של ועדת הבחירות ביחס לבדיקתה של כל טענה, קלה ובלתי מבוססת ככל שתהא (בהקשר זה אף נמסר לי כי נציג הבית החברתי, מר יוני רגב, אף הכריז בריש גלי כי פעילים של הבית החברתי יגרמו לכך שכמה שיותר קלפיות ימתינו לבירור של ועדת הבחירות).

16. כך נוצר המספר המשמעותי של קלפיות שהיו בבירור, בו מנופפות המבקשות בבקשה, כביכול כמספר הקלפיות שסווגו כ"פגומות", כביכול, כאשר פני הדברים שונים בתכלית.

17. כעניין שבעובדה, לאחר בדיקה וקבלת החלטות, על בסיס ייעוץ משפטי (לרבות ייעוץ משפטי חיצוני) לא נפסלה ולו קלפי אחת מתוך אלו שנבדקו עד למועד שבו ניתן הצו (היינו למעלה ממחצית הקלפיות שהושמו בבירור).

18. כבר עתה יובהר כי הטענה החמורה כאילו נמנעה כניסתם למרלוי"ג של סופרי הקולות מטעם המבקשות, בעוד שסופרי הקולות מטעם מר ניסנקורן וסיעתו הם בלבד הורשו להכנס וליטול חלק בהליך הספירה, אינה אמת. חד וחלק.

19. טענה חמורה זו הועלתה ככל הנראה בכדי לשכנע את בית המשפט הנכבד בדבר נחיצותו של צו המניעה הזמני שהתבקש, ואולם בין טענה זו ובין האמת אין ולא כלום.

20. בפועל, עד למועד בו ניתן הצו (שאז נפסק הליך הספירה בהתאם לצו), הליך ספירת הקולות התנהל בגני התערוכה, באופן תקין, בהתאם למנגנון שהוסכם בין המתמודדים לראשות ההסתדרות, ובהסכמת ועדת הבחירות, וקיבל תוקף של פסק דין בבית המשפט המחוזי אך לאחורונה (פסק דין מיום 12.4.2017).

21. מנגנון זה כלל ספירה ב-100 שולחנות ספירה, שבכל אחד מהם שלושה גורמים: **נציג מטעמן של המבקשות** (סה"כ 100 נציגים מטעם המבקשות), נציג מטעם מר ניסנקורן ורשימת עוגנים (סה"כ 100 נציגים נוספים),

וכן נציג א-פוליטי, עו"ד שנשכר על פי קול קורא שפרסמה לשכת עורכי הדין לצורך כך (סה"כ 100 עורכי דין).

22. מנגנון פיקוח משולש זה נועד למנוע כל חשש לפגיעה בטוהר הבחירות והטיה כלשהי של תוצאות הספירה.

23. **פעניין שבעובדה, בכל אחד משולחנות הספירה במרלוג ישב נציג מטעמן של המבקשות, וכל טענה אחרת, מהווה הטעיה של בית המשפט הנכבד. איש לא מנע את כניסתם של נציגי המבקשת, כנטען בבקשה.**

24. גם עיתוי הגשתה של הבקשה מצדיק כשלעצמו את דחייתה על הסף, בשל השיהוי הכבד בו הבקשה נגועה (וכפי שיפורט בהמשך, תוך שהמבקשות ניסו להסתיר שיהוי זה בחוסר ניקיון כפיים קיצוני).

25. כך, כבר ביום 23.5.2017, יום הבחירות להסתדרות, מעט אחרי השעה 17:00 התקבלה בוועדת הבחירות דרישה בהולה מצד בא כוחן של המבקשות לפיה אין לפתוח ולספור את הקולות בעשרות רבות של קלפיות (למעלה ממחציתן בתעשייה האווירית), אליהן התייחס במכתבו, ואשר לטענתו אירעו בהן מעשים חמורים, המעלים "חשד כבד לפלילים", בניסיון להטות את תוצאות הבחירות לטובת המשיבים 3-4. ב"כ המבקשות טען, כי ברשות המבקשות ראיות מוצקות התומכות בטענות חמורות אלו, וכי הוא שוקד על הכנתן של עתירות מתאימות בדרישה לפסילתן של אותן קלפיות.

העתק מכתבן הראשון של המבקשות מיום 23.5.2017 מצורף לתגובה זו ומסומן במספר "1".

26. כאמור, ועדת הבחירות מתייחסת בכובד ראש לכל טענה בדבר פגיעה בטוהר הבחירות, ולפיכך בא כוחן של המבקשות התבקש להעביר לוועדת הבחירות בדחיפות את כל הראיות המצויות בידי מרשתן, לטענתן, והמצדיקות לשיטת המבקשות את עיכוב ספירת הקולות בקלפיות השונות ואף את פסילתן.

העתק מכתב התגובה מטעם המשיבות 1-2 מיום 23.5.2017 מצורף לתגובה זו ומסומן במספר "2".

27. יצויין, כי תחילה נתבקש ב"כ המבקשות להעביר את כל הראיות המצויות בידי מרשותנו, כנטען במכתבו, עד השעה 23:00 באותו יום, ואולם בשיחות טלפוניות שהתקיימו איתו, ונוכח טענתו, כי לא יספיק להעביר את כל הראיות עד לשעה זו, הסכימה ועדת הבחירות שהראיות יועברו אליה בשעות הבוקר למחרת.

28. ביום 23.5.2017, בשעת לילה מאוחרת שלח בא כוחן של המבקשות מכתב נוסף, ובו טען כי "בידי מרשותינו ראיות רבות הכוללות, תמונות, סרטונים ותצהירים שונים לתמיכה בטענותיהם [כך במקור – הח"מ] ואלו יאורגנו ויועברו באופן מסודר מחר בבוקר ביחס לקלפיות האמורות, וכפי הנראה ביחס לקלפיות נוספות אחרות, וזאת למעט הקלפיות בתעשייה האווירית, אותן כן ניתן לספור" (ההדגשה בקו תחתון במקור- הח"מ).

העתק מכתבן השני של המבקשות מיום 23.5.2017 מצורף לתגובה זו ומסומן במספר "3".

29. בניגוד להבטחתו במכתבו לוועדת הבחירות, בפועל ביום 24.5.2017, משך כל היום, בא כוחן של המבקשות לא העביר ולו בדל של ראיה לוועדת הבחירות אשר יתמוך בטענות החמורות שהועלו מצד מרשותיו.

30. ועדת הבחירות המתינה משך כל שעות הבוקר לקבלת הראיות, שלטענת המבקשות מצויות ברשותן ושבה כוחן כתב שיועברו בבוקר לוועדת הבחירות. ואולם, משאותן ראיות נטענות לא הגיעו, לא כולן ולא מקצתן, עד לשעות הצהריים, התכנסה ועדת הבחירות לדיון והחליטה על המשך המיין והספירה של הקלפיות.

31. **די בכך כדי לדחות את הבקשה, על הסף, בשל השיהוי הכבד בו נגועות טענות המבקשות, וזאת אף שועדת הבחירות נעתרה לבקשתן ואיפשרה להן פרק זמן נוסף, לפני משורת הדין, להצגת ראיותיהן, ואף שבא כוחן טען, כי אלו יוצגו לוועדת הבחירות ביום 24.5.2017 בבוקר (מה שאין חולק שלא נעשה).**
32. **יוער, כי בא כוח המבקשות לא סיפק במכתבו כל הסבר לחזרתן של המבקשות, וזאת באופן אגבי ומוצנע, מטענותיהן החמורות ביחס לקלפיות בתעשייה האווירית (37 קלפיות), שהן למעשה מרבית הקלפיות שלגביהן הלינו המבקשות במכתב בא כוחן הראשון מיום 23.5.2017, רק מספר שעות קודם לכן.**
33. **ועדת הבחירות, על כל פנים, בדקה את כל הטענות שהועלו במסגרת מכתב בא כוחן של המבקשות, ביחס לכל הקלפיות שנזכרו בו, בין היתר תוך בדיקת הפרוטוקולים של הקלפיות ועריכת בירורים עם מזכירי הקלפיות הרלבנטיות (עובדי חברת מלם), ונמצא, כי אין ממש בטענות. נזכיר, כי מטעמים השמורים עמן, המבקשות בחרו שלא להציג לוועדת הבחירות ראיות כלשהן, שלטענתן היו ברשותן.**
34. **בהקשר זה חשוב לציין, כי בניגוד לרושם שהמבקשות מנסות ליצור בבקשה, ועדת הבחירות עבדה במסירות רבה, השיבה לאינספור פניות במהלך יום הבחירות ובמהלך הליך הספירה, במקרה הצורך תוך הסתייעות ביעוץ משפטי, וכאמור ערכה בירור של כל טענה וטענה שהועלתה, קלה ככל שתהא. העובדה המבקשות בחרו שלא להציג בפניה את הראיות אף שהתבקשו לעשות כן, וזנחו חלק ניכר מטענותיהם, אומרת דרשני.**
35. **המבקשות, שכנראה היו מודעות היטב למשמעות התנהלותן זו, תוך כבישת טענותיהן משך למעלה מ- 24 שעות מרגע שהועלו לראשונה, והעובדה שאף שהתחייבו להעביר ביום 24.5.2017 בבוקר את הראיות, לא עשו כן (לא בבוקר ולא בכלל), ולשיהוי והמניעות שהתנהלותן הקימה – בחרו להסתיר את הדברים באופן מוחלט מבית המשפט הנכבד.**
36. **ואכן, ההתכתבות המצורפת לעיל בין המבקשות לבין ועדת הבחירות, בעניין טענות המבקשות כלפי טוהר הבחירות והבטחתן (שלא קוימה) להציג את ראיותיהן בפני ועדת הבחירות, הועלמה מהבקשה לצו מניעה זמני, ואין לה זכר במסגרתה.**
37. **התנהגות זו עולה כדי חוסר ניקיון כפיים קיצוני, ובפרט מקום בו מדובר בבקשה לסעד מן היושר, לא כל שכן סעד מן היושר במעמד צד אחד, שבו נדרש המבקש לרמה מוגברת של חובה לגלות את מלוא העובדות.**
38. **ולו מטעם זה, כשלעצמו, יהא זה נכון ראוי וצודק לדחות את הבקשה על הסף.**
39. **חוסר ניקיון הכפיים של המבקשות בא לידי ביטוי גם במסגרת החלק בבקשה העוסק במאזן הנוחות.**
40. **אף שהבקשה הוגשה במעמד צד אחד, והיה מצופה מהן להציג את הנוקים שייגרמו כתוצאה ממתן הצו באופן גלוי ומאוזן, המבקשות בחרו לשים מכשלה בפני בית המשפט הנכבד ולהציג בפניו מצג שאינו אמת.**
41. **כך, טענו המבקשות (בסעיף 33 לבקשה), כי ילמשיבים לא ייגרם כל נזק באם יינתן הצו המבוקש".**
42. **כאמור, מצג זה רחוק מאוד מהאמת.**
43. **בפועל כבר נגרם נזק כבד מאוד, הצפוי להחמיר עוד יותר, כתוצאה מצו המניעה שניתן לבקשתן של המבקשות, בטרם היה בידן של המשיבות 1-2 להעמיד את בית המשפט על המצב לאשורו.**

44. עצירת הספירה גרמה כבר עתה לנזק אדיר, וכל עיכוב נוסף מגדיל את הנזקים ואף פוגע קשות ביכולת להשלים את הליך הספירה באופן תקין.
45. יודגש, כי המערך הלוגיסטי שנועד לאפשר את ספירת הקולות תואם זה מכבר ונשכר כולו לצורך ביצוע הספירה בימים 24-25 למאי, בלבד. כך באשר לאולם שנשכר בגני התערוכה לצורך כך, כך באשר לחברת האבטחה שנשכרה לצורך שמירה על הסדר והבטחון בהליך הספירה, וכך באשר – ובפרט – ביחס ל- 300 הגורמים האמונים על ספירת הקולות, על פי ה"מפתח" המפורט לעיל, שנשכרו מראש ובמיוחד לספירה רציפה (בשלוש משמרות) מיום 24.5.2017 בשעות הצהריים ועד לסיום הספירה ביום 25.5.2017 בשעות אחר הצהריים.
46. ההיערכות לקיום הבחירות נעשתה זמן רב מראש ובכלל כך, שכירת מקום הספירה, גיוס מאות נציגים מטעם המתמודדים והסיעות השונות, וכן גיוס 100 עורכי דין.
47. עובדות אלו ידועות היטב למבקשות, שבחרו להסתיר עובדות אלו במסגרת הבקשה.
48. סיכול עבודתם צפוי לגרום לנזק בל ישווער, שקיים קושי רב לתקנו כעת.
49. במישור הכספי, יש לציין, כבר נגרם להסתדרות נזק של מיליוני שקלים, רק מתשלומים שירדו לטמיון מרגע שניתן הצו ונעצרה הספירה (בין היתר, בגין תשלום שכר לעובדים שנשכרו מראש לצורך הספירה ואנוסים לשבת בביתם ולא להגיע לעבודה לשמה נשכרו, בשל צו המניעה שניתן). משמעותו האמיתית של הצו אם לא יוסר בהקדם הינה ביטול הליך הבחירות הלכה ולמעשה.
50. גם התמונה העובדתית שהוצגה במסגרת מאזן הנוחות, כאילו זה עתה החלה הספירה ויש לעצור את ערבוב הקולות מהקלפיות "הפגומות" עם הקולות מהקלפיות "הכשרות", אינה אמת.
51. כאמור, הקלפיות המכונות בבקשה "פגומות" כלל לא היו פגומות, אלא הושמו לבירור בשל טענות טקטיות מצד פעילי המבקשות, ברובן טענות סרק, וכל אלו מהן שנבדקו (מרבית הקלפיות) נמצאו כשרות.
52. **יתירה מכך, הפכנו והפכנו בטענותיהן של המבקשות ואיננו מבינים כיצד עצירת הספירה תשרת את האינטרס של שמירה על כשרות וטוהר הבחירות, לאחר ש-780 מתוך 792 קלפיות במקומות המגורים כבר נספרו ולאחר שרובן המכריע (כ- 70%) של הקלפיות במקומות העבודה והקלפיות הניידות כבר מוינו למרחבים, באופן שלא ניתן להתחקות כעת אחרי הקולות שהיו בהן, ולשייכן לקלפיות במקומות העבודה והניידות.**
53. נסביר - על מנת לשמור על חשאיות ההצבעה ולא לאפשר זיהוי דפוס הצבעה במקום עבודה פלוני, בקלפיות ממקומות עבודה ובקלפיות ניידות הקולות לא נספרים בכל קלפי באופן עצמאי, אלא מעורבבים עם המרחבים הרלבנטים ונספרים כחלק מהם, ללא זיהוי של הקולות לקלפי מסוימת.
54. לא זו בלבד שפרקטיקה זו ידועה לעותרות, אלא שהן עמדו על כך שהיא תיושם, ואף פרסמו לאחר ההליך שהתקיים בחודש אפריל בבית המשפט המחוזי בתל אביב, כי מדובר כביכול בהישג שיש לייחס להן (הגם שכך נעשה גם בבחירות הקודמות בשנת 2012 וכך היתה כוונה לנהוג גם בבחירות אלו, ללא קשר לעותרות).
55. ממילא, אפוא, ככל שהבקשה מתייחסת לאותן קלפיות, **מדובר ב"מעשה עשוי" לכל דבר ועניין**, שכן אין שום דרך להתחקות אחר פתקי ההצבעה שהיו בהן, ולפיכך מתן הצו המבוקש לא יעלה ולא יוריד מבחינת המבקשות בעוד שלהסתדרות ייגרם כאמור נזק אדיר, שקשה לאמוד את שיעורו.

56. נהפוך הוא, דווקא עצירת הספירה בעיצומה והותרת המעטפות באוויר העולם, לאחר שכבר הוצאו מהקלפיות, ללא מנגנון הבקרה המשולש שעליו הסכימו הצדדים, מקימה חשש גדול בהרבה לפגיעה בטוהר הבחירות ולחבלה חלילה בתוצאות ההצבעה.
57. טענותיהן של המבקשות יכולות להתברר לאחר שתושלם ספירת הקלפיות, שכן ממילא נכון למועד זה כמעט כל הקלפיות כבר מוינו למרחבים הרלבנטיים.
58. בשולי הדברים, בבחינת למעלה מהדרוש ומבלי למצות את טענותיהן של המשיבות 1-2, נציין כי דין הבקשה להדחות על הסף גם מטעמים נוספים, ובהם העובדה שהבקשה הוגשה מבלי שמוצו הליכי הבירור הקבועים לכך בתקנוניה של ההסתדרות, כמתבקש וכמתחייב, ואף מבלי שצורפו כמשיבות לבקשה מרבית הסיעות המתמודדות בבחירות תחת רשימת "עוגנים" (מלבד סיעת "עוגנים", שהיא רק סיעה אחת בתוך הרשימה הקרויה בשם זה), וזאת הגם שבמסגרת הבקשה נתבקש סעד מרחיק לכת המשפיע על כלל הסיעות המשתתפות בבחירות למוסדות ההסתדרות.
59. למעלה מן הצורך, נראה להלן, כי אין ממש בטענות שהועלו מצד המבקשות במסגרת הבקשה, גם לגופן.

ב. אין ממש בטענות המבקשים בדבר ביצוע (לכאורה) של פעולות שיטתיות ומאורגנות להטיית תוצאות הבחירות ופגיעה בטוהר הבחירות

60. על מנת להצדיק את מתן הצו בענייננו, טוענים המבקשים, בלשון בוטה, כי ביום הבחירות בוצעו, לכאורה, פעולות שיטתיות ומאורגנות שנועדו להטות את תוצאות הבחירות וזאת תוך פגיעה "אנושה" בטוהר הבחירות (ראה למשל סעיף 16-17 לבקשה).
61. מדובר בטענות חמורות משוללות יסוד ומטעות, שלגבי חלקן הארי אף לא הוגש תצהיר בתמיכה להן, מצד מי שמכיר כביכול את העובדות.
62. כך, בגדר הפרק ה"עובדתי" בבקשה, מעלים המבקשים שורה של דוגמאות, לא ממצות, כביכול, המעידות לכאורה על המחדלים שהתרחשו ביום הבחירות. **הדוגמה הראשונה** שבחרו המבקשים להביא היא שוועדת הבחירות בחרה לבדוד מאות קלפיות בהן "נתגלו אינדיקציות לפגיעה בטוהר המידות", ושוועדת הבחירות "מקיימת ישיבות שנועדו להכשיר את הפגמים האמורים" (ס' 24.1-24.2 לבקשה).
63. כאמור, מדובר בטענה לא נכונה, לשון המעטה, שנועדה להציג מצג כאילו נפל דבר חריג במערכת בחירות זו בעוד שבפועל מדובר בהליך רגיל, המקובל בכל מערכת בחירות ולפיו כל קלפי שהועלתה לגביה טענה, ולו הקלה ביותר, מוגדרת כקלפי טעונה בירור. אין משמעות הדבר כי מדובר בקלפי פסולה. בסטטוס זה אין כדי להצביע על אי סדרים, ולא כל שכן אין בו כדי להצביע על כך שמי מהמשיבות 1-2 סברה שמדובר בקלפי פגומה או פסולה, כפי שנטען באופן מטעה בבקשה.
64. **הדוגמה השנייה** שהובאה בגדר הבקשה, הינה "היעלמותן" של שלוש משאיות (ממרחב ירושלים, חדרה וחיפה) שכללו עשרות קלפיות (ס' 24.4 לבקשה). מאופן הצגת הדברים בבקשה עולה רושם שגוי כאילו משאיות אלו העמיסו את הקלפיות במרחבים אלו, נסעו מנקודת האיסוף המרחבית נעלמו למשך הלילה והופיעו לפתע במרלוי"ג בשעות הבוקר.
65. מדובר בטענה משוללת בסיס שדינה להידחות.

66. **ראשית**, על מנת לסבר את אוזנו של בית המשפט הנכבד, נסביר בתמצית אילו פעולות נערכות בנקודות האיסוף המרחביות, ומדוע בענייננו לא חל כל עיכוב בהגעת המשאיות.
67. בנקודות האיסוף המרחביות קולט מנהל המרחב את כלל הקלפיות במרחב הצבעה באופן אישי אל מול מזכיר הקלפי (שהינו עובד חברת מלם ואינו קשור באף סיעה). תהליך זה, כרוך בקבלת הקלפי, בדיקת שלמותה, קבלת המחשב ששימש את חברי ועדת הקלפי, קבלת הפרוטוקולים השונים והקלדה של תוצאות הספירה בקלפיות במקומות המגורים שבתחומי אותו מרחב.
68. מטבע הדברים, תהליך זה אורך לכל הפחות מספר דקות לכל קלפי. במרחבים מסוימים (דוגמת מרחב חיפה וירושלים שאוזכרו בבקשה) מדובר בכ-200 קלפיות שנקלטו בנקודת האיסוף המרחבית. לא פחות. מדובר אפוא במספר לא מבוטל של שעות עבודה הנדרשות עד שניתן להעמיס את הקלפיות על משאיות ולהעבירן למרלוי"ג.
69. הטענה כאילו היה על המשאיות המעבירות את הקלפיות למרלוי"ג מהמרחבים האמורים להגיע למרלוי"ג בהכרח בין השעות 01:00 ל-03:00 היא טענה שגויה (בפרט נוכח העובדה שהקלפיות במקומות המגורים נסגרו בשעה 22:00, נספרו במקום, ורק אז הועברו לנקודת האיסוף המרחבית. כך שהיה ברור מלכתחילה כי לא ניתן יהיה לשנע משאיות מרחבי הארץ – קרייית שמונה עד אילת – לפני השעה 0100, וכי הן צפויות להגיע לקראת שעות הבוקר המוקדמות). יוער, כי בניגוד לאופן בו מוצגים הדברים בבקשה, אין הוראה המחייבת הגעת משאיות מנקודות ריכוז מרחביות בשעה מסוימת למרלוי"ג).
70. עוד יוער, כי בכל מרחב שהוא לאורך התהליך האמור נציגי הסיעות השונים, לרבות נציגי הבית החברתי.
71. יתירה מכך, קיימים מנגנוני בקרה מובנים שנועדו להבטיח כי משאיות לא "ייעלמו" כלשון המבקשים, וכי החשש הספקולטיבי שהועלה בעלמא בבקשה לא יתרחש.
72. כך, לאחר קליטת הקלפיות ובדיקתן, מנהל המרחב משגיח על העמסת המשאיות ונוסע בכל עת בצמוד למשאית מנקודת האיסוף המרחבית ועד למרלוי"ג. מנהל המרחב יכול לדווח באופן מיידי לועדת הבחירות על כל אירוע חריג בנסיעה.
73. בנוסף, נציגי הסיעות רשאים ללוות אף הם את נסיעת המשאית, ובחלק גדול מהמקרים נציגי סיעת הבית החברתי ליוו בפועל משאיות מנקודות האיסוף המרחביות ועד למרלוי"ג. כך למשל ביחס למשאית שהובילה קלפיות ממרחב שומרון וחדרה (לגביה נטען כי המשאית "נעלמה"), הרי שליווה את המשאית, בין השאר, נציג מטעם סיעת הבית החברתי מר ניקולאי מטאב. במהלך הנסיעה לא היו כל עצירות והמשאית היתה סגורה. למותר לציין כי בועדת הבחירות לא נתקבלה כל תלונה בעניין זה בזמן אמת על-ידי מי מנציגי המבקשים, ולא בכדי אף לא צורף לבקשה זו תצהיר מטעם נציג הסיעה.
74. בהקשר זה נעיר, כי עובר לפתיחת המשאיות ופריקת הקלפיות במרלוי"ג, תושאלו מנהלי המרחבים השונים וכן נהגי המשאיות על ידי היועצים המשפטיים של ועדת הבחירות (והדברים מתועדים), בנוכחות נציגי סיעות הבית החברתי ועוגנים ביחס לנסיעה והאם התרחשו אירועים יוצאי דופן. מנהלי המרחב השונים דווחו על כך שהמשאיות נסעו ישירות מנקודות האיסוף המרחביות למרלוי"ג למעט עצירות מתועדות בנסיעות ארוכות כמו מאזור הגליל עליון, באר שבע ואילת, כשבמהלך עצירות אלו המשיכו מנהלי המרחב ונציגי הסיעות (ולרוב גם חברת אבטחה TQS שנשכרה באופן פרטי על-ידי סיעת הבית החברתי). לא דווח ולו על מקרה אחד בו עלה חשד לפתיחת קלפיות.

75. עוד יצוין, כי לגבי המשאית ממרחב חיפה, פנתה נציגת סיעת הבית החברתי, גבי מירב אסף, ליו"ר ועדת הבחירות בבקשה להחליף את הנציג מטעם סיעתה שמלווה את המשאיות לאור העיכוב ביציאתה. בבירור שנערך מול מנהל המרחב מטעם מלם עלה שהמשאית כבר יצאה ואף התלווה לה נציג של הבית החברתי שהחלפתו התבקשה.
76. אם בכך לא די, הרי שאמצעי בקרה חשוב נוסף מסופק על ידי חברת מובילי ארד שבבעלותה המשאיות בהן הוסעו הקלפיות למרלוי"ג. חברת מובילי ארד, מנהלת מעקב G.P.S אחר כל משאית ומשאית ויכולה להמציא ביחס לכל משאית ומשאית שהובילה קלפיות למרלוי"ג את מסלול נסיעתה, את מהירות הנסיעה, את פירות העצירות שנערכו בדרך וכיוצ"ב.
77. מנכ"ל חברת מנפאואר, ששכרה את שירותה של חברת מובילי ארד, ונכח במרלוג במועדים הרלוונטיים, הבהיר כי לא היתה כל פעילות 'חשודה' או יוצאת דופן ביחס למשאיות שהובילו את הקלפיות למרלוי"ג.
78. הנה כי כן, קיימים מנגנוני בקרה רבים המבטיחים כי החששות שהועלו בעלמא על-ידי המבקשים לא יתממשו, ולא הונחה בפני בית המשפט הנכבד כל ראיה לפגיעה כלשהי בטוהר הבחירות בעניין זה.
79. **הדוגמה השלישית** שהובאה בגדר הבקשה הינה קלפי בעיר אשקלון, אליה נכנסו לכאורה נציגי סיעת עוגנים אשר ליוו מצביעים שונים ו'הנחו אותם כיצד להצביע' (סי' 24.5 לבקשה).
80. שוב מדובר בטענה משוללת יסוד שדינה להידחות.
81. **ראשית**, מהתמונה שצורפה לבקשה בעניין זה (נס' 5 לבקשה), לא ניתן לבסס את המסקנה מרחיקת הלכת לפיה נערכה פגיעה בטוהר הבחירות בקלפי באשקלון. המבקשים לא טרחו לציין מתי התמונה צולמה, באיזה שלב במהלך יום הבחירות היא צולמה (בעת הפסקה? לפני הספירה? האם מדובר בליווי עיוור או אדם אם צרכים מיוחדים), לגבי איזו קלפי (שכן לא ניתן כל מספר סידורי) ובאילו נסיבות צולמה התמונה. ברי כי לא ניתן על בסיס תמונה כזו לקבוע ולו ממצאים לכאוריים על פגיעה בטוהר הבחירות ואף לא ניתן לבחון את המקרה.
82. **שנית**, וכאמור, בקלפיות ישבו נציגי הבית החברתי. חרף עובדה זו, אין כל תימוכין בפרוטוקולים לטענה לפיה נכנסו נציגי סיעת עוגנים לקלפיות והנחו מצביעים כיצד להצביע. טענות דומות שנבדקו בקשר למכתב ששלח בא כוח המבקשים ביום 23.5.2017, נמצאו, לאחר בירור מקיף (בין השאר עם מזכירי הקלפיות, נציגי חברת מלם), חסרות בסיס.
83. **הדוגמה הרביעית** טומנת בחובה האשמה חמורה ומשוללת יסוד לפיה ועדת הבחירות נתנה "חסות" ל"הלבנת" קלפיות "פגומות" בנקודת האיסוף המרחבית בתל אביב, בדרך של הדבקת מדבקות על קלפיות שהגיעו לנקודה זו ללא מדבקות (סי' 24.7-24.9 לבקשה).
84. מדובר בדוגמה מובהקת נוספת של טענה משוללת בסיס ואף מטעה.
85. המשיבים לא ציינו בבקשה כי הקלפיות שצולמו ותמונתן צורפה לבקשה (נס' 6 לבקשה) הן **קלפיות מאזורי מגורים**, אשר בשונה במקומות העבודה והקלפיות הניידות נספרות בקלפי עצמה כשתוצאת ההצבעה בקלפיות אלו מתועדת עם סיום הספירה על-ידי חברי הקלפי.

86. מאחר וקלפיות אלו, **אינן נספרות** במרלוי"ג וספירתן מושלמת עובר להגעתן לנקודת האיסוף המרחבית ומוקלדות בנקודה זו, הרי שממילא אין חשיבות למדבקה המציינת כי קלפיות אלו אטומות וההדבקה שנעשית בנקודות הריכוז, נועדה אך למנוע בלבולים במרלוי"ג.
87. **הדוגמה החמישית** שהובאה בגדר הבקשה הינה של קלפי אשר הגיעה למרלוי"ג ונפתחה לאחר ההצבעה כביכול (ס' 24.10 לבקשה). בדומה לדוגמה הרביעית שהביאו המבקשים, גם בעניין זה המבקשים לא ציינו כי הקלפי המצולמת הינה **קלפי מאזורי מגורים, שנספרה טרם הגעתה למרלוג**, אלא במקום ההצבעה במגורים על ידי חברי הועדה.
88. **הדוגמה השישית** שהובאה על-ידי המבקשים הינה תמונה שצולמה, לכאורה, על-ידי חוקר פרטי שנשכר על-ידי המבקשים, במושב ינוח, ובה קלפי פתוחה ומספר אנשים. המבקשים רומזים כי בקלפי זו נערכו, כביכול, פעולות הפוגעת בטוהר הבחירות (ס' 24.11 לבקשה).
89. שוב מדובר בתמונה שלגביה רב הנסתר מהגלוי – מתי התמונה צולמה? האם צולמה לפני פתיחת הקלפי? או בשלב ספירת הקולות (הדלתות סגורות בתמונה) ברי כי לא ניתן לספור את הקולות שבקלפי, מבלי לפתוח אותה. מתמונה זו לא ניתן ללמוד דבר ולא ניתן להסיק לגביה מסקנה בדבר פגיעה בטוהר הבחירות.
90. בהקשר זה יצוין, כי בבדיקה ראשונית שנערכה לא נמצא כל תלונה ביחס לפתיחת קלפי במושב ינוח בועדת הבחירות, גם לא מפי נציגי סיעת הבית החברתי. שוב לא נותר אלא לתמוה הכיצד טענה חמורה של פתיחת קלפי בזמן הבחירות לא מצאה ביטוי בפנייה כלשהי מצד נציגי המבקשים בקלפי ב"זמן אמת" או בא כוחם במכתבו מיום 23.5.2017.
91. **הדוגמה השביעית** שהובאה על ידי המבקשים היא פשוט לא נכונה. לטענת המבקשים, בניגוד להסכמות הצדדים, נמנעה כניסתם של סופרי קולות מטעם המבקשים למרלוי"ג (ס' 24.12 לבקשה).
92. בניגוד לנטען וכמפורט בתצהירה של גב' טל קרת, יו"ר ועדת הבחירות, **בכל 100 השולחנות בהם ספרו את פתקי ההצבעה במרלוי"ג היה נוכח נציג מטעם סיעת הבית החברתי. וועדת הבחירות ובראשה יו"ר ועדת הבחירות וידאה כי בכל שולחן יהיה נציג מכל סיעה. לא היתה ולו קלפי אחת שנספרה מבלי שנציג מטעם המבקשים פיקח על ספירת הקולות בצוותא עם נציג סיעת עוגנים ועו"ד בלתי תלוי שנשכר על-ידי ההסתדרות לשם ספירת הקלפי.**
93. עוד יצוין, כי בסמוך לפני פתיחת הספירה פנתה נציגת הבית החברתי בועדת הבחירות ליועץ המשפטי להסתדרות וביקשה לאפשר החלפת סופרים בהתאם לרשימה שהוגשה באיחור. היועץ המשפטי פנה בנוכחותה מיד למנכ"ל רשף וביקש את החלפת הנציגים.
94. כפי שעולה מהסרטון שצורף, לאחר שבכל שולחנות הספירה אוישו נציגי הסיעות ועורכי הדין שנשכרו, ניתנו הנחיות למנוע כניסה של גורמים לא מורשים נוספים, לצורך שמירה על הסדר וסטריליות שטח הספירה.
95. לא למותר לציין, כי בקרב נציגי סיעת הבית החברתי שאיישו את שולחנות הספירה נכחו גם מועמדים לבחירות מטעם הסיעה. על אף הקושי הקיים במינויים של מתמודדים כאמור כסופרים, התירה, לפנים משורת הדין, ועדת הבחירות את השתתפותם על מנת שלא תעלנה טענה בדבר פגיעה במבקשים בעניין זה.
96. הנה כי כן, אין בכל הדוגמאות שצורפו אליהן "ראיות" לכאורה, כדי להקים עילה ולו לכאורית לקבלת הבקשה. יצוין כי הטענות שהועלו במכתב בא כוח המבקשים מיום 23.5.2017 (שלא צורף לבקשה), לגביהן

היה זמן מספיק כדי לבררן – נמצאו כמשוללות יסוד. העובדה שהמבקשים העלו טענות חמורות כלפי 37 קלפיות שהוצבו במפעלי התעשייה האווירית ואף דרשו את עצירת הספירה בהן, וזמן קצר לאחר מכן חזרו בהם וביקשו לספורן, מעוררת אף תהיות.

97. בטרם נסיים את דברינו בפרק זה, נתייחס בתמצית לטענות נוספות שהועלו בפרק העובדתי ונטענו כבדרך אגב, על-ידי המבקשים מבלי שצורפו לחלקן ולו בדל ראייה.

98. אשר לטענה לפיה "עשרות קלפיות ניידות ברחו" לחברי ועדת קלפי מטעם המבקשת (סעיף 17 לבקשה), הרי שאין בטענה זו (שאף היא לא פורטה) כל ממש. ביום הבחירות העלו המבקשים, במכתב מבא כוחם, טענות בדבר "בריחת" 3 קלפיות ניידות ביחס למספר קלפיות בעיר טבריה. ועדת הבחירות ערכה בירור מקיף בעניין זה והתחוויר לה משיחה שנוהלה עם מזכירי הקלפיות (שאינם חברי סיעה כלשהי אלא עובדי חיצונים של חברת מלם), כי בניגוד לנטען נציגי הבית החברתי שבקלפיות אלו איחרו למועד שנקבע לאיסופם. חרף איחור זה, ההצבעה לא החלה בקלפיות אלו עד להגעת נציגי סיעת הבית החברתי. וועדת הבחירות ערכה הצלבה בין הרישום בפרוטוקול של קלפיות אלו למידע שהתקבל במחשבי מלם ביחס להצבעה בקלפיות אלו והבדיקה איששה כי ההצבעה בקלפיות אלו לא החלה עד להגעת חברי סיעת הבית החברתי.

99. בפרוטוקול קלפיות אלו, לא נמצאה כל הסתייגות, לרבות מצד נציגי הבית החברתי.

100. אשר לטענה לפיה נציגי סיעת הבית החברתי לא הורשו להיכנס לחלק מהקלפיות, נציין כי במסגרת הסכם הפשרה מיום 12.4.2017 (נס' 3 לבקשה) ח"כ יחימוביץ ויתרה על תביעתה לבטל את הקלפיות במקומות עבודה וקלפיות ניידות.

101. לפני משורת הדין הוסכם, כי "מתוך החברים בוועדות הקלפי תהיה רשימת 'הבית החברתי' זכאית למנות חבר ועדת קלפי אחד לכל אחת מהקלפיות, במימון ההסתדרות (ויובהר כי את יתר החברים בוועדות הקלפי תמנה רשימת 'עוגנים', אף זאת במימון ההסתדרות); בהתאם, שליש מחברי ועדות הקלפי יהיו מרשימת הבית החברתי ויתר שני השלישים יהיו מרשימת עוגנים" (ס' 1 להסכם).

102. הצדדים היו מודעים היטב לעובדה שמלאכת שיבוץ חברי ועדות הקלפי צריכה להסתיים זמן מספיק לפני הבחירות, בין היתר, כדי למנוע תקלות וחוסר ודאות אשר עשויים להפריע למהלך התקין של הבחירות. על כן הוסכם כי "הצדדים יעשו כל מאמץ להעביר את שמותיהם של החברים בוועדת הקלפי מטעמם עד ליום 30.04.17, ובכל מקרה לא יאוחר מיום 07.05.17".

103. המבקשים היו מודעים היטב לכך שוועדת הבחירות תבדוק את הרשימות שתוגשנה, וכי היא צפויה לפסול חלקים מסוימים מתוך הרשימה שאינם עומדים בקריטריונים שקבעה וועדת הבחירות. אשר על כן, במסגרת הסכם הפשרה, נקבע כי: "...רשימת הבית החברתי תהיה רשאית להגיש רשימה ובה מספר מוצע של חברים בוועדות הקלפי אשר גדול יותר ממספר החברים בוועדות הקלפיו"רים שהיא רשאית למנות מכוח הסדר זה; במקרה כזה, אם ייקבע כי אדם פלוני אינו עומד בתנאי ההצטרפות, יראו לכל דבר ועניין את האדם המופיע מיד אחריו ברשימה כאילו הוצע תחתיו במועד הגשתה של הרשימה להסתדרות" (ס' 2 להסכם).

104. עולה אפוא, כי לצדדים היה ברור היטב שלאור סד הזמנים הצפוף, לא תהיה הזדמנות לקיים הליך של מקצה שיפורים ועל כן הוסכם, כי המבקשים יוכלו להגיש רשימות ובהן מספר מוצע של חברים גדול יותר ממספר החברים בוועדות הקלפיו"רים שהיא רשאית למנות מכוח הסכם הפשרה.

105. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי חרף ההתחייבות לעשות "כל מאמץ" ח"כ יחימוביץ וסיעת הבית החרתי לא העבירו רשימה כלשהי עד ליום 30.4.2017. הפעם הראשונה שהמבקשים העבירו רשימה כלשהי לועדת הבחירות הייתה ביום 7.5.2017 בשעה 17:45.
106. ודוק. במועד זה הייתה אמורה להיות מוגשת רשימה סופית. ברם, מדובר היה ברשימה חסרה שכוללת חמישה מרחבים בלבד מתוך 29 מרחבים, שהוגשה ברישול רב ובחוסר סדר מוחלט, באופן שהקשה על ועדת הבחירות לבדוק את הרשימה ולקלוט את החברים המוצעים בה. יתרה מכך, בדיקה ראשונית של הטפסים העלתה כי ברובם חסרים פרטים.
107. לפני משורת הדין, התירה וועדת הבחירות למבקשים להשלים את הגשת הרשימה עד ליום 8.5.2017. המבקשים לא עמדו גם במועד זה. ביום 8.5.2017 בשעה 14:00, הגישה ח"כ יחימוביץ וסיעת הבית החרתי, רשימה של 11 מרחבים נוספים בלבד ובסה"כ 16 מתוך 29 המרחבים בהסתדרות. וועדת הבחירות פעלה מסביב לשעון לצורך בדיקת וקליטת הטפסים, שהעבירו ח"כ יחימוביץ וסיעת הבית החרתי, וזו הסתיימה ביום 9.5.2017 בשעה 1:40 לפנות בוקר.
108. הרבה לפני משורת הדין וכדי למנוע כל טענה ולו למראית עין, האריכה יו"ר וועדת הבחירות את המועד להשלמת הגשת הרשימה מטעם המבקשים עד ליום 16.5.2017, בסופו ועדת הבחירות תפרסם רשימה עדכנית לצורך ביצוע תיקונים ושינויים אחרונים, שיועברו לוועדת הבחירות לכל המאוחר עד ליום 17.5.2017 בשעה 16:00.
109. כל זאת נקבע בתיאום עם חברת מ"ם, אשר הבהירה כי המועד האחרון בהחלט בו יהיה אפשר להכניס שינויים במערכת הממוחשבת הוא יום חמישי האחרון לפני הבחירות ה-18.5.2017, הואיל ושני ימי העבודה האחרונים לפני הבחירות מוקדשים לביצוע בדיקות אחרונות של המערכת הממוחשבת על-מנת לוודא כי במהלך יום הבחירות המערכת תפעל ללא תקלות.
110. ואכן ביום 17.5.2017 בשעה 00:30, העבירה וועדת הבחירות לח"כ יחימוביץ וסיעת הבית החרתי, רשימה סופית של 2,419 חברי וועדות קלפי שאושרו ואף למעלה מכך. ודוק. מדובר בכמות מספקת של אנשים לאיש את כל הקלפיות בנציגים מטעם סיעת הבית החרתי.
111. לאחר שהוגשה בקשה נוספת מצד המבקשים לבית משפט נכבד זה לביזיון בית המשפט, הגיעו הצדדים, ביום 22.5.2017 להסכם פשרה נוסף. בגדר הסכם זה, ח"כ יחימוביץ הסכימה לכך שהמשיבות 1-2 לא יהיו אחראיות לתיאום כניסתם של נציגי המבקשים למקומות העבודה (ישנם מקומות עבודה בהם נדרשים אישורי כניסה, כמו מפעלים ביטחוניים) ולא תועלה כל טענה בעניין זה על-ידה (ראו ס' ד להסכם הפשרה – נס' 4 לבקשה).
112. חרף כך, וועדת הבחירות פעלה במקומות בהם התברר לה כי קיימים קשיים בכניסת נציגי המבקשים למקומות עבודה אלו בניסיון לאפשר את כניסתם של נציגי המבקשים לקלפיות.
113. מכאן שדין טענות המבקשים לעניין אי הכנסת נציגיהם לקלפיות להידחות שכן, ממילא הקשיים הללו נבעו כתוצאה מהתנהלותם של המבקשים וההעברה המאוחרת של רשימת שמות נציגיהם לקלפיות, וממילא נוכח הסכם הפשרה שנחתם בין הצדדים, הם מושתקים מהעלות טענות בעניין זה כלפי המשיבות 1-2.
114. גם בטענה בעניין מיקום נקודת האיסוף המרחבית בגבעתיים (ס' 24.13 לבקשה) אין כל ממש. מיקום נקודת האיסוף היה ידוע היטב לנציגי הבית החרתי מזה זמן רב ולא נשמעה בעניין זה כל טענה מצד המבקשים.

בניגוד למוצג בבקשה, בכל נקודת איסוף מרחבית נכחו נציגים מטעם הסיעות השונות לרבות סיעת הבית החברתי. בכל הכבוד, המבקשים אינם יכולים לשקוט על שמריהם משך זמן רב למלא פיהם מים וכעת זמן רב לאחר שנקבעו נקודות האיסוף המרחביות והועברו לנציגי הסיעות להעלות, להעלות, תוך שיהיו כבד טענות בעניין זה כעת.

115. אשר לטענה לעניין פתקי הצבעה שהגיעו לוועדת הבחירות בתוך שקיות שחורות ולא בקלפיות (ס' 24.16 לבקשה), מדובר בטענה שאין בה כל ממש. מקורם של פתקי הצבעה אלו במקרה חריג בו דיווחה מזכירת קלפי כי מחמת שגגה, חברי ההסתדרות שהצביעו בקלפי זו לא סומנו כמי שהצביעו. לפיכך, הורתה וועדת הבחירות למזכירת הוועדה לערוך נוהל אתחול מחדש (restart) – היינו, הוצאת המעטפות ששולשו ומצביעיהם לא סומנו ואחסון וביצוע נוהל מחדש לפתיחת הקלפי והמשך קליטת המצביעים. הקלפי האמורה סומנה מראש על-ידי וועדת הבחירות כקלפי לבירור, וכאשר הגיעה למרלוי"ג הוצאה קלפי זו לבירור והשקית עם המעטפות שהוצאו מהקלפי, סומנה עם מדבקה עם הכיתוב "פסולים" והועברה לבירור בצמוד לקלפי. היינו, מדובר היה במקרה חריג, שטופל על-ידי הנהלים שנקבעו על-ידי וועדת הבחירות ב"זמן אמת" ולא נפל כל פגם בהתנהלות זו. פתקים אלו לא נספרו ואין חשש אפוא לפגיעה בטוהר הבחירות.

116. בטרם נסיים את דברינו בעניין זה נבקש להוסיף הערה חשובה ביחס ל"ראיות" שצורפו על-ידי המבקשים לבקשה. הניסיון של הימים האחרונים מלמד כי יש להתייחס בזהירות רבה לתלונות, תמונות וסרטונים שהובאו על-ידי המבקשים כראיה לאי סדרים ביום הבחירות.

117. ביום הבחירות, קיבלה וועדת הבחירות ויו"ר הוועדה פניות רבות מצד גורמים מסיעת הבית החברתי שטענו לפגמים כאלו ואחרים בקלפיות שונות. כך למשל, גבי מירב אסף, נציגת הבית החברתי בוועדת הבחירות, פנתה ליו"ר ועדת הבחירות בטענה כי קלפי שמספרה הסידורי 30438, מנוהלת בניגוד לכללים, פתוחה במהלך ההצבעה ואף צירפה תמונה של קלפי זו. בפועל בבירור דחוף שנערך אל מול מזכיר הקלפי התברר, כי בניגוד לנטען, קלפי זו כלל לא נפתחה להצבעה והציוד שנראה בתמונה נפרס על מנת שיאושר עובר לפתיחת הקלפי.

העתק תצלום הקלפי שנשלח ליו"ר ועדת הבחירות על-ידי גבי מירב אסף מצורף לתגובה זו ומסומן במספר "4".

118. בפנייה נוספת מצד נציגי הבית החברתי לוועדת הבחירות נטען כי הקלפי נגנבה על-ידי נציג סיעת עוגנים. מיד עם העברת הדיווח פעלה וועדת הבחירות על מנת לבדוק את הטענה ויצרה קשר עם מזכירת הקלפי. בפועל התברר כי הקלפי מצויה עם מזכירת הקלפי שהיתה בדרכה לנקודת האיסוף המרחבי ללא כל תקלות. מזכירה זו אף ציינה כי הציעה לנציגי הבית החברתי להצטרף לנסיעה לנקודת הריכוז ואולם הנציג בחר שלא להגיע עם הקלפי לנקודת הריכוז המרחבית. מידע זה הובא בפני נציגי הבית החברתי שהגיבו באדישות וחוסר אכפתיות מופגן.

119. אלו הן רק דוגמאות ספורות לעשרות הפניות שקיבלה ועדת הבחירות מנציגי הבית החברתי, שרובן ככולן התברר כמשולל יסוד. במצב דברים זה נאלצה ועדת הבחירות לפנות לנציגי הבית החברתי בבקשה כי הללו יערכו סינון וטיוב של הנתונים והטענות שהועלו על-ידם לוועדת הבחירות.

120. סיכומם של דברים: מהמקובץ לעיל עולה כי אין בדוגמאות שהובאו על-ידי המבקשים כדי להעלות חשש ולו לכאורי לפגיעה בטוהר הבחירות. ועדת הבחירות הקפידה ומקפידה על כך שהליך הבחירות יתנהל כשורה תוך שמירה דקדקנית על טוהר הבחירות. במצב דברים זה יהא זה נכון, ראוי וצודק לדחות את הבקשה.

ג. מאזן הנוחות נוטה באופן מובהק לטובת המשך הליך ספירת הקולות

121. הנזק שיגרם להסתדרות כתוצאה מקבלת הבקשה לצו זמני הינו עצום, ועולה עשרות מונים על הנזק שעלול להיגרם למבקשת, אם בכלל, במידה ולא יינתן הסעד הזמני.
122. משמעותה של קבלת הבקשה לצו זמני ועצירת הליך ספירת קולות הבוחרים הינה – הלכה למעשה – שיבוש מוחלט של הליך המיון והספירה בבחירות להסתדרות, תוך הורדה לטמיון של כל המשאבים האדירים שהושקעו בהליך הבחירות משך חודשים רבים.
123. במסגרת ההליך נשכרו למועדים קצובים, מאות נושאי תפקידים בשכר, כגון סדרנים, מאבטחים, מפקחים ואנשי מיחשוב, וכן שירותיהם של מאות עורכי דין שאינם חברי הסתדרות (ואינם מייצגים סיעה כלשהי), שהובאו לצורך ספירת הקולות. כלל לא ברור, כי כוח אדם ייעודי זה יעמוד לרשות ההסתדרות לצורך השלמת הליך המיון והספירה גם בחלוף המועדים שנקצבו לצורך כך.
124. קבלת הצו הזמני משמעותה היא אחת - **עצירה של הליך הבחירות עד למועד לא ידוע**, שכן ההסתדרות תיאלץ לשכור, להתקשר ולהכשיר מחדש מאות עובדים, לצורך השלמת הליך הספירה.
125. יתרה מכך, האופציה לשכירת המתחמים בגני התערוכה, אשר נשכרו והוכשרו במיוחד כדי שיתאימו לביצוע ההליך באופן השומר על טוהר הבחירות, נשמרה להסתדרות רק עד למחר (יום שישי), ולא מעבר לכך, ואין כל וודאות באשר לזמינותם בהמשך לצורך השלמת ההליך.
126. המשמעות היא, כי אם לא תושלם הספירה במועדה, תידרש **העתקה של כל מערך המיון והספירה למקום חלופי**, אשר ידרוש השקעת משאבים אדירים בהכשרתו לצורך ביצוע ההליך באופן שישמור על טוהר הבחירות.
127. מהלך העתקה שכזה אינו ישים ולמצער יגרום לנזק בלתי הפיך, ועלול במידת וודאות גבוהה לגרום לקשיים לוגיסטיים רבים ומורכבים, לצד בעיות קשות העלולות להתעורר בשמירה על טוהר הבחירות. כך למשל, כיצד יועברו אותם הפתקים שטרם נספרו, אך מוינו כבר ואינם מצויים בקלפיות (כ-70% מסך הקלפיות)? היכן ואיך יישמרו הפתקים שכבר הונחו על שולחנות הספירה אך טרם נספרו? וכיוצא ב.
128. מובן, כי מהלך רחב היקף של העתקת מערך המיון והספירה למיקום אחר יפתח פתח לגל חדש של טענות בדבר זיופים ופגיעה בטוהר הבחירות.
129. כל זאת, מבלי שציינו את העלויות הכספיות האדירות הכרוכות במהלך רחב מימדים שכזה (שכירה של מקום חלופי, שינוע פתקים ועובדים וכו').
130. לא זו בלבד, אלא שעצירת הליך הבחירות, בשלב כה מתקדם תגרום **לפגיעה אנושה באמון הציבור** במוסדות ההסתדרות ובלגיטימיות שלהם, וזאת עוד בטרם הטענות החלו להתברר.
131. לכך יש להוסיף את העלויות האדירות, המוערכות במיליוני שקלים, הכרוכות בקבלת הצו הזמני, אשר נובעות, בין היתר, מעלות שכרם של כל אותם מאות עובדים שההסתדרות תידרש לשכור מחדש, עלות המתחמים לספירת קולות שההסתדרות תידרש לשכור לתקופה נוספת ועלויות שינוע, באם תידרש העתקת מערך המיון והספירה.

132. בהקשר זה נציין, כי כבר עתה, נוכח הסעד הארעי שניתן, עלות שכרם של כל אותם עובדים, שכאמור גויסו במיוחד לצורך ספירת הקולות בתום יום הבחירות, ושההסתדרות התחייבה להעסיקם עד למועד המשוער לסיום ספירת הקולות היום (יום חמישי) בערב, מוערכת, באופן שמרני, **במאות אלפי שקלים**, שירדו כאמור לטימיון.
133. לאומדן זה יש להוסיף את עלות שכירת המתחמים בהם מתקיימת ספירת הקולות (ביתנים 12-13 בגני התערוכה בת"א), הנאמדת בכ-60,000 ₪ ליום, כאשר כבר כעת ברור שנוכח מתן הסעד הארעי יהא על ההסתדרות להפעיל את האופציה ששמרה לעצמה מבעוד מועד (כדי להותיר לעצמה מרווח ביטחון במקרה שספירת הקולות תתארך מעבר למתוכנן) ולשכור את המתחמים ליום נוסף מחר (יום שישי), בעלות הגבוהה אמורה.
134. בשל העיתוי המאוחר של הבקשה, הרי שכבר עכשיו מדובר, במידה רבה, במעשה עשוי – אנו מצויים כעת בשלב מתקדם ביותר של ספירת הקולות, לאחר שכאמור מוינו כ-70% מהקלפיות, ונספרו כבר כשליש מקולות המצביעים, כאשר הפער בין המתמודדים ניכר על פניו, ועומד על כ-13,500 אלף קולות. התוצאות במהלך הספירה במרלוי"ג עולות בקנה אחד עם התוצאות המובהקות של קלפיות המגורים אותן המבקשת לא תוקפת.
135. נזכיר, כי בשל הרצון לשמור על חשאיות הבחירות, המעטפות בקלפיות עורבבו לפי מרחבים במסגרת שלב המיון, ולפיכך, מרגע ששלב המיון בוצע מדובר למעשה בנקודת אל-חזור.
136. באשר לקלפיות "הפסולות", כמילות המבקשת, הרי שמדובר בקלפיות הטעונויות בירור, אשר וועדת הבחירות תדון בהן, בכפוף להוראות הדין ותוך מניעת פגיעה בטוהר המידות.
137. בהקשר זה יצוין, כי על פי הלכות של בית המשפט, כדי להכריע לגבי גורל חלק מהקלפיות הטעונויות בירור, יש להשלים את הספירה בקלפיות האחרות. עצירת ספירת הקלפיות עלולה להקשות על וועדת הבחירות להכריע בגורל חלק מהקלפיות הטעונויות בירור.
138. לפיכך, ישנה חשיבות רבה בדחיית הסעד הזמני, ובחזרה מהירה ככל האפשר למלאכת ספירת הקולות.
139. הפוך והפוך בתצהירה של המבקשת אשר בא לתמוך, לכאורה, בבקשה לצו זמני ולא תמצא איזה נזק צפוי להיגרם לה, ככל שבית המשפט הנכבד ידחה את הבקשה לצו זמני (כולה ו/או מקצתה).
140. הנה כי כן, הנזק שייגרם להסתדרות כתוצאה מקבלתם של הסעדים אשר התבקשו במסגרת הבקשה לצו זמני (כולם ו/או מקצתם), הינו עצום ועולה בהרבה על הנזק שייגרם למבקשת, אם בכלל. על כן, יהא זה נכון, ראוי וצודק שלא להיעתר לבקשה לצו זמני (כולה ו/או מקצתה), ולהתיר להסתדרות לשוב למלאכת ספירת הקולות, ללא דיחוי.

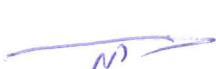
ד. סוף דבר

141. מהנימוקים המפורטים בתגובה זו, יהא זה נכון, ראוי וצודק, לדחות את בקשת המבקשת למתן סעדים זמניים, על הסף ולחלופין לגופם של דברים.
142. בית המשפט הנכבד מתבקש, אפוא, לדחות את הבקשה ולחייב את המבקשת בהוצאותיה של ההסתדרות, לרבות הוצאות שכר-טרחת עו"ד בתוספת מע"מ כדין.
143. תגובה זו נתמכת בתצהירה של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, עו"ד טל קרת.


יחיאל שמיר, עו"ד

היועץ המשפטי
של ההסתדרות


אביטר אזולאי, עו"ד


רון ברומה, עו"ד

ש. הורוביץ ושות'


יהושע חורש, עו"ד

ב"כ ההסתדרות

תל-אביב, היום 25 בחודש מאי שנת 2017

ת צ ה י ר

אני הח"מ, עו"ד טל קרת, נושאת ת.ז. שמספרה 24889875, לאחר שהוזהרתי כחוק, כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת, בכתב, כדלקמן:

(א) הנני מכהנת בתפקיד יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לבחירות למוסדות ההסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן - "ההסתדרות"). כיהנתי בתפקיד זה גם במערכת הבחירות שהתקיימה בהסתדרות בשנת 2012.

(ב) הנני נותנת תצהיר זה בתמיכה לתגובת ההסתדרות לבקשה למתן צו מניעה זמני, שהוגש על-ידי ח"כ שלי חימוביץ וסיעת "הבית החדש" בהסתדרות בגדרי ה"פ 54127-05-17 (להלן בהתאמה - "התגובה", "הבקשה" ו-"המרצת הפתיחה").

(ג) העובדות המפורטות בתצהירי זה ידועות לי מתוקף תפקידי האמור בוועדת הבחירות.

I. כללי

1. ביום 23.5.2017 התקיימו הבחירות להסתדרות. למעלה מחצי מיליון עובדים מאורגנים, חברי ההסתדרות, היו בעלי זכות בחירה וזכאים להצביע בבחירות אלו. כ- 240 אלף עובדים מתוכם מימשו את זכותם זו. מדובר בשיעור ההצעה הגבוה ביותר שנרשם בבחירות להסתדרות.

2. היערכות למערכת בחירות מסוג זה, מטבע הדברים מצריכה זמן ומשאבים רבים. ואכן, הוקם מערך שלם על מנת ליתן מענה למספר הגדול של חברי ההסתדרות אשר היו צפויים לממש את זכותם הדמוקרטית לבחור ולהשפיע, וזאת תוך נקיטת צעדים רבים על מנת להבטיח שלצד הבטחת היכולת של כל חבר ההסתדרות להצביע, תוך הנגשת הקלפיות ככל הניתן לבוחרים, יישמרו באופן קפדני טוהר הבחירות וחשאיותן.

3. ההיערכות החלה לפני חודשים ארוכים. אלפי בני אדם גויסו, ציוד רב נרכש ונבנה מערך שלם שנועד להבטיח את הצלחת הבחירות ותקינותן.

4. החברה שנבחרה להוביל את מערכת הבחירות עבור ההסתדרות הינה חברת מלם מערכות בע"מ (להלן - "חברת מלם"). חברת מלם הינה החברה בעלת הניסיון הרב בישראל בביצוע מערכות בחירות ממוחשבות ובליווי מערכות בחירות. היא זו המלווה את מערכת הבחירות לכנסת.

5. צו המניעה הזמני, שניתן במעמד צד אחד (להלן - "הצו"), בדבר הפסקת הליך ספירת הקולות, כאשר זה מצוי בעיצומו (כ-24 שעות לאחר שהחל) הוא צו חריג ביותר, כמעט חסר תקדים, שמשמעותו הלכה ולמעשה הינה ביטול הליך הבחירות, תוך הורדה לטמיון של למעלה מ-40 מיליון ₪ שהושקעו בו.

6. צו המניעה גורם להסתדרות נזקים עצומים: נזקים כספיים כבדים; נזק תדמיתי כבד, המציג בפני הציבור את הליך הבחירות ככזה שמעל כשרותו מרחפת עננה, כאשר אין לכך כל יסוד; וחשש ממשי מפגיעה קשה, ואולי בלתי הפיכה, בהיערכות שאורגנה משך חודשים ארוכים וביכולת להשלים בהצלחה את הליך הספירה, תוך הורדתם לטמיון של מאמצים אדירים ועשרות מיליוני שקלים שהושקעו בכך מכספי ציבור העובדים.

7. בפני בית המשפט הנכבד הוצגו במסגרת הבקשה, שהוגשה בשיהוי כבד, מצגים עובדתיים שבינם לבין האמת פעורה תהום עמוקה, בכדי לשכנעו ליתן את הצו על בסיס תשתית עובדתית שגויה וחסרה (העולה כדי חוסר ניקיון כפיים קיצוני) והכל תוך הסתרת המשמעויות וההשלכות שבמתן צו כה דרסטי.
8. גם במסגרת מאזן הנוחות, הוצג לבית המשפט הנכבד מצג עובדתי רחוק מאוד מן המציאות, הן באשר להסתרתו של הנזק העצום (הידוע היטב למבקשות) הצפוי להיגרם ממתן הצו החריג ומרחיק הלכת שאותו ביקשו, כאמור, והן באשר לעובדה שבפועל הצו המבוקש מתייחס במידה רבה למה שהוא כבר עתה בגדר "מעשה עשוי".
9. בניגוד לנטען בעתירה, בהליך הבחירות לא נפלו פגמים אשר היוו פגיעה בטוהר הבחירות, ולא כל שכן לא נפלו פגמים בהיקף אשר היה בהם כדי להשפיע על תוצאות הבחירות.
10. ועדת הבחירות מתייחסת בכובד ראש לכל טענה שעניינה פגיעה בטוהר הבחירות, וכל טענה, קלה ככל שתהא, בדבר פגיעה בטוהר הבחירות, נבדקה באופן מדוקדק. עד כה, כל הטענות שנבדקו על ידי ועדת הבחירות, בין שהועלו על ידי אנשיו של המתמודד האחד ובין שהועלו על ידי אנשיו של המתמודד השני, התגלו כחסרות בסיס או ככאלו שאינן מקימות חשש לפגיעה בטוהר הבחירות.
11. הטענה כאילו מאות קלפיות סומנו כפגומות או כבלתי כשרות, אינה אמת וגובלת בהטעייתו של בית המשפט הנכבד.
12. בפועל, כל קלפי שהועלתה לגביה טענה, ולו הקלה ביותר (לרבות טענות שמדבקה הושמה בצד הקלפי ולא למעלה, שקרטון הקלפי נשרט חיצונית בהובלה למרלוי"ג או שקיימת סטייה של מעטפה בודדת מהרישום בפרוטוקול), הוגדרה כקלפי טעונה בירור. בסטטוס זה אין כדי להצביע על אי סדרים, ולא כל שכן אין בו כדי להצביע על כך שמי מהמשיבות 1-2 סברה שמדובר בקלפי פגומה או פסולה, כפי שנטען באופן מטעה בבקשה.
13. כאלו אכן היו מאות קלפיות, חלק נכבד בשל טענות שונות ומשונות שהעלו פעיליהן של המבקשות, ככל הנראה כצעד טקטי, ותוך ניצול גישתה המחמירה של ועדת הבחירות ביחס לבדיקתה של כל טענה, קלה ובלתי מבוססת ככל שתהא (בהקשר זה אף נמסר לי כי נציג הבית החברתי, מר יוני רגב, אף הכריז בריש גלי כי פעילים של הבית החברתי יגרמו לכך שכמה שיותר קלפיות ימתינו לבירור של ועדת הבחירות).
14. כך נוצר המספר המשמעותי של קלפיות שהיו בבירור, בו מנופפות המבקשות בבקשה, כביכול כמספר הקלפיות שסווגו כ"פגומות", כביכול, כאשר פני הדברים שונים בתכלית.
15. כעניין שבעובדה, לאחר בדיקה וקבלת החלטות, על בסיס ייעוץ משפטי (לרבות ייעוץ משפטי חיצוני) לא נפסלה ולו קלפי אחת מתוך אלו שנבדקו עד למועד שבו ניתן הצו (היינו למעלה ממחצית הקלפיות שהושמו בבירור).
16. כבר עתה יובהר כי הטענה החמורה כאילו נמנעה כניסתם למרלוי"ג של סופרי הקולות מטעם המבקשות, בעוד שסופרי הקולות מטעם מר ניסנקורן וסיעתו הם בלבד הורשו להכנס וליטול חלק בהליך הספירה, אינה אמת. חד וחלק.
17. בפועל, עד למועד בו ניתן הצו (שאז נפסק הליך הספירה בהתאם לצו), הליך ספירת הקולות התנהל בגני התערוכה, באופן תקין, בהתאם למנגנון שהוסכם בין המתמודדים לראשות ההסתדרות, ובהסכמת ועדת הבחירות, וקיבל תוקף של פסק דין בבית המשפט המחוזי אך לאחרונה (פסק דין מיום 12.4.2017).

18. מנגנון זה כלל ספירה ב-100 שולחנות ספירה, שבכל אחד מהם שלושה גורמים: **נציג מטעמן של המבקשות** (סה"כ 100 נציגים מטעם המבקשות), נציג מטעם מר ניסנקורן ורשימת עוגנים (סה"כ 100 נציגים נוספים), וכן נציג א-פוליטי, עו"ד שנשכר על פי קול קורא שפרסמה לשכת עורכי הדין לצורך כך (סה"כ 100 עורכי דין).

19. מנגנון פיקוח משולש זה נועד למנוע כל חשש לפגיעה בטוהר הבחירות והטיה כלשהי של תוצאות הספירה.

20. **פעניין שבעובדה, בכל אחד משולחנות הספירה במרלוג ישב נציג מטעמן של המבקשות, וכל טענה אחרת, מהווה הטעיה של בית המשפט הנכבד. איש לא מנע את כניסתם של נציגי המבקשת, כנטען בבקשה.**

21. כבר ביום 23.5.2017, יום הבחירות להסתדרות, מעט אחרי השעה 17:00 התקבלה בוועדת הבחירות דרישה בהולה מצד בא כוחן של המבקשות לפיה אין לפתוח ולספור את הקולות בעשרות רבות של קלפיות (למעלה ממחציתן בתעשייה האווירית), אליהן התייחס במכתבו, ואשר לטענתו אירעו בהן מעשים חמורים, המעלים "חשד כבד לפלילים", בניסיון להטות את תוצאות הבחירות לטובת המשיבים 3-4. ב"כ המבקשות טען, כי ברשות המבקשות ראיות מוצקות התומכות בטענות חמורות אלו, וכי הוא שוקד על הכנתן של עתירות מתאימות בדרישה לפסילתן של אותן קלפיות.

העתק מכתבן הראשון של המבקשות מיום 23.5.2017 מצורף לתגובה **ומסומן במספר "1"**.

22. כאמור, ועדת הבחירות מתייחסת בכובד ראש לכל טענה בדבר פגיעה בטוהר הבחירות, ולפיכך בא כוחן של המבקשות התבקש להעביר לוועדת הבחירות בדחיפות את כל הראיות המצויות בידי מרשתו, לטענתו, והמצדיקות לשיטת המבקשות את עיכוב ספירת הקולות בקלפיות השונות ואף את פסילתן.

העתק מכתב התגובה מטעם המשיבות 1-2 מיום 23.5.2017 מצורף לתגובה **ומסומן במספר "2"**.

23. יצויין, כי תחילה נתבקש ב"כ המבקשות להעביר את כל הראיות המצויות בידי מרשותיו, כנטען במכתבו, עד השעה 23:00 באותו יום, ואולם בשיחות טלפוניות שהתקיימו איתו, ונוכח טענתו, כי לא יספיק להעביר את כל הראיות עד לשעה זו, הסכימה ועדת הבחירות שהראיות יועברו אליה בשעות הבוקר למחרת.

24. ביום 23.5.2017, בשעת לילה מאוחרת שלח בא כוחן של המבקשות מכתב נוסף, ובו טען כי **"בידי מרשותינו ראיות רבות הכוללות, תמונות, סרטונים ותצהירים שונים לתמיכה בטענותיהם [כך במקור – הח"מ] ואלו יאורגנו ויועברו באופן מסודר מחר בבוקר ביחס לקלפיות האמורות**, וכפי הנראה ביחס לקלפיות נוספות אחרות, וזאת למעט הקלפיות בתעשייה האווירית, אותן כן ניתן לספור" (ההזגשה בקו תחתון במקור- הח"מ).

העתק מכתבן השני של המבקשות מיום 23.5.2017 מצורף לתגובה **ומסומן במספר "3"**.

25. **בניגוד להבטחתו במכתבו לוועדת הבחירות, בפועל ביום 24.5.2017, משך כל היום, בא כוחן של המבקשות לא העביר ולו בדל של ראיה לוועדת הבחירות אשר יתמוך בטענות החמורות שהועלו מצד מרשותיו.**

26. ועדת הבחירות המתינה משך כל שעות הבוקר לקבלת הראיות, שלטענת המבקשות מצויות ברשותן ושבא כוחן כתב שיועברו בבוקר לוועדת הבחירות. ואולם, משאותן ראיות נטענות לא הגיעו, לא כולן ולא מקצתן, עד לשעות הצהריים, התכנסה ועדת הבחירות לדיון והחליטה על המשך המיון והספירה של הקלפיות.

27. **די בכך כדי לדחות את הבקשה, על הסף, בשל השיהוי הכבד בו נגועות טענות המבקשות**, וזאת אף שועדת הבחירות נעתרה לבקשתן ואיפשרה להן פרק זמן נוסף, לפני משורת הדין, להצגת ראיותיהן, ואף שבא כוחן טען, כי אלו יוצגו לוועדת הבחירות ביום 24.5.2017 בבוקר (מה שאין חולק שלא נעשה).

L/33478/10/2356610/2

28. יוער, כי בא כוח המבקשות לא סיפק במכתבו כל הסבר לחזרתן של המבקשות, וזאת באופן אגבי ומוצנע, מטענותיהן החמורות ביחס לקלפיות בתעשייה האווירית (37 קלפיות), שהן למעשה מרבית הקלפיות שלגביהן הלינו המבקשות במכתב בא כוחן הראשון מיום 23.5.2017, רק מספר שעות קודם לכן.
29. ועדת הבחירות, על כל פנים, בדקה את כל הטענות שהועלו במסגרת מכתב בא כוחן של המבקשות, ביחס לכל הקלפיות שנוכרו בו, בין היתר תוך בדיקת הפרוטוקולים של הקלפיות ועריכת בירורים עם מזכירי הקלפיות הרלבנטיות (עובדי חברת מלם), ונמצא, כי אין ממש בטענות. אזכיר, כי מטעמים השמורים עמן, המבקשות בחרו שלא להציג לוועדת הבחירות ראיות כלשהן, שלטענתן היו ברשותן.
30. בהקשר זה חשוב לציין, כי בניגוד לרושם שהמבקשות מנסות ליצור בבקשה, ועדת הבחירות עבדה במסירות רבה, השיבה לאינספור פניות במהלך יום הבחירות ובמהלך הליך הספירה, במקרה הצורך תוך הסתייעות בייעוץ משפטי, וכאמור ערכה בירור של כל טענה וטענה שהועלתה, קלה ככל שתהא. העובדה המבקשות בחרו שלא להציג בפניה את הראיות אף שהתבקשו לעשות כן, וזנחו חלק ניכר מטענותיהם, אומרת דרשני.
31. המבקשות (בסעיף 33 לבקשה), כי "למשיבים לא ייגרם כל נזק באם יינתן הצו המבוקש".
32. מצג זה רחוק מאוד מהאמת.
33. בפועל כבר נגרם נזק כבד מאוד, הצפוי להחמיר עוד יותר, כתוצאה מצו המניעה שניתן לבקשתן של המבקשות, בטרם היה בידן של המשיבות 1-2 להעמיד את בית המשפט על המצב לאשורו.
34. עצירת הספירה גרמה כבר עתה לנזק אדיר, וכל עיכוב נוסף מגדיל את הנזקים ואף פוגע קשות ביכולת להשלים את הליך הספירה באופן תקין.
35. יודגש, כי המערך הלוגיסטי שנועד לאפשר את ספירת הקולות תואם זה מכבר ונשכר כולו לצורך ביצוע הספירה בימים 24-25 למאי, בלבד. כך באשר לאולם שנשכר בגני התערוכה לצורך כך, כך באשר לחברת האבטחה שנשכרה לצורך שמירה על הסדר והבטחון בהליך הספירה, וכך באשר – ובפרט – ביחס ל-300 הגורמים האמונים על ספירת הקולות, על פי ה"מפתח" המפורט לעיל, שנשכרו מראש ובמיוחד לספירה רציפה (בשלוש משמרות) מיום 24.5.2017 בשעות הצהריים ועד לסיום הספירה ביום 25.5.2017 בשעות אחר הצהריים.
36. ההיערכות לקיום הבחירות נעשתה זמן רב מראש ובכלל כך, שכירת מקום הספירה, גיוס מאות נציגים מטעם המתמודדים והסיעות השונות, וכן גיוס 100 עורכי דין.
37. סיכול עבודתם צפוי לגרום לנזק בל ישוער, שקיים קושי רב לתקנו כעת.
38. במישור הכספי, יש לציין, כבר נגרם להסתדרות נזק של מיליוני שקלים, רק מתשלומים שירדו לטמיון מרגע שניתן הצו ונעצרה הספירה (בין היתר, בגין תשלום שכר לעובדים שנשכרו מראש לצורך הספירה ואנוסים לשבת בביתם ולא להגיע לעבודה לשמה נשכרו, בשל צו המניעה שניתן). משמעותו האמיתית של הצו אם לא יוסר בהקדם הינה ביטול הליך הבחירות הלכה ולמעשה.
39. גם התמונה העובדתית שהוצגה במסגרת מאזן הנוחות, כאילו זה עתה החלה הספירה ויש לעצור את ערבוב הקולות מהקלפיות "הפגומות" עם הקולות מהקלפיות "הכשרות", אינה אמת.
40. כאמור, הקלפיות המכוננות בבקשה "פגומות" כלל לא היו פגומות, אלא הושמו לבירור בשל טענות טקטיות מצד פעילי המבקשות, ברובן טענות סרק, וכל אלו מהן שנבדקו (מרבית הקלפיות) נמצאו כשרות.

41. על מנת לשמור על חשאיות ההצבעה ולא לאפשר זיהוי דפוס הצבעה במקום עבודה פלוני, בקלפיות ממקומות עבודה ובקלפיות ניידות הקולות לא נספרים בכל קלפי באופן עצמאי, אלא מעורבבים עם המרחבים הרלבנטיים ונספרים כחלק מהם, ללא זיהוי של הקולות לקלפי מסוימת.
42. לא זו בלבד שפרקטיקה זו ידועה למבקשות, אלא שהן עמדו על כך שהיא תיושם, ואף פרסמו לאחר ההליך שהתקיים בחודש אפריל בבית המשפט המחוזי בתל אביב, כי מדובר כביכול בהישג שיש לייחס להן (הגם שכך נעשה גם בבחירות הקודמות בשנת 2012 וכך היתה כוונה לנהוג גם בבחירות אלו, ללא קשר למבקשות).
43. ממילא, אפוא, ככל שהבקשה מתייחסת לאותן קלפיות, **מדובר ב"מעשה עשוי" לכל דבר ועניין**, שכן אין שום דרך להתחקות אחר פתקי ההצבעה שהיו בהן, ולפיכך מתן הצו המבוקש לא יעלה ולא יוריד מבחינת המבקשות בעוד שלהסתדרות ייגרם כאמור נזק אדיר, שקשה לאמוד את שיעורו.
44. נהפוך הוא, דווקא עצירת הספירה בעיצומה והותרת המעטפות באוויר העולם, לאחר שכבר הוצאו מהקלפיות, ללא מנגנון הבקרה המשולש שעליו הסכימו הצדדים, מקימה חשש גדול בהרבה לפגיעה בטוהר הבחירות ולחבלה חלילה בתוצאות ההצבעה.
45. טענותיהן של המבקשות יכולות להתברר לאחר שתושלם ספירת הקלפיות, שכן ממילא נכון למועד זה כמעט כל הקלפיות כבר מוינו למרחבים הרלבנטיים.

II. אין ממש בטענות המבקשים בדבר ביצוע (לכאורה) של פעולות שיטתיות ומאורגנות להטיית תוצאות

הבחירות ופגיעה בטוהר הבחירות

46. בגדר הפרק ה"עובדתי" בבקשה, מעלים המבקשים שורה של דוגמאות, לא ממצות, כביכול, המעידות לכאורה על המחדלים שהתרחשו ביום הבחירות. **הדוגמה הראשונה** שבחרו המבקשים להביא היא שוועדת הבחירות בחרה לבודד מאות קלפיות בהן "נתגלו אינדיקציות לפגיעה בטוהר המידות", ושוועדת הבחירות "מקימת ישיבות שנועדו להכשיר את הפגמים האמורים" (ס' 24.1-24.2 לבקשה).
47. כאמור, מדובר בטענה לא נכונה, לשון המעטה, שנועדה להציג מצג כאילו נפל דבר חריג במערכת בחירות זו בעוד שבפועל מדובר בהליך רגיל, המקובל בכל מערכת בחירות ולפיו כל קלפי שהועלתה לגביה טענה, ולו הקלה ביותר, מוגדרת כקלפי טעונה בירור. אין משמעות הדבר כי מדובר בקלפי פסולה. בסטטוס זה אין כדי להצביע על אי סדרים, ולא כל שכן אין בו כדי להצביע על כך שמי מהמשיבות 1-2 סברה שמדובר בקלפי פגומה או פסולה, כפי שנטען באופן מטעה בבקשה.
48. **הדוגמה השניה** שהובאה בגדר הבקשה, הינה "היעלמותן" של שלוש משאיות (ממרחב ירושלים, חדרה וחיפה) שכללו עשרות קלפיות (ס' 24.4 לבקשה). מאופן הצגת הדברים בבקשה עולה רושם שגוי כאילו משאיות אלו העמיסו את הקלפיות במרחבים אלו, נסעו מנקודת האיסוף המרחבית נעלמו למשך הלילה והופיעו לפתע במרלוי"ג בשעות הבוקר.
49. מדובר בטענה משוללת בסיס שדינה להידחות.
50. **ראשית**, על מנת לסבר את אוזנו של בית המשפט הנכבד, אסביר בתמצית אילו פעולות נערכות בנקודות האיסוף המרחביות, ומדוע בענייננו לא חל כל עיכוב בהגעת המשאיות.
51. בנקודות האיסוף המרחביות קולט מנהל המרחב את כלל הקלפיות במרחב הצבעה באופן אישי אל מול מזכיר הקלפי (שהינו עובד חברת מלם ואינו קשור באף סיעה). תהליך זה, כרוך בקבלת הקלפי, בדיקת

שלמותה, קבלת המחשב ששימש את חברי ועדת הקלפי, קבלת הפרוטוקולים השונים והקלדה של תוצאות הספירה בקלפיות במקומות המגורים שבתחומי אותו מרחב.

52. מטבע הדברים, תהליך זה אורך לכל הפחות מספר דקות לכל קלפי. במרחבים מסוימים (דוגמת מרחב חיפה וירושלים שאוזכרו בבקשה) מדובר בכ-200 קלפיות שנקלטו בנקודת האיסוף המרחבית. לא פחות. מדובר אפוא במספר לא מבוטל של שעות עבודה הנדרשות עד שניתן להעמיס את הקלפיות על משאיות ולהעבירן למרלוי"ג.

53. הטענה כאילו היה על המשאיות המעבירות את הקלפיות למרלוי"ג מהמרחבים האמורים להגיע למרלוי"ג בהכרח בין השעות 01:00 ל-3:00 היא טענה שגויה (בפרט נוכח העובדה שהקלפיות במקומות המגורים נסגרו בשעה 22:00, נספרו במקום, ורק אז הועברו לנקודת האיסוף המרחבית. כך שהיה ברור מלכתחילה כי לא ניתן יהיה לשנע משאיות מרחבי הארץ – קרייט שמונה עד אילת – לפני השעה 01:00, וכי הן צפויות להגיע לקראת שעות הבוקר המוקדמות). יוער, כי בניגוד לאופן בו מוצגים הדברים בבקשה, אין הוראה המחייבת הגעת משאיות מנקודות ריכוז מרחביות בשעה מסוימת למרלוי"ג).

54. עוד יוער, כי בכל מרחב שהוא לאורך התהליך האמור נציגי הסיעות השונים, לרבות נציגי הבית החברתי.

55. יתירה מכך, קיימים מנגנוני בקרה מובנים שנועדו להבטיח כי משאיות לא "ייעלמו" כלשון המבקשים, וכי החשש הספקולטיבי שהועלה בעלמא בבקשה לא יתרחש.

56. כך, לאחר קליטת הקלפיות ובדיקתן, מנהל המרחב משגיח על העמסת המשאיות ונוסע בכל עת בצמוד למשאיות מנקודת האיסוף המרחבית ועד למרלוי"ג. מנהל המרחב יכול לדווח באופן מיידי לוועדת הבחירות על כל אירוע חריג בנסיעה.

57. בנוסף, נציגי הסיעות רשאים ללוות אף הם את נסיעת המשאית, ובחלק גדול מהמקרים נציגי סיעת הבית החברתי ליוו בפועל משאיות מנקודות האיסוף המרחביות ועד למרלוי"ג. כך למשל ביחס למשאית שהובילה קלפיות ממרחב שומרון וחדרה (לגביה נטען כי המשאית "נעלמה"), הרי שליווה את המשאית, בין השאר, נציג מטעם סיעת הבית החברתי מר ניקולאי מטאב. במהלך הנסיעה לא היו כל עצירות והמשאית היתה סגורה. למותר לציין כי בוועדת הבחירות לא נתקבלה כל תלונה בעניין זה בזמן אמת על-ידי מי מנציגי המבקשים, ולא בכדי אף לא צורף לבקשה זו תצהיר מטעם נציג הסיעה.

58. בהקשר זה אעיר, כי עובר לפתיחת המשאיות ופריקת הקלפיות במרלוי"ג, תושאלו מנהלי המרחבים השונים וכן נהגי המשאיות על ידי היועצים המשפטיים של ועדת הבחירות (והדברים מתועדים), בנוכחות נציגי סיעות הבית החברתי ועוגנים ביחס לנסיעה והאם התרחשו אירועים יוצאי דופן. מנהלי המרחב השונים דווחו על כך שהמשאיות נסעו ישירות מנקודות האיסוף המרחביות למרלוי"ג למעט עצירות מתועדות בנסיעות ארוכות כמו מאזור הגליל עליון, באר שבע ואילת, כשבמהלך עצירות אלו המשיכו מנהלי המרחב ונציגי הסיעות (ולרוב גם חברת אבטחה TQS שנסכרה באופן פרטי על-ידי סיעת הבית החברתי). לא דווח ולו על מקרה אחד בו עלה חשד לפתיחת קלפיות.

59. עוד יצוין, כי לגבי המשאית ממרחב חיפה, פנתה אליי נציגת סיעת הבית החברתי, גב' מירב אסף, בבקשה להחליף את הנציג מטעם סיעתה שמלווה את המשאיות לאור העיכוב ביציאתה. בביור שנתערך מול מנהל המרחב מטעם מלם עלה שהמשאית כבר יצאה ואף התלווה לה נציג של הבית החברתי שהחלפתו התבקשה.

60. אם בכך לא די, הרי שאמצעי בקרה חשוב נוסף מסופק על ידי חברת מובילי ארד שבבעלותה המשאיות בהן הוסעו הקלפיות למרלוי"ג. חברת מובילי ארד, מנהלת מעקב G.P.S אחר כל משאית ומשאית ויכולה להמציא

- ביחס לכל משאית ומשאית שהובילה קלפיות למרלוייג את מסלול נסיעתה, את מהירות הנסיעה, את פירוט העצירות שנערכו בדרך וכיוצ"ב.
61. מנכ"ל חברת מנפאואר, ששכרה את שירותה של חברת מובילי ארד, ונכח במרלוייג במועדים הרלוונטיים, הבהיר כי לא היתה כל פעילות 'חשודה' או יוצאת דופן ביחס למשאיות שהובילו את הקלפיות למרלוייג.
62. הנה כי כן, קיימים מנגנוני בקרה רבים המבטיחים כי החששות שהועלו בעלמא על-ידי המבקשים לא יתמשו, ולא הונחה בפני בית המשפט הנכבד כל ראיה לפגיעה כלשהי בטוהר הבחירות בעניין זה.
63. **הדוגמה השלישית** שהובאה בגדר הבקשה הינה קלפי בעיר אשקלון, אליה נכנסו לכאורה נציגי סיעת עוגנים אשר ליוו מצביעים שונים ו'הנחו אותם כיצד להצביע' (ס' 24.5 לבקשה).
64. שוב מדובר בטענה משוללת יסוד שדינה להידחות.
65. **ראשית**, מהתמונה שצורפה לבקשה בעניין זה (נס' 5 לבקשה), לא ניתן לבסס את המסקנה מרחיקת הלכת לפיה נערכה פגיעה בטוהר הבחירות בקלפי באשקלון. המבקשים לא טרחו לציין מתי התמונה צולמה, באיזה שלב במהלך יום הבחירות היא צולמה (בעת הפסקה? לפני הספירה? האם מדובר בליווי עיוור או אדם אם צרכים מיוחדים), לגבי איזו קלפי (שכן לא ניתן כל מספר סידורי) ובאילו נסיבות צולמה התמונה. ברי כי לא ניתן על בסיס תמונה כזו לקבוע ולו ממצאים לכאוריים על פגיעה בטוהר הבחירות ואף לא ניתן לבחון את המקרה.
66. **שנית**, וכאמור, בקלפיות ישבו נציגי הבית החברתי. חרף עובדה זו, אין כל תימוכין בפרוטוקולים לטענה לפיה נכנסו נציגי סיעת עוגנים לקלפיות והנחו מצביעים כיצד להצביע. טענות דומות שנבדקו בקשר למכתב ששלח בא כוח המבקשים ביום 23.5.2017, נמצאו, לאחר בירור מקיף (בין השאר עם מזכירי הקלפיות, נציגי חברת מלס), חסרות בסיס.
67. **הדוגמה הרביעית** טומנת בחובה האשמה חמורה ומשוללת יסוד לפיה ועדת הבחירות נתנה "חסות" ל"הלבנת" קלפיות "פגומות" בנקודת האיסוף המרחבית בתל אביב, בדרך של הדבקות מדבקות על קלפיות שהגיעו לנקודה זו ללא מדבקות (ס' 24.7-24.9 לבקשה).
68. מדובר בדוגמה מובהקת נוספת של טענה משוללת בסיס ואף מטעה.
69. המשיבים לא ציינו בבקשה כי הקלפיות שצולמו ותמונתן צורפה לבקשה (נס' 6 לבקשה) הן **קלפיות מאזורי מגורים**, אשר בשונה במקומות העבודה והקלפיות הניידות נספרות בקלפי עצמה כשתוצאת ההצבעה בקלפיות אלו מתועדת עם סיום הספירה על-ידי חברי הקלפי.
70. מאחר וקלפיות אלו, **אינן נספרות** במרלוייג וספירתן מושלמת עובר להגעתן לנקודת האיסוף המרחבית ומוקלדות בנקודה זו, הרי שממילא אין חשיבות למדבקה המציינת כי קלפיות אלו אטומות וההדבקה שנעשית בנקודות הריכוז, נועדה אך למנוע בלבולים במרלוייג.
71. **הדוגמה החמישית** שהובאה בגדר הבקשה הינה של קלפי אשר הגיעה למרלוייג ונפתחה לאחר ההצבעה כביכול (ס' 24.10 לבקשה). בדומה לדוגמה הרביעית שהביאו המבקשים, גם בעניין זה המבקשים לא ציינו כי הקלפי המצולמת הינה **קלפי מאזורי מגורים, שנספרה טרם הגעתה למרלוייג**, אלא במקום ההצבעה במגורים על ידי חברי הועדה.

72. **הדוגמה השישית** שהובאה על-ידי המבקשים הינה תמונה שצולמה, לכאורה, על-ידי חוקר פרטי שנשכר על-ידי המבקשים, במושב ינוח, ובה קלפי פתוחה ומספר אנשים. המבקשים רומזים כי בקלפי זו נערכו, כביכול, פעולות הפוגעת בטוהר הבחירות (ס' 24.11 לבקשה).
73. שוב מדובר בתמונה שלגביה רב הנסתר מהגלוי – מתי התמונה צולמה? האם צולמה לפני פתיחת הקלפי? או בשלב ספירת הקולות (הדלתות סגורות בתמונה) ברי כי לא ניתן לספור את הקולות שבקלפי, מבלי לפתוח אותה. מתמונה זו לא ניתן ללמוד דבר ולא ניתן להסיק לגביה מסקנה בדבר פגיעה בטוהר הבחירות.
74. בהקשר זה יצוין, כי בבדיקה ראשונית שנערכה לא נמצא כל תלונה ביחס לפתיחת קלפי במושב ינוח בוועדת הבחירות, גם לא מפי נציגי סיעת הבית החברתי. שוב לא נותר אלא לתמוה הכיצד טענה חמורה של פתיחת קלפי בזמן הבחירות לא מצאה ביטוי בפנייה כלשהי מצד נציגי המבקשים בקלפי ב"זמן אמת" או בא כוחם במכתבו מיום 23.5.2017.
75. **הדוגמה השביעית** שהובאה על ידי המבקשים היא פשוט לא נכונה. לטענת המבקשים, בניגוד להסכמות הצדדים, נמנעה כניסתם של סופרי קולות מטעם המבקשים למרלוי"ג (ס' 24.12 לבקשה).
76. בניגוד לנטען, **בכל 100 השולחנות בהם ספרו את פתקי ההצבעה במרלוי"ג היה נוכח נציג מטעם סיעת הבית החברתי. וועדת הבחירות, ואני בראשה, וידאה כי בכל שולחן יהיה נציג מכל סיעה. לא היתה ולו קלפי אחת שנספרה מבלי שנציג מטעם המבקשים פיקח על ספירת הקולות בצוותא עם נציג סיעת עוגנים ועו"ד בלתי תלוי שנשכר על-ידי ההסתדרות לשם ספירת הקלפי.**
77. עוד יצוין, כי בסמוך לפני פתיחת הספירה פנתה נציגת הבית החברתי בוועדת הבחירות ליועץ המשפטי להסתדרות וביקשה לאפשר החלפת סופרים בהתאם לרשימה שהוגשה באיחור. היועץ המשפטי פנה בנוכחותה מיד למנכ"ל רשף וביקש את החלפת הנציגים.
78. כפי שעולה מהסרטון שצורף, לאחר שבכל שולחנות הספירה אוישו נציגי הסיעות ועורכי הדין שנשכרו, ניתנו הנחיות למנוע כניסה של גורמים לא מורשים נוספים, לצורך שמירה על הסדר וסטריליות שטח הספירה.
79. לא למותר לציין, כי בקרב נציגי סיעת הבית החברתי שאיישו את שולחנות הספירה נכחו גם מועמדים לבחירות מטעם הסיעה. על אף הקושי הקיים במינויים של מתמודדים כאמור כסופרים, התיירה, לפנים משורת הדין, ועדת הבחירות את השתתפותם על מנת שלא תעלנה טענה בדבר פגיעה במבקשים בעניין זה.
80. אשר לטענה לפיה "עשרות קלפיות ניידות ברחו" לחברי ועדת קלפי מטעם המבקשת (סעיף 17 לבקשה), הרי שאין בטענה זו (שאף היא לא פורטה) כל ממש. ביום הבחירות העלו המבקשים, במכתב מבא כוחם, טענות בדבר "בריחת" 3 קלפיות ניידות ביחס למספר קלפיות בעיר טבריה. ועדת הבחירות ערכה בירור מקיף בעניין זה והתחוור לה משיחה שנוהלה עם מזכירי הקלפיות (שאינם חברי סיעה כלשהי אלא עובדי חיצונים של חברת מלם), כי בניגוד לנטען נציגי הבית החברתי שבקלפיות אלו איחרו למועד שנקבע לאיסופם. חרף איחור זה, ההצבעה לא החלה בקלפיות אלו עד להגעת נציגי סיעת הבית החברתי. וועדת הבחירות ערכה הצלבה בין הרישום בפרוטוקול של קלפיות אלו למידע שהתקבל במחשבי מלם ביחס להצבעה בקלפיות אלו והבדיקה איששה כי ההצבעה בקלפיות אלו לא החלה עד להגעת חברי סיעת הבית החברתי.
81. בפרוטוקול קלפיות אלו, לא נמצאה כל הסתייגות, לרבות מצד נציגי הבית החברתי.

82. אשר לטענה לפיה נציגי סיעת הבית החדש לא הורשו להיכנס לחלק מהקלפיות, אציין כי במסגרת הסכם הפשרה מיום 12.4.2017 (נס' 3 לבקשה) ח"כ יחימוביץ ויתרה על תביעתה לבטל את הקלפיות במקומות עבודה וקלפיות ניידות.
83. לפני משורת הדין הוסכם, כי "מתוך החברים בוועדות הקלפית תהיה רשימת 'הבית החדש' זכאית למנות חבר ועדת קלפית אחת **לכל אחת מהקלפיות**, במימון ההסתדרות (ויובהר כי את יתר החברים בוועדות הקלפית תמנה רשימת 'עוגנים', אף זאת במימון ההסתדרות); בהתאם, שליש מתברי ועדות הקלפית יהיו מרשימת הבית החדש ויתר שני השלישים יהיו מרשימת עוגנים" (ס' 1 להסכם).
84. הצדדים היו מודעים היטב לעובדה שמלאכת שיבוץ חברי ועדות הקלפית צריכה להסתיים זמן מספיק לפני הבחירות, בין היתר, כדי למנוע תקלות וחוסר ודאות אשר עשויים להפריע למהלך התקין של הבחירות. על כן הוסכם כי "הצדדים יעשו כל מאמץ להעביר את שמותיהם של החברים בוועדת הקלפית מטעם עד ליום 30.04.17, **ובכל מקרה לא יאוחר מיום 07.05.17**".
85. המבקשים היו מודעים היטב לכך שוועדת הבחירות תבדוק את הרשימות שתוגשנה, וכי היא צפויה לפסול חלקים מסוימים מתוך הרשימה שאינם עומדים בקריטריונים שקבעה וועדת הבחירות. אשר על כן, במסגרת הסכם הפשרה, נקבע כי: "...רשימת הבית החדש תהיה רשאית להגיש רשימה ובה מספר מוצע של חברים בוועדות הקלפית אשר **גדול יותר** ממספר החברים בוועדות הקלפיות" שהיא רשאית למנות מכוח הסדר זה; במקרה כזה, אם ייקבע כי אדם פלוני אינו עומד בתנאי ההצטרפות, יראו לכל דבר ועניין את האדם המופיע מיד אחריו ברשימה כאילו הוצע תחתיו במועד הגשתה של הרשימה להסתדרות" (ס' 2 להסכם).
86. עולה אפוא, כי לצדדים היה ברור היטב שלאור סד הזמנים הצפוף, לא תהיה הזדמנות לקיים הליך של מקצה שיפורים ועל כן הוסכם, כי המבקשים יוכלו להגיש רשימות ובהן מספר מוצע של חברים גדול יותר ממספר החברים בוועדות הקלפיות" שהיא רשאית למנות מכוח הסכם הפשרה.
87. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי חרף ההתחייבות לעשות "כל מאמץ" ח"כ יחימוביץ וסיעת הבית החדש לא העבירו רשימה כלשהי עד ליום 30.4.2017. הפעם הראשונה שהמבקשים העבירו רשימה כלשהי לוועדת הבחירות הייתה **ביום 7.5.2017 בשעה 17:45**.
88. ודוק. במועד זה הייתה אמורה להיות מוגשת רשימה סופית. ברם, מדובר היה ברשימה חסרה שכוללת חמישה מרחבים בלבד מתוך 29 מרחבים, שהוגשה ברישול רב ובחוסר סדר מוחלט, באופן שהקשה על ועדת הבחירות לבדוק את הרשימה ולקלוט את החברים המוצעים בה. יתרה מכך, בדיקה ראשונית של הטפסים העלתה כי ברובם חסרים פרטים.
89. לפני משורת הדין, התירה וועדת הבחירות למבקשים להשלים את הגשת הרשימה **עד ליום 8.5.2017**. המבקשים לא עמדו גם במועד זה. **ביום 8.5.2017 בשעה 14:00**, הגישה ח"כ יחימוביץ וסיעת הבית החדש, רשימה של 11 מרחבים נוספים בלבד ובסה"כ 16 מתוך 29 המרחבים בהסתדרות. וועדת הבחירות פעלה מסביב לשעון לצורך בדיקת וקליטת הטפסים, שהעבירו ח"כ יחימוביץ וסיעת הבית החדש, וזו הסתיימה ביום 9.5.2017 בשעה 1:40 לפנות בוקר.
90. הרבה לפני משורת הדין וכדי למנוע כל טענה ולו למראית עין, הארכתני את המועד להשלמת הגשת הרשימה מטעם המבקשים **עד ליום 16.5.2017**, בסופו ועדת הבחירות תפרסם רשימה עדכנית לצורך ביצוע תיקונים ושינויים אחרונים, שיועברו לוועדת הבחירות לכל המאוחר **עד ליום 17.5.2017 בשעה 16:00**.

91. כל זאת נקבע בתיאום עם חברת מל"ם, אשר הבהירה כי המועד האחרון בהחלט בו יהיה אפשר להכניס שינויים במערכת הממוחשבת הוא יום חמישי האחרון לפני הבחירות ה-18.5.2017, הואיל ושני ימי העבודה האחרונים לפני הבחירות מוקדשים לביצוע בדיקות אחרונות של המערכת הממוחשבת על-מנת לוודא כי במהלך יום הבחירות המערכת תפעל ללא תקלות.
92. ואכן ביום 17.5.2017 בשעה 00:30, העבירה וועדת הבחירות לח"כ יחימוביץ' וסיעת הבית החדש, רשימה סופית של 2,419 חברי וועדות קלפי שאושרו ואף למעלה מכך. ודוק. מדובר בכמות מספקת של אנשים לאייש את כל הקלפיות בנציגים מטעם סיעת הבית החדש.
93. לאחר שהוגשה בקשה נוספת מצד המבקשים לבית משפט נכבד זה לביזיון בית המשפט, הגיעו הצדדים, ביום 22.5.2017 להסכם פשרה נוסף. בגדר הסכם זה, ח"כ יחימוביץ' הסכימה לכך שהמשיבות 1-2 לא יהיו אחראיות לתיאום כניסתם של נציגי המבקשים למקומות העבודה (ישנם מקומות עבודה בהם נדרשים אישורי כניסה, כמו מפעלים ביטחוניים) ולא תועלה כל טענה בעניין זה על-ידה (ראו ס' ד להסכם הפשרה – נס' 4 לבקשה).
94. חרף כך, וועדת הבחירות פעלה במקומות בהם התברר לה כי קיימים קשיים בכניסת נציגי המבקשים למקומות עבודה אלו בניסיון לאפשר את כניסתם של נציגי המבקשים לקלפיות.
95. גם בטענה בעניין מיקום נקודת האיסוף המרחבית בגבעתיים (ס' 24.13 לבקשה) אין כל ממש. מיקום נקודת האיסוף היה ידוע היטב לנציגי הבית החדש מזה זמן רב ולא נשמעה בעניין זה כל טענה מצד המבקשים. בניגוד למוצג הבקשה, בכל נקודת איסוף מרחבית נכחו נציגים מטעם הסיעות השונות לרבות סיעת הבית החדש. בכל הכבוד, המבקשים אינם יכולים לשקוט על שמריהם משך זמן רב למלא פיהם מים וכעת זמן רב לאחר שנקבעו נקודות האיסוף המרחביות והועברו לנציגי הסיעות להעלות, תוך שיהיו כבד טענות בעניין זה כעת.
96. אשר לטענה לעניין פתקי ההצבעה שהגיעו לוועדת הבחירות בתוך שקיות שחורות ולא בקלפיות (ס' 24.16 לבקשה), מדובר בטענה שאין בה כל ממש. מקורם של פתקי הצבעה אלו במקרה חריג בו דיווחה מזכירת קלפי כי מחמת שגגה, חברי ההסתדרות שהצביעו בקלפי זו לא סומנו כמי שהצביעו. לפיכך, הורתה וועדת הבחירות למזכירת הוועדה לערוך נוהל אתחול מחדש (restart) – היינו, הוצאת המעטפות ששולשלו ומצביעיהם לא סומנו ואחסון וביצוע נוהל מחדש לפתיחת הקלפי והמשך קליטת המצביעים. הקלפי האמורה סומנה מראש על-ידי וועדת הבחירות כקלפי לבירור, וכאשר הגיעה למרלוי"ג הוצאה קלפי זו לבירור והשקית עם המעטפות שהוצאו מהקלפי, סומנה עם מדבקה עם הכיתוב "פסולים" והועברה לבירור בצמוד לקלפי. היינו, מדובר היה במקרה חריג, שטופל על-ידי הנהלים שנקבעו על-ידי וועדת הבחירות ב"זמן אמת" ולא נפל כל פגם בהתנהלות זו. פתקים אלו לא נספרו ואין חשש אפוא לפגיעה בטוהר הבחירות.
97. אבקש להוסיף הערה חשובה ביחס ל"ראיות" שצורפו על-ידי המבקשים לבקשה. הניסיון של הימים האחרונים מלמד כי יש להתייחס בזehירות רבה לתלונות, תמונות וסרטונים שהובאו על-ידי המבקשים כראיה לאי סדרים ביום הבחירות.
98. ביום הבחירות, קיבלה וועדת הבחירות ואני כיו"ר הוועדה פניות רבות מצד גורמים מסיעת הבית החדש שטענו לפגמים כאלו ואחרים בקלפיות שונות. כך למשל, גבי מירב אסף, נציגת הבית החדש בוועדת הבחירות, פנתה אליי בטענה כי קלפי שמספרה הסידורי 30438, מנוהלת בניגוד לכללים, פתוחה במהלך ההצבעה ואף צירפה תמונה של קלפי זו. בפועל בבירור דחוף שנערך אל מול מזכיר הקלפי התברר, כי בניגוד לנטען, קלפי זו כלל לא נפתחה להצבעה והציוד שנראה בתמונה נפרס על מנת שיאושר עובר לפתיחת הקלפי.

העתק תצלום הקלפי שנשלח אליי על-ידי גבי מירב אסף מצורף לתגובה ומסומן במספר "4".

99. בפנייה נוספת מצד נציגי הבית החברתי לוועדת הבחירות נטען כי הקלפי נגנבה על-ידי נציג סיעת עוגנים. מיד עם העברת הדיווח פעלה וועדת הבחירות על מנת לבדוק את הטענה ויצרה קשר עם מזכירת הקלפי. בפועל התברר כי הקלפי מצויה עם מזכירת הקלפי שהיתה בדרכה לנקודת האיסוף המרחבי ללא כל תקלות. מזכירה זו אף ציינה כי הציעה לנציג הבית החברתי להצטרף לנסיעה לנקודת הריכוז ואולם הנציג בחר שלא להגיע עם הקלפי לנקודת הריכוז המרחבית. מידע זה הובא בפני נציגי הבית החברתי שהגיבו באדישות וחוסר אכפתיות מופגן.

100. אלו הן רק דוגמאות ספורות לעשרות הפניות שקיבלה ועדת הבחירות מנציגי הבית החברתי, שרובן ככולן התברר כמשולל יסוד. במצב דברים זה נאלצה ועדת הבחירות לפנות לנציגי הבית החברתי בבקשה כי הללו יערכו סינון וטיוב של הנתונים והטענות שהועלו על-ידם לוועדת הבחירות.

III. מאזן הנוחות נוטה באופן מובהק לטובת המשך הליך ספירת הקולות

101. הנזק שיגרם להסתדרות כתוצאה מקבלת הבקשה לצו זמני הינו עצום, ועולה עשרות מונים על הנזק שעלול להיגרם למבקשת, אם בכלל, במידה ולא יינתן הסעד הזמני.

102. משמעותה של קבלת הבקשה לצו זמני ועצירת הליך ספירת קולות הבחורים הינה – הלכה למעשה – שיבוש מוחלט של הליך המיון והספירה בבחירות להסתדרות, תוך הורדה לטמיון של כל המשאבים האדירים שהושקעו בהליך הבחירות משך חודשים רבים.

103. במסגרת ההליך נשכרו למועדים קצובים, מאות נושאי תפקידים בשכר, כגון סדרנים, מאבטחים, מפקחים ואנשי מיחשוב, וכן שירותיהם של מאות עורכי דין שאינם חברי הסתדרות (ואינם מייצגים סיעה כלשהי), שהובאו לצורך ספירת הקולות. כלל לא ברור, כי כוח אדם ייעודי זה יעמוד לרשות ההסתדרות לצורך השלמת הליך המיון והספירה גם בחלוף המועדים שנקצבו לצורך כך.

104. קבלת הצו הזמני משמעותה היא אחת - **עצירה של הליך הבחירות עד למועד לא ידוע**, שכן ההסתדרות תיאלץ לשכור, להתקשר ולהכשיר מחדש מאות עובדים, לצורך השלמת הליך הספירה.

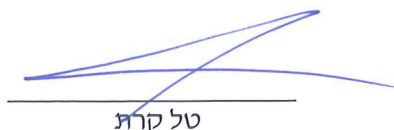
105. יתרה מכך, האופציה לשכירת המתחמים בגני התערוכה, אשר נשכרו והוכשרו במיוחד כדי שיתאימו לביצוע ההליך באופן השומר על טוהר הבחירות, נשמרה להסתדרות רק עד למחר (יום שישי), ולא מעבר לכך, ואין כל וודאות באשר לזמינותם בהמשך לצורך השלמת ההליך.

106. המשמעות היא, כי אם לא תושלם הספירה במועדה, תידרש העתקה של כל מערך המיון והספירה למקום חלופי, אשר ידרוש השקעת משאבים אדירים בהכשרתו לצורך ביצוע ההליך באופן שישמור על טוהר הבחירות.

107. מהלך העתקה שכזה אינו ישים ולמצער יגרום לנזק בלתי הפיך, ועלול במידת וודאות גבוהה לגרום לקשיים לוגיסטיים רבים ומורכבים, לצד בעיות קשות העלולות להתעורר בשמירה על טוהר הבחירות. כך למשל, כיצד יועברו אותם הפתקים שטרם נספרו, אך מוינו כבר ואינם מצויים בקלפיות (כ-70% מסך הקלפיות)? היכן ואיך יישמרו הפתקים שכבר הונחו על שולחנות הספירה אך טרם נספרו? וכיוצא ב.

108. מובן, כי מהלך רחב היקף של העתקת מערך המיון והספירה למיקום אחר יפתח פתח לגל חדש של טענות בדבר זיופים ופגיעה בטוהר הבחירות.
109. כל זאת, מבלי לציין את העלויות הכספיות האדירות הכרוכות במהלך רחב מימדים שכזה (שכירה של מקום חלופי, שינוע פתקים ועובדים וכו').
110. לא זו בלבד, אלא שעצירת הליך הבחירות, בשלב כה מתקדם תגרום לפגיעה אנושה באמון הציבור במוסדות ההסתדרות ובבליטימיות שלהם, וזאת עוד בטרם הטענות החלו להתברר.
111. לכך יש להוסיף את העלויות האדירות, המוערכות במיליוני שקלים, הכרוכות בקבלת הצו הזמני, אשר נובעות, בין היתר, מעלות שכרם של כל אותם מאות עובדים שההסתדרות תידרש לשכור מחדש, עלות המתחמים לספירת קולות שההסתדרות תידרש לשכור לתקופה נוספת ועלויות שינוע, באם תידרש העתקת מערך המיון והספירה.
112. בהקשר זה אציין, כי כבר עתה, נוכח הסעד הארעי שניתן, עלות שכרם של כל אותם עובדים, שכאמור גויסו במיוחד לצורך ספירת הקולות בתום יום הבחירות, ושההסתדרות התחייבה להעסיקם עד למועד המשוער לסיום ספירת הקולות היום (יום חמישי) בערב, מוערכת, באופן שמרני, במאות אלפי שקלים, שירדו כאמור לטימיון.
113. לאומדן זה יש להוסיף את עלות שכירת המתחמים בהם מתקיימת ספירת הקולות (ביתנים 12-13 בגני התערוכה בת"א), הנאמדת בכ-60,000 ₪ ליום, כאשר כבר כעת ברור שנוכח מתן הסעד הארעי יהא על ההסתדרות להפעיל את האופציה ששמרה לעצמה מבעוד מועד (כדי להותיר לעצמה מרווח ביטחון במקרה שספירת הקולות תתארך מעבר למתוכנן) ולשכור את המתחמים ליום נוסף מחר (יום שישי), בעלות הגבוהה אמורה.
114. בשל העיתוי המאוחר של הבקשה, הרי שכבר עכשיו מדובר, במידה רבה, במעשה עשוי – אנו מצויים כעת בשלב מתקדם ביותר של ספירת הקולות, לאחר שכאמור מוינו כ-70% מהקלפיות, ונספרו כבר כשליש מקולות המצביעים, כאשר הפער בין המתמודדים ניכר על פניו, ועומד על כ-13,500 אלף קולות. התוצאות במהלך הספירה במרלוי"ג עלולות בקנה אחד עם התוצאות המובחקות של קלפיות המגורים אותן המבקשת לא תוקפת.
115. אזכיר, כי בשל הרצון לשמור על חשאיית הבחירות, המעטפות בקלפיות עורבבו לפי מרחבים במסגרת שלב המיון, ולפיכך, מרגע ששלב המיון בוצע מדובר למעשה בנקודת אל-חזור.
116. באשר לקלפיות "הפסולות", כמילות המבקשת, הרי שמדובר בקלפיות הטעונויות בירור, אשר וועדת הבחירות תדון בהן, בכפוף להוראות הדין ותוך מניעת פגיעה בטוהר המידות.
117. עצירת ספירת הקלפיות עלולה להקשות על וועדת הבחירות להכריע בגורל חלק מהקלפיות הטעונויות בירור.
118. לפיכך, ישנה חשיבות רבה בדחיית הסעד הזמני, ובחזרה מהירה ככל האפשר למלאכת ספירת הקולות.

הנני מצהירה כי שמי הוא טל קרת, כי החתימה המופיעה בשולי גליון זה היא חתימתי וכי תוכן תצהירי - אמת.



טל קרת

אישור

בהתאם לסעיף 15 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971

אני הח"מ, רונן ברומר, עו"ד (מ.ר. 27446), מרחוב אחד העם 31, תל-אביב, מאשר כי ביום 25 בחודש מאי שנת 2017 הופיעה לפני גבי טל קרת המוכרת לי אישית וחתמה על תצהיר זה לאחר שהזהרתי אותה, כי עליה להצהיר את האמת, וכי תהא צפויה לכל העונשים הקבועים בחוק, אם לא תעשה כן.

רונן ברומר עו"ד
מג"ב 100/10/2356610/2
ש. הורוביץ ושות' עו"ד

תוכן עניינים – נספחים

מספר העמוד הראשון של הנספח	תיאור הנספח	המספר בו סומן הנספח
32	העתק מכתבן הראשון של המבקשות מיום 23.5.2017	.1
38	העתק מכתב התגובה מטעם המשיבות 1-2 מיום 23.5.2017	.2
40	העתק מכתבן השני של המבקשות מיום 23.5.2017	.3
43	העתק תצלום הקלפי שנשלח ליו"ר ועדת הבחירות על-ידי גבי מירב אסף	.4

נספח 1

העתק מכתבן הראשון של המבקשות
מיום 23.5.2017

מספר העמוד הראשון לנספח – 32

EYTAN LIRAZ & CO.

LAW OFFICES
מגדל סונול, קומה 17, יחד מנחם בגין 52 תל אביב 6713701
Sonol Tower, 17th Floor, 52 Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6713701, Israel
טל: 03 5377 399 פקס: 03 5377 399
www.lirazlaw.com

- Eytan Liraz* LL.B.
- Shlomo Hemli LL.B.
- Shahaff Guder LL.B., M.B.A
- Guy Reches B.A., LL.B.
- Eltan Brosh LL.B.
- Efrat Liraz LL.B.
- Lior Ben Dror LL.B.
- Matan Gerlinger B.A., LL.B.
- Roi Gott B.A., LL.B.
- Alon Weinstein LL.B., LL.M.
- Shimon Cohen B.A., LL.B.
- Ziv Lapid LL.B.
- Timor Rudkovaky B.A., LL.B.
- Dr. Tzipora Melitz** B.A., LL.B., Ph.D

* Also member of the Geneva Bar
** Of-Counsel

23 מאי 2017
2732/6

- איתן לירז
- שלמה המלי
- שאחף גודר
- גיא רכס
- איתן ברוש
- אפרה לירז
- ליאור בן דרור
- מתן גרינגר
- דועי גוט
- אלון וינשטיין
- שמעון כהן
- זיו לפיד

טימור רודקובסקי
דד צימורה מליץ**

* חבר גם בלשכה עו"ד בגנבה
** יועץ / יועצת

- דחוף: בהול -

מר יחיאל שמיר, עו"ד
יועמיש לועדת הבחירות
בפקס: 03-6921540

מבלי לפגוע בזכויות.

לכבוד
גב' טל קרת, עו"ד
יוד ועדת הבחירות
בפקס: 03-6921654

ה.ה.

הנדון: הודעה בדבר פניה לערכאות משפטיות לפסילת קלפיות, ודרישה, בהולח, להורות - לאתח - שלא לפתח הקלפיות הפגומות, שמספריהן יפורטו להלן; וכן שלא לרוקן את תוכנו, נוכח העובדה כי ביחס אליהן מוגשות, עתידות משפטיות לפסילתן בשל פגיעה חמורה בטוהר הבחירות



בשם מרשותנו, סיעת בית דברתי וזה"כ שלי יחימוביץ, הריני לפנות אליכם בדחיפות, בדברים הבאים בדלקמו:

1. החל משעות הבוקר של יום זה (ה- 23.5.2017), מבוצעות (לכאורה, ע"י סיעת עוגנים ו/או מר ניסנקורן ו/או מי מטעמם) פעולות רבות, אשר תכליתן להטות את תוצאות הבחירות המתקיימות חיום, להסתדרות ולמוסדוזהיה, לפגוע בשקיפות ההצבעה, ולפגוע ביכולתן של מרשותנו לפקח על הליך הבחירות. והכל, בין היתר ומבלי למצות, תוך הפרה בוטה של חוקת ההסתדרות, בזיון הכרעות שיפוטיות, ובבגללן מסק דין מיום 13.4.2017 של בית המשפט המחוזי בת"א (כ"ב השופטת שושנה אלמגור; להלן: 'מסק הדין'), ותוך חשש כבד למלילים.

2. בין היתר ומבלי למצות, דווחו והועברו, גם לכם, אין ספור תלונות אודות: עשרות קלפיות ניידות ש- "ברחו" לנציגי מרשותנו (ככל הנראה ולכאורה בהנחיית סיעת עוגנים ו/או מר ניסנקורן ו/או מי מטעמם), באופן שנציגי מרשותי לא היו נוכחים בקלפיות הניידות האמורות - תוך הפרת חוקת ההסתדרות ובזיון מסק הדין; קלפיות שאליהן חברי ועדת הקלפי מטעם סיעת החבת החדשה, לא הורשו להיכנס; קלפיות בהן חברי ועדת הקלפי מטעם ניסנקורן עצמם הנחו את המצביעים לתמוך בניסנקורן; קלפיות אשר נסביתחן הועברו ע"י אנשי ניסנקורן פתקי הצבעה מסומנים (או מסומנים לכאורה) לבחורים על מנת ליצור אצלם חשש, כי אופן הצבעתם יתגלה ועוד, ועוד.

3. נוכח חומרת האירועים, אשר בגין חלקם אף הוגשו תלונות למושטרת ישראל מרשותנו שומדת בדגעים אלו על עריבת עתירת מתאימות, לרשות המשטרה המוסמכת, למסילת קלפיות שונות, מטעמים שונים.

4. במסגרת זאת, בין היתר ומבלי למצות, בכוננת מרשותנו לעורר לביטול / מסילת הקלפיות הבאות בכללותן, וזאת בין היתר ומבלי למצות מן הטעמים שלהלן (אשר מובאים בתמצית, ואינם ממצים את כלל הטענות ביחס לאופן קלפיות ו/או בכללן).

ויבחר - שוב, למען חסר כל ספק - כי תתיאור שיובא להלן הינו מדגמי, חלקי ביותר וגלתי במצות, וחוא קובא בשלב זה אך ורק לצורך תוצאתו המידית של המלפיות שיפורעו לחלו טחליד הספירה חאת על הצת לאמשך קיומו של עתירות משפטיות קדורות, באשר לכל אחת קלפיות, ולמנוע מגיעת חריפה עוד יותר בעתור הבחירות (שתיגרם, אילו חליטה יספרו מאות ואף אלפי קולות פסולים אלו בגדר כלל הקולות הכשרים - באופן שלא ניתן יהא לפודד את הקולות הפסולים).

5. עוד יובחר כי נוכח מספרם הבלתי נחפס של המחלכים שביצעו סיעת עוגנים ו/או היוד הספקן מר ניסנקורן ו/או מי מטעמם, לכאורה ע"פ לחקות את תוצאות הבחירות, חרי שמרשותי עוסקת באיסוף נתונים והיא שומרת על זכותם במובן לפנות אליכם עם כל מידע רלוונטי נוסף.

6. ואלו הקלפיות הרלוונטיות (בשלב זה):

6.1 כלל הקלפיות בתעשייה האווירית (קלפיות מס' 40079 - 40115)



3

- בקלפיות אלו, בין היתר ומבלי למצות, נציגי סיעת הבית החדשה לא חורשו כלל להיכנס למתחם בו מצויות הקלפיות, לאורך כל שעות היום על אף שהגיעו למקום, ולמעשה בחלק ניכר מהקלפיות (נתון זה מצוי בבדיקה בעת) התנהלה ההצבעה ללא נציגים מטעם מרשותנו, על אף שאלו המתווגו בכניסה למתחם התעשייה האווירית;
- אנשי ניסוקורן, שהיו במתחם הקלפי וביצעו תעמולת בחירות מסורה;
- המצביעים הורשו להצביע עם כרטיסי עובד (שאינם כוללים תמונה מזהה ו/או מס' זהות בדיון), ולא נדרשו להציג תעודות זהות. בהתאם - אין כל ידיעה באשר לזהותם של מי ש-"הצביע" כביכול בקלפיות אלו.

6.2. קלפי בעיריית ברמאל (קלפי מס' 10195)

- בקלפי זו, בין היתר ומבלי למצות, סגנית יו"ר הוועד, אשר שימשה גם כחברת ועד, הנחתה מטעם ניסוקורן מצביעים בזמן כהונתה כחברת ועד, להצביע עבור סיעת עוגנים ומר ניסוקורן.

6.3. קלפי בנצרת עילית (קלפי מס' 40045)

- בקלפי זו, בין היתר ומבלי למצות, למצביעים נמסרו, ע"י אנשי ניסוקורן, פתקים שנחזו במשומניהם, על מנת לתת לחם את התחושה שעוקבים אחד אופן ההצבעה שלהם וכדי להרתיעם מלהצביע ע"פ צו מצפונם, באופן חשאי.

6.4. קלפי בתמו (קלפי מס' 10193)

- בקלפי זו, בין היתר ומבלי למצות, מצביעים בלי ת.ו. אלא עם תעודות עובד, חסרות תמונה ומספר זהות, הורשו להצביע, גם כאן, בהתאם - אין כל ידיעה באשר לזהותם של מי ש-"הצביע" כביכול בקלפי זו.

6.5. קלפיות נידות- מרחב עבריה (קלפיות מס' 20044, 20045, 20046)

- שלושת הקלפיות הניידות, במרחב זה - בין היתר ומבלי למצות - יצאו לדדך חצי שעה לפני השעת הקבועת, וללא נציגי מרשותנו.
- כאשר עצרו אותם ושאלו מדוע נסעו בלעדי נציגי הסיעה, ניתנה להם תשובה, כי אברהם גבאי - ראש מרחב מכהן ומועמד לרשות המרחב בקדנציה הבאה, מטעם מר ניסוקורן, הנחה אותם לנסוע ללא נציג סיעת הבית החדשה, הינו, התברר כי המדובר במהלך שבוצע בזדון, על החומרה הנוצעת לכך.

0282962-V1001



4

6.6 קלפיות במפעל תעובת ברחובות (קלפיות מס' 30714)

- בקלפיות אלו, בין היתר ומבלי למצות, הועברו מעטפות בקרב המצביעים, ומצביעים נכנסו אל הקלפי עם מעטפות שנמסרו להם מראש ע"י אנשי סיעת עוגנים - אשר פתקי הצבעה הונקו בהן מראש.

6.7 קלפי בתחנת כוח חדרה (קלפי מס' 20111-20110)

- בקלפי זו, בין היתר ומבלי למצות, מצביעים נכנסו אל הקלפי עם מעטפות שנמסרו להם בחוץ ע"י אנשי סיעת עוגנים - אשר פתקי הצבעה הונקו בהן מראש.

6.8 עיריית ב"ש (קלפי מס' 7308)

- בקלפי זו, בין היתר ומבלי למצות, אנשי ועדת הקלפי, מחלקים פתקי הצבעה של ניטנקורן בתוך הקלפי.

6.9 קלפי במועצת הפועלים בעכו (קלפי מס' 30404)

- בקלפי זו, בין היתר ומבלי למצות, נמנעה שלא בדין מנציג הסיעה בית החדתי, הכניסה לקלפי.

6.10 קלפיות במכון וולקני (קלפיות מס' 40133; 40153) ועוד

- בקלפיות אלו, החגלו פגמים חמורים ביותר, ובין היתר ומבלי למצות: (1) קלפיות לא היו סגורות; (2) אנשים רבים עמדו בקמוד לקלפי עצמה - באופן שפגע בהתנהלות הליך הבחירות; (3) לא היתה כל פרטיות בהצבעה - באופן שבין היתר ומבלי למצות נפגעה חשאיות הבחירות.

6.11 עיריית חיפה (קלפי מס' 30294-30291)

- בקלפי זו, בין היתר ומבלי למצות, חברת ועדת קלפי נכנסה עם המצביעים לקלפי והצביעה איתם.

יצוין, כי בידי מרשותנו ראיות הכוללות, המונות, סרטונים ותצהירים שונים לתמיכה בממצאת מטענות בלתי נכונות אלה, אשר יפורטו ויוגשו כולם, יחד עם עתירות מתאימות שיוגשו בעניין קלפיות אלה.

8. בהתאם - ובאמור לעיל - הנכם נדרשים בזאת לחזרות שלא לפתוח אף לא אחת מהקלפיות האמורות, ולא להעבירן לספירה (שכן בידוע הליך הסמירה מתבצע באופן שכלל קלפיות המצויות במקומות העבודה אינן נספרות בנפרד - אלא מועברות לספירה מרוכזת, באופן שאינו מאפשר 'בידוד' / 'הפרדה'.

G28294-V001



5

של נתונים / מספרי קולות באותן קלפיות, אלא לחעבירו למתחם מבודד תוך הוצאתן סגורות וממוקחות, עד הברעה בעתירות שיוגשו בקשר אליהן / לפסילתן.

9. היה ולא יתקבל מבטם אישור לדרישתן האמורה של מרשותנו, לא תחא למרשותנו כל בריחה. כי אם למנות לערכאות משפטיות אף בעניין זה.

10. לתשובתכם הדחופה ביותר נודה.

11. אין באמור לעיל כדי לפגוע בזכות מזכויותיו של מרשותנו בשם שאין זו כדי למצותם.

בכבוד רב ובגובה,

איתן לירז, עו"ד
איתן לירז ושות' משרד עורכי דין

C262062-V001

נספח 2

**העתק מכתב התגובה מטעם המשיבות
1-2 מיום 23.5.2017**

מספר העמוד הראשון לנספח – 38

אבי אברהם
דקלה אלטון
לעוז אפשטיין
בן בהרב
נל בן עמי
מור ברס
תום דרמן
דורית החברג
עירא הרדי
שלי לוי
רון ליבסון
ישראל קליין
אור ריבק
ניר שאלתיאל
עתליה שטרית-גבריאילוב
ד"ר כרמית סולמן

איתמר שמעונוביץ
רוני שלמן
משה אשכנזי
נועה בל
מיכל רשף
ניר לוי
ניר אונולניק
דוד אטיאס
אלעד ארזן
מוחמד ג'לילי
ספיר הרפז
שירלי וילנסקי
משה וילברברג
מנדי מימון
עדי אסף סומך
אריעד פורת
מתן קרול
תמי ריזנברג
מרדכי שורק
תומר שני
גלעד גפני
רועי אדניה
רינה ארביט
אורי בוסתנאי
ניו ביליצקי
ליאון ואנונו
אלנה כרמי-כץ
ברק ליפשיץ
דביר רוזנפלד
ענת שורק
שירה זדה
יעל בר הלל
נטע שפייס

לסלי פולבר
ברי קורש
זהר קסולין-בונה
הגר פינס
מיכל שלמון
גלעד ברגמן
גלעד ניא
טל גלור
רוני פוליטי
מרים זלצמן
עדי שלמה
מרינה רוזר
אליעזר שרון
ליאור שטלו
אילן גולוד
אביב הלפרין
חן זייפן
קטיה לאוקומוביץ
הדס לביא
עופר קובץ
רנן שוורצמן
עדי קרני אמר
ד"ר שלומית ולרשטיין
ניצן הלפרין
אביגיל וולניסקי
ליטל פרני
לירז שלום
טל בר-לב
טל הנץ
קרן הרפז
אדם לויטן
יוסף מיטלמן
אורי עוז

ליאור מימון
שי נימלשטיין
נועה גלור-בכר
חן פלדמן
פרח חסלר
אביתר אוליא
ניא ורטהיים
שלומי דלג'ו
גלעד כ"ץ
שי אבנאלי
אמיר עסלי
נועם זמיר
נחית לוי גרינברג
יהודית שויגר
קית שאו
ליאור מלר
איילת בן-גיגי
גילי רנב
יאר זיו
יעל רוזנברג
עמיאל רו
הילה ביטון
מיטל מלכאל ורטהיים
תומר שוירמן
אבנר יצחקי
עמיקם אשל
עדן גוטליב
הילה דילר
ניקולס ניפס
ענבל מילס
מוטי סבן
ניא בורגשטיין
עדי הפמן

יהושע חורש
אלקס הרטמן
טל בנד
שושנה בביש
אהוד ארצי
אנטוני בלוק
אבי אורדו
אביגיל קסטיאל
אמיר כספרי
קליפורד דייס
אליה צונץ קולר
מיכל ליברמן
חגי דרון
חן פוגל
בנימין שפר
מרדכי מלכה
ליאור נוימן
אורית יולס-דבי
אייל דרון
ד"ר אסף רנצולר
פיליפ וולדקס
עמית שטיינמן
פנינה שפר-עמנואל
רון ברומר
ניא פירר
דובב אפל
אופיר פוונר
ערן בצלאל
אופיר קפלן
נועם בליי
אהוד בן-היהודה
אוריאל פרינץ
מורן כ"ץ

ליך גולדמן, עו"פ
חיה רוזנקנוף, עו"פ

היו קוברסקי, יועץ

ד"ר אמנון גולדנברג (2005 - 1935)
רות אורן (2016 - 1926)

23 במאי 2017
H/478/16

באמצעות דוא"ל

לכבוד
איתן לירז, עו"ד
אירן לירז ושות' משרד עו"ד

ח.ח

הנדון: מכתבך הדחוף מיום 23.5.2017 בעניין פסילת קלפיות

בשם מרשתי ועדת הבחירות המרכזית, הריני להשיב למכתב שבנדון, כדלקמן:

- מבלי להידרש, בשלב זה, לגופן של טענות, שפורטו במכתבך שבנדון, שחלקן אינו עולה בקנה אחד עם ההסכמות שגובשו עם סיעת בית חברתי, וקיבלו תוקף של פסק דין, הנך מתבקש להעביר לאתגר, ולא יאוחר משעה 2300, את כל הראיות המצויות בידי מרשתך כמפורט בסעיף 7 למכתבך, המצדיקות לטענת מרשיך, את עיכובה של ספירת הקולות בשורה של קלפיות ואף את פסילתן.
- לאחר קבלת הראיות וועדת הבחירות תתכנס ותבחן אותן לצד הדיווחים והנתונים שנאספו אצלה ב"זמן אמת", באשר למהלך ההצבעה בקלפיות השונות ותקבל החלטה בנוגע להמשך הטיפול בקלפיות האמורות.
- אין באמור כדי להודות בטענה כלשהיא המועלית במכתבכם כשם שאין בו כדי לפגוע בטענה מטענותיה של ועדת הבחירות ובזכויותיה.

בכבוד רב,
רונן ברומר, עו"ד
ש. הורוביץ ושות'

נספח 3

העתק מכתבן השני של המבקשות מיום
23.5.2017

מספר העמוד הראשון לנספח – 40

EYTAN LIRAZ & CO.

LAW OFFICES
מגדל סונול, קומה 17, דרך מנחם בגין 52 תל אביב 6713701
Sonol Tower, 17th Floor, 52 Menachem Begin Rd.
Tel Aviv 6713701, Israel
טל: 5377 388 (972) נ פקס: 5377 399 (972) נ
www.lirazlaw.com

- Eytan Liraz* LL.B.
- Shlomo Hemli LL.B.
- Shahaff Gader LL.B., M.B.A
- Guy Reches B.A., LL.B.
- Eitan Brosh LL.B.
- Efrat Liraz LL.B.
- Lior Ben Dror LL.B.
- Matan Geringer B.A., LL.B.
- Roi Gott B.A., LL.B.
- Alon Weinstein LL.B., LL.M.
- Shimon Cohen B.A., LL.B.
- Ziv Lapid LL.B.
- Timor Rudkovsky B.A., LL.B.
- Dr. Tzipora Melitz** B.A., LL.B., Ph.D
- * Also member of the Geneva Bar
- ** Of-Counsel

- איתן לירז
- שלמה חמלי
- שאחף גודר
- גיא רכס
- איתן ברוש
- אפרת לירז
- ליאור בן דרור
- מתן גרינגר
- רועי גוט
- אלון וינשטיין
- שמעון כהן
- זיו לפיד
- טימור רודקובסקי
- ד"ר ציפורה מליץ**
- * חברת גמ נלשכת עו"ד ג'נבה
- ** יועץ / יועצת

23 מאי 2017
2732/6

מבלי לפגוע בזכויות-

לכבוד
מר רונן ברומר, ע"ד
ש. הורוביץ ושות'
בפקס: 5660974-03

ח.ג.

הנדון: דרישה שלא לפתוח קלפיות פגומות
(סימוכין) מתבדק מיום 23.5.2017

בשם מרשותנו, סיעת בית חברתי וחה"כ שלי יחימוביץ, הריגי לאשר קבלת תגובתך בעניין מכתבנו שבנדון ולהשיבך בדלקמן:

1. בקשתך להעברת מכלול הראיות שברשות מרשותנו לאלתר הינה זרישה בלתי סבירה ובלתי פרופורציונאלית לנוכח העובדה, כי מטה הבחירות של מרשותנו עסוק בגקודת זמן זאת בטיפול בספירת קולות המצביעים בקלפיות במקומות המוגורים ובסוגיות המתעוררות, בעקבות תחילתו של שלב קריטי זה בהליך הבחירות.

G282070-V101



2. כמובן שהדברים מקבלים משנה תוקף, נוכח הרמיזה שמא היה והחוברים האמורים לא יועברו עד לנועד הנקוב במכתבך שבסימוכין, דרישת מרשותנו תירחה.
3. בהתאם הגני כוצא לנכון לחזור ולהדגיש בפניך פעם נוספת, כי היה ודרישתן של מרשותנו "להגיה בצד" את הקלפיות המצוינות במכתבנו, לא תתקבל ו/או היה והמעטפות המצויות בקלפיות אלה יעורבבו עם יתר המעטפות הכשרות, הרי שלמרשותנו ולציבור כולו יגרם נזק חסר תקנה.
4. כפי שציינו במכתבנו כאמור, בידי מרשותנו ראיות רבות הכוללות, תמונות, סרטונים ותצהירים שונים לתמיכה בטענותיהם ואלו יאורגנו ויועברו באופן מסודר מחר בבוקר ביחס לקלפיות האמורות, וכפי הנראה ביחס לקלפיות נוספות אחרות, וזאת למעט הקלפיות בתעשייה האווירית, אותן כן ניתן לספור.
5. אין באמור לעיל כדי לפגוע בזכות מזכויותיהן של מרשותנו בשם שאין בו כדי למצותן.

כלבוי רב ובברכה,

איתן ברזשניץ

איתן לירז ושות' משרד עורכי דין

נספח 4

העתק תצלום הקלפי שנשלח ליו"ר ועדת
הבחירות על-ידי גבי מירב אסף

מספר העמוד הראשון לנספח – 43

