

בעניין:

1. חה"כ שלי יחימוביץ; ת"ז 056395247
2. סיעת "הבית החברתי" בהסתדרות

ע"י ב"כ איתן לירז ושות', עורכי דין
מדרך מנחם בגין 52, תל אביב 67137
טל': 03-5377388; פקסי': 03-5377399; טל' נייד: 054-4321144

המבקשת

-נגד-

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה
2. ועדת הבחירות של הסתדרות העובדים הכללית החדשה
3. מר אבי ניסנקורן
4. סיעת "עוגנים" בהסתדרות

המשיבים

בקשה - בהולה - למתן צו מניעה זמני (במעמד צד אחד)

בפנינו הליך – בהול - בענייני בחירות, הנוגע לספירת קולות המצביעים בבחירות למוסדות ההסתדרות, ספירת קולות המתבצעת ברגעים אלו ממש.

נוכח הבהילות, המבקשים אף ציינו לעיל מספר טלפון נייד – ובאי כוחם עומדים לרשות בית המשפט הנכבד, בכל שעה היום ו/או הלילה, להגיע ליתן בפני השופט התורן / השופט הרלוונטי, תיאור מלא ו/או מפורט יותר על חומרת האירועים נשוא בקשה זו.

ויובהר כבר כעת – עתידה בהולה זו דורשת התערבות מיידי, בעצירת מעשים מהחמורים ביותר שיכולה לדעת מדינה דמוקרטית, המהווים כריתת הענף עליו יושבת מדינתנו כולה.

עוד יובהר כי הצווים המבוקשים נועדו לשמר את המצב הקיים - הא ותו לא, ולמנוע עירובן של עשרות ומאות קלפיות ש/סומנו ע"י המשיבות 1 ו/או 2 כ"פגומות", עם קלפיות שסומנו ככשרות.

לאור האמור לעיל, ועל בסיס כל מה שיפורט להלן, בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת, במעמד צד אחד, ליתן צווי מניעה זמניים המורים למשיבות 1 ו-2 כדלקמן:

(א) לעצור לאלתר את הליך ספירת קולות המצביעים, המתבצע ברגעים אלו ממש, במרכז הלוגיסטי שהוקם לצורך העניין ע"י המשיבות 1 ו-2 בגני התערוכה בתל אביב (להלן: "המרלוג"); וכן -

(ב) שלא לערב בין מעטפות המצביעים הנמצאות במאות קלפיות פסולות / בלתי כשרות (להערכת המבקשת – המדובר בלמעלה מ- 400 [ארבע מאות] קלפיות (מתוך 2106 קלפיות), שסומנו ע"י המשיבות 1 ו/או 2 עצמן כקלפיות פגומות (להלן: "הקלפיות הפגומות") ונמצאות כרגע במרלוג, בבידוד, לבין המעטפות שהיו מצויות בקלפיות שסומנו כ-"כשרות" ותקינות, וכן - שלא לערב בין אותן מאות קלפיות פגומות לבין הקלפיות הכשרות וזאת עד להכרעה בעתירה מפורטת שתוגש בעניין קלפיות אלה ובעניין הליך הבחירות בכללותו (סרט המתעד ההיקף העצום של מאות קלפיות פגומות [בהיקף מוערך של כ- 20% מכלל הקלפיות!]-מצ"ב); וכן -

(ג) לבדוד, ולא לבצע ספירה, של עשרות רבות של קלפיות שהגיעו ב- 3 משאיות שונות ממרחב ירושלים, ממרחב חדרה, וממרחב חיפה, וכל זאת לאחר שמשאיות אלו "נעלמו" משך שעות ארוכות (ולא הגיעו למרלוג בשעה המוסכמת / הקבועה בפרוטוקול הרלוונטי), באופן שמעלה חשש כבד מאוד כי עשרות / מאות הקלפיות שהיו במשאיות אלו (ש-"נעלמו" כאמור לשעות ארוכות) "טופלו". וזאת, עד לעריכת בירור מקיף ויסודי בעניינן.

כל זאת, עד להכרעת בית המשפט הנכבד בעתירה שתוגש ע"י המבקשות, בהקדם האפשרי, בעניין פסילתן הבחירות בכללותן, ולחלופין לפסילת הקלפיות הפגומות.

עתירה בהולה זו נתמכת בתצהירה של חה"כ שלי יחימוביץ.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. פתח דבר רקע עובדתי, והצורך לשמר את המצב הקיים

1. עניין לנו בבקשה בהולה, שעניינה "הקפאת מצב" נקודתית, אשר מטרתה למנוע מהמשיבות 1 ו-2 להמשיך בהליכי ספירת קולות המצביעים, בבחירות למוסדות ההסתדרות וחשוב מכך, לעצור ולמנוע את עירובן של מעטפות המוצאות מקלפיות שסומנו כקלפיות כשרות, לבין מעטפות המוצאות מקלפיות שסומנו ע"י המשיבות 1 ו/או 2 עצמן כפגומות.

2. ויודגש, בשעות אלה ממש, מתקבלות שורת החלטות ע"י המשיבה 2, שאמורה להיות כביכול גוף נייטרלי – אך כי בפועל מורכבת כמעט כולה (22 מתוך 24 חברים), מחברי סיעתו של מר ניסנקורן, היא סיעת עוגנים, אשר נועדו להכשיר את ספירת הקולות בקלפיות הפגומות – באופן שיגרום לנזקים ולפגמים בלתי הפיכים בהליך ספירת הקולות. ויובהר, הליך הספירות של מאות רבות של קלפיות הממוקמות במקומות העבודה מתבצע במרלוג, באופן שלאחר שנשפך תוכנן של הקלפיות הפגומות לקלפיות הכשרות, לא ניתן עוד להשיב את המצב לאחור.

3. אך על מנת להבין את כמות הקלפיות הפגומות, מצורף ומסומן כ-נספח 1, סרטון (בקובץ סרטונים) המלמד על הכמות הבלתי נתפסת של הקלפיות הפגומות.

4. עוד למשל, בידי המבקשת ראיות רבות לכך כי קלפיות שסומנו ככאלה המיועדות לבדיקה ובירור (הינו קלפיות פגומות), נפתחות, והמעטפות המצויות בהן, מעורבות עם מעטפות הצבעה כשרות, באופן שלא ניתן עוד להפריד בין הקלפיות הפגומות לאלו שסומנו כקלפיות כשרות.

העתק צילום של קלפיות המונחות בפני ארגון חלוקת המעטפות, לרבות מעטפות שסומנו, כקלפיות הדורשות בירור וכן סרטון רלוונטי, מצורף לבקשה זו ומסומן כנספח 2.

5. במצב דברים זה, עולה הצורך הבהול לעצור לאלתר הליכי הספירה ועירוב הקלפיות הפגומות עם הקלפיות הכשרות, עד לביצוע ברור מעמיק ויסודי בעניין הפגמים החמורים והרבים הללו – ויובהר שוב, המדובר במאות קלפיות.

ולדברים ביתר פירוט.

ב. העובדות הנדרשות לעניינינו

6. אתמול, ביום 23.5.2017, התקיימו הבחירות למוסדות ההסתדרות.

7. למען הסדר הטוב, ובטרם ניגש לגופם של דברים, נתאר בקצרה, את הליך הבחירות והגופים העומדים לבחירה.

8. בבחירות שנערכו אתמול כאמור, היו 535,000 בעלי זכות בחירה, אשר הצביעו ב- 2,106 קלפיות.

9. הקלפיות בהן נעשה שימוש, כללו 3 סוגים. הסוג הראשון הינו קלפיות שהוצבו במקומות המגורים (792 במספר); הסוג השני הוא, קלפיות במקום העבודה (1,102 במספר); והסוג השלישי, הוא קלפיות ניידות (212 במספר), שהינן קלפיות המוצבות ע"ג רכב, אשר עוברות בכמה נקודות הצבעה ופותחות במקום תחנת קלפי לזמן קצוב.

10. ציבור הבוחרים, אשר השתתף בבחירות, הצביע בשלושה פתקי הצבעה שונים, הראשון הוא פתק הצבעה למועמדים לתפקיד יו"ר ההסתדרות, עליהם התמודדו, חה"כ יחימוביץ ומר ניסנקורן; השני הוא פתק הצבעה לזועידת ההסתדרות, המורכבת מהסיעות הפועלות בהסתדרות, אשר כוחן נגזר כמובן ממספר המצביעים לכל אחת מהסיעות המתמודדות; והשלישי הוא פתק הצבעה לנעמת.

11. בהתאם, במסגרת הליכי הבחירות האמורים, נקבעת גם זהות יו"ר ההסתדרות וגם גודלן של הסיעות המתמודדות בגופי ההסתדרות השונים.

12. בחירות אלה התקיימו לאחר סדרה ארוכה של פעולות שנעשו ע"י גורמים שונים אשר הינם כיום חברים בסיעתו של מר ניסנקורן, לסכל את התמודדותה של סיעת הבית החברתי ושל חה"כ יחימוביץ.

13. משניסיונות אלה לא צלחו (בשל זכייתה של הגבי יחימוביץ בהליכים משפטיים, בשתי ערכאות בעניין זה), הוצבו בפניהן של המבקשות, משוכות נוספות שנועדו להקשות על התמודדותן בבחירות, בין היתר ע"י מניעת יכולתן לפקח על הליכי ההצבעה וספירת הקולות. הצבת משוכות כאמור, הצריכו אף פניה

לבית משפט נכבד זה ביום 4.4.2017, בעתירה שנועדה לאפשר קיומם של הליכי בחירות שוויוניים יותר מאלו שתוכננו מלכתחילה ע"י ההסתדרות (ה"פ 8717-04-17).

14. לאור האמור באותה עתירה, ולאור המלצת בית המשפט הנכבד (כב' השי' שושנה אלמגור), הגיעו הצדדים להסכמות אשר קיבלו תוקף של פסק דין לפיהן, בין היתר לחה"כ יחימוביץ ולסיעת הבית החברתי יינתנו, במימון ההסתדרות, נציגים בוועדות הקלפי של כל אחת מ- 2,106 הקלפיות בהן נעשה שימוש בבחירות; כי לחה"כ יחימוביץ יותר להציב 10 משקיפים על תהליך ספירת הקולות וכן למנות 100 סופרי קולות מטעמה, אשר יפעלו בקבוצות, יחד עם סופרי הקולות מטעם סיעת עוגנים; ועוד.

העתק פרוטוקול הדיון מיום 12.4.2017 וכן הסכמות הצדדים שקיבלו תוקף של פסק דין, מצורף להמרצת פתיחה זו ומסומן נספח 3.

15. להשלמת התמונה, יצוין, כי מאחר ולטעמן של המבקשות, הסדר הפשרה שגובש בפני בית המשפט לא מומש, עתרו הן בבקשה נוספת לבית המשפט המחוזי, לאכיפת פסק הדין / בזיון, אשר לאחריו, הגיעה חה"כ יחימוביץ עם ועדת הבחירות להסכמות, שייתרו את הצורך לדון באותה בקשה, וגם להסדר זה ניתן ביום 22.5.2017, תוקף של פסק דין.

העתק הבקשה המוסכמת ותוקף של פסק הדין שניתן לה ביום 22.5.2017, מצורף להמרצת פתיחה זו ומסומן נספח 4.

16. אלא שלמרות כל ההסדרים שגובשו, לרבות אלו שגובשו במסגרת תיק ה"פ 8717-04-17, במסגרת הליך בחירות זה, נראה כי בוצעו פעולות שיטתיות ומאורגנות, וחמורות ביותר, שנועדו (לכאורה) להטות את תוצאות הבחירות וזאת תוך פגיעה אנושה בטוהר הבחירות. פעולות אלה אשר יתוארו בקצרה רבה ובאופן בלתי ממצה להלן, מצדיקות לכאורה את פסילתו של הליך הבחירות בכללותו, ולכל הפחות של מספר עצום ורב של קלפיות.

17. כך, לאורך יום הבחירות: עשרות קלפיות ניידות "ברחו" (ממש כך) לחברי ועדות הקלפי מטעם המבקשות (ככל הנראה בהנחיית סיעת עוגנים ו/או מר ניסנקורן ו/או מי מטעמם), באופן שנציגי המבקשות לא היו נוכחים בקלפיות אלה וזאת תוך הפרת חוקת ההסתדרות ואף ביזיון פסקי הדין שניתנו ע"י בית המשפט במסגרת ה"פ 8717-04-17; לקלפיות רבות חברי ועדות הקלפי מטעם המבקשת לא הורשו להיכנס כלל, בזמן שחברי ועדות הקלפי מטעם עוגנים ומר ניסנקורן, נכנסו והתחילו את פעילות הקלפי – אף זאת תוך ביזיון פסקי הדין שניתנו במסגרת ה"פ 8717-04-17; בקלפיות רבות חברי ועדת הקלפי מטעם ניסנקורן ועוגנים, הנחו (ממש כך!) את המצביעים לתמוך בניסנקורן; בקלפיות שונות הופצו והועברו ע"י אנשי ניסנקורן פתקי הצבעה מסומנים (או מסומנים לכאורה) לבוחרים וזאת על מנת ליצור אצלם חשש, כי אופן הצבעתם יתגלה; בקלפיות שונות, נכנסו אנשי סיעת עוגנים וניסנקורן אל הקלפי תוך ליווי מצביעים שונים, על מנת לפקח על אופן הצבעתם; קלפיות רבות נפרצו ו/או נפתחו ו/או הגיעו פתוחות אל המרכז הלוגיסטי וללא אטימתן באופן מוחלט; קלפיות שונות פשוט ננטשו ללא כל שמירה; ועוד, ועוד.

18. סדום ועמורה!

19. על מנת להבהיר את גודל המחדל ומידת היקף הליקויים שנמצאו בהליך בחירות זה נציין, כי נכון למועד כתיבת שורות אלה, ככל הידוע למבקשת - מאות קלפיות סומנו ע"י המשיבות 1 ו/או 2 עצמן כפגומות, והונחו במרלוג בצד לצורך "בדיקה פרטנית" (כביכול, ועל כך בהמשך) בשל פגמים שנתגלו בהם, כגון קלפיות שהגיעו, קרועות; קלפיות שהאזיקון שנועד להבטיח את סגירתן ההרמטית, נתלש; עשרות / מאות קלפיות שכן מספרי מעטפות המצביעים, לא תאמו את מספר המצביעים בפועל (היינו שהיו יותר או פחות מעטפות ממספר המצביעים שנרשם בקלפי) וכיוצב.
20. שורת המחדלים באופן ניהול הליך הבחירות מחד, ומעשי השחיתות והטיית הבחירות מאידך, לא מסתכמת בכך, שכן מתוך 29 מרחבים, שמהן יצאו משאיות עם הקלפיות של אותו מרחב ואשר היו אמורות להגיע בלילה שבין אתמול להיום, בין השעות 01:00 – 03:00 למרלוג, שלוש משאיות (משאית מירושלים, משאית מחדרה ומשאית מחיפה), ובהן מאות קלפיות, "נעלמו" כך ממש לשעות ארוכות, באופן המקים חשש אמיתי כי אלו "טופלוי", ולכל הפחות באופן המצדיק בחינתן בעיון ובדקדוק רב טרם הכנסתן, באופן בלתי הפיך, לערימת הקלפיות שסומנו כ-"כשרות".
21. והכל, בשעות הבוקר היום, שעות ארוכות לאחר המועד שבו הן היו אמורות להגיע בפועל.
22. קצרה היריעה מלתאר את שלל הפגמים, המחדלים וניסיונות הטיית הבחירות המכוונת והבוטה שבוצעה במסגרת הליך הבחירות.
23. בכוונת המבקשות להגיש עתירה מסודרת בעניין זה, אשר לנוכח היקף הראיות המצטברות והולכות, תעסוק כפי הנראה בצורך לבטל את הליך הבחירות או לפסילת קלפיות. מאחר ולצורך ארגון כלל העדויות הנוגעות להליך הבחירות הפסול שהתנהל במקרה דנן, ואשר כולל, דוחות של חוקרים פרטיים, תצהירים של אנשים שונים, תמונות וסרטונים רבים, אורך זמן, נדרש בשלב זה שלא לעצור לאלתר את תחילת ספירת הקולות וזאת על מנת לאפשר למבקשות, להביא בפני בית המשפט הנכבד את מלוא העדויות והראיות – מסמרות השיער - הקיימות ברשותן, ואשר בחינתן תחייב ככל הנראה את ביטול הליך הבחירות.
24. על מנת להמחיש לבית המשפט הנכבד ממקצת הדוגמאות, שהצטברו בידי המבקשות ואשר אינן ממצות ולו מקצת מטענות המבקשות, נפנה את בית המשפט הנכבד לשורת המחדלים הבאים, שהמידע לגביהם, קיים בידי המבקשות נכון לשעה זאת:
- 24.1 כדוגמא ראשונה, נציין כאמור את העובדה, כי המשיבות 1 ו-2, עצמן, בחרו לבודד מאות קלפיות (להערכת המבקשת, המדובר בלמעלה מ- 400 קלפיות פגומות (היינו כ- 20%!!), מתוך כלל הקלפיות בהן נעשה שימוש (2,106 קלפיות), אשר בהן נתגלו אינדיקציות לפגיעה בטוהר הבחירות.
- 24.2 קלפיות אלה מונחות בשעות אלה ממש, במרלוג, וממתינות לבירור, כאשר ועדת הבחירות, המורכבות באופן מוחלט כמעט, מנציגי סיעתו של מר ניסנקורן, מקיימת ישיבות, שנועדות להכשיר את הפגמים האמורים.

- 24.3 כמובן שהיה ומעטפות אלה יתערבבו עם המעטפות שסומנו ככשרות, לא ניתן יהיה להפריד בין המעטפות האמורות ובין הקולות הכשרים לקולות הפסולים.
- 24.4 **כדוגמא שנייה**, נציין את עובדת היעלמותן המסתורית, של 3 משאיות המכילות כל אחת עשרות קלפיות למשך כל שעות הלילה (כפי שתואר בתצהירו של מר ארז מנשה המצורף לבקשה זאת).
- 24.5 **כדוגמא שלישית**, נציין קלפי באשקלון, אליה נכנסו נציגים של סיעת עוגנים, אשר ליוו מצביעים שונים והנחו אותם כיצד להצביע.
- 24.6 במסגרת, זאת מצורפת לבקשה זאת, תמונה של הצבעה של אחת המצביעות, אלה נתלווה חבר ועד, תוך שהוא מניח בידיה פתק הצבעה של ניסנקורן ועוגנים.
העתק תמונת ההצבעה המשותפת, מצורף לבקשה זו, ומסומן **נספח 5**.
- 24.7 **כדוגמא רביעית**, מצורפת לעתירה זו, תמונה הממחישה את האופן השיטתי והמאורגן שבמסגרתו, הולבנו ותוקנו קלפיות פגומות, כפי הנראה בחסות ועדת הבחירות.
- 24.8 בהקשר זה, יצוין, כי כחלק ממנגנוני האבטחה, שהיו אמורים להינקט, לכל קלפי נמסרה מדבקה לאיטום פתח הכנסת מעטפות ההצבעה. מדבקה זאת, היתה אמורה להיות מודבקות עם סיום הליכי ההצבעה וכך להגיע אטומה אל המרלוג.
- 24.9 אלא שקלפיות רבות הגיעו ללא אותן מדבקות, ומשכך, על מנת לשוות להן חזות של קלפיות תקינות, הודבקו על אותן הקלפיות בנקודת האיטום המרחבית בתל אביב, מדבקות איטום, על מנת למנוע טענות של המבקשות בעניין זה.
העתק צילום הדבקת מדבקות האיטום, מצורף לבקשה זו ומסומן **נספח 6**.
- 24.10 **כדוגמא חמישית**, תובא תמונה של קלפי, אשר הגיעה אל המרלוג, לאחר שנפתחה בדרך / לאחר ההצבעה.
העתק צילום הקלפי שהגיעה פתוחה אל המרלוג לאחר שנפתחה בדרך, מצורף לבקשה זו ומסומן **נספח 7**.
- 24.11 **כדוגמא שישית** נציין תמונה של קלפי בישוב ינוח שצולמה ע"י חוקר פרטי, שנשכר ע"י המבקשות, במהלך ההצבעה, שם ניתן לראות, כי הקלפי עצמה פתוחה, כאשר בחדר ישנם לפחות 6 אנשים, אשר אחד מהם מפשפש בתוך הקלפי.
העתק הצילום מישוב ינוח, מצורף לבקשה זו ומסומן **נספח 8**.
- 24.12 **כדוגמא שביעית** יצוין, הפעם מזווית אחרת, כי תוך הפרת פסק דין של בית המשפט המחוזי כאמור לעיל, אשר קבע כי המבקשות יהיו זכאיות למנות 100 סופרי קולות מטעמן, הרי שעם

הגעת סופרי הקולות מטעם המבקשת היום למרלוג, נמנעה כניסתם של סופרי הקולות מטעם המבקשות ורק סופרי הקולות מטעמם של מר ניסנקורן וסיעת עוגנים הורשו להיכנס לצורך ביצוע הליכי הספירה.

העתק סרטון מצורף לבקשה זו ומסומן נספח 9

24.13 כדוגמא נוספת וחריגה בעולם המציאות, אולם לא חריגה בבחירות להסתדרות, נציין את העובדה, כי נקודת האיסוף המרחבית של מרחב גבעתיים, מוקמה בתוך מטה ניסנקורן בגבעתיים !!

24.14 היינו ואם הדברים לא היו ברורים, כי אל מטהו של ניסנקורן, אשר שימש גם כנקודת איסוף מרחבית, שונעו כלל הקלפיות ממחוז גבעתיים, לאחר סיום הצבעות הבחורים, שם נאגרו והמתינו שעות ארוכות, עד להסעתן למרלוג.

24.15 כאשר נציגי המבקשות, הגיעו אל אותה נקודת איסוף מרחבית, הם הורחקו מן המקום, תוך שנציגי ניסנקורן ועוגנים, מזמינים ניידת משטרה למקום בטענה, כי המדובר בשטח פרטי (לראות ולא להאמין).

העתק הסרטון, בעניין מיקום נקודת האיסוף המרחבית של מרחב גבעתיים, במטה הבחירות של ניסנקורן, מצורף לבקשה זו ומסומן נספח 10.

24.16 כן נציין כדוגמא נוספת, פתקי הצבעה שהגיעו בתוך שקיות שחורות שאינן קשורות לוועדת הבחירות.

העתק סרטון, בעניין הגעת פתקי הצבעה בתוך שקיות ולא בקלפיות, מצורף לבקשה זו ומסומן נספח 11.

25. מעיון במקצת הדוגמאות האמורות מתקבלת תמונת מצב מדאיגה ביותר לפיה הליך הבחירות התנהל בצורה בלתי תקינה, תוך פגיעה בטוהר הבחירות ותוך ביצוע מעשי הטיית בחירות מכוונים ומתוכננים מראש, אשר מצדיקים לכל הפחות את עיכוב הליכי הספירה וזאת עד לביצוע בירור מעמיק אודות היקף המחדלים, הכשלים ומעשי השחיתות שהתקיימו בהליך בחירות זה.

ג. הנימוקים למתן צו ביניים

1.ג. המבקשות הוכיחו זכות לכאורה (ואף הרבה מעבר לכך)

26. הלכה פסוקה היא, כי בבוא בית המשפט לבחון את דרישת הימצאותן של ראיות לכאורה בקיומה של עילת התביעה, "כל שנדרש מהשופט בדיון מקדמי כזה הוא שישתכנע מהחומר הראשוני שמובא בפניו כי לתובע (מבקש הסעד הזמני) עילת תביעה רצינית המתבססת על זכות אשר לכאורה קנויה לו" (ר' בר"ע 1469/02 פרסאי ואח' נ' חברת לקסמי אינטרנשיונל בע"מ, תק- מח 2003 (2), 3200, עמ' 3203; וכן רע"א

3009/02 פלונית נ' פלוני, פ"ד נו(4), 872, 891 וע"א 483/85 דניאל לב נ' דגם מערכות פ"ד לט (4) 729, (732).

27. ויובהר, במסגרת בקשת הסעד הזמני, אין המבקש נדרש להוכיח את עילת תביעתו אלא ברמה לכאורית בלבד, ודי לו שיראה כי תביעתו "אינה לכאורה מחוסרת יסוד וסיכויים" ויוכיח "שהתביעה אינה טרדנית ושקיימת שאלה רצינית שיש לדון בה", וראו א. גורן, "סוגיות בסדר דין אזרחי" (מהדורה 12, 2015), עמ' 863 (להלן: "גורן").

28. כמפורט בהרחבה לעיל, לא רק שהמבקשות הראו ראיות לכאורה התומכות בטענותיה, אשר ניכר שהן טענות של ממש. משכך, על בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה דנא ולהעניק למבקשת את הסעד הזמני כמבוקש.

2.ג מאזן הנוחות נוטה בבירור לטובת המבקשות

29. כאשר מתבקש בית המשפט ליתן סעד זמני, עליו לבדוק את מידת הנזק העלול להיגרם לכל אחד מבעלי הדין אם יינתן הצו או אם לא יינתן, ועליו להשוות את הנזקים זה לזה (ר' גורן, עמ' 864).

30. בחינת מאזן הנוחות בעניינינו מעלה כי הוא מטה את הכף בבירור לטובת המבקשות, שכן כפי העולה בבירור מהאמור לעיל, וכפי שנראה להלן, הנזק העלול להיגרם להן (ולציבור המצביעים בבחירות להסתדרות), היה ולא יינתן הסעד הזמני, עולה עשרות מונים על הנזק העלול להיגרם למשיבים אם יינתן הסעד הזמני המבוקש (ככל שעלול להיגרם להם נזק כלשהו מעיכוב של הליכי ספירת הקולות – כפי שמבוקש במסגרת בקשה זו).

31. כך, כאשר יוצבו על כף המאזניים מחד, מתן הצו המבוקש ובתוך כך עיכוב המשך ספירת קולות המצביעים, אל מול הנזק חסר התקנה שיגרם למבקשות, היה ובקשתן תידחה והיה וקולות המצביעים הכשרים יעורבבו עם הקולות המצויים בקלפיות הפגומות, ניכר כי הפגיעה במבקשות ובציבור הבוחרים ככל שלא יינתן הצו גדולה עשרות מונים מהפגיעה שתיגרם למשיבים, ככל שתיגרם, אם יינתן הצו.

32. והדברים מקבלים רק משנה תוקף, מקום שבו המדובר בשורה ארוכה של מעשים הפוגעים בטוהר הבחירות ומנוגדים לעקרונות השיטה הדמוקרטית.

33. לעומת זאת, למשיבים לא ייגרם כל נזק באם יינתן הצו המבוקש, שכן כל מה שמבוקש במסגרתו הינה עיכוב קל בספירת קולות המצביעים עד להגשת עתירה מפורטת ועד לביצוע ברור מעמיק של שורת הכשלים שנפלו בהליכי הבחירות.

34. עוד יש לציין כי מעבר לשיקולי הנזק שייגרם לצדדים עצמם, רשאי בית המשפט בבוחנו את מאזן הנוחות לבחון גם את האינטרס הציבורי (ראו י. זוסמן "סדר הדין האזרחי" (מהדורה שביעית, 1995), 617 (להלן: "זוסמן"). ברי כי אינטרס הציבור הוא כי שמירה על עקרונות דמוקרטיים בארגון העובדים הגדול בישראל, אשר הינו בעל השפעה מכרעת על החברה והכלכלה הישראלית, יישמר.

35. יוצא אפוא, שאין אלא להסיק, כי מאזן הנוחות נוטה באופן ברור לטובת מתן הסעד הזמני למבקשת כמפורט בבקשה זו.

3.ג. שיקולי יושר המצדיקים הענקת הסעד למבקש

36. כל פעולות המבקשות בעניין דנא נעשו בתום לב, בניקיון כפיים ובמהירות האפשרית.

4.ג. הסעד המבוקש הינו מידתי

37. בהתחשב בפגיעה האנושה שעשויה להיגרם לקיומו של הליך בחירות דמוקרטי, שוויוני והוגן אותה באה בקשה זו לסכל, הסעד המבוקש בבקשה דנן הינו מידתי, וצנוע בהיקפו.

38. עולה אם כן כי ביחס לעוצמת הפגיעה הפוטנציאלית בהליך הבחירות, הסעד הינו מידתי ועל כן אף מטעם זה יש לאשר את בקשת המבקשות ולהורות על מתן צו המניעה כמבוקש.

ד. סיכום

39. המבקשות הוכיחו את העילות המוכרות בדין לקבלת הסעדים הזמניים המבוקשים על ידן, כדלהלן:

39.1 המבקשות הוכיחו זכות לכאורה וסיכוי הצלחה בעתירה;

39.2 מאזן הנוחות נוטה לטובת המבקשות;

39.3 שיקולים שביושר מצדיקים הענקת הסעד הזמני למבקשות;

39.4 הסעד המבוקש הינו מידתי.

40. המסקנה מן המקובץ לעיל מחייבת היעדרות לבקשת המבקשות למתן הסעד הזמני כמבוקש.

41. בקשה זו נתמכת בתצהירה של המבקשת שה"כ שלי יחימוביץ.

42. לבקשה זו מצורף כתב התחייבות עצמית מטעם המבקשות, בהתאם להוראות תקנות 364 ו-365(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984.

43. בשים לב לכל העובדות שפורטו בבקשה זו, המלמדות על סיכוי ממשי וגבוה לזכות במלוא הסעדים שהתבקשו במסגרת הבקשה העיקרית ולאור העובדה כי עסקינן בזכות יסוד חוקתית של המבקשות, כמו גם של יתר ציבור הבוחרים, אשר בקשה זו נועדה למנוע את הפרתה, מתבקש בית המשפט הנכבד לפטור את המבקשות מהפקדת ערבות כנדרש עפ"י תקנה 364(א), ובהתאם לסמכותו (וראה בש"א (ת"א) 3863/09 עבדולכרים קאדי ואח' נ' רכבת ישראל (פורסם בנבו), בס' 30 לפסה"ד, לעניין פטור מערובה בסעד זמני שעניינו סיכול פגיעה בזכות חוקתית).

44. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמפורט ברישא לבקשה.

45. כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות המבקשות בגין הכנת בקשה זאת, לרבות בגין שכ"ט ב"כ.


איתן לירו, עו"ד
איתן ברוש, עו"ד
איתן לירו ושות', עורכי-דין
ב"כ המבקשת

תל- אביב, היום 24 במאי, 2017

תצהיר

אני, החתומה מטה, שלי יחימוביץ, נושאת ת.ז. מספר 056395247, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה לאמור:

1. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה למתן צו מניעה זמני במעמד צד אחד, כנגד הסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן: "ההסתדרות"), ועדת הבחירות של ההסתדרות (להלן: "ועדת הבחירות" או "המשיבה 2"), מר אבי ניסנקון (להלן: "ניסנקון" או "מר ניסנקון") וסיעת עוגנים הפועלת בהסתדרות (להלן: "עוגנים")
2. ככל שבתצהירי זה שלובות טענות משפטיות, הרי שהן נטענות למיטב ידיעתי ובהתאם ליעוץ משפטי שקיבלתי.
3. בשעות אלה ממש, מתקבלות שורת החלטות ע"י המשיבה 2, שאמורה להיות כביכול גוף ניטרלי – אך כי בפועל מורכבת כמעט כולה (22 מתוך 24 חברים), מחברי סיעתו של מר ניסנקון, היא סיעת עוגנים, אשר נועדו להכשיר את ספירת הקולות בקלפיות הפגומות – באופן שיגרום לנזקים ולפגמים בלתי הפיכים בהליך ספירת הקולות. ויובהר, הליך הספירות של מאות רבות של קלפיות הממוקמות במקומות העבודה מתבצע במרלוג, באופן שלאחר שנשפך תוכן של הקלפיות הפגומות לקלפיות הכשרות, לא ניתן עוד להשיב את המצב לאחור.
4. על מנת להבין את כמות הקלפיות הפגומות, מצורף ומסומן ב-נספח 1, סרטון (בקובץ סרטונים) המלמד על הכמות הבלתי נתפסת של הקלפיות הפגומות.
5. עוד למשל אציין, כי בידי המבקשות ראיות רבות לכך כי קלפיות שסומנו ככאלה המיועדות לבדיקה ובירור (הינו קלפיות פגומות), נפתחות, והמעטפות המצויות בהן, מעורבות עם מעטפות הצבעה כשרות, באופן שלא ניתן עוד להפריד בין הקלפיות הפגומות לאלו שסומנו כקלפיות כשרות.
- העתק צילום של קלפיות המונחות בפני ארגזי חלוקת המעטפות, לרבות מעטפות שסומנו, כקלפיות הדורשות בירור וכן סרטון רלוונטי, מצורף בנספח 2 לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
6. אתמול, ביום 23.5.2017, התקיימו הבחירות למוסדות ההסתדרות.
7. למען הסדר הטוב, ובטרם אגש לגופם של דברים, אתאר בקצרה, את הליך הבחירות והגופים העומדים לבחירה.
8. בבחירות שנערכו אתמול כאמור, היו 535,000 בעלי זכות בחירה, אשר הצביעו ב- 2,106 קלפיות.
9. הקלפיות בהן נעשה שימוש, כללו 3 סוגים. הסוג הראשון הינו קלפיות שהוצבו במקומות המגורים (792 במספר); הסוג השני הוא, קלפיות במקום העבודה (1,102 במספר); והסוג השלישי, הוא קלפיות ניידות

(212 במספר), שהינן קלפיות המוצבות ע"ג רכב, אשר עוברות בכמה נקודות הצבעה ופותחות במקום תחנת קלפי לזמן קצוב.

10. ציבור הבוחרים, אשר השתתף בבחירות, הצביע בשלושה פתקי הצבעה שונים, הראשון הוא פתק הצבעה למועמדים לתפקיד יו"ר ההסתדרות, עליהם התמודדו, חה"כ יחימוביץ ומר ניסנקורן; השני הוא פתק הצבעה לוועידת ההסתדרות, המורכבת מהסיעות הפועלות בהסתדרות, אשר כוחן נגזר כמובן ממספר המצביעים לכל אחת מהסיעות המתמודדות; והשלישי הוא פתק הצבעה לנעמת.

11. בהתאם, במסגרת הליכי הבחירות האמורים, נקבעת גם זהות יו"ר ההסתדרות וגם גודלן של הסיעות המתמודדות בגופי ההסתדרות השונים.

12. בחירות אלה התקיימו לאחר סדרה ארוכה של פעולות שנעשו ע"י גורמים שונים אשר הינם כיום חברים בסיעתו של מר ניסנקורן, לסכל את התמודדותה של סיעת הבית החברתי ושל חה"כ יחימוביץ.

13. משניסיונות אלה לא צלחו (בשל זכייתה של הגב' יחימוביץ בהליכים משפטיים, בשתי ערכאות בעניין זה), הוצבו בפניהן של המבקשות, משוכות נוספות שנועדו להקשות על התמודדותן בבחירות, בין היתר ע"י מניעת יכולתן לפקח על הליכי ההצבעה וספירת הקולות. הצבת משוכות כאמור, הצריכו אף פניה לבית משפט נכבד זה ביום 4.4.2017, בעתירה שנועדה לאפשר קיומם של הליכי בחירות שוויוניים יותר מאלו שתוכננו מלכתחילה ע"י ההסתדרות (ה"פ 8717-04-17).

14. לאור האמור באותה עתירה, ולאור המלצת בית המשפט הנכבד (כב' הש' שושנה אלמגור), הגיעו הצדדים להסכמות אשר קיבלו תוקף של פסק דין לפיהן, בין היתר לחה"כ יחימוביץ ולסיעת הבית החברתי יינתנו, במימון ההסתדרות, נציגים בוועדות הקלפי של כל אחת מ- 2,106 הקלפיות בהן נעשה שימוש בבחירות; כי לחה"כ יחימוביץ יותר להציב 10 משקיפים על תהליך ספירת הקולות וכן למנות 100 סופרי קולות מטעמה, אשר יפעלו בקבוצות, יחד עם סופרי הקולות מטעם סיעת עוגנים; ועוד.

העתק פרוטוקול הדיון מיום 12.4.2017 וכן הסכמות הצדדים שקיבלו תוקף של פסק דין, מצורף כנספת 3 לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.

15. להשלמת התמונה, יצוין, כי מאחר ולטעמן של המבקשות, הסדר הפרשה שגובש בפני בית המשפט לא מומש, עתרו הן בבקשה נוספת לבית המשפט המחוזי, לאכיפת פסק הדין / בזיון, אשר לאחריו, הגיעה חה"כ יחימוביץ עם ועדת הבחירות להסכמות, שייתרו את הצורך לדון באותה בקשה, וגם להסדר זה ניתן ביום 22.5.2017, תוקף של פסק דין.

העתק הבקשה המוסכמת ותוקף של פסק הדין שניתן לה ביום 22.5.2017, מצורף כנספת 4 לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.

16. אלא שלמרות כל ההסדרים שגובשו, לרבות אלו שגובשו במסגרת תיק ה"פ 8717-04-17, במסגרת הליך בחירות זה, נראה כי בוצעו פעולות שיטתיות ומאורגנות, וחמורות ביותר, שנועדו (לכאורה) להטות את תוצאות הבחירות וזאת תוך פגיעה אנושה בטוהר הבחירות. פעולות אלה אשר יתוארו בקצרה רבה

ובאופן בלתי ממצה להלן, מצדיקות לכאורה את פסילתו של הליך הבחירות בכללותו, ולכל הפחות של מספר עצום ורב של קלפיות.

17. כך, לאורך יום הבחירות: עשרות קלפיות ניידות "ברחו" (ממש כך) לחברי ועדות הקלפי מטעם המבקשות (ככל הנראה בהנחיית סיעת עוגנים /או מר ניסנקורן /או מי מטעמם), באופן שניציגי המבקשות לא היו נוכחים בקלפיות אלה וזאת תוך הפרת חוקת ההסתדרות ואף ביזיון פסקי הדין שניתנו ע"י בית המשפט במסגרת ה"פ 8717-04-17; לקלפיות רבות חברי ועדות הקלפי מטעם המבקשת לא הורשו להיכנס כלל, בזמן שחברי ועדות הקלפי מטעם עוגנים ומר ניסנקורן, נכנסו והתחילו את פעילות הקלפי – אף זאת תוך ביזיון פסקי הדין שניתנו במסגרת ה"פ 8717-04-17; בקלפיות רבות חברי ועדת הקלפי מטעם ניסנקורן ועוגנים, הנחו (ממש כך!) את המצביעים לתמוך בניסנקורן; בקלפיות שונות הופצו והועברו ע"י אנשי ניסנקורן פתקי הצבעה מסומנים (או מסומנים לכאורה) לבוחרים וזאת על מנת ליצור אצלם חשש, כי אופן הצבעתם יתגלה; בקלפיות שונות, נכנסו אנשי סיעת עוגנים וניסנקורן אל הקלפי תוך ליווי מצביעים שונים, על מנת לפקח על אופן הצבעתם; קלפיות רבות נפרצו /או נפתחו /או הגיעו פתוחות אל המרכז הלוגיסטי וללא אטימתן באופן מוחלט; קלפיות שונות פשוט ננטשו ללא כל שמירה; ועוד, ועוד.

18. על מנת להבהיר את גודל המחדל ומידת היקף הליקויים שנמצאו בהליך בחירות זה אציין, כי נכון למועד כתיבת שורות אלה, ככל הידוע למבקשות - מאות קלפיות סומנו ע"י המשיבות 1 ו/או 2 עצמן כפגומות, והונחו במרלוג בצד לצורך "בדיקה פרטנית" (כביכול, ועל כך בהמשך) בשל פגמים שנתגלו בהם, כגון קלפיות שהגיעו, קרועות; קלפיות שהאזיקון שנועד להבטיח את סגירתן ההרמטית, נתלש; עשרות / מאות קלפיות שבו מספרי מעטפות המצביעים, לא תאמו את מספר המצביעים בפועל (היינו שהיו יותר או פחות מעטפות ממספר המצביעים שנרשם בקלפי) וכיוצא.

19. שורת המחדלים באופן ניהול הליך הבחירות מחד, ומעשי השחיתות והטיית הבחירות מאידך, לא מסתכמת בכך, שכן מתוך 29 מרחבים, שמהן יצאו משאיות עם הקלפיות של אותו מרחב ואשר היו אמורות להגיע בלילה שבין אתמול להיום, בין השעות 01:00 – 03:00 למרלוג, שלוש משאיות (משאית מירושלים, משאית מחדרה ומשאית מחיפה), ובהן מאות קלפיות, "נעלמו" כך ממש לשעות ארוכות, באופן המקים חשש אמיתי כי אלו "טופלו", ולכל הפחות באופן המצדיק בחינתן בעיון ובדקדוק רב טרם הכנסתן, באופן בלתי הפיל, לערימת הקלפיות שסומנו כ-"כשרות".

20. והכל, בשעות הבוקר היום, שעות ארוכות לאחר המועד שבו הן היו אמורות להגיע בפועל.

21. קצרה היריעה מלתאר את שלל הפגמים, המחדלים וניסיונות הטיית הבחירות המכוונת והבוטה שבוצעה במסגרת הליך הבחירות.

22. אציין כי בכוונת המבקשות להגיש עתירה מסודרת בעניין זה, אשר לנוכח היקף הראיות המצטברות והולכות, תעסוק כפי הנראה בצורך לבטל את הליך הבחירות או לפסילת קלפיות. מאחר ולצורך ארגון כלל העדויות הנוגעות להליך הבחירות הפסול שהתנהל במקרה דנן, ואשר כולל, דוחות של חוקרים פרטיים, תצהירים של אנשים שונים, תמונות וסרטונים רבים, אורך זמן, נדרש בשלב זה שלא לעצור לאלתר את תחילת ספירת הקולות וזאת על מנת לאפשר למבקשות, להביא בפני בית המשפט הנכבד את

מלוא העדויות והראיות - מסמרות השיער - הקיימות ברשותן, ואשר בחינתן תחייב ככל הנראה את ביטול הליך הבחירות.

23. על מנת להמחיש לבית המשפט הנכבד ממקצת הדוגמאות, שהצטברו בידי המבקשות ואשר אינן ממצות ולו מקצת מטענות המבקשות, אפנה את בית המשפט הנכבד לשורת המחדלים הבאים, שהמידע לגביהם, קיים בידי המבקשות נכון לשעה זאת:

23.1 כדוגמא ראשונה, אציין כאמור את העובדה, כי המשיבות 1 ו-2, עצמן, בחרו לבודד מאות קלפיות (להערכת המבקשת, המדובר בלמעלה מ- 400 קלפיות פגומות (היינו כ- 20%!!), מתוך כלל הקלפיות בהן נעשה שימוש (2,106 קלפיות), אשר בהן נתגלו אינדיקציות לפגיעה בטוהר הבחירות.

23.2 קלפיות אלה מונחות בשעות אלה ממש, במרלוג, וממתינות לבירור, כאשר ועדת הבחירות, המורכבות באופן מוחלט כמעט, מנציגי סיעתו של מר ניסנקורן, מקיימת ישיבות, שנועדו להכשיר את הפגמים האמורים.

23.3 כמובן שהיה ומעטפות אלה יתערבבו עם המעטפות שסומנו ככשרות, לא ניתן יהיה להפריד בין המעטפות האמורות ובין הקולות הכשרים לקולות הפסולים.

23.4 כדוגמא שנייה, אציין את עובדת היעלמותן המסתורית, של 3 משאיות המכילות כל אחת עשרות קלפיות למשך כל שעות הלילה (כפי שתואר בתצהירו של מר ארז מנשה המצורף לבקשה).

23.5 כדוגמא שלישית, אציין קלפי באשקלון, אליה נכנסו נציגים של סיעת עוגנים, אשר ליוו מצביעים שונים והנחו אותם כיצד להצביע.

23.6 במסגרת, זאת מצורפת לבקשה זאת, תמונה של הצבעה של אחת המצביעות, אלה נתלווה חבר ועד, תוך שהוא מניח בידיה פתק הצבעה של ניסנקורן ועוגנים.

העתק תמונת הצבעה המשותפת, מצורף כנספח 5 לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.

23.7 כדוגמא רביעית, מצורפת לעתירה זו, תמונה הממחישה את האופן השיטתי והמאורגן שבמסגרתו, הולבנו ותוקנו קלפיות פגומות, כפי הנראה בחסות ועדת הבחירות.

23.8 בהקשר זה, יצוין, כי כחלק ממנגנוני האבטחה, שהיו אמורים להינקט, לכל קלפי נמסרה מדבקה לאיטום פתח הכנסת מעטפות הצבעה. מדבקה זאת, היתה אמורה להיות מודבקת עם סיום הליכי הצבעה וכך להגיע אטומה אל המרלוג.

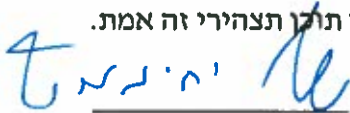
23.9 אלא שקלפיות רבות הגיעו ללא אותן מדבקות, ומשכך, על מנת לשוות להן חזות של קלפיות תקינות, הודבקו על אותן הקלפיות בנקודת האיסוף המרחבית בתל אביב, מדבקות איטום, על מנת למנוע טענות של המבקשות בעניין זה.

- העתק צילום הדבקות מדבקות האיטום, מצורף כנספח 6 לתצהירי זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
- 23.10 כדוגמא חמישית, תובא תמונה של קלפי, אשר הגיעה אל המרלוג, לאחר שנפתחה בדרך / לאחר ההצבעה.
- העתק צילום הקלפי שהגיעה פתוחה אל המרלוג לאחר שנפתחה בדרך, מצורף כנספח 7 לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
- 23.11 כדוגמא שישית אציין תמונה של קלפי בישוב ינוח שצולמה ע"י חוקר פרטי, שנשכר ע"י המבקשת, במהלך ההצבעה, שם ניתן לראות, כי הקלפי עצמה פתוחה, כאשר בחדר ישנם לפחות 6 אנשים, אשר אחד מהם מפשפש בתוך הקלפי.
- העתק הצילום מישוב ינוח, מצורף כנספח 8 לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו
- 23.12 כדוגמא שביעית יצוין, הפעם מזווית אחרת, כי תוך הפרת פסק דין של בית המשפט המחוזי כאמור לעיל, אשר קבע כי המבקשות יהיו זכאיות למנות 100 סופרי קולות מטעמן, הרי שעם הגעת סופרי הקולות מטעם המבקשת היום למרלוג, נמנעה כניסתם של סופרי הקולות מטעם המבקשות ורק סופרי הקולות מטעמם של מר ניסנקורן וסיעת עוגנים הורשו להיכנס לצורך ביצוע הליכי הספירה.
- העתק סרטון מצורף כנספח 9, לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
- 23.13 כדוגמא נוספת וחריגה בעולם המציאות, אולם לא חריגה בבחירות להסתדרות, נציין את העובדה, כי נקודת האיסוף המרחבית של מרחב גבעתיים, מוקמה בתוך מטה ניסנקורן בגבעתיים !!
- 23.14 היינו ואם הדברים לא היו ברורים, כי אל מטהו של ניסנקורן, אשר שימש גם כנקודת איסוף מרחבית, שונעו כלל הקלפיות ממחוז גבעתיים, לאחר סיום הצבעות הבחורים, שם נאגרו והמתינו שעות ארוכות, עד להסעתן למרלוג.
- 23.15 כאשר נציגי המבקשות, הגיעו אל אותה נקודת איסוף מרחבית, הם הורחקו מן המקום, תוך שנציגי ניסנקורן ועוגנים, מזמינים ניידת משטרה למקום בטענה, כי המדובר בשטח פרטי (לראות ולא להאמין)
- העתק הסרטון, בעניין מיקום נקודת האיסוף המרחבית של מרחב גבעתיים, במטה הבחירות של ניסנקורן, מצורף כנספח 10 לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
- 23.16 כן אציין כדוגמא נוספת, פתקי הצבעה שהגיעו בתוך שקיות שחורות שאינן קשורות לוועדת הבחירות.

העתק סרטון, בעניין הגעת פתקי הצבעה בתוך שקיות ולא בקלפיות, מצורף כנספח 11 לתצהיר זה ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו.

24. מעיון במקצת הדוגמאות האמורות מתקבלת תמונת מצב מדאיגה ביותר לפיה הליך הבחירות התנהל בצורה בלתי תקינה, תוך פגיעה בטוהר הבחירות ותוך ביצוע מעשי הטיית בחירות מכוונים ומתוכננים מראש, אשר מצדיקים לכל הפחות את עיכוב הליכי הספירה וזאת עד לביצוע בירור מעמיק אודות היקף המחדלים, הכשלים ומעשי השחיתות שהתקיימו בהליך בחירות זה

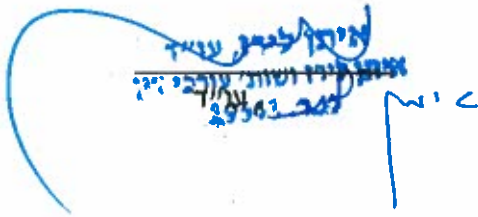
25. אני מצהירה כי השם דלעיל הוא שמי, החתימה להלן היא חתימתי, וכי תוכן תצהירי זה אמת.



שלי יחימוביץ

אישור

אני הח"מ, אילן ליב עו"ד, מאשר בזה, כי ביום 24.5.2017 הופיעה בפניי שלי יחימוביץ, נושאת ת"ז שמספרה 056395247, ולאחר שהזהרתי כי עליה לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה, וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה נכונות הצהרתה שלעיל וחתמה עליה בפניי.



תוכן עניינים

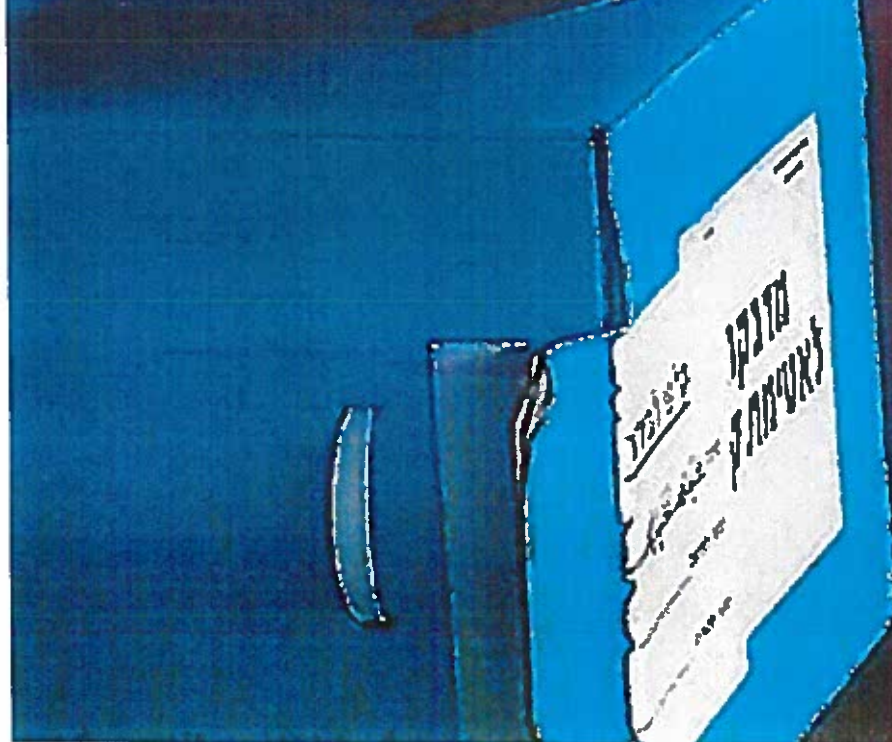
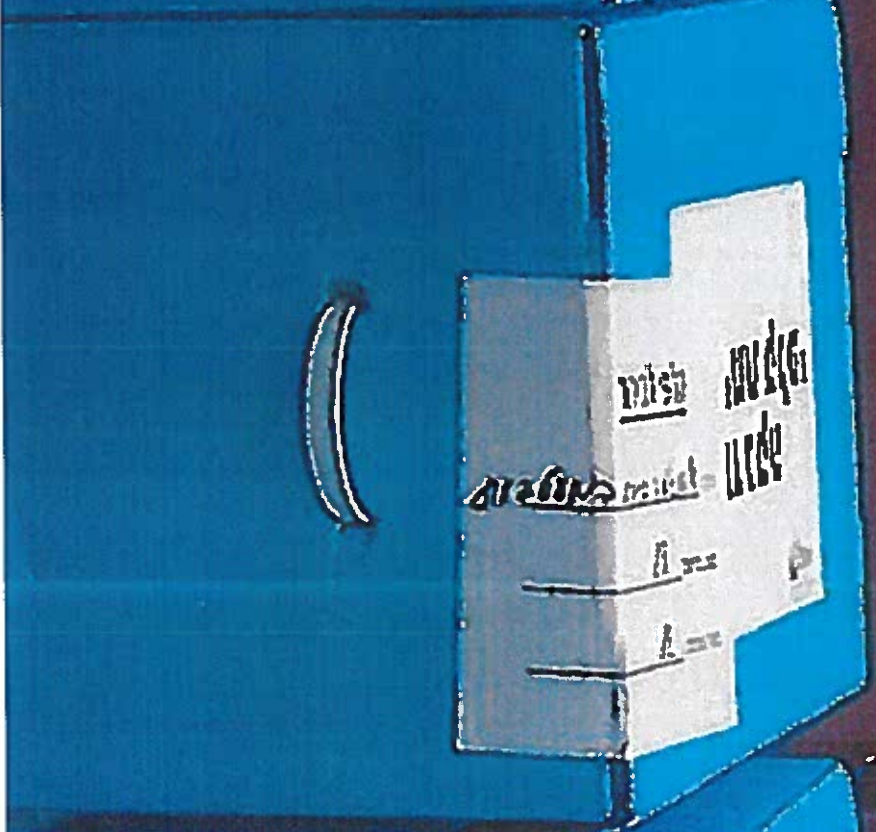
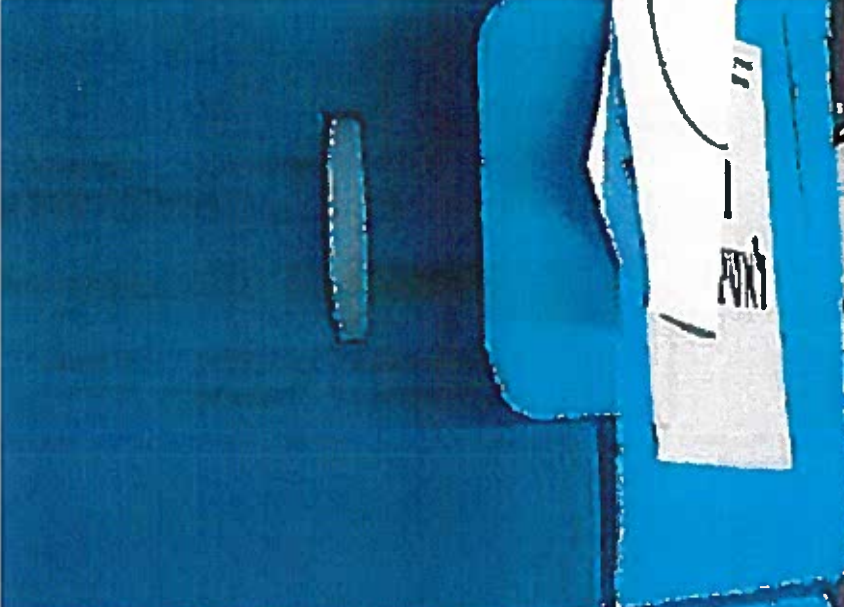
נספח	תיאור
1	סרטון (בקובץ סרטונים) המלמד על הכמות הבלתי נתפסת של הקלפיות הפגומות
2	העתק צילום של קלפיות המונחות בפני ארגזי חלוקת המעטפות, לרבות מעטפות שסומנו, כקלפיות הדורשות בירור וכן סרטון רלוונטי
3	העתק פרוטוקול הדיון מיום 12.4.2017 וכן הסכמות הצדדים שקיבלו תוקף של פסק דין
4	העתק הבקשה המוסכמת ותוקף של פסק הדין שניתן לה ביום 22.5.2017
5	העתק תמונת ההצבעה המשותפת
6	העתק צילום הדבקת מדבקות האיטום
7	העתק צילום הקלפי שהגיעה פתוחה אל המרלוג לאחר שנפתחה בדרך
8	העתק הצילום מישוב ינוח
9	העתק סרטון המלמד כי נמנעה כניסתם של סופרי הקולות מטעם המבקשות ורק סופרי הקולות מטעם של מר ניסנקורן וסיעת עוגנים הורשו להיכנס לצורך ביצוע הליכי הספירה
10	העתק סרטון בעניין מיקום נקודת האיסוף המרחבית של מרחב גבעתיים, במטה הבחירות של ניסנקורן
11	העתק סרטון בעניין הגעת פתקי הצבעה בתוך שקיות ולא בקלפיות

נספח 1

**סרטון (בקובץ סרטונים)
המלמד על הכמות הבלתי
נתפסת של הקלפיות הפגומות**

נספח 2

**העתק צילום של קלפיות
המונחות בפני ארגזי חלוקת
המעטפות, לרבות מעטפות
שסומנו, כקלפיות הדורשות
בירור וכן סרטון רלוונטי**



נספח 3

העתק פרוטוקול הדיון מיום
12.4.2017 וכן הסכמות הצדדים
שקיבלו תוקף של פסק דין



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
ט"ז בניסן תשע"ז

ח"ס 17-04-8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

לפני כבוד השופטת שושנה אלמגור

1

המבקשת **ההיכ שלי יחימוביץ'**

צ"י ב"כ עו"ד איתן לירז ועו"ד איתן כרוס

נ נ ד

המשיבים 1. **הסתדרות העובדים הכללית החדשה**

צ"י ב"כ עו"ד יהוסף חורס, עו"ד רוני כרומד ועו"ד אביתר אזולאי

2. **אבי ניסנקורן, י"ר רשימת עוגנים**

צ"י ב"כ עו"ד אלון יואלי

2

3

4

נוכחים: המבקשת בצממה ובאי-טחזה; הפרופ' אברהם דיסקין; חה"כ יואל גאסה (סיעת שי"ט)

5

באי-טח משיבה 1; עו"ד סל קרה, י"ר ועדת הבחירות המרכזית; עו"ד יואל שמיר, היוצן המשפטי

6

באי-טח משיב 2

7

8

פרוטוקול

9

10

ב"כ משיב 2:

11 העניין של הרגע האחרון הוא לא עניין של מה-בכך. ואני מודה: אני, מגיל צעיר יש לי בעיה עם כל סוגי
12 האלימות, ובעיניי זו אלימות משפטית – ואני אסביר מדוע. ואני יודע שהמילה היא מילה קשה. ואני
13 אסביר. אטחנו מדברים בחוקת בחירות שאושרה בנובמבר 2015. בכוונה חוקות בחירות מאושרות זמן
14 מספיק לפני הבחירות: החוקה של בחירות 2012 אושרה ב-2011 והחוקה של בחירות 2007 אושרה ב-
15 2006 – כדי שאם למישהו יש שאלות חוקתיות – פה אינני סבור שאלה שאלות חוקתיות, אבל נשים
16 את זה בצד – אם יש שאלות חוקתיות, מישהו קם בבוקר, הולך לבית נבחר ההסתדרות ומנהלים את
17 זה. ואז מנהלים את הדברים האלה מתי שצריכים לנהל אותם. אין מגיעים בחג הפסח, כשמפעילים
18 לחץ – גם עלינו, שאנחנו ביטלנו חופשים, וגם על בית המשפט, שמן הסתם נאלץ ללמוד את החומר
19 ויכול להיות שייאלץ לכתוב החלטה בחופש – ואז אומרים: רגע, רגע, בואו נתפשר. יש הלכות ברורות
20 מאוד – רדך אגב, גם ב-2007, בתיק הזה, כבוד השופט זילברטל – --

21

22

ב"כ משיבה 1 (עו"ד חורש):

23 אני אוקר לבית המשפט, לא בתקיפות כל-כך רבה כמו חברי המלומד, אבל לגופו של עניין. ואז אני
24 אגיד איך אני רואה את ההצעה של בית המשפט. אני שמעתי את ההערה של בית המשפט ליושבת-
25 ראש ועדת הבחירות, וככל שהדברים נוגעים לי, אני רואה את הדברים בצורה שונה לחלוטין. אני
26 חושב שהצהרה של יושבראש ועדת הבחירות איך הוא נערך לבחירות עצמן; העובדה שמדובר כאן



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
טיז' ביסן השעיז

ח"מ 17-04-8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

- 1 בשינוי קולוסלי; העובדה שהייתה כאן הסתרת עובדות שאינני מכיר מעבר לזה הסתרת עובדות;
2 והעובדה שכל טענות הסף הן טענות שעומדות למי שחושב שהליך הבחירות צריך להיות תקין, ולכן
3 הם רוצים לתקוף איזשהו מהלך – צריך לחשוב מה תהינה התוצאות של התקיפה, ונדמה לי שחברת
4 הכנסת יחימוביץ' לא חשבה על אף אחת מהתוצאות. התוצאות הקשות של הבחירה שלה, אם היא
5 תתקבל – פשוט יש התעלמות מוחלטת מהן.
6 עם זאת – שמעתי את ההערה של בית המשפט, ואני מוכן לבדיקת ההערה של בית המשפט, הגם שאני
7 חושב שאין מקום לשנות מההחלטה של ועדת הבחירות, אני מוכן לקבל את ההערה הזאת בצורה
8 כזאת. אני מוכן, הגם שלא מניע לה – ל,בית חברתי – לאפשר להם חברים נוספים בוועדת הבחירות.
9 אני מתנגד שהחברים יהיו נציגים שהם לא חברי ההסתדרות. תמונת המצב מהבחירות הקודמות עד
10 היום השתנתה בצורה משמעותית מאוד. ישנה תחרות מאוד-מאוד קשה בין ארגוני העובדים השונים,
11 ואני חושש מהכנסת סוס טרויאני, שהיה חבר בהסתדרות וכבר לא חבר בהסתדרות. ואגב, כתבנו את
12 הדברים בצורה מפורטת מאוד בתגובה, ואני בטוח שבית המשפט קרא את זה.
13 אני מוכן ללכת לחלק הראשון של המתווה. אני מבקש שלא ללכת לחלק השני, שהחברים יהיו חברים
14 שאינם חברי ההסתדרות.
15 ראשית, הספירה של הקולות אינה נעשית בידי חברי הסיעות אף שאפשר: יש שם אנשים
16 אובייקטיביים שנבחרו; בכל צוות יש עורך-דין; שכרו שירותים של עורכדין צעירים שינמדו ויספרו
17 את הדברים, והם לא חברי ההסתדרות והם לא נבחרו כחברי ההסתדרות לתפקיד עצמו. נקודה
18 שנייה: חברי ועדת הקלפי משקפים את החלק היחסי של הסיעות השונות – אז אני אמרתי: אני
19 מוכן, אני מוכן לתת. הרי... אני מבין שלחברת הכנסת יחימוביץ' – לפחות כך נטען, אף-על-פי שקשה
20 לקבל את זה ברמה העובדתית, כך נטען – היא חוששת מאוד לטוהר הבחירות. אז ברור לי שהיא
21 תיקח את החברים שהיא תוכל לגייס אותם מהסיעה שלה, ותציב אותם בקלפיות הניידות ובקלפיות
22 במקומות העבודה.
23 במרכז הלוגיסטי זה השתנה לטובה מאז הבחירות האחרונות, במובן זה שאלה שסופרים את הקולות
24 – וכתבנו את זה בצורה ברורה מאוד גם בתצהיר של יושבת-ראש ועדת הבחירות וגם בתצהיר של אדון
25 דהן וגם בתגובה שלנו – הם אנשים שהם לא פוליטיים. צדדים שלישיים שמנהלים את הספירה עצמה.
26 אמרתי קודם – --
27 ודאי (שהם לא חברי ההסתדרות). חברת כוח אדם ששכרה אנשים שיספרו את הקולות. ולכן,
28 מהבחינה הזאת, אם יחשוב בית המשפט – חוזר על ההצעה למתן משקל נוסף בוועדות הקלפי שהן
29 לא במקומות העבודה והן לקלפיות הניידות – אני מוכן ללכת – --
30 מעבר לעובדה שכללי המשחק כבר נקבעו. בכל הכבוד לחברת הכנסת יחימוביץ', בסיעה שלה ובשייט
31 יש היום כתשיעה אחוזים מחברי ההסתדרות ששולחים את הנציגות לגופים השונים. לבוא ולתת
32 לאותם תשעה אחוזים, לאותן שתי סיעות, כוח גדול הרבה יותר מאשר – --



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
ט"ז בניסן תשע"ז

ח"מ 17-04-8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

1 אין מה לעשות – ואני אומר את זה לפרוטוקול. אין מה לעשות. המשחק כאן הוא משחק פוליטי. זאת
2 הנחת העבודה. ככה זה בכנסת, ככה זה ברשויות המקומיות, ככה זה בארגוני העובדים. עובדה. חברת
3 הכנסת יחימוביץ' באה מטעם סיגה שמייצגת חברים בהסתדרות, ששלחו את הנציגים שלהם לביני"ה,
4 לבית המחוקקים של ההסתדרות, וכן לוועדת ההסתדרות. מדובר כאן במשחק פוליטי. בוועדת הקלפי
5 עצמה יש מזכיר בלתי תלוי, בלתי תלוי, ונוסף לכך יש לגברת אפשרות לשלוח לכל ועדה איזה משקיף
6 שהיא רוצה, שישב בוועדה עצמה וישגיח בזמן אמת על מה שקורה שם.
7 מכל מקום גם חלוקת המימון יעצמה – –
8 גם כשגברתי הולכת להצביע, ננית, במקום של קלפי ליד בית המגורים, אין שוויון בוועדות הקלפי –
9 אין שוויון. מדובר בצציגות נכונה, דמוקרטית, של הסינות הקיימות בכנסת.
10 ההצעה שלי היא זאת: תואיל הגברת יחימוביץ' לשלוח את הנציגים שלה למקומות שבהם היא טענה
11 שהיא חוששת לטוהר המידות. אני מבין שהיא חוששת מאוד בקלפיות הניידות, והיא חוששת מאוד
12 במקומות העבודה. תשלח את נציגיה לשם. שבעים אחוז מהבחרים בבחירתו הקודמות היו במקומות
13 העבודה ובקלפיות הניידות. שבעים וחמישה אחוזים. אם ישנם מקומות שבהם חברת הכנסת
14 יחימוביץ' תחשוב שישנו חשש לטוהר המידות – בקלפיות הרגילות; לא במקומות העבודה ולא
15 בניידות – אז אני מוכן להמליץ לוועדת הבחירות, אני מוכן להמליץ להם, שיאפשרו להם להכניס נציג
16 שלהם לוועדת הקלפי, אבל אני בא ואומר: גם שם, אילו נשמע קולי, הייתי אומר לחברת הכנסת
17 יחימוביץ': בכל הכבוד לך, מי שנכנסה ברגע האחרון ומבקשת לשנות את כללי המשחק, התשובה
18 צריכה להיות: לא, כך אין מתנהגים בדמוקרטיה, כך עושים אנרכיה, ולכן אם את רוצה תשלחי נציגים
19 על חשבונך לוועדות הקלפי. אבל אם יחשוב בית המשפט, אחרי שישמע את חברי, שיש חשש גדול
20 לטוהר המידות, אני אמליץ ללקוחות שלי: תאפשרו לחברת הכנסת יחימוביץ' להכניס נציגים. אבל
21 חברי ההסתדרות.

22
23

ב"כ משיב 2:

24 הכעס נובע מזה שביטלתי חופש, ולא הייתי צריך לבטל אותו. וזה לא לשם האמירה. וזה עניין מהותי
25 משפטית, ולא עניין פרוצדורלי. העניין של השינוי, זה לא איזה, "עורך-דין יואלי, יש לו איזו פרוצדורה
26 לא-חשובה והוא מעלה אותה". זה עניין חוקתי. בענייני בחירות צריכים לפעול מהר. מכיוון שאר
27 אפשר לשנות את כללי המשחק כשהמשחק כבר מתנהל. מכיוון שכאשר באים לשנות את כללי המשחק
28 כאשר המשחק כבר מתנהל עושים טעויות. ואני אסביר. ובואו נבין מה העובדות. אם החשש הוא חשש
29 לטוהר הבחירות, הוא לא קיים, ואני אסביר – שתי מילים. אחת, לעניין המרלוייג, בניגוד למה – –
30 סליחה, המרלוייג הוא המרכז הלוגיסטי, אני מתנצל. המרלוייג הוא המרכז הלוגיסטי, שבו סופרים
31 את הקלפיות. הקלפיות שהן לא קלפיות קבועות, אלא קלפיות של מקום העבודה והעוברות. הן, כולן
32 יחד נאספות ונספרות במקום אחד, בדיוק כדי שלא יהיה אפשר לדעת מי הצביע באיזו קלפי, למרות
33 המרחק, ואני, יכול להיות שהצבע – –



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ה"מ 17-04-17 8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

12 באפריל 2017
ס"ז בניסן תשע"ז

1 במרלוי"ג – כי היה שינוי שלא התייחסו אליו – באותו מרלוי"ג, באותו מרכז שסופרים, שינו את
2 השיטה. היום הספירה נעשית לא בידי חברי ההסתדרות. יש חברה חיצונית, יש צוותים, שבכל צוות
3 יש עורך-דין שאחראי לצוות ועוד שני אנשים, אף אחד מהם לא חבר ההסתדרות, והם שעושים את
4 הספירה. וכל חבר בוועדת הבחירות – גם לחברת הכנסת יחימוביץ' יש חברים בוועדה – יכול לשבת
5 במרלוי"ג. כלומר יכול להיות מישהו מטעם חברת הכנסת יחימוביץ' שיפקח על זה. האנשים הם אנשים
6 חיצוניים ויש פיקוח. אז נשים בצד את זה, ונעבור לוועדת הקלפי.
7 בוועדת הקלפי יש עניין שהוא עניין מהותי. מה שעושים, גם בכנסת, כל אחד לפי החלק היחסי שלו,
8 של הסיעה שלו, הוא מקבל חברים בוועדת הקלפי. כך מקובל גם בכנסת. אני מזכיר, כי אולי שכחו פה
9 כולם: הבחירות האלה הן לא רק בחירות ליושבראש ההסתדרות. הן גם בחירות לוועידת
10 ההסתדרות. כל אחת נבחרת בפני עצמה. גם בחירות לנעמ"ת. הסיעה שבראשה עומד משיב 2 מורכבת
11 מהרבה מאוד סיעות. כל אחת מהסיעות, בוחרים בשבילה, ויש לה אינטרס שהיא תגדל. אני לא צריך
12 להסביר לבית המשפט את המשחק הדמוקרטי. ולכן המשחק הדמוקרטי קובע שכל אחת מהסיעות –
13 וההצגה של תשעים אחוז ונשרה אחוזים היא לא נכונה – כל אחת מקבלת חברי ועדת קלפי לפי הגודל
14 היחסי שלה. מה שהצד השני אומר: בגלל שאני סיעה של אחוז אחד; אני מציג מועמדות ליושב-
15 ההסתדרות – מגיע לי לקבל מימון – שיהיה ברור: השאלה היא שאלה של מימון. האם משלמים או
16 אין משלמים. כי משקיף כל אחד יכול להשקיף. ולכן בואו נקרא לילד בשמו: השאלה היא שאלת
17 המימון. המשמעות של מה שגברת יחימוביץ' מבקשת היא חצי מיליון שקל. הגברת יחימוביץ' סבורה
18 שבבסגרת המשחק הדמוקרטי מגיע לה עוד חצי מיליון שקל.
19 יש אלפיים-ומשהו קלפיות.

ב"כ המבקשת (ערי'ד ברוש):

2,106.

ב"כ משיב 2:

2,106? מעולה, 2,106 קלפיות. אני מניח שמשקיף יעלה 800 שקל ליום. כמה משקיפים יש לה?

ב"כ המבקשת:

560.

ב"כ משיב 2:

560 היא זכאית. נשאר לה 1,500---

יש לה זכות למימון ל-560. אם יש אלפיים, אז זה אומר ש---

משקיף – זה לא קטור. אני מתנצל. משקיף – אפשר מאתיים משקיפים.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

**הימ 17-04-8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
השבדים הכללית החדשה ואח'**

**12 באפריל 2017
סיז בניסן תשע"ז**

1 אז זה עוד 1,500. בית המשפט יכפיל 1,500 ב-800 ויקבל את הדיון. זה הדיון, חצי מיליון שקל, זה
2 הדיון. עכשיו, נכון שאני תקיף יותר מחבריי, כי אני מייצג סיעה, יש לי אינטרס. כתוב לי על המצת.
3 היום כשאתה נכנס לכנסת אתה מקבל תג כתום, שידעו שאתה מייצג מישהו, אתה, "חשוד". אני
4 במשחק הפוליטי. אם גברת יחימוביץ' רוצה חצי מיליון שקל מההסתדרות, גם אני רוצה חצי מיליון
5 שקל מההסתדרות.
6 היינו, בכל הכבוד, אמורים לשים הכול בצד, כי טענות הסף – שוב, זה לא פרוצדורה.

ב"כ המבקשת (עו"ד לירז):

9 אני ראיתי שחברי עורך-דין חורש הנכבד חרק בשיניו כשדיבר חברו המלומד. אינני יודע אם הוא חרק
10 בשיניו בגלל שגם הוא לא היה שבע רצון להגיין בחופש או בגלל האידיוקים שהוא גילה בדברי חברי.
11 אני אציג לבית המשפט את אותן בחירות. כך נראות הבחירות (מציג תצלומים). יש בדיוק שני פתקים
12 לשתי סיעות.

13 יש נעמ"ת, יש יושבראש ההסתדרות...---

14 בניגוד למה שאמר חברי, פשוט אין ולא הייתה שום הצבעה לסיעות. פשוט טעות מוחלטת.
15 ועכשיו אני אתייחס לדבריו של חברי בעניין המימון. אינני רוצה לחזור על הדברים. אני מבין שחברי,
16 איך הוא אומר? בשאני נכנס לכנסת, דבר ראשון – אני חשד. אני רק אפנה ל-27, להמרצת הפתיחה,
17 לסדרת פסקי-הדין של בית המשפט העליון: „בלא משאבים חומריים מספיקים [...]” וגוי (קורא) ועוד
18 ועוד ועוד. זה סיעת קדימה בכנסת נ' יושבת ראש הכנסת, בגיץ 10451/08. אני אפנה גם לאהרן
19 ברגמן נ' שר האוצר ומבקר המדינה, בגיץ 98/69, ועוד ועוד ועוד פסקי-דין שם. נכון. סוגיית המימון
20 היא בוודאי סוגיה קרדינלית. אני מוטרד מאוד שחברי, בתחושתו הפנימית, מבין שפגיעה ביכולת
21 המימון של חברת הכנסת יחימוביץ' תפגע במה שהוא קורא המשחק הפוליטי. אלא מאי? אין פה
22 משחק פוליטי, יש פה דמוקרטיה.

23 ועכשיו אני רוצה להתייחס להצעתו של חברי. קודם כול אני מודה לבית המשפט על הרצון לנסות ולימנע
24 את ניצול מה שנותר מהחופשה שלנו. אגב, היה קל יותר למצות את החופשה שלנו בלא העלאת
25 טיעונים שרובם טיעוני סרק. ואני מניח שבית המשפט קרא את אותו פסק-דין, פסק-דין בן לולו, שבו
26 הוגשה עתירה יום לפני הבחירות, וכל הניסיון לייצר בהילות ודוחק... חברת הכנסת יחימוביץ' קיבלה
27 פסק-דין שמאפשר לה לרוץ לפני ימים בודדים בלבד...---

ב"כ משיב 2:

28 זה לא נכון. זו הטעיה. פשוט הטעיה.
29

ב"כ משיבה 1 (עו"ד ברומר):

30 זה לא נכון.
31
32
33
34



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
סי' בייסן תשע"ז

ח"מ 17-04-8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

ב"כ המבקשת:

1 יש לנו כרגע עוד חודש וחצי עד למועד הבחירות. בחודש וחצי הזה אפשר להיערך בנינוחות וברוגע,
2 והנוק כביכול החמור ביותר שיכול להיגרם הוא שהבוחרים יקבלו את הודעתם עוד ימים מספר, שהם
3 מצביעים בקלפי פלונית לעומת קלפי אלמונית. יש פה אינטרס חוקתי מהמדרגה הראשונה שיש לשרת
4 אותו, ואני תכף אתייחס בשתי מילים לקלפיות במקומות העבודה.
5 עכשיו אני אתייחס להצעתו של חברי. אני רוצה לחדד שאני מבין את ההצעה. אני מבין שההצעה
6 כוללת הצבת נציג במימון ההסתדרות, נציג אחד, בכל הקלפיות הניידות ובקלפיות במקומות העבודה.
7 אם שמעתי היטב את דבריו של חברי, הוא מוכן לסקול להציע למרשתו, היא ההסתדרות, לאפשר
8 לגברת יחימוביץ' להציב נציגים – הרי אנחנו כבר ראינו שזו אותה גברת יחימוביץ' מול מר ניסנקורן
9 וקבוצת הסיועות שלו – להציב נציגים באותן קלפיות שיוסמנו כבעייתיות.
10 אנחנו למדנו מהתגובה כעת שהסינה – בתשובה שהגישו חבריי בתוך דוחק הזמנים; תשובה מפורטת,
11 וערוכה היטב – שהספירה של כל הקולות בקלפיות הרגילות; אותן קלפיות דמוקרטיות, אותן קלפיות
12 ניטרליות שבהן אנחנו משתמשים במדינה מתוקנת – נעשית בתוך הקלפי עצמה. אם כך אני אחדד.
13 חברי, בכל הכבוד, מעט טעה במספרי הנציגים. 6,300 נציגים. יש 6,318 נציגים. מתוכם לגברת
14 יחימוביץ' יש 536 נציגים, שזה פחות מעשרה אחוזים. רק כדי לשבר את האוזן. ולא בכדי – הרי את
15 הרציונל לבחירה הבנו.

ב"כ משיב 2:

17 רק שאחד הוא מזכיר.
18 זאת הטעיה. זה שניים.
19

ב"כ המבקשת:

21 אזוני צודק. אז מתוך אותם 6,300 יש לה 536 נציגים.
22

ב"כ משיב 2:

23 לא, מתוך אלפיים.
24

ב"כ המבקשת:

26 אזוני היועץ המשפטי להסתדרות, האם אני צודק שיש שלושה נציגים ונוסף לזה מזכיר חיזוני?
27

היועמ"ש למשיבה 1:

28 בכל קלפי יש שלושה חברי ועדת קלפי, שהם נציגי הסיועות הפוליטיות. אינך יודע את זה מראש
29 כשאתה בונה את החוקה, מי הם יהיו. נוסף לזה יש נציג חיזוני של חברת מלם – –
30 רק חשוב להדגיש: זה אנחנו מדברים בקלפיות שבהן דיבר יעורף-דין לירז והמגורים. הקלפיות הניידות
31 ובמקומות העבודה עוברות למרכז הלוגיסטי, וזה שונה.
32
33
34
35



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
סי'ז בביסן תשע"ז

ח"מ 17-04-8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואו"י

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

ב"כ המבקשת:

המתמטיקה נכונה. אבל היא רלוונטית לטיעון הזה רק באופן חלקי, ואני אסביר. באתן קלפיות
ניטרליות הספירה נעשית בתוך הקלפי. זאת אומרת, יושבים שלושה נציגים של גוש ניסנקורן, סופרים
את הקולות בתוך הקלפי, ובה זה נגמר. זאת אומרת, למראית עין לכל הפחות... קודם כול בפועל אין
שום ביקורת. אחר-כך למראית עין אין כל ביקורת.
את יודעת, גברתי, שאנחנו עשינו את הבדיקה באמצעות פרופסור דיסקין. הוכחו דוגמאות למקומות
שבהם נעשים הדברים כך. הם נעשים כך בלוב; הם נעשים כך באסד – אגב, גם לנו יש היום אסד,
נחום אסד. זה גם קורה בברית המועצות דהיום. אגב, הפרופסור דיסקין גם משמש משקיף באפריקה,
במדינות שבהן נעשית הבחירה כך.
אני מוכן לצאת יום מרשתי – זה פשוט יותר, היא נמצאת כאן – ולסקול הצעה שלפיה הגברת
יחימוביץ' – יש פה ויתור גדול מאוד מבחינתה; אני תכף אסביר; אינני חוזר בהתלהמות על כל טיעוני
– אני רק אסביר איזו הצעה אני אשקול. וההצעה היא שיהיה נציג אחד בכל הקלפיות: נציג אחד
לגברת יחימוביץ', שהוא כמובן יומן על-ידי ההסתדרות. אגב, אין, בניגוד לטיעון, שוב, אני אומר –
אינני מחלק ציונים לאיש חלילה, ובעיניי הוא מעט פופוליסטי ואו מתלהם – הדבר לא יגרור הוצאה
של אגורה אחת נוספת. אין צורך להוסיף משקיף; זה ייתכן בחלט על חשבון מספר הנציגים הקיים,
אם הקופה הציבורית כל-כך חשובה – – – ארבעים מיליון, קראתי, על עלות הניהול הטכני.
המרכז הלוגיסטי – אינני יודע אם לבית המשפט היה פנאי לראות את הסרטון – – – אני אשמח להציג
אותו, הוא כמה שניות. לפעמים מראה עיניים – יש אולם אחד שצד אחד שולט בו. לוב ואסד ואסד...
לא צריך להתקומם, והרחשים האלה אינם מוסיפים. צריך להבין שהבחירות האלה צריכות לעבור
טלטלה דמוקרטית. זה קורה כעת בשלבים. בית המשפט העליון התערב בבחירות הקודמות
להסתדרות, בית המשפט העליון עצר מהלך משמעותי בבחירות הקודמות – – –
והשינוי הזה, כן, הוא יכול בקלות לקרות חודש וחצי לפני הבחירות, ואני רק אומר כך – – –
במרכז הלוגיסטי – אותו דבר. שיהיה מחצית... הרי בית המשפט ראה – – –

ב"כ משיב 2:

אין, אבל.

הם אנשים חיצוניים.

יו"ר ועדת הבחירות:

לאף סינה.

ב"כ משיב 2:

אין לאף סינה.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
טיז בניסן תשע"ז

ח"מ 8717-04-17 יודימוביץ נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

ב"כ המבקשת:

הסוגיה היא פשוטה. כל חברי ועדת הבחירות זכאים להיות נוכחים במרכז הלוגיסטי – זה נכון;

ב"כ המשיבים והיועמ"ש למשיבה 1:

נכון.

ב"כ המבקשת:

מנכ"ל ועדת הבחירות הוא איש... איך אמר חברי? פוליטי. הוא לא רק איש פוליטי. שמו נחום אסד, הוא ציר ועידה מטעם סיעת, יוגגניס, ויש לו אינטרס אישי בכך שהסיעה שהוא חלק ממנה תיבחר. ותקבל קולות רבים. כאשר לגברת יודימוביץ מהצד השני יש--
יש אפשרות להציב שני נציגים בלבד. גם שם אנחנו כמובן, חברת הכנסת יודימוביץ כמובן מברכת על כל הפעולות שבוצעו לצורך כביכול שיפור מערך הבחירות. חלקן אגב, כמו הצביעה אלקטרונית, עושה בדיוק את ההפך. ואם אנחנו נידרש לחקור אנחנו נראה את זה. חלק מהפעולות נענדו להעצים את שלטונו של המנגנון. אני מזכיר עוד דבר בעייתי וחמור שדורש בחינה. מי שמנהל את הבחירות הוא אחד הצדדים. אבל אני סוגר את כל הדברים האלה בסוגריים.

לכן ההצעה שלנו היא לקבל את הצעת בית המשפט להציב נציג בכל ועדות הקלפי; פעם אחת – פעם שנייה: נוכחות במרכז הלוגיסטי. ואני אבקש, אם אפשר, חמש דקות בחוץ עם חברת הכנסת יודימוביץ. כי צריך להבין – אני רק אומר את זה בקצרה. חברי התפרצו, ללא שגורם – זה בסדר, זה טיבו של דיון בבית המשפט – והתחילו לחזור על חלק גדול מטיעוניהם בהרבה אנרגיה... מברכת. אני רק אומר שלעניין ביטול הקלפיות במקומות העבודה ולעניין ביטול הקלפיות הניידות – אני אשאיר, בחמש הדקות ש--

בזמן שנהיה בחוץ אני אשאיר לבית המשפט את הטלפון שלי, אני אעשה play על הסרטון. צריך להבין שהבחירות האלה, שהיו לפני חמישים-שישים שנה – הן לא... גם בית המשפט ראה את פסק-הדין בעניין חבר הכנסת איתן כבל בעניין תחולת כללים של בחירות גם במשפט הציבורי. סליחה, אני אתחיל במקום אחר, לומר שאין שום קושי להסיע את הקלפיות האלה. בסך-הכול מדובר בהחלטה שלא יהיו קלפיות במקומות העבודה. הקלפיות יהיו קלפיות ניטרליות, כמו בכל--

חבריי נאחזים בכל קש כדי להמשיך את המערך הזה שבו השליט הנוכחי ששולט בארגון מנהל את הבחירות, כדי להנציח את הישארותו בארגון. אני חושב שאפילו בית המשפט העליון – זה לא קיבל ביטוי בפרוטוקול, הסתכלתי על זה, אבל חברי היה שם בדיון האחרון – הביע פליאה על כך שבזמנו ההסתדרות שכרה שני משרדי יעורכי-דין להגן עליה. בשאלה של שימוש במשאבי הציבור. יש פה סוגיה כבדת משקל: ביטול הקלפיות במקומות העבודה איננו... הוא סוגיה כבדת משקל. הביטול הוא קל. יש עוד חודש וחצי עד הבחירות. יש די פנאי להודיע לאנשים: אדוני, אתה מצביע בקלפי כזאת-וכזאת.

כל--



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
ט"ז בניסן תשע"ז

ח"פ 8717-04-17 יחימוביץ' נ' הסתדרות
השבדים הכללית החדשה ואו"

ב"כ משיב 2:

1
2 אם הדברים נאמרו לפרוטוקול אני מבקש להשיב. אם בית המשפט ירשה לי. אם חברי סיים.
3 הוטחו האשמות קשות במרשי.
4 בואו נבחין בין שני דברים. כשעורך דין לירז מדבר בנציגים במרלינג הוא מטעה. אין נציגים במרלויג.
5 יש שני דברים. יש סופרים, שהם חיצוניים, ויש חברי ועדת הבחירות, שהם כמובן, כמו כל חבר ועדת
6 בחירות, לפי מפתח סיעתי, כל חבר זכאי להיות במרלויג. עכשיו, חברי מבקש שסיעה של חמישה
7 אחוזים תקבל ישרה אנשים בוועדה---
8

ב"כ המבקשת (עו"ד ברוט):

9 זה לא מימון.
10

ב"כ משיב 2:

11
12 אני חושב שגם חמישה נציגים – לא צריכים שיהיו לגברת עשרה נציגים, שיפקחו על הספירה, שהיא
13 ספירה שנעשית כולה על-ידי צדדים שלישיים. בעיקרון, יש לה שני נציגים, זה מספיק – אז שיהיו לה
14 חמישה נציגים. למה יהיו לה שלושה עשר נציגים?
15 אכפת לי כי חשוב שיהיו כללים דמוקרטיים. מדוע חשוב לממן עשרה אנשים---?
16 זה עניין של מהות.
17

ב"כ המבקשת (עו"ד לירז):

18
19 פעם חברי סייג את דבריו שהוא לא בקי במנגנון, וטוב עשה. גם הפעם. בית המשפט יכול לשער איך
20 נראית הכרעה כאשר עשרים ושלושה חברים שייכים לסיעה אחת ושניים לסיעה האחרת. אז אינני
21 מבין את הלוחמנות... אני כן מבין.
22

ב"כ משיבה 1 (עו"ד חודש):

23
24 אינני יודע אם ההערה של בית המשפט לגבי יושבת-ראש ועדת הבחירות נרשמה. מבחינתי זאת הערה
25 חסרת בסיס.
26 אני חושב שהערה באשר לוועדת הבחירות והעבודה שלה, וקודם כול לגבי יושבת-ראש ועדת הבחירות
27 – היא שערורייתית. אין לה שום בסיס. אבל זאת דרכה של חברת הכנסת יחימוביץ'. להכפיש את כולם
28 ולעשות דבר שלא יינשה. בבקשה עצמה לטעון את הטענות הקיצוניות ביותר באשר לטוהר המידות,
29 ובתצהיר להתעלם מזה. זאת דרכה של חברת הכנסת יחימוביץ'. היא פשוט בתצהיר שלה התעלמה
30 לחלוטין---
31 אנחנו ניתחנו את זה בתגובה. והטענות המתלהמות של חבריי המלומדים. ואני – אני כבר אומר לבית
32 המשפט – אני לא הרחבתי את ההצעה שלי. לא אסכים---
33



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
ט"ז בניסן תשע"ז

ח"פ 17-04-8717 יחימוביץ' נ' הסתדרות
השוכדים הכללית החדשה ואח'

1 אני אמרתי שמקום שהגברת יחימוביץ' חושבת שיכולה להיות פגיעה בטוהר המידות – אף-על-פי שאין
2 לה שום בסיס – אני מוכן להציע לוועדה שיהיה לה משקיף שאנחנו נבמן אותו. אני מוכן להמליץ. אבל
3 מעבר לזה לא יהיו לה חברים נוספים בוועדת הבחירות.
4 האם בית המשפט מעלה על דעתו שהליכוד היה מסכים שבועדת הבחירות של הכנסת – – –: כן. האם
5 הליכוד היה מסכים שבועדת הבחירות לכנסת יהיה שוויון בין הליכוד לבין הבית היהודי לבין המחנה
6 הציוני?

7 אני הסתדרות. על אחת... – – –
8 אנחנו ועדת בחירות שפועלת לפי החוקה, ואינני יכול לסטות מהחוקה. ואם בית המשפט – – –
9 לא. לא סטינו. אם בית המשפט מציין לסטות – – –
10 (ב-2012) בהוראת שעה מיוחדת.

11 אני כבר אומר: ההמלצה שלי לוועדת הבחירות לתת לחברת הכנסת יחימוביץ' אותו מספר חברים
12 תהיה שלילית. ב-2012 הייתה סיעה חדשה שהתקבלה בהסתדרות; הייתה מה שאנחנו נוהגים לקרוא
13 הגנת ינוקא, והסכמנו ללכת לקראתם, אף שהם חזרו בהם ובכלל לא יכלו להגיש את העתירה הזאת.
14 הם הסתירו מבית המשפט את כל הבית החברתי.
15 ברגע שבאים אליי בטענות אינני יכול לעבור לסדר היום.

16 ב"כ משיבה 1 (עו"ד ברומר):
17 הוראת השעה אינה קשורה למניעות, אבל איפה שהיא כן קשורה – – –
18 יש מניעות שקשורה להליך הזה פעם נוספת, והוראת השעה נזכרה בצורה מפורשת.
19 זה מופיע בשני מקומות – – – לא, לא, זה כן חשוב. זאת הטענה שלנו, שאולי בית המשפט הנכבד לא
20 הבין.

21 ב"כ משיבה 1 (עו"ד חורש):
22 הגברת יחימוביץ' מבחינתי לא תקבל מספר חברים שווה בוועדת הבחירות. אני לא אחרוג מזה,
23 בהוראות – – –

24 ב"כ משיבה 1 (עו"ד ברימר):
25 (ב-2012 הייתה חריגה) בוועדת הקלפי.

26 ב"כ משיב 2:
27 בוועדת הקלפי.
28 הוראת השעה בכלל אמרה משחו אחר. בואו נקרא. הוראת השעה אמרה שהם יוכלו להיות לא חברי
29 הסתדרות. בגלל זה קמתי.
30
31
32
33



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
ט"ז בניסן תשע"ז

ח"מ 8717-04-17 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

ב"כ משיבה 1 (עו"ד חורש):

1
2 אני אמרתי בוועדות הקלפי דבר כזה: שהגברת תשלח את הנציגים שלה לוועדות הקלפי הניידות
3 ולמקומות העבודה. הרי הסקנדל היה שם. שם חששו מסקנדל. כן (על חשבון ההסתדרות). יש לה
4 מספיק נציגים. ואם אין לה, אני אמליץ לממן את המשקיף שיהיה שם.

— הפסקה —

ב"כ הצדדים:

5
6
7
8
9 הצדדים מתכבדים, בואת, להודיע לבית המשפט הנכבד כי הגיעו להסכם פשרה כמפורט להלן:
10 1. בכל ועדת קלפי בבחירות הקרובות למשיבה 1, הסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן,
11 בהתאמה: ההסתדרות והבחירות להסתדרות), יהיו שלושה חברים אשר אחד מהם יהא
12 יושב-ראש ועדת הקלפי (ונוסף על כך מזכיר קלפי אחד); מתוך החברים בוועדות הקלפי תהיה
13 רשימת 'הבית החברתי' זכאית למנות חבר ועדת קלפי אחד לכל אחת מהקלפיות, במימון
14 ההסתדרות (ויובהר כי את יותר החברים בוועדות הקלפי תמנה רשימת 'עוגנים', אף זאת
15 במימון ההסתדרות); בהתאם, שליש מחברי ועדות הקלפי יהיו מרשימת הבית החברתי ויתר
16 שני השלישים יהיו מרשימת 'עוגנים'. יובהר כי ההסכמה דלעיל תחול אך ורק באשר לחברי
17 ועדות הקלפי, אך לא באשר למספר היושבים-ראש שאותם תהיה רשימת הבית החברתי
18 רשאית למנות, ואלה ימונו על-פי חוקת הבחירות של ההסתדרות.
19 2. יובהר כי יהיה רשאי להתמנות חבר ועדת קלפי מטעם רשימת הבית החברתי אף כל מי
20 שהצטרף להסתדרות כחבר לאחר מועד כריעתו של הסדר פשרה זה; הצדדים יעשו כל מאמץ
21 להעביר את שמותיהם של החברים בוועדת הקלפי מטעמם עד ליום 30.04.17, ובכל מקרה לא
22 יאוחר מיום 07.05.17. יובהר כי טופסי ההצטרפות להסתדרות ימולאו ויוגשו כקבוע בחוקת
23 ההסתדרות, ומקום שבו ייעשה כן ייחשב מועד ההגשה של הטפסים כאמור כמועד
24 ההצטרפות להסתדרות (כן יובהר כי אין באמור לעיל כדי לפטור את המצטרפים החדשים
25 להסתדרות כאמור מעמידה בתנאים להצטרפות להסתדרות). עוד יובהר כי רשימת הבית
26 החברתי תהיה רשאית להגיש רשימה ובה מספר מוצע של חברים בוועדות הקלפי אשר גדול
27 יותר ממספר החברים בוועדות הקלפי/יו"רים שהיא רשאית למנות מכוח הסדר זה; במקרה
28 כזה, אם ייקבע כי אדם פלוני אינו עומד בתנאי ההצטרפות, יראו לכל דבר ועניין את האדם
29 המופיע מיד אחריו ברשימה כאילו הוצע תחתיו במועד הגשתה של הרשימה להסתדרות.
30 3. החברים בוועדת הקלפי יהיו רשאים להיות נוכחים בנקודת האיסוף המרחבית בכל מועד,
31 ובכלל זאת בעת פריקת הקלפיות מכלי הרכב שהביאון מהקלפיות הניידות ומהקלפיות
32 הממוקמות במקומות העבודה, וכן במועד העמסתן של הקלפיות למשאיות השינוע למרכז
33 הלוגיסטי שבו ייספרו הקולות (להלן: המרלד"ג).



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ה"פ 17-04-8717 יחימוביץ' נ' חסתדרות
השכרים הכללית החדשה ואח'

12 באפריל 2017
ס"ז בניסן תשע"ז

4. נציג רשימת הבית החברתי ונציג רשימת עוגנים יהיו רשאים להצטרף לרכב חברת מלם מערכות בע"מ המלווה את המשאיות מנקודת האיסוף המרחבית למרלויג.
5. נוסח מוסכם של ההצהרה שעליה יחתמו מזכירי ועדת הקלפי ועורכי-הדין שישובצו למרלויג כתנאי למינוים – יתוקן באופן המפורט בנספח א' להסדר זה.
6. לרשימת עוגנים ולרשימת הבית החברתי יתאפשר להציב בכל מועד (ואף בכמה משמרות), במימון ההסתדרות, עשרה משקיפים לכל רשימה (ובסך-הכול עשרים משקיפים) שיפקחו מטעם הרשימות על הליך הפריקה של הקלפיות במרלויג.
7. לרשימת עוגנים ולרשימת הבית החברתי יתאפשר להציב בכל מועד (ואף בכמה משמרות) משקיף אחד כל אחת (בסך-הכול שני משקיפים) בוועדת הבחירות, וזאת במימון ההסתדרות.
8. את הקולות במרלויג יספרו צוותים בני שלושה אנשים בכל עמדת ספירה. כל צוות ספירה יורכב מעורך-דין חיצוני ששכרה חברת רשף ביטחון, מנציג אחד שתמנה רשימת הבית החברתי ומנציג אחד שתמנה רשימת עוגנים. כל הנציגים הללו יועסקו באמצעות חברת רשף, ובמימון ההסתדרות. יוסכם כי נציגי הרשימות בצוותי ספירת הקולות יימדו בתנאי הכשירות שפרסמה חברת רשף טרם כריתתו של הסדר זה.
9. רשימת הבית החברתי ורשימת עוגנים תעברנה כל אחת את שמות נציגיהן לצורך הליך ספירת הקולות לחברת רשף או להסתדרות (על-פי שיקול דעתה של הרשימה הפונה), וזאת עד ליום 07.05.17. על אף האמור לעיל, אם לא תספק אחת הרשימות נציג כלשהו מטעמה לספירת הקולות, או אם לא יתייצב נציג כאמור להליך הספירה, תתבצע הספירה בהעדרו ולא תיעצר מטעם זה בלבד.
10. הצדדים מתחייבים בזאת אהדדי כי בבחירות להסתדרות לא יגישו כל עתירה או תביעה מכל סוג ומין שהם, לכל רשות או ערכת שיפוט או ערכה מעין שיפוטית או מנהלית, לרבות רשות השיפוט של ההסתדרות ובית המשפט, אלא-אם-כן היא נובעת מעובדות שלא היו ידועות למי מהצדדים במועד כריתתו של הסדר זה. לעניין זה מוסכם, בלי למצות, כי ייחשבו עובדה ידועה האמור בחוקות הבחירות של ההסתדרות, וכן כל המפורט בפרוטוקולים של ישיבות ועדת הבחירות של ההסתדרות שהתקיימו מיום 28.02.17 ואילך. כן מתחייבות המבקשת ורשימת הבית החברתי שלא להגיש כל עתירה או תביעה מכל סוג ומין שהם לכל רשות או ערכת שיפוט או ערכה מעין שיפוטית או מנהלית, לרבות רשות השיפוט ובית המשפט, בעניינים הכרוכים בהמרצת פתיחה זו, לרבות לעניין הצבת קלפיות במקומות העבודה ושימוש בקלפיות עוברות. אין באמור כדי לגרוע מזכותה של העותרת לעתור לאכיפתו של הסדר פשרה זה ככל הנדרש.
11. כמ"כ יוסכם כי לעניין סעיף 10 לעיל ייחשבו צדדים להסדר פשרה זה, ובהתאם יהיו מנועים מניהול הליכים משפטיים נוספים לפי נוסח הסעיף כאמור לעיל, רשימת הבית החברתי על כל הסיעות המרכיבות אותה; רשימת עוגנים על כל הסיעות המרכיבות אותה; המתמודדים על תפקיד יו"ר ההסתדרות; המבקשת ומשיב.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
סי' בסיסן תשע"ז

ח"פ 8717-04-17 יחימוביץ' נ' הסתנדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

1 בית המשפט הנכבד יתבקש ליתן תוקף של פסק-דין להסכם פשרה זה, ללא צו להוצאות.

2



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
סיז בניסן תשע"ז

ח"פ 8717-04-17 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

- נספח א: תיקונים בכתב התחייבות למזכיר/ת קלפי וכן לעורך־דין הסופר קולות במרלוג
- 2 (להלן: כתב ההתחייבות)
- 3
- 4 בכתב ההתחייבות יבוצעו התיקונים הללו:
- 5
- 6 1. במשפט הפותח במילים „אני הח"מ“, לאחר המילים „מזכיר/ת ועדת קלפי“, ייוספו
- 7 המילים „עורך־דין הסופר קולות במרכז הלוגיסטי“. המילה „בניסוי“ תימחק.
- 8 2. לכתב ההתחייבות ייוסף סעיף 5, שבו יוצהר כדלקמן: „הנני מאשר כי אינני חבר
- 9 ההסתדרות ואינני פועל במסגרת אף אחת מן הסיעות או הרשימות המתמודדות
- 10 בבחירות להסתדרות, ואיני מעורב באופן כלשהו בהליך הבחירות כאמור“. כמרבן יוסף
- 11 סעיף 6, שבו יוצהר כדלקמן: „ידוע לי כי חוק הבחירות לגופים ציבוריים, התשי"ג–1954
- 12 (להלן: החוק)“, חל על הבחירות להסתדרות, וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק
- 13 אם אפר את הוראות החוק“.
- 14



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

12 באפריל 2017
ט"ז בניסן תשע"ז

ח"פ 17-04-178 יחימוביץ' נ' הסתדרות
העובדים הכללית החדשה ואח'

1
2
3
4
5
6
7

פ ס ק ם ד י ן

אני מאשרת את הסדר הפטרה שאליו הגיעו הצדדים ונותנת לו תוקף של פסק-דין. אין צו להוצאות.

ניתן והודע היום, ט"ז ניסן תשע"ז (12 באפריל 2017), במעמד הנוכחים.


שושנה אלמגור, שופטת

8
9

הוקלד יעל די ארנון לביא

נספח 4

**העתק הבקשה המוסכמת
ותוקף של פסק הדין שניתן לה
ביום 22.5.2017**

בית המשפט המחוזי
תל-אביב-יפו

ה"פ 8717-04-17
בפני כב' השופטת ש. אלמגור

בעניין:

חה"כ שלי יחימוביץ; ת"ז 056395247

ע"י כ"כ איתן לירז ושות', עורכי דין
מדרך כנחם בגין 52, תל אביב 67137
טל': 03-5377385; פקסי: 03-5377399

החלטה:

פסק דין	22/05/2017
בקשה 8 בתיק 8717-04-17	
ש' שושנה אלמגור	
פסק דין.	
אני מאשרת את הסכמת הצדדים ונותנת לה תוקף של פסק דין.	

-נגד-

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה
ע"י כ"כ ממשרד ש. הוהביץ ושות', עורכי דין ואו ע"י ע"י יחיאל
מרחי אחד העם 31, תל-אביב 6520204
טל': 03-5670700; פקסי: 03-5660974

2. אבי ניסנקודן, יו"ר רשימת עוגנים
ע"י כ"כ ממשרד מיתר, ליקוורניס, גבע, לשם טל ושות', עורכי דין
מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת גן 5250608
טל': 03-6103100; פקסי: 03-6103111

בקשה למתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה

הגם שהמשיבה 1 דחתה את הסענות העבודה/הנחות המפורטות בבקשה וטרם הסכימה לה להגיש תגובה מסוגלת. המבקשת והמשיבה 1 (להלן: הצדדים) מתכבדים להודיע כי הגיעו להסדר נוחץ לכותני בית המשפט, בדקטום:

1. הואיל ומלכתחילה לא היה מקום לצרף את המשיב 2 כבשיב לבקשה, מוסכם כי הם ימחק כמשיב לבקשה.

2. בקשת המבקשת לקיזום/מיפוש/אכיפתו של פסק הדין שנותן על ידי בית המשפט הנכבד תידחה ללא צר הזדמנות.

3. המשיבה תקבל כחברי ועדות הקלפי את שמות המציינים המופיעים בטבלה המצורפת לחסדר פשרה זה (הכוללת: שם מסא, כסי ועודת זהות, ותחנת הקלפי) המסומנת כנספח א', והאת בנוסף לנציגי המבקשת שכבר התקבלו כחברים בוועדת קלפי, והאת בכפף לתנאים הבאים:

(א) השמות הנכללים בטבלה מופיעים בסובץ איוש קלפיות כפי שהועבר על ידי המבקשת ב- 17/5/17 בשעה 16:02 (הקובץ מצורף כנספח ב') ובכפוף לאיתום בהתאם למפורט כנספח ב'.

(ב) המבקשת תמציא עד 29/5/17 שעה 11:00 את כל הטפסים הנדרשים לצורך הליטת חבר ועדת קלפי ובהם הסכם העבודה, טופס 101 מלא הדין וכו' כל הפרטים הנדרשים לרבות פרטי זשבונו בגן, במקרה הצורך טופס הצטרפות להסתדרות).

בית המשפט המחוזי
תל-אביב-יפו

ה"פ 8717-04-17
בסני כב' השופטת ש. אלמגור

בעניין:

חה"כ שלי יחימוביץ; ת"ז 056395247

ע"י בייכ איתן לירד ושות', עורכי דין
מדרך מנחם בגין 52, תל אביב 67137
טל': 03-5377388; פקסי: 03-5377399

המבקשת:

-גד-

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה
ע"י בייכ ממשרד ש. הודביץ ושות', עורכי דין /או ע"י עו"ד יחיאל שמיר
מרחי אחר העם 31, תל-אביב 6520204
טל': 03-5670700; פקסי: 03-5660974

2. אבי ניסנקזון, יו"ר רשימת עוגנים
ע"י בייכ ממשרד מיתר, ליקוורניק, גבע, לשם טל ושות', עורכי דין
מדרך אבא הלל טילבר 16, רמת גן 5250608
טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111

המשיבים:

בקשה למתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה

הגם שהמשיבה 1 דוחה את הטענות העובדתיות המפורטות בבקשה וטרם התאפשר לה להגיש תגובה מטעמה, המבקשת והמשיבה 1 (להלן: הצדדים) מתכבדים להודיע כי הגיעו להסדר מתוך לבותלי בית המשפט, כדלקמן:

1. הואיל ומלכתחילה לא היה מקום לצרף את המשיב 2 כמשיב לבקשה, מוסכם כי הלח יימתק כמשיב לבקשה.
2. בקשת המבקשת לקיומו/מימושו/אכיפתו של פסק הדין שניתן על ידי בית המשפט הנכבד תידחה ללא צו להוצאות.
3. המשיבה תקבל כחברי וועדות הקלפי את שמות הנציגים המופיעים בטבלה המצורפת להסדר פשרה זה (הכוללת, שם מלא, מסי תעודת זהות, ותחנת הקלפי) המסומנת כנספח א', וזאת בנוסף לנציגי המבקשת שכבר התקבלו כחברים בוועדת קלפי, וזאת בכפוף לתנאים הבאים:
(א) השמות הנכללים בטבלה מופיעים בקובץ איוש קלפיות כפי שהועבר על ידי המבקשת ב- 17/5/17 בשעה 16:02 (הקובץ מצורף כנספח ב') ובכפוף לאיושם בהתאם למפורט בנספח ב'.
(ב) המבקשת תמציא עד 29/5/17 שעה 11:00 את כל הטפסים החדשים לצורך קליטת חבר וועדת קלפי (ובהם הסכם העבודה, טופס 101 מלא כדין ובו כל הפרטים החדשים לרבות פרטי חשבון בנק, ובמקרה הצורך טופס הצטרפות להסתדרות).

ג) ככל שיעוכב תשלום שכרו של מי מחברי וועדת הקלפי המפורטים בנספח א' ותוגש על ידו תביעה כנגד המשיבה, תשפה המבקשת את המשיבה בגין כל הוצאה וכל נזק שייגרמו למשיבה ובלבד שתינתן לה הודעה מתאימה אודות עצם הגשת התביעה וזוהות הגורם התובע. יובהר כי אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מחובתה של המשיבה לשאת בעלות שכרם של חברי ועדות הקלפי.

ד) המשיבה תספק למבקשת בהקדם ככל הניתן כתבי מינוי של וועדת הבחירות אשר ימולאו על ידי המבקשת בהתאם לטבלה – נספח א' המשיבה תיידע את חברת מ"מ בדבר השינוי. המשיבה אינה אחראית לתאום כניסתם של נציגי המבקשת הכלולים בנספח א' לאותו מקום עבודה. למבקשת לא תהיה כל טענה כלפי המשיבה במקרה שבו לא יינתן אישור ממקום עבודה פלוני לכניסת הנציג מטעמה לאותו מקום עבודה. ידוע למבקשת כי במקרה שכזה תיפתח הקלפי במוערה ותפעל בכל הרכב אף ללא נציג סיעת הבית החברתי, ולמבקשת לא תהא כל טענה כנגד כך.

ה) המבקשת תוודא כי כל נציגיה בוועדות הקלפי חברים בהסתדרות, וככל שמי מהם אינו חבר הסתדרות יצורף טופס הצטרפות להסתדרות מטעמו.


ו) ככל שיוייר או חבר ועדת קלפי מטעם המבקשת לא יהייצב בתחנת הקלפי במועד שבו עליו להתייצב, תיפתח אותה קלפי אף בהעדרם ולמבקשת לא תהיה כל טענה בנוגע לכך.

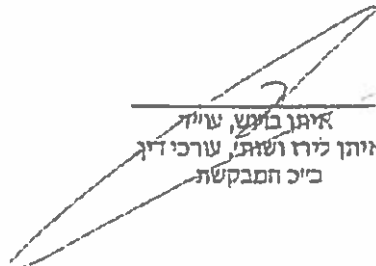
ז) המבקשת מתחייבת כי כתבי המינוי ימולאו אך ורק בהתאם לטבלת האיוש של הקלפיות ולא ימולאו כתב מינוי שלא בהתאם לטבלת האיוש, וכן כי תסיר את הקישור מאתר האינטרנט שלה להורדת טופס חברי וועדת קלפי. על אף האמור בס"ק זה, מוסכם, כי ככל שנציג סיעת הבית החברתי יגיע לאיזו מן הקלפיות ללא כתב מינוי כאמור, אולם אותו נציג, רשום ברשימות של המשיבה או חברת מ"מ כחבר ועדת קלפי מטעם סיעת הבית החברתי, יוכל הוא לבצע את תפקידו גם בלי כתב מינוי כאמור בכפוף להצגת תעודה מזהה.

4. לאור הוספת חברי ועדות הקלפי כאמור לעיל, המבקשת תוכל להגיש למשיבה קובץ שיבוצים עדכני וערוך באקסל לפי הפורמט של נספח ב') של רשימת הקלפיות שלה וזהות חברי ועדות הקלפי המשובצים בהן וזאת עד ליום 22.5.2017 בשעה 09:00 בבוקר. מוסכם כי היקף השינויים באיוש הקלפיות, לא יעלה על 200 שינויים בשיבוצים.

5. הצדדים מתבקשים לתת תוקף של פסק דין להסדר האמור.

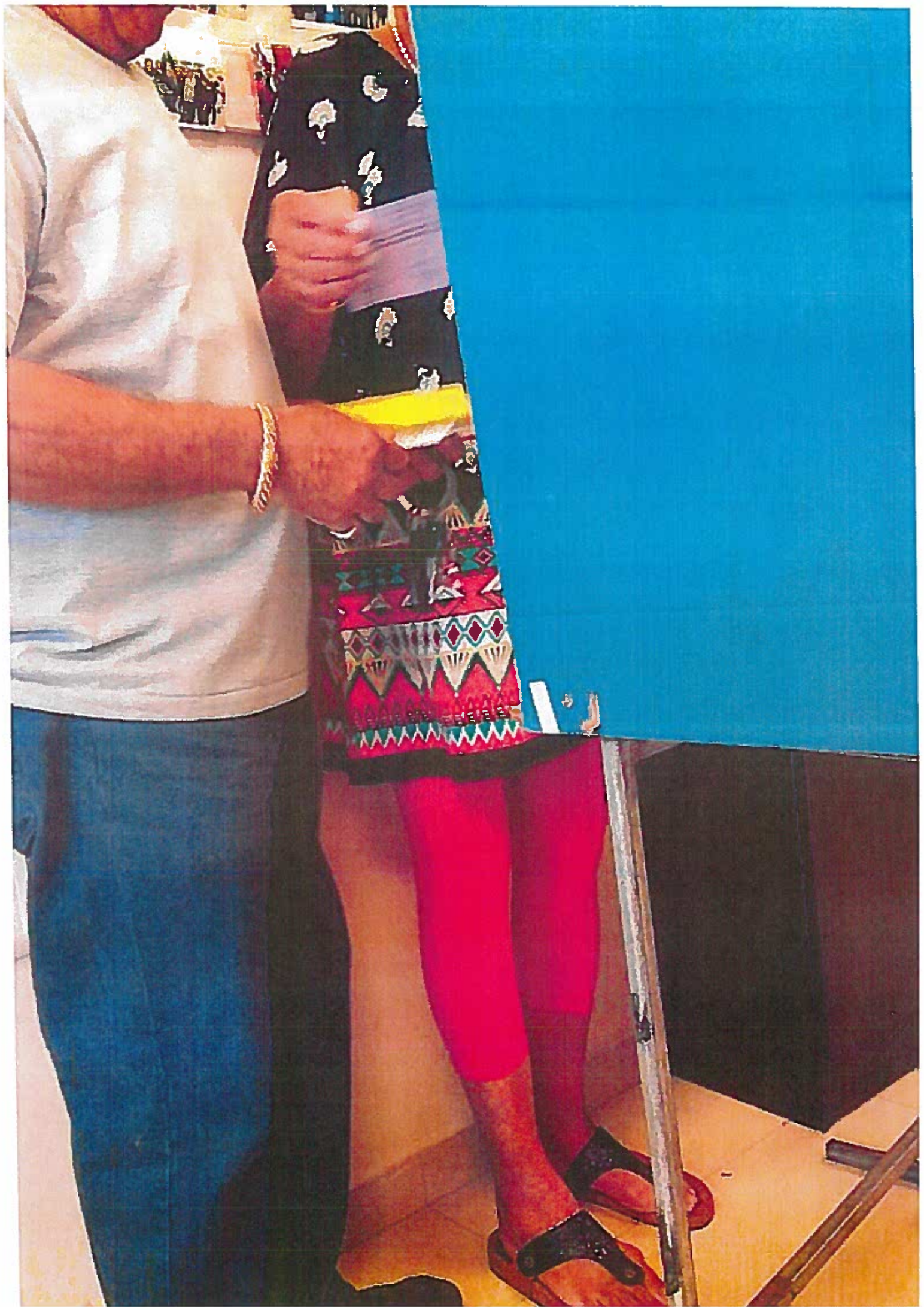
6. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


 רוני ברזמר, ע"ד
 ש. חורוביץ ושות', עורכי דין
 ב"כ המשיבה


 איתן בן-זור, ע"ד
 איתן לירד ושות', עורכי דין
 ב"כ המבקשת

נספח 5

העתק תמונת ההצבעה המשותפת



נספח 6

העתק צילום הדבקת מדבקות האיטום



מספר תעודת זהות
מספר דרכון

מספר תעודת זהות
מספר דרכון

מספר תעודת זהות
מספר דרכון



נספח 7

**העתק צילום הקלפי שהגיעה
פתוחה אל המרלוג לאחר
שנפתחה בדרך**



נספח 8

העתק הצילום מישוב ינוח



נספח 9

העתק סרטון המלמד כי נמנעה
כניסתם של סופרי הקולות
מטעם המבקשות ורק סופרי
הקולות מטעמים של מר
ניסנקורן וסיעת עוגנים הורשו
להיכנס לצורך ביצוע הליכי
הספירה
(הסרטון מצוי בתקליטור
המסומן כנספח 1)

נספח 10

העתק סרטון בעניין מיקום
נקודת האיסוף המרחבית של
מרחב גבעתיים, במטה
הבחירות של ניסנקורן
(הסרטון מצוי בתקליטור
המסומן כנספח 1)

נספח 11

העתק סרטון בעניין הגעת
פתקי הצבעה בתוך שקיות ולא
בקלפיות
(הסרטון מצוי בתקליטור
המסומן כנספח 1)

תצהיר

אני, החתום מטה, ארו מנשה, נושא ת.ז. מספר 028028413, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה לאמור:

1. הנני אחראי על מחלקת התפעול של מטה סיעת בית חברתי בראשות שלי יחימוביץ.
2. כחלק מעבודתי במהלך הבחירות ליו"ר ההסתדרות שהתקיימו ביום 23.5.17, שובצתי להיות משקיף בהאנגר 12, שבו מתבצעת קבלת הקלפיות על ידי המשאיות מהמרחבים השונים ולאחר קבלתם, מתבצעת שם הכנת הקלפיות לספירה.
3. הגעתי לגני התערוכה בשעה 23:00 והתמקמתי ביחד עם מר חיים סגל, מנהל יום הבחירות במטה סיעת בית חברתי, על כסאות ברחבה שממערב לביתן 12, מקום שמשקיף על יציאת המשאיות מאזור הפריקה. בנוסף מקום זה משקיף על מספר דלתות שידענו מסיור מקדים שנערך על ידינו מספר ימים לפני כן, שדלתות אלו מובילות לאזור בו אמורות להיות מונחות הקלפיות לפני ספירתן (בעגת הבחירות קרויות קלפיות אלו קלפיות "חיות"). אנו התמקמנו בנקודה זו, בכדי לוודא שלא יהיה כל ניסיון להחליף, לשנות, או לפגוע בקלפיות "חיות".
4. בשעה 1:33 לפנות בוקר, נפתחה הדלת השמאלית הקיצונית ביותר, שהיא הקרובה ביותר, ובהתאם הרגישה ביותר, לאזור הקלפיות "החיות".
5. חמש דקות לאחר מכן, בשעה 1:38 לפנות בוקר, כאשר הדלת נשארה פתוחה כל הזמן הזה, ניגשתי לראות מה קורה שם תוך שאני מסריט בוידאו את כניסתי לדלת. הצלחתי להגיע לתוך האולם, בו צפויות היו להיות הקלפיות ה"חיות", בלי שהייתי מורשה לכך, ובלי שבדק אותי אף אדם בכניסתי.
6. שנכנסתי מצאתי מספר אנשים יושבים בחדר וכאשר שאלתי אותם מדוע הדלת פתוחה, ולאן הגעתי, אמר לי אדם בשם גיל לידור, מנהל מתחם מיון, שהם פתחו את הדלת בכדי לאוורר את המקום. ביקשתי ממנו לסגור ולנעול את הדלת ויצאתי.
7. לאחר מכן, נקלטנו וקיבלנו תגי זיהוי בכדי שנוכל להיכנס לאולם המיון.
8. בשעה 6:00 התחילה המשמרת שלי באזור קבלת המשאיות.
9. במהלך שהותי שם, עד לשעה 15:00 נתקלתי באינספור תקלות.
10. כך לדוגמה במשאית שהגיעה מכפר ירכא, הדלת בדופן ימין הייתה לא נעולה, ללא פלומבה ופשוט ניתנת לפתיחה ובהתאם זיהום הליך הבחירות. זאת, כמובן בניגוד מוחלט להנחיות ועדת הבחירות. אני צילמתי באמצעות הפלאפון שלי תמונות וכן סרטון וידאו המתעד משאית הזו.
11. בנוסף הגיעה משאית מכפר קרא אשר לא הייתה משאית סגורה, אלא הייתה משאית סגורה על ידי ברזנט בלבד, כך שהיה ניתן לפתוח אותה בקלות, בלי שהיה ניתן לפקח על כך בשום אופן.

12. אולם החמור מכל הוא ששלוש משאיות (שהגיעו מירושלים, חיפה וחדרה) מלאות בקלפיות שהיו אמורות להגיע באזור השעה 1:00 לפנות בוקר, הגיעו רק בשעות הבוקר המאוחרות, לאחר השעה 10:00, זאת לאחר שכלל לא ידוע היכן היו בשעות הלילה, והנהגים שהגיעו כלל לא סיפקו הסבר היכן היו.
13. אני הייתי עד לכך שעשרות, אם לא מאות של קלפיות הגיעו לא תקינות, ללא חבק ממוספר תקין, כמתחייב על פי ועדת הבחירות, או שהחבק הממוספר היה קרוע. חשוב לציין שבמשאיות שהגיעו מאוחר מאוד כפי שצינתי בסעיף לעיל, הייתה כמות גדולה מאוד של קלפיות לא תקינות.
14. כך לדוגמה שלוש קלפיות שהגיעו מהמשאית שהגיעה מהעיר באר שבע, נסגרו על ידי אזיקון, ולא על ידי החבק הממוספר כך שיכלו בקלות לפתוח אותן, ולסגור אותן עם אזיקון אחר, בלי שהיה לכך כל תיעוד.
15. נוסף על כך, מנהל אזור באר שבע מטעם ועדת הבחירות, שהגיע עם המשאית שהגיעה מבאר שבע, הצהיר בפני ובפני כל הצוות שקלט את הקלפיות, שקלפי אחת הגיעה לתחנת האיסוף האזורית ללא המדבקה הסוגרת את החלק העליון של הקלפי, כך שלא ניתן להכניס לתוכה מעטפות נוספת לאחר סיום ההצבעה. הוא התוודה בפנינו שכאשר ראה שלקלפי אין מדבקה, לא פסל אותה, אלא הדביק בעצמו את המדבקה.
16. נוסף על כך, לאחר שצינתי בפני מנהל אזור באר שבע כמה חמור זה שיש קלפיות שסגורות באזיקונים ולא בחבק הממוספר כפי שמתחייב, התוודה בפני אותו מנהל אזור, שאין זה כלל חשוב, שכן היה לו המון חבקים כאלו והוא יכול היה להחליף את האזיקונים בחבקים שהיו לו שם. כלומר, מנהל האזור התוודה בפני שהיו בחזקתו חבקים נוספים והוא יכול היה לפתוח את הקלפיות ולסגור אותן שוב בלי שהיה לכך כל עדות.
17. סה"כ להערכתי הוצאו לבירור כ-400 קלפיות במהלך הקליטה, חצי עברו תחת ידי והיה בהם את כל התקלות האפשריות- חוסר בחבק ממוספר כלל; אזיקונים פשוטים במקום חבק; אזיקונים שהחבק מוצמד אליהם במקום לקלפי; אזיקונים שהחבק מוצמד אליהם בנייר דבק; קלפיות קרועות שהודבקו עם נייר דבק שחור; קלפיות שהאזון הברזל שסוגרת את הקלפי תלושה, ואז הודבקה עם נייר דבק בצבע שחור ועוד.
18. לכל התקלות הללו יש תיעוד בצילומים שצילמתי אני ומשקיפים נוספים שהיו עימי מטעם סניגת הבית החברתי.

ארז מנשה

אישור

אני הח"מ, איתן ברוש עו"ד, מאשר בזה, כי ביום 24.5.2017 הופיע בפניי ארז מנשה, נושא ת"ז שמספרה 028028413, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתה שלעיל וחתם עליה בפניי.

איתן ברוש עו"ד
איתן לירז ושות', עורכי דין
מ.ר. 43213

תצהיר

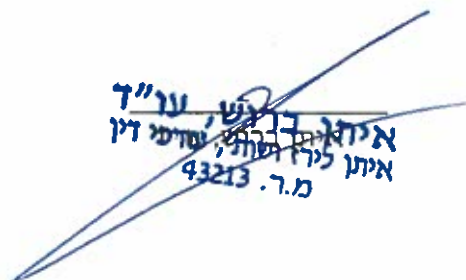
אני, החתום מטה, דניאל אזולאי, נושא ת.ז. מספר 058293275, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה לאמור:

1. במהלך הבחירות ליו"ר ההסתדרות שהתקיימו ביום 23.5.17, שובצתי לעבוד בקלפי מספר 20106 כחבר ועדה, ושימשתי בפועל כיו"ר הקלפי.
2. מדובר בקלפי ניידת שפעלה במרחב 13, ועברה בין ארבע נקודות: שני סניפי מגה בחדרה, סניף מגה בזכרון יעקב וסניף מגה במגדל העמק. נקודות ההתחלה של הקלפי הייתה בסניף מגה ברחוב הלל יפה 5 חדרה בשעה 07:00. הנקודה דילגה בין הנקודות בהתאם לשעות שהקצו לה מראש, עד לשעה 19:00 בערב.
3. במהלך שהותנו בנקודה הראשונה, הלכתי בעצמי להצביע, ומסרתי את תעודת הזהות שלי למזכירת הקלפי, הגב' לירון הרוש שזיהתה אותי בספר הבוחרים ובהתאם אפשרה לי להצביע בקלפי.
4. בשעה 14:00 הגענו לסניף מגה במגדל העמק. לאחר שהגענו ביקשתי ממזכירת הקלפי, גב' הרוש לבדוק אם אני עדיין מופיע בספר הבוחרים, לאחר שכבר בחרתי בנקודה הראשונה שבה שהינו בחדרה. גב' הרוש רשמה את תעודת הזהות שלי ואמרה לי שאני יכול להצביע, כלומר השם שלי לא נגרע מספר הבוחרים, למרות שכבר הצבעתי בפועל. מובהר שלמרות שיכולתי, כמובן שלא הצבעתי בשנית.
5. בשעה 20:00 בערב, אחרי שהזדכיתי על הקלפי בבית אליעזר בחדרה, ניגשתי לאחת הקלפיות האחרות שקיימות שם, שהיו פתוחות עד השעה 22:00 בלילה, ובדקתי גם בקלפיות אלו האם אני עדיין מופיע בספר הבוחרים ובהתאם יכול להצביע בשנית. נאמר לי שאני עדיין רשום בספר הבוחרים למרות שכבר בחרתי, ובהתאם שאני יכול להצביע בשנית. מובהר שלמרות שיכולתי, כמובן שלא הצבעתי בשנית.
6. באם ייבדק בספר הבוחרים זה יראה כאילו לא הצבעתי, וזאת למרות שהצבעתי כאמור בשעות הבוקר כאשר הקלפי הייתה בסניף מגה ברחוב הלל יפה 5 חדרה, אצל מזכירת הקלפי הגב' הרוש. בהתאם יכולתי בקלות להצביע פעמיים, בלי שהיה לכך כל עדות בפועל.


דניאל אזולאי

אישור

אני הח"מ, איתן ברוש עו"ד, מאשר בזה, כי ביום 24.5.2017 הופיע בפניי דניאל אזולאי, נושא ת"ז שמספרה 058293275, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתה שלעיל וחתם עליה בפניי.


איתן ברוש עו"ד
מ.ר. 93213

המבקשים: 1. שלי יחימוביץ; ת.ז. 056395247
2. סיעת הבית החברתי

- נגד -

המשיבים: 1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה
2. אבי ניסנקורן, יו"ר רשימת "עוגנים"

התחייבות עצמית – בקשת סעד זמני

בהתאם לתקנה 364 ו-365(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד - 1984, אני החתומה מטה מתחייבת בזה לפצות את מי שאליו מופנה הצו הזמני, בגין כל נזק שייגרם עקב מתן הצו הזמני, לרבות אם תפסק התובענה, יפקע הצו, או יתברר כי לא היתה הצדקה להוצאת הצו. את סכום הפיצויים אשלם, כשהוא צמוד למדד המחירים לצרכן, בתוספת ריבית עפ"י חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, אם ובאשר תומצא לי החלטה מבית המשפט המוסמך המחייבת את המבקשים לשלם את הפיצויים הנ"ל.

פרטי המתחייבים

שם פרטי ומשפחה	מספר זהות	כתובת	חתימה
שלי יחימוביץ	056395247	היי נקן פת"מ	שלי יחימוביץ
סיעת הבית החברתי		מוטי: 6 ה"ש	שלי יחימוביץ

אישור עורך הדין

אני מאשר את אימות החתימות הנ"ל.

עו"ד
מדינה
עורכי דין
איתן כירי
מ.ר. 43213

שם עו"ד: איתן כירי מספר רישיון: 43213 תאריך: 24.5.2017 חתימה:

אישור מזכיר בית המשפט

אני הח"מ מאשר קבלת ההתחייבות העצמית על פי נוהל ערבויות שמספרו 06/20.

שם המזכיר _____ חתימה _____ תאריך _____