

חיפה כימיקלים בע"מ
על ידי ב"כ עוה"ד אליל כהן ואחר'
משרד מג'יזו, בנקל ושות', עורך דין
"בית אירופה", ש"ד שאול המלך 37, תל אביב 64928
טל': 03-6060266 ; פקס: 03-6060267

המבקש

נ ג ד

1. **עיריית חיפה**
ע"י ב"כ עוה"ד ענבל בן אריה, המחלקה המשפטית, עיריית חיפה
טל': 04-8357077 ; פקס: 04-8357014

2. **היו"ץ המשפטי לממשלה**
על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466715 ; פקס: 02-6467011

3. **התאחדות התעשיינית בישראל**
ע"י ב"כ עוה"ד א' ניגר ואחר'
משרד עמיה, פרלק, מטלון ושות' עורך דין ונותרוון
טל': 03-5100838 ; פקס: 03-5100836

4. **כלול – עמותה לאיכות הסביבה**
ע"י ב"כ עוה"ד ח' קלעי ואחר'
טל': 03-7943065 ; פקס: 03-7943040

המשיבים

הודעה מטעם המדינה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מתכבד המדינה להגיש הودעתה, כדלקמן.

רקע

1. עניינה של בקשה רשות העורור דין בפסק דין של בית המשפט המחויז בחיפה, מיום 1.3.17, בעפ"א 32954/02/17 (כב' השופט תמר שרון נתנהן; להלן: **פסק הדין**). בפסק הדין נדחה עரעורו של המבקש, חיפה כימיקלים בע"מ, על **החלטה ביןיהם** של בית המשפט לעניינים מקומיים בחיפה שמצא ליתן ביום 12.2.17 צו לפי סעיף 17 לחוק רישיון עסקים, תשכ"ח-1968 לריקון מכל האמונה (החלטה השופט יאהה בסול מיום 12.2.17 במסגרת ת"פ 11/542), תוך שינוי תנאי ריקון המכל ומתן הוראות נוספות.

2. תמציתו המעשית של פסק הדין בהוראת בית המשפט קמא מהחייבת את ריקונו המוחלט של המכל עד ליום 1.4.17 והמוראה על איסור מילויו של המכל בכל דרך, ובתוקן כך קובעת אף איסור על הבאת אניות אמונה נוספת. בסיפת פסק דין קבע בית המשפט קמא כי "צו זה התקף עד לטיעום ההליך העיקרי, או עד מתן החלטה המורה אחרת".

3. במקביל לבקשת רשות העורור, פנתה המבקשת בבקשתה, בת מספר ראשים, לעיקוב ביצוע פסק הדין. ביום 1.3.17 קבע בית המשפט הנכבד, בין היתר, כי "בשלב זה, ניתן צו המעכבר את ביצוע פסק דין של בית המשפט המחויז, עד להחלטה אחרת".

.4. למחמת היום, 30.3.17, הוגשה על-ידי עיריית חיפה, בקשה לביטול הצוו לעיכוב פסק-דיןו של בית המשפט קמא. בהמשך לכך, העורר שכוכתרת נקבע לדין דחוף בפני בית המשפט הנכבד ליום 2.4.17.

.5. כפי שפרטה המדינה בבקשתה לדוחית מועד הדיון האמור, עניינו של העורר הונח בפני היועץ המשפטי לממשלה, והוא עלה בפני ראש הממשלה. בתום התיעצויות שהתקיימו ביום ו', 31.3.17, הוחלט על-ידי ראש הממשלה להביא את העורר ואת המועלה בಗדרו בפני ממשלת ישראל, בישיבה שנקבעה ליום 2.4.17. בנסיבות אלו, בבקשת המדינה את דוחית הדיון שנקבע כאמור לאותו היום, בפרק זמן של 24 שעות, תוך שהמדינה הודיעה כי לא ניתן על-ידה אישור להכנסתה של אנית אמונה עד למועד הדיון שייקבע.

.6. בית המשפט הנכבד נutter לבקשתו שנקבע, כך:

"הדין שהיה אמר לתקיים מחר שעה 12:00 ידחה ליום ג' 4/4/17 שעה 13:30.
בהתאם להצהרת ב"כ היועץ המשפטי לממשלה, עד למועד הדיון לא ניתן ע"י
הממשלה אישור להכנסתה של אנית אמונה.
הצדדים יגישו הודעות עדכון עד יום ג' 4/4/17 שעה 9:00".

.7. בעת תבקש המדינה לעדכן, כי ביום 2.4.17 דנה הממשלה בעניין מושא הבקשה ذנו, אף בשים לב לעמדות המדינה במסגרת ההליכים בעניין זה עד הנה (בפני בית המשפט קמא, ובפני בית המשפט הנכבד בגדרי עע"מ 278/11 חיפה כימיקלים בע"מ נ' ועדת העורר המחויזת חיפה; להלן: עע"מ 11/278).

.8. במסגרת ישיבת הממשלה פרט אשר להגנת הסביבה את עמדת משרד.

תמציתה: בהיתר הרעים שניתנו לבקשתם ביום 22.2.17 (להלן: **ההחלטה**) נקבע, בתום שימוש סדר וmpsoret, כי יותר הרעים שניתנו למעערת יהודש לתקופה בת שלושה חודשים בלבד, עד ליום 6.17.1.

תקופה זו, בת 90 הימים, נקבעה במטרה לאוזן באופן מיידי בין הסיכון הנש�� מהמשך פעילות מערך האמונה - מערך שפועל מזה שלושים שנה במתכונת הנוכחית - לבין הבטחת ריקון המיכל באופן בטיחותי שלא יהיה בעצםו לסיכון מוגבר לבリアות הציבור ולסביבה, לבין צרכי המשק השונים.

הטעם לתקופה זו, שנקבעה עד לתחילת, כפי שהובהר על ידי אשר להגנת הסביבה בתמצית, נעוץ בכך בתקופת התארגנות לשם הבטחת ריקון המיכל באופן בטיחותי כך שהליך הריקון לא יהיה לסיכון מוגבר לבリアות הציבור ולסביבה, וכן בשל צורך משקי בתקופת התארגנות לגורמים השונים הננסכים על מערך האמונה הקיימים. זאת, הן בשים לב לעמדת מנכ"ל משרד הכלכלה אשר עמדה בפני המשרד להגנת הסביבה עובר לאיזון המגולם בהחלטתו, הן בשים לב לפניות מטעם חברות ומפעלים שונים למשרד הכלכלה ולמשרד להגנת הסביבה בבקשתות דחופות בעניין זה לאחרונה, ובתוכן אף פניות התאזרחות התעשייניות (פניות אליהן נתיחס בהמשך הדברים).

.9. שר הכלכלה הודיע כי עמדת אשר להגנת סביבה, כי יש צורך ממשי בתקופת ההתארגנות שנקבעה מლכתחילה בהיתר הרעים עד ליום 1.6.17, מקובלת עליו.

10. בהמשך לכך, נמסר לממשלה עדכון על ידי מנכ"ל משרד האוצר ביחס לבחינת חלופות, יחד עם המשדרים הנוגעים בדבר, להעמדת פתרון ארוך טווח לצורך באספקת אמונה למשק. יובהר בהקשר זה כי יישום חלופות אלה כרוך בזמן היררכות רב, ועל כן אין בהן כדי לתת פתרון לטווח הקצר.
11. במסגרת ישיבת הממשלה עמדו פרקליט המדינה והמשנה ליועץ המשפטי לממשלה (אוורח) על דגשיהם משפטיים רלוונטיים לסוגיה הנדונה.
12. בתום ישיבת הממשלה בעניין זה רשותה לפניה הממשלה, כך:
- ”הממשלה וושםת לפניה את הודעתה השר להגנת הסביבה כי יש צורך ממשי בתקופת ההתארכנות שנקבעה מלכתחילה בהיתר הרעלים עד ליום 1.6.17. שר הכלכלה והודיע כי עמדת זו מקובלת עליו.
- כן וושםת הממשלה כי המשרד להגנת הסביבה בוחן יחד עם המשדרים הרלוונטיים פתרונות שהוצעו מטעם התעשייה לטווח הקצר; ובהמשך לכך את עדכון מנכ"ל משרד האוצר כי בשלב זה בוחן משדרו יחד עם המשדרים הרלוונטיים חלופות שונות לטווח הארוך.
- במידת הצורך, ישבו השר להגנת הסביבה והשרים הרלוונטיים (כלכלה ואוצר) ויידרשו לפתרונות לטווח הקצר, עובר ליום 1.6.17.
- במהלך הדיון, ברקע החלטת המשרד להגנת הסביבה ביחס להיתר הרעלים מיום 22.2.17, הביעו השרים עמדות לפייה מצופה מהתעשייה להיערך לאשר נובע מהיתר הרעלים האמור.
- הפרקליטות תציג, על דעת הממשלה, את הסיכום הנ"ל במסגרת תשובה המדינה לבימ"ש העליון בעניין מילא האמונה.”
- צילום הסעיף הרלוונטי מפרוטוקול הממשלה מצורף ומסומן מש/1.
13. להשלמת התמונה יצוין כי לאחר ישיבת הממשלה, ביום 3.4.17, הושלמה התייחסות האגף לחומרים מסוכנים במשרד להגנת הסביבה לדוי"ח “עודת מומחים מקצועית לבחינה מערכית כוללת של פעילות האמונה בפרקץ חיפה” שנערך בעבר עיריית חיפה (להלן: דוח עיריית חיפה); הוא העומד בМОקד פסק הדין.
- עמדת האגף לחומרים מסוכנים במשרד להגנת הסביבה היא כי “הדו"ח כולל איסוף של מסקנות ונתונים, שלפי [בдиיקת האגף] מרביתם אינם נכונים, באופן המיצר תמונה מצב וمسקנות על סיכוןם מוגזמים, קיצוניים ושאים מבוססים.”.
- לדו"ח צורפה חוות דעת מטעם ד"ר אליא שטרן שנערכה עבור המשרד להגנת הסביבה בעניין “תקנית שפך אמונה אנհידרית מאונה במugen הקישון - התייחסות לדוח המדענים וניתוח סיכונים”. חוות הדעת האמורה עומדת על טעויות מקצועיות שנפלו בדו"ח המומחים האמור, הגם שהיא אינה בבחינת הערכת סיכונים יסודית ומקייפה, כמפורט בסגירתה.

יחד עם זאת חשוב לחזור ולהדגיש כי אנו מסכימים עם מסקנתו הסופית של דוח עיריית חיפה, כי קיים סיכון במערך יבוא האמונה הנוכחי – הגם שאנו חולקים על מידת הסיכון – ועל כן חיוני להפסיק את פעולתו במתוכנות הקיימת, אלא שזאת בלוחות הזמןים שקבע המשרד.

צילום עמדת האגף לחומרים מסוכנים, וחווות הדעת המצורפת לה, מצורף ומוסמן מש/2.

עוד נסיף במאמר מוסגר אף ואת שלמות התמונה וטרם נפנה לעמדת המדינה, כי המבקשת הגישה ליו"ץ המשפטי לממשלה מספר בקשה לעיכוב הלि�cis בתיק הפלילי המתנהל נגדה. הבקשה הראשונה נדחתה על ידי המשנה ליו"ץ המשפטי לממשלה (אזורח) בחודש יוני 2012, והשנייה נדחתה על ידי המשנה ליו"ץ המשפטי לממשלה (אזורח) בחודש פברואר 2013, שנמצא שאין מקום לשנות מההחלטה הקודמת שהתקבלה בעניין. הבקשה השלישית לעיכוב הלि�cis הותלה על ידי המשנה ליו"ץ (אזורח) בחודש ינואר 2015, וזאת על מנת לאפשר ולבחוון את ההתקדמות של ההלि�cis להעתיקת מיל האמונה למקומות חלופי. בנוסף, לפני כשבועיים הועברה ליו"ץ המשפטי לממשלה בקשה נוספת לעיכוב הלি�cis מטעם המבוקשת, וזה הועברה לאחרונה למחילה לעיכוב הלি�cis בפרקיות המדינה והיא מטופלת כמקובל.

צילום החלטות מצורף ומוסמן מש/3.

עמדות המדינה

כפי ש俱ם בישיבת הממשלה, עמדת המדינה היא כי במאזן האינטרסים הכלל נראה כי נכון להורות על עיכוב ביצוע פסק דיןו של בית משפט كما עד ליום 1.6.17, על מנת לאפשר תקופה התארגנות לצרכני האמונה.

מכאן נפנה להציג טעמי העמדה.

16. החלטת המשרד להגנת הסביבה, הוא הגורם המושמן, בעניין היתר הרעלים של המבוקשת אשר ניתנה עוד קודם פסק דיןו של בית משפט كما, נדרשה לאוזן בין הסיכון הנשקף מכל האמונה וריקונו, לבין כל השיקולים הצריכים לעניין, ובתוכם צרכי המשק.

17. במסגרת החלטת המשרד בדבר אי חידשו של היתר הרעלים לאחר יום 1.6.17 (החלטה מיום 22.2.17), נקבע, בין היתר, כי "מערך האמונה מעמיד את הציבור ואת הסביבה, בסיכון שאינו קיבל הן בשגרה והן בזמן אסונות טבעי, כגון רעידת אדמה או צונאמי" (סעיף 12 להחלטה).

18. לצד זאת, בהתאם למידיניות המשרד ולנהלי המשרד בנושא זה, כאשר לא מחודש היתר רעלים, יש לתת צו לפינוי הרעלים ולהותיר את ההיתר על כנו עד מועד הפינוי שייקבע בצו על מנת להבטיח שעד לפינוי הרעלים הם יוחטנו ויתופלו בהתאם לתנאים הקבועים בהיתר הרעלים.

פינוי הרעלים ממילא האמונה, הוא פרויקט ייחודי שטרם בוצע בישראל, ומכאן שהתחזיבה למועד מקצועית, בין היתר בשל מומחיהם בין לאומיים, לקביעת הוראות צו הפינוי שמטתו להבטיח את הריקון של המכל באופן בטיחותי באופן שלא יביא בעצמו לסיכון מוגבר לבリアות הציבור ולסביבה.

בקשר זה נציין, כבר בשלב זה, כי המשרד להגנת הסביבה קיבל מאות הבקשות תוכניות מפורטת מוצעת לריקון המיכל ביום 28.3.2017. המשרד מצוי בשלבי סיום של בדיקתה המקצועית.

.19. בנוסף, מצא המשרד להגנת הסביבה להתחשב, בין יתר השיקולים, בעמדת מנכ"ל משרד הכלכלה שהובאה לפניו במסמך, מיום 20.2.2017, אשר הצבעה על השלכות סగירות מכל האמונה ללא מoten זמן הערכות למשק, שיעירן - פגיעה בתעשיית יצור הדשנים בישראל, וקשיים בפועלות של כ-100 מפעלים נוספים המשיקים שירותים אלו לעובדים (ראו סעיף 16 להחלטה).

לפיכך, בסיכום ההחלטה נקבע כך:

"במסגרת תקופה 90 יום יתווסף לחברה הדרישות הבאות:

- א. על החברה יהיה להגיש לאישור מחוז חיפה במשרד להגנת הסביבה עד לא יותר מיום 1.4.17:
 1. תוכנית לריקון מכל האמונה כך שב يوم 1.6.17 המכל יהיה ריק לחליין. לאחר אישורה, לישמה בליווי המשרד להגנת הסביבה.
 2. תוכנית הערכות המפעל לעובודה ללא מכל האמונה.
- ב. החל ממועד 1.3.17 חל איסור על הוספת אמונה מכל אלא באישור המשרד להגנת הסביבה, לאחר שהובהר מה מטרת יבוא האמונה והוכח כי האמונה מכל אינה מספיקה לצרכי כלל המשק.
- ג. [...]"

צלום ההחלטה מיום 22.2.2017 מצורף ומסומן מש/4.

צלום מכתבו של מנכ"ל משרד הכלכלה מיום 20.2.2017 מצורף ומסומן מש/5.

.20. ימים ספורים לאחר מכן, ביום 1.3.17, ניתן פסק דיןו של בית משפט קמא בו נקבע מועד ריקון המכל ליום 1.4.17. לאור פסק הדין הודיעה המדינה לבית המשפט הנכבד בגדרי ע"מ 278/11, במסגרת הودעה מערכנת לקראת הדיון מיום 2.3.17, בין היתר, כי "[...] פועלים גורמי המדינה הרלוונטיים לבחינת ממשמעויות ריקונו המוחלט של המכל במועד שנקבע על ידי בית המשפט המחוזי - עד يوم 1.4.17, תחת המועד שנקבע בהחלטת המשרד להגנת הסביבה, עד יום 1.6.17 - הן בכלל הנוגע להתאמת היתר הרעלים שניתן לمعدורת כמפורט לעיל, הן בכלל הנוגע להערכות הנדרשת להטפה קבועה של צרכי החירום הנדרשים בסד זמינים זה" (סעיף 4 להודעה).

צלום הודעת המדינה מיום 2.3.17 (ללא נספחיה המצוים בתיק בית המשפט) מצורף ומסומן מש/6.

.21. במסגרת דיון מפורט בפני בית המשפט הנכבד בע"מ 278/11 מ.3.17 נשמעו עדותים מצדדים בחלוקת שם; המדינה, עיריית חיפה, והבקשה דכאנ. במהלך הדיון אף נשמעה עדותו של מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה, עמדת פיקוד העורף, ועמדת המטה לביטחון לאומי. יוזכר, כי עדות גורמי הביטחון האמורים הובאה במסגרת דיון בדლתיים סגורות אף בשים לב לדוח' המומחים עלייו נסמכת עיריית חיפה, העומד במקור פסק דיןו של בית משפט קמא. עוד יוזכר כי פיקוד העורף ביקש להגיש לבית המשפט הנכבד חוות דעת סדרה חשiosa בעניין, אלא שבשל התנגדות עיריית חיפה חוות דעת זו לא הוגשה.

יודגש, כי במסגרת הדיון האמור בפני בית המשפט הנכבד שבו גורמי הביטחון המוסמכים על עמדתם כפי שפורטה ונתמכה בתצהירים בהודעת המדינה בהליך האמור מיום 17.1.17. נביא את עיקרן בשל חשיבותו ביחס לסיכום הבטיחוני הנטען:

"עמדת פיקוד העורף - בהתאם להערכת גורמי המ鏗 צו הרלוונטיים, ולאחר קיום ניהול סיכונים מוחמיר ביחס לפגיעה מכל האמונה בשעת חירום הכלול בין היתר אפשרות של פגעה ישירה מכל - היא כי המענה המיגוני הקיים נותן מענה הולם, לעת הזו, לכל תרחישי הייחוס הרלוונטיים" (סעיף 22 להודעת המדינה מיום 17.1.17).

"עמדת המטה לביטחון לאומי לאחר בחינת העניין בשיתוף נציגי שירות הביטחון הכללי, חיל הים, משטרת ישראל, רשות הספנות והנמלים, וכן גורמים דלוונטיים נוספים, היא כי סבירות התראה אליינו טעונה עיריות חיפה הוא نمך מאד. נסיף, כי במסגרת זו הובאו הדברים לבחינתם של גורמי הביטחון הרלוונטיים, ואלה לא מצאו צורך לשנות ממצב הדברים הקיים.

לא לモתר אף לציין, כי בפני המטה לביטחון לאומי אף הוצגו חוות דעת, מטעם המוערטה, שמסקנתן שונה מזו הנטענת בחוות הדעת שהוצעו מטעם עיריית חיפה" (סעיף 24 להודעת המדינה מיום 17.1.17).

zialom hodutat medina miyom 17.1.17 (lela nespechiaha ha-matzuiim batik b'itet ha-shofet) mitzor夫 וmasomon mesh/7.

במהמשך, על רקע החלטת בית המשפט קמא, נוכח הצורך של גורמי המשק באמונה לשימושים מגוונים, בחלוקת שימושים אשר פגיעה בהם תהווה פגעה בבריאות הציבור והסבירה, ביקשו חברות שונות במשק כי תיובה אמונה בדרכים חלופיות. ייבוא כאמור עלול להיות כרוך בפני עצמו בסיכונים לא מבוטלים לציבור ולסבירה. מכאן שהמשרד נדרש בערכות לנושא זה, הן לדרישות שיהיה עליו להציג והן למניעת הסיכונים. לשם כך, קיים המשרד, ביום 8.3.17, שני מפגשים עוקבים במסגרת 'המנחה הלאומי' מכוח החלטת ממשלה ישראל 3481/חמ/10 מיום 7.5.08, שכותרתה "המשרד להגנת הסביבה – מנחה מקצועית לאומי לנושא החומרים המסוכנים בישראל"; החלטה שבמסגרתה נקבע, בין היתר, כי המשרד י"שמש כמנחה מקצועית לאומי בכל הקשור לחומרים מסוכנים בישראל בשגרה ובחריפות בתחום אחריוונו ובמסגרת סמכויותיו על פי דין [...]."

coterto של המפגש הראשון "הערכות לתהילך ריקון מכל האמונה בחיפה".coterto של המפגש השני "רציפות תפעולית עסקית של משק כרכני האמונה".

פירוט בעניין מפגשים אלה נמסר לבית המשפט הנכבד בגדרי הودעת המדינה מיום 19.3.17. כך, לעניין המפגש הראשון, נמסר פירוט בדבר אופן הערכות המדינה למבצע ריקון המככל. ביחס למפגש השני הודיעה המדינה בגדרי הודעתה האמורה כי במנחה הלאומי "נבחנו הדרכים החלופיות אותן שוקלת תעשייה להמשך אספקת אמונה למשק ובחינתן על ידי הרשות", כך שאלה לא יסכנו את בריאות הציבור והסבירה בשגרה ובחריפות. [...] במסגרת הדיון הוצעו מטעם המשרד להגנת הסביבה פירוט "crcim chionim leshna", ובכלל זאת כמויות האמונה הנוצרות ביום לטיפול בשפכים ומים, מזון, בתיה קירור, צמצום פליטתות ותעשייה בטחונית. כמו כן, בדיעון השתתפו נציגי התאגדות התעשיינים, חברות

חיפה כימיקלים, חברת ציל וחברת מקסימה – שהן הרככניות והספקיות העיקריות של האמונה במשק. במסגרת מפגש זה הציגו צרכניות וספקיות האמונה את הקשיים הצפויים בהפעלת המפעלים ללא הספקת אמונה סדירה והצביעו על כך שעדרין לא נערכו לאספקת האמונה לאחר סגירת המכל, לרבות לצרכים החינוניים השוטפים של המשק. במסגרת דיון זה הציגה חברת חיפה כימיקלים מצגת הסוקרת חלופות למרכז יבוא האמונה הנבחנות על ידי חיפה כימיקלים. הרככניות והספקיות האחרות לא הציגו חלופות נוספות.

לאור הקשיים והסיכונים בחלופות להספקת אמונה שהוצעו בדיון, הוחלט כי יבוצע ניתוח ראשוני של החלופות המוצעות הנistantות ליישום באופן מיידי ובכלל זה התבexo חברות הוועדה המיעצת למנוחה הלאומי להעביר התיחסותם לחלופות, שהוצעו על ידי חברת חיפה כימיקלים, ולבחון לגביון את הסוגיות הבאות: שימוש טכנית הנדסית, השפעות כלכליות, סיכון לאוכלוסייה ולסביבה, אמצעי מגון נדרשים, מענה למלאי חירום, וلوז הזמינים ליישום החלופה. בסיכון הדיון אף הוחלט על מתווה לבחינת החלופות המוצעות על ידי חברת חיפה כימיקלים, הנistantות ליישום באופן מיידי לייבוא אמונה ונקבעו אבני דרך ולוחות זמנים לכך.

בສיפת ההודעה מצאה המדינה להבהיר כך: "יכולה מאשר פורט לעיל, במקרים לפועלות זו לריקון מוחלט של המכל באופן בטיחותי בשיס לב להחלטה על ריקון המכל, המשרד והמנוחה הלאומי בוחנים באופן כללי את הדרכים החלופות, אשר התעשייה הצינה כי היא שוקלת לעשות בהן שימוש להמשך אספקת האמונה למשק, על מנת לוודא שאלה לא י██נו את בריאות הציבור והסביבה בשגרה ובחירום וכן תבחן כל בקשה רשמית מפורטת שתוגש על ידי התעשייה לאספקת אמונה למשק, על מנת לוודא זאת".

צילום הودעת המדינה מיום 17.3.19 (ללא נספחיה המקוריים בתיק בית המשפט) מצורף ומוסמן מש/8.

24. אmons נער לצד זאת, כי הן במסגרת ההליך בפני בית המשפט כאמור, הן בגדרי הودעת המדינה לבית המשפט הנכבד מיום 19.3.17 - הליכים בהם נמסר פירוט בהחלטת המשרד להגנת הסביבה כאמור, תוך שנססר כי מועד הריקון שנקבע בהיתר הרעלים נקבע ליום 1.6.17 - הובהר על דעת כל המשרדים הרלוונטיים כימעט סוגיות אופן ריקון המכל על היבטים הבטיחותיים הנוגעים לה, אף אחד ממשרדי הממשלה המעורבים אינו מבקש כי יוארך ממועד השימוש במכל, בין לצרכי חירום, בין לצרכים משקיים. כן הובהר, כי "משרד האוצר והכלכלה הביעו עמדותם, כי בעדר נימוק בטיחותי או בטיחותי נוגד, אין לגישתם טעם כלכלי-משקי המצדיק שינוי מהמצב הנוכחי, קרי, מסגרת המכל ביום 1.4.17 (בכפוף לסוגיות אופן ריקון המכל)".

25. ברם, כל העולה מן הבדיקות המתיקימות ביחס לחלופות שהציגה התעשייה לטוווח קצר המבוצעות בימים אלה על ידי המשרד להגנת הסביבה בהמשך למנוחה הלאומי; כמו גם כל העולה מפניות רבות ושונות מטעם התעשייה בעניין השלכות הפסקתה המיידית של פעילות המכל כפי שקבע בית משפט כאמור - הדגישו ביתר שאת את הצורך המשקי והמידתיות בהעמדת תקופת הערכות לתעשייה. צורך בಗינו החיליט המשרד להגנת הסביבה עוד לתחילת, במסגרת האיזון שנערך בגדרי היתר הרעלים שניתנו לבקשתם, להעמיד את היתר הרעלים על תקופה בת 90 ימים – עד יום 1.6.17. הדברים האמורים אף באו לידי ביטוי במסגרת ישיבת הממשלה שהתקיימה ביום 2.4.17, כמפורט לעיל.

.26

כך, במסגרת המפגש השני הוצגו ונדרנו צרכי המשק בהתאם לעמדת המשרד להגנת הסביבה, כדלקמן:

צרבי המשק	כמות אמונה נדרשת (טון/שנה)
צרבי המשק המלאים	102,000
צרבי המשק המקומי (לא ייצור דשנים)	23,000
צרבי המשק לא ייצור דשנים, לרבות לא לשימוש מקומי	6,000
צרכים חיוניים בלבד	3,000

במסגרת זו, הציגה התעשייה אחת עשרה חלופות שונות, בהתאם לצרכים בהיקפים שונים, לטווח הקצר ולטווח הארוך. מבין החלופות שהוצעו מצא המשרד להגנת סביבה לבחון ארבע חלופות טווח קצר מוצעות, על מנת לבחון האם הן ניתנות ליישום באופן מיידי, כאמור, אם לאו (להלן: **חלופות הטווח הקצר**).

.27 בימים אלה, מבצע צוות עבודה של 'המנחה הלאומי', ניתוח של חלופות הטווח הקצר בהיבטי היתכנות מעשית, וכן בהיבטי הסיכון הנשקיים מהחלופות עצמן; זאת, לאור הסיכון הקיים מהמערך לייבוא אמונה במרחב חיפה, אותו מפעילה המבוקשת.

.28 טרם ההתייחסות לחלופות הטווח הקצר הנבחנות, ועל מנת להעמיד תמונה שלמה בפני בית המשפט הנכבד, נפרט להלן את שימושי האמונה אף לא ייצור דשנים, על מלאה היקפם ומשמעותם.

שם החברה (דוגמאות בלבד)	אמונה אלמיינית (טון/שנה)	קטגוריה
נשר רמלה	2253	מצומם פליות לאוויר
בז"ן		
מלט הרטוב		
טיפול במתקנים השפכים במפעלי תעשיית המזון, מט"שים (מתকני טיפול ביולוגיים)	25	טיפול בשפכים ומים
אקסTEL		
קופולק		
חברת חשמל		
בטע		
תרו		
אגיס		
מכתשים		
אגן		
תרכובות ברום		
מקסימה	490	
שער		
עמגל		
פרי הגليل		
טרה		
מעור מעיין יסכה		
		מפיקים לתעשייה קטנות
		מזון ובתי קירור –

טיבון ויל		
פרי ניר		
תנוּבָה		
	93	תעשייה ביטחונית
	6,046	סה"כ

.29. באשר לחלופות הטווח הקצר:

החלופות הנבחנות לתפקיד מלא של המשק הן – יבוא אמונה באניות קטנות ואחסנות מלאי ניוק במיכל, יבוא אמונה באניות קטנות והזרמה ישירות למפעל (לא מיכל אחסון), יבוא אמונה באיזוטנקיים (מכלי לחץ) מנמלי הים, וכן חלופה רלוונטיית נוספת בעניינה ניתן יהיה להרחיב במעטם צד אחד.

בנוסף לנבחנות גם חלופות לתפקיד חלקו של המשק – ללא יצוא דשנים, ולא ייצור דשנים – אשר עיקרין יבוא באמצעות איזוטנקיים ומכלים קטנים מנמלי הים; חלופות ישימות יותר, ואף בעיר הסיכון, על רקע פער הרכמיות הדורשות ממפורט לעיל.

.30. בחינת החלופות מצויה בשלב מתקדם וטרם הוכעה. אולם נבחר כבר כעת, כי בהתאם לעמדת המשרד להגנת הסביבה, ביחס לצרכי המשק החלקיים, ללא ייצור דשנים כפי שפורטו לעיל, ניתן להיערך בลอות זמינים קצר של חודשים עד שלושה חודשים, היא תקופה הערכות שנקבעה בהחלטת המשרד להגנת הסביבה; והכל בכפוף לקבלת אישורים נדרשים מפיקוד העורף.

כאמור לעיל, אנו סבורים שלהערכות כלל צרכני המשק ללא ייצור דשנים די בהעמדת המועד עד יום 1.6, כפי שנקבע לתחילת ידי המשרד להגנת הסביבה. עם זאת חשוב לציין כי אין ודאות שתקופת זו תספיק להערכת תעשיית ייצור הדשנים, ובשלב זה עדינו לא ברור כי קיימת אלטרנטיבה למערך הקיים הניתנת לימוש בטווח קצר אשר המשרד יוכל לאשרה.

.31. מעבר לאמור, לקרה מועד ניסתו לתוכף של פסק הדין התקבלו פניות מחברות שונות במשק, אשר אף הם הביאו את הצורך – לכל הפחות – בתקופת ההערכות שניתנה למשק אשר נקבעה בהיתר הרuels, כאמור:

ביום 15.2.17 התקבלה פניות חברת "נשר – מפעלי מלט ישראלים בע"מ", בה נטען כי ללא אמונה "אין יכולתה של נשר להפעיל את המערךות [...]. השבתת נשר משמעה כי תעשיית המלט בפרט ושוק הבניה בכלל, יעדכו בפני סכנת השבתה" (נספח ו' לתגובה התאחות התעשייניות לבקשה דן).

ביום 14.3.17 פנתה חברת "קופלק", מקבוצת PHIBRO ישראל", בבקשת אישור הגדלת כמות האמונה המותרת להחזקה במפעלה בהיתר הרuels בו היא מחזיקה (נספח ח' לתגובה התאחות התעשייניות לבקשה דן). יודגש, כי פניה מן הסוג האמור משקפת הפנה מצד התעשייה בדבר הצורך בתארכנות להעמדת מקורות הספקת אמונה חליפיים המוטל לפתחה מחד גיסא, למול הצורך בהעמדת תקופת הערכות כאמור, מайдן גיסא.

ביום 30.3.13, פניה חברת "כרומט בע"מ" למשרד להגנת הסביבה בדרישה "לאישור בקשה חיפה כימיקלים להכנת אנייה עם אספקת אמונה לטובת מילוי המכל במפרץ חיפה". בנוסף, פניה החברה לשר הכלכלה, יחד עם חברת "עשות אשקלון בע"מ", והעלתה טענותיה ביחס לפגיעה הצפוייה לה, לטענותה, למול המיחסור הצפוי (נספח ג' לתגובה התאזרחות התעשיינים לבקשת דן). הדברים פורטו אף בתצהירו של מנכ"ל חברת "כרומט" (נספח ב' לתגובה התאזרחות התעשיינים לבקשת דן).

ביום 30.3.17, התקבלה פניה דומה למשרד להגנת הסביבה ממנכ"ל חברת Extal (נספח ז' לתגובה התאזרחות התעשיינים לבקשת דן).

ביום 30.3.17, נוסף על עמדתה של התאזרחות התעשיינים המונחת בפני בית המשפט הנכבד, פנה נשיא התאזרחות התעשיינים, מר שרגא ברוש, לשר להגנת הסביבה בפנייה מטעם התאזרחות. בהתאם לאשר נמסר על ידי השר להגנת הסביבה, עמדה דומה הובעה על ידי נשיא התאזרחות התעשיינים אף במסגרת ישיבה שנערכה בלשכתו של שר הכלכלת ביום 26.3.17, בהשתתפות השר להגנת הסביבה, יו"ר הסתדרות העובדים החודשה, נשיא התאזרחות התעשיינים ומנכ"ל חיפה כימיקלים.

ביום 2.4.17, הוועבר למשרד להגנת הסביבה מפעלה של חברת טופ שף, בה נטען, בין היתר, כי "לא אמונה אין למפעלו אפשרות להתקיים".

ביום 3.4.17, התקבלה במשרד הכלכלת פניה מטעם מינהל הדלק והתשתיות במשרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים בעניינים של בתיה הזיקוק בחיפה, בהמשך לפניות בתיה הזיקוק למינהל הדלק בעניין זה.

צילום מכתבו של נשיא התאזרחות התעשיינים, צילום מכתבו של חברת טופ שף, צילום פניות מינהל הדלק ופניות בתיה הזיקוק מצורף ומסומן מש/9.

.32. נוסף על האמור, ולכך חשיבות רבה, כעולה מסיכום הדיון במשלחה שצוטט בראש הדברים, השר להגנת הסביבה סבור כי יש צורך ממש בתקופת התאזרגות שנקבעה מלכתחילה בהיתר הרעים עד ליום 17.1.17. שר הכלכלת הודיע כי עמדה זו מקובלת עליו.

.33. מעבר לכך כאן המקום לציין, כי בתקופה الأخيرة מקיים משרד האוצר מגעים מול גורמים שונים, לשם מציאת פתרון ארוך טוח לאספקת אמונה למשק. יובהר בהקשר זה כי יישום פתרונות ארוכי טוח כאמור דורשים תקופת הিערכות ארוכה, ואין מדובר בפתרונות שנייה ליישם בטוח הקצר.

.34. לבסוף יודגש, בנוסף לכל האמור, כי בהתאם לנitionי משרד הכלכלת, תעשיית הדשנים מעסיקה כיום מעל ל-800 עובדים ישרים, ונחשבת מחוללת תעסוקה לאלפי עובדים נוספים בחיפה ובפריפריה הדרומית. תרומת תעשיות אלו ליצוא מוערכת בסך של כ- 2.4 מיליארד בשנה.

.35. ודוק, במסגרת תקופת הערכות כאמור נשקלות אפשרויות שונות (חלופות הטוחה הקצר, וכן חלופות טוחה ארוך), אשר ככל שיימצא כי יש להן היתכנות למול הסיכון הנוכחי, אזי יוכל ונינתן יהיה להמשיך פעילות תעשיית הדשנים במתכוonta בטוחה.ברי כי אף לכך משקל במסגרת האיזון המתחייב בסוגיה דן.

.36. בהיקבז כלל האמור, ובפרט בשים לב לכך שניהול הסיכון והאייזון הנדרש שנערך על ידי המשרד להגנת הסביבה מזא להורות עוד לכתילה על העמדת תקופתו של היתר הרעלים עד ליום 1.6.17, נקבע בסיכון הדין במשרד ביום 2.4.17, כאמור, כך:

"הממשלה רושמת לפניה את הודעת השר להגנ"ס כי יש צורך ממשי בתקופת ההתחרכנות שנקבעה מלכתחילה בהיתר הרעלים עד ליום 1.6.17. שר הכלכלה הודיע כי עמדה זו מקובלת עליו.

כן רושמת הממשלה לפניה כי המשרד להגנת הסביבה בוחן יחד עם המשרדים הרלוונטיים פתרונות שהוצעו מטעם התעשייה לטוויה הקצר; ובהמשך לכך את עדכון מנכ"ל משרד האוצר כי בשלב זה בוחן משרדיו יחד עם המשרדים הרלוונטיים חלופות שונות לטוויה הארוכות.

במידת הצורך, ישבו השר להגנת הסביבה והשרים הרלוונטיים (כלכלה ואוצר) ויידשו לפתרונות לטוויה הקצר, עובר ליום 1.6.17.

במהלך הדיון, ברקע החלטת המשרד להגנת הסביבה ביחס להיתר הרעלים מיום 22.2.17, הביעו השרים עמדותם לפיה מצופה מהתעשייה להיערך לאישר נובע מהיתר הרעלים האמור.

הפרקליטות תציג, על דעת הממשלה, את הסיכון הנ"ל במסגרת תשובה המדינה לבימ"ש העליון בעניין מיל'am האמונה".

.37. טרם סיום אך נציין בשים לב לטענות עיריית חיפה בבקשתה לצמצום עיקוב הביצוע שניתן, כי בהתאם לנוטונים המצוויים בידי המשרד להגנת הסביבה נכון ליום 3.4.17, במיל'am האמונה מצויים כ- 360 טון אמונה. ייצור הדשנים הופסק/non ב חיפה כימיים ומפעלי כימיל, לפני מעלה משבוע. כמו כן, ביום חמישי הופסקה אספקת האמונה לכל צרכני המשק (מעבר לתשתיות הדשנים), לרבות בתיה קירור, מתקנים לטיפול בפליטות לאוויר, וכן לתעשייה בייחוניות.

סיכום של דברים:

בהתאם לאישר סוכם בישיבת הממשלה, עמדת המדינה היא כי יש להורות על עיקוב ביצוע פסק דין של בית משפט כמה עד ליום 1.6.17, על מנת לאפשר תקופת התארגנות לצרכני האמונה.

העובדות הנוגעות למשרד להגנת הסביבה בתגובה זו נתמכות בaczairo של מנכ"ל המשרד, מר ישראל דנציגר; העובדות המפורטות בתגובה זו הנוגעות למשרד הכלכלה אוشرو בכתב על ידי מנכ"ל משרד הכלכלה, מר עמית לנג, ומטעמים טכניים יוגש תצהирו לבית המשפט הנכבד במסגרת הדיון; העובדות האמורות בתגובה זו הרלוונטיות למשרד האוצר נתמכות בaczairo של מנכ"ל משרד האוצר, מר שי באב"ז.

היום, ח' בניסן תשע"ז, 4 באפריל 2017

אבישי קדואס, עו"ד

סגן בפרקליטות המדינה

יובל רויטמן, עו"ד

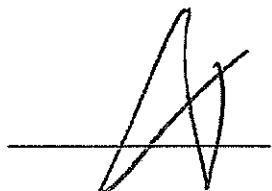
ممונה על ענייני הגל"צים

בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"ם שי באב"ד ת.ז. 033193707, מצהיר בזאת כלහן:

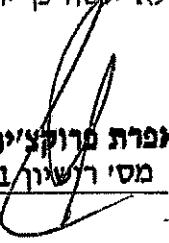
1. אני משתמש בתפקיד מנכ"ל משרד האוצר
2. תצהيري זה ניתן לתמיכת בהודעה מטעם המשיבים, בתיק דע"פ 2841/17 (להלן: **ההודעה מטעם המשיבים**).
3. העובדות המפורטות בהודעה מטעם המשיבים, הנוגעות למשרד האוצר, ידועות לי מזמן ותפקידי, והן אמת למיטב ידיעתי ואמוןתי.
4. זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהيري אמת.



אישור

אני הח"ם, אפרת פרוקצ'יה, עו"ד, מאשר בזזה כי ביום 3 באפריל 2017 הופיע בפני מר שי באב"ד, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת, שם לא ישאלה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתום בפניי על תצהיריו.

אפרת פרוקצ'יה, עו"ד
מספר רישיון 32451



תצהיר

אני הח"ם ישראל דנציגר, ת.ז. 2293277, מצהיר בזאת כללהן:

1. אני משמש בתפקיד מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה.
2. תצהيري זה ניתן לתמיכת בהודעה מטעם המש��בים, תיק רע"פ 2841/17 (להלן: הדרעה מטעם המש��בים).
3. העובדות המפורטות בהודעה מטעם המשﬁבים, הנוגעות למשרד להגנת הסביבה, ידועות לי מותוקף תפקידי, והן אמת למיטב ידיעתי ואמוןתי.
4. זהשמי, זו חתימות ותוכן תצהيري אמת.



אישור

אני הח"ם, על בן-עמוס, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 4.4.17 הופיע בפני ישראל דנציגר, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עלי לומר את האמת, שאמ לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתום בפני על תצהירו.


על בן-עמוס, עו"ד
מ.ר. 48208
חלשפת המשפטית
משרד להגנת הסביבה