



5 אפריל 2017
ט' ניסן תשע"ז

**תקציר
חוות דעת – חלופות למרכז יבוא האמונה במרחב חיפה**

1. רקע;

- 1.1. בהמשך להחלטה על הפסקת פעילותו של מיכל האמונה במרחב חיפה וריקונו, החליט המנהלה הלאומית לחומרים מסוכנים, מתווך סמכותו בחילוט המשמלה מס' 3481/10 מיום 7/5/2008 לחקים צוות עבودה (הגנ"ס, פקע"ר) שיגבש את תכנית ההיערכות של משק האמונה בישראל.
- 1.2. על הוצאות הוטל לבדוק את החלופות לאספקת אמונה לצרכי המשק בשגרה ובחרום **בטווח הזמן קצר** לאחר הפסקת פעולות המיכל ועד הקמת פתרון קבוע להספקת אמונה, באופן שיאפשר את פעילות משק האמונה ושלא יסכן את בריאות הציבור והסביבה.
- 1.3. הוחלט על בוחנת החלופות היישומות להפעלה תוך לא יותר מחצי שנה.
- 1.4. ניתוח החלופות במסמך זה בוצע לאור הדחיפות הקיימת בלוח זמני מהיר ביותר, וממצאו ומסקנותיו מבוססים על מידע הידוע והמוחזק שיש בידינו בעת הזו. בנוסף, ככל שהiplina כימיקלים או גורמים אחרים יציעו חלופות נוספות, ובתוכם שיפור החלופות שנתחוו בדו"ח זה, או ככל שיחול שינוי במידע ובנסיבות הנוגעים בדבר, בין היתר על רקע בדיקות נוספות נוספות המתקיימות במשרד להגנת הסביבה - יבחנו החלופות בלוחות זמינים מהירים.

2. תהליך בוחנת החלופות;

2.1. החלופות שהוצעו ע"י התעשייה לבוחנת המשרד הן:

- 1.2.1. יבוא אמונה באוניות קטנות, הזרמה ישירה ואחסנת מלאי קטן במיכל
 - 2.2.1. יבוא אמונה באוניות קטנות והזרמה ישירה "לחיפה כימיים" ללא אחסנה במיכל
 - 2.1.3. יבוא אמונה באיזוונקים מנמליים
 - 2.1.4. חלופה שהוצגה במעמד צד אחד
 - 2.1.5. הקמת מיכל אחסון אמונה אטמוספרי חדש בשטח מפעל חיפה כימיים צפון
 - 2.1.6. יבוא אמונה דרך מסוף חדש בקצא"א אשקלון
 - 2.1.7. יבוא אמונה דרך קשר ימי מול נמל חיפה
 - 2.1.8. יבוא חומצה תנכנית
 - 2.1.9. ייצור אמונה מאוריאה
 - 2.1.10. יבוא אמוניום ניטרט
 - 2.1.11. הקמת מפעל לייצור אמונה מגז טבעי במישור רותם
2. החלופות שנמצאו שאין ישימות מהיבטים טכניים הנדרשים או שלא ישימות לטווח הקצר ונפסלו לניתוח בשלב זה הן: הקמת מיכל אחסון אמונה אטמוספרי חדש בשטח מפעל חיפה כימיים צפון,



יבוא אמונה דרך מסוף חדש בקצא"א אשקלון, יבוא אמונה דרך מקשר ימי מול נמל חיפה, יבוא חומצה חנקתית, יגור אמונה מאוריאיה, יבוא אכמוניום ניטרט

2.3. בינת החולפות הנותרות כללה שתי קבוצות של חולפות, ארבע חולפות שיאפשרו את המשך קיום מלא של הפעולות העסקית של המשק בטוחה הקצר, כפי שמתאפשרת היום ושלוש חולפות נוספות שיאפשרו רק פעילות חלקית של המשק.

2.4. החולפות הנותרות נבחנו עלפי ארבעה מרכיבים;

2.4.1. **שימוש טכנית הנדרשת**; היכולת לקיים את תהליכי הספקת האמונה ותהליך הייצור בהיקפים ובאיופיות בהם הוא מבוצע כוון, כולל היכולת לקיים את תעשיית ייצור הדשנים ומלאי החירום של מדינת ישראל.

2.4.2. **סיכוןם לציבור ולסביבה**; עצמות הטיכון הנובעת מהתהליך המוצע בחלופה לציבור ולסביבה. לצורך השוואה נקבע הטיכון במצב הקיים, נקודת הייחוס.

2.4.3. **לוח הזמנים ליישום**; הזמן שיידרש להקימים אוג המערך החדש, הן במפעלים והן במערכות היבוא, השינוע והאחסון והזמן שיידרש בכך להتاימים את הממערכות לדרישות הרגולציה.

2.4.4. **משמעות כלכלית**; ההשפעות של השינוי על כלכלת המדינה, התפתחות משקים חדשים, רמת המהירים, תוצר לאומי, תעסוקה, אבטלה, יבוא ויצוא.

2.4.5. **מרכביי השימוש**, לוח הזמנים למימוש החלופה וההתאמאה לתהליכי היבוא, השינוע, הייצור ולהערכות הבטיחותית.

2.5. רכיב הטיכונים בחלופות השונות נבחן אל מול שלוש קבוצות של תרחישים; תרחישים בזמן שגרה, תרחישים בחרום ותרחישים מחמירים.

2.6. לכל אחד מהתרחישים ניתן ערך המbiיע את הסוגיות התרחשות אירוע בטיחות ביחס לנזירות התרחשותו. שיטת ניתוח מרכיב הטיכונים;

2.7. רכיב הטיכונים בחלופות השונות נבחן אל מול שלוש קבוצות של תרחישים; תרחישים בזמן שגרה, תרחישים בחרום ותרחישים מחמירים.

2.8. לכל אחד מהתרחישים ניתן ערך המbiיע את הסוגיות התרחשות אירוע בטיחות ביחס לנזירות התרחשותו :

לתרחישים בשגרה ניתן ערך של 90%, מתווך ההנחה כי רוג תקופת הפעולות של המערכת היא בשגרה, לתרחיש החירום, ניתן משקל של 8% מתווך ההנחה כי זהו חלק הזמן היחסית של אירוע חרום בתקופת הפעולות של המערכת, ולתרחישי הקצה המ חמירים, ניתן משקל של 2%.

2.9. לכל אחת מהחלופות ניתן ציון לחמשה מרכיבים אשר הרכיבו את כלל השפעות הבטיחות של כל אחת מהחלופות;



רכיבי התרחיש



2.10. לכל אחד ממרכבי הסיכון בוצע ניתוח מפורט. על בסיס ניתוח זה ועל בסיס מומחיות חברי הצוות, ניתן ציון המשקף את עוצמתו של הסיכון. הציון שנקבע לכל אחד ממרכבים הוא ציון וחשי ביחס למצב הקיים, דהיינו, ציון 0 משמעתו כי לא נוצר שינוי בסיכון מהמצב הנוכחי. ציון שלילי מביע הפתעה בסיכון וציון חיובי מביע הגדלה בסיכון. ערכי הציון נקבעו, באופן סובייקטיבי, על בסיס נתונים אובייקטיביים הנובעים מניתוח מפורט של כל אחת מהחלופות.

2.11. כדי להגיע לאומדן סיכונים מיטבי ומדויק, בוצעה עבודה ניקוד הסיכון בשתי קבוצות נפרדות, של מומחי הערצת סיכונים האחת בישראל, בהובלת המשרד להגנת הסביבה ופיקוד העורף והשניה בהולנד על ידי צוות של חברת DHV Royal Haskoning - שתי הקבוצות השתמשו באותה המethodולוגיה ובאותו בסיס נתונים כמותי של ניתוח החלופות. בסיום שלב הניתוח הראשוני, הותכו ציוני הקבוצות במסגרת דיוון משותף של הקבוצות שכלל גם בחינת רגישות של המשקولات שניתנו לכל אחד ממרכבים.

2.12. בסיום שלב מתן הציונים, כונס צוות ביקורת שכלל את חברי וועדת המנהה הלאומי לחומרים מסוכנים (משרד ממשלה – כלכלת, תחבורה, רוח"מ – מל"ל וגופי החירום – פקע"ר, כב"ה, מטרת ישראל) ובמקביל בוצעה ביקורת נוספת של יועץ בכיר של חברת DHV, שלא היה שותף בשלב הראשון ולהתייחסותו של דרי' אליא שטרן.



3. מיכו תוצאות הניתנות;
3.1 ציוני תריהיש שגרה;

שורה		יבוא במלח אחסון במלח	מלח שקל למלח	מלח שקל למלח	מלח שקל למלח	מלח שקל למלח	מלח שקל למלח
מספר	מזהות המחלפה	יבוא במלח	אחסון במלח	שידוך שיידוך למלח	שידוך שיידוך למלח	אחסון אחסון במלח	שידוך שיידוך למלח
25	אנימה מושגנת מטבח מקאץ	4	(+2) (1) שותה רודיאידה במותה באניה (-1) ספקה (-1)	30	30	30	30
0	בדמה לקייט	1	1 שרות הארע (-) בדמה באניה (-1)	-1	10	10	10
6	בדמה לקייט כמוה פירקה ושותנה (+) ДЕЙПЕР איזטנטקוט (+2)	22	22 אנויה מתקנית בדמה ישירה בדמה באניה (-1)	-10	2	0	0
6	בדמה לקלאים כמוה לקייט ספקה (2)	2	2 אנויה מתקנית בדמה ישירה בדמה באניה (-1)	-10	2	0	0
8	כמוה לקלאים (+) דילופ מאיוונה (+2) במזה איזונקוט (+3)	77	77 אנויה מתקנית לכל המשך	-10	4	4 העסיקה פירקה (+3) העסיקה פירקה בלוחן (+2) אמוניה בלחן (-1)	4
6	כמוה פירקה ושותנה (+) ללא יבאה במלח (+2)	-25	-25	-10	-10	0	0
6	(+1) (3) (+3)	4	4	-10	-10	5	5



3.2. ויכו צווני תריהיש הירום;

בשלוגי (מלחתה, טרו)		בשלוגי (אלאקון) בטור		בשלוגי (טיגען) בטור		בשלוגי (טיגען) בטור		בשלוגי (טיגען) בטור	
הלווה	מזהם הרלווה גאנזט	שקל לאיזין	שקל לאיזין	שקל לאיזין	שקל לאיזין	שקל לאיזין	שקל לאיזין	שקל לאיזין	שקל לאיזין
1	אגיה מזקענת מאכל מזקען	30	10	30	10	30	10	30	10
2	אגיה מזקענת מאכל מזקען	10	-1	2	10	10	10	10	10
3	אגיה מזקענת מאכל מזקען	0	0	0	0	0	0	0	0
4	הלהקה שורה כמותה ענינה - סדר	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10
5	הלהקה שורה כמותה ענינה - סדר	13	3	13	2	13	2	13	2
6	הלהקה שורה כמותה ענינה - סדר	2	2	2	2	2	2	2	2
7	הלהקה שורה כמותה ענינה - סדר	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10
8	הלהקה שורה כמותה ענינה - סדר	8	0	0	0	0	0	0	0
9	הלהקה שורה כמותה ענינה - סדר	-1	(+1)	(+1)	(+1)	(+1)	(+1)	(+1)	(+1)



3.3. ריכוז צווגי תריהיש מהמירות:

תרמיין העדודה מושב שירה, פולא פרט					
הנוף	מזהה מילואית	שקל למקל	שקל לאזען	שקל לאזען	שקל לאזען
25	שיקול לאזען	25	10	30	30
0	בדומה לקיים	0	0	-1	3
7	מזהה ווירת (+) כמוה איזוטוקס (+) פיניאנט בעקבות (+1)	0	0	-10	7
6	מזהה ווירת (+) כמוה איזוטוקס (+) פיניאנט בעקבות (+1)	6	6	-10	4
7	מזהה ווירת (+2) פיניאנט בעקבות (+1)	0	0	-10	7
5	משול השהייה (+8) כמוה באניה (-1)	5	5	5	5
2	איים מלחצנית	2	2	2	2
34	הזרמת מים לכלל	34	34	34	34
4	המיאס	4	4	4	4
5	אטומרים למל	5	5	5	5
4	אטומרים למל	4	4	4	4
7	פיניאנט בעקבות (+1)	0	0	-10	7
8	פיניאנט בעקבות (+1)	8	8	-10	8



3.4. סיכום הציון לבטיחות;

ציון בティוחות משוקלל	ציון משוקלל מחמיר	ציון משוקלל בטחוני	ציון משוקלל שגרה	ציון משוקלל שגרה	מזהות החלופה	חלופה
5	16	10	4		1. אניות מוקטנות ומכל מוקטן	1
22	57	13	22		2. אניות מוקטנות הזרמה ושירה	2
75	91	53	77		3A. איזוטנקים לכלל המשק	3A
-25	-5	-25	-25			4

4. מסקנות

- 4.1. מניטות החלופות עולה, כי חלופה שהוצגה בINU כעד לכך היא החלופה היחידה הבטוחה, המונעת את הסיכוןים הקיימים בהפעלת מערכן יבוא האמונה הקיים - עגינת אוניה, פריקת האמונה ואת הצורך במילוי אחסון במפרץ חיפה. אולם, טרם ברורה מידת ישיותה. הערכה כי ההשערה הנדרשת להפעלת החלופה היא ברא痴, התאמות לוגיסטיות ובティוחות רלוונטיות, והיא צפוייה להעלות המחיר בכ- 50 דולר לטון.
- 4.2. משמעות האמור היא כי יתר החלופות משנות לרעה מצב האפס – מערכן האמונה הקיים, וכי לעת הזו, זו החלופה היחידה המאפשרת שימוש הסיכון בטוח קצר.
- 4.3. החלופה שנמצאה בעלת הסיכון המשמעותיים ביותר, היא חלופת יבוא האמונה לצרכי כלל המשק באמצעות איזוטנקים דרך הנמלים. בחלופה זו קיימים מרכיבי סיכון משמעותיים הן בנמלים, הן באחסון הנדרש ובפעולם במפעלים והן בתחום השינוי.
- 4.4. במידה וירוחلت על הפסקה כוללת ביצור החדשניים בישראל, מצביינו ניתוח החלופות על אפשרות להקטין את הסיכון הפטונציאלי באופן ניכר על ידי יבוא אמונה באיזוטנקים, במכליים קטנים, או בדרכים אחרות, ככל שיואשרו על-ידי המשרד להגנת הסביבה, והכל – ללא שימוש במערכות יבוא האמונה הנוכחיים. קרי, לשם העמדת יתר צרכי המשק, ללא ייצור דשנים, מסתפקות חלופת האיזוטנקים מענה זמין הדורש תקופת הערכות של חודשים-שלושה.