

ב' ניסן, תשע"ז

29 מרץ, 2017

לכבוד

מר שלמה כץ

מנהל מחוז חיפה – המשרד להגנת הסביבה

מכובדי שלום רב,

**הנדון : איסור כניסת אניה לצורך מילוי מיכל האמוניה**

1. הריני לפנות אליך בדחיפות לאחר שהובא לידיעתך, כי חברת חיפה כימיקלים בע"מ פנתה למשרדכם ביום 29/3/17, בבקשה לאשר הבאת אניית אמוניה לצורך מילוי המיכל במסוף הכימיקלים.
2. מסוכנותו המובהקת, המיידית והממשית של מערך האמוניה במפרץ חיפה הינה עובדה שאינה שנויה עוד במחלוקת. לא בכדי הורה בית המשפט המחוזי (כב' השופטת תמר שרון נתנאל) לרוקן את מיכל האמוניה באופן מוחלט בציינו, כי -  
**"המיכל, כמו גם אניית האמוניה, מהווים סיכון של ממש לכל מי שנמצא בתחום העיר חיפה, בכל זמן שהוא ... הנזק העלול להיגרם מהתממשות הסיכון הוא בלתי נסבל בכל קנה מידה. מדובר באבדן חיי אדם רבים ובפגיעה קשה בבריאותם של רבים אף יותר ובאסון שלא ניתן להגדירו, אלא כאסון בקנה מידה לאומי".**
3. מסוכנות מערך האמוניה קיבלה ביטוי עוד טרם מתן פסק הדין, גם בהחלטת המשרד להגנת הסביבה מיום 22/2/17 בהליך השימוע לפני אי חידוש היתר הרעלים לחברת חיפה כימיקלים בע"מ שם נקבע על ידכם והריני לצטט, כי **"מערך האמוניה מעמיד את הציבור ואת הסביבה בסיכון שאינו קביל הן בשגרה והן בזמן אסונות טבע, כגון רעידת אדמה וצונאמי".** ועוד נקבע – "חברת חיפה כימיקלים לא עמדה בחובתה להראות, כי לא נשקף סיכון כתוצאה מפעילותה, או לחלופין כי ניתן להפחית את מידת הסיכון לכזו שהיא קבילה מבחינת המשרד".  
ובנוסף, סעיף 19(ב) להחלטת המשרד האמורה מיום 22/2/17 קובע מפורשות, כי :



"החל ממועד ה- 1.3.2017 חל איסור על הוספת אמוניה למיכל, אלא באישור המשרד להגנת הסביבה, לאחר שהובהר מה מטרת יבוא האמוניה והוכח כי האמוניה שבמיכל אינה מספיקה לצרכי כלל המשק".

4. ההודעות שהוגשו מטעם המדינה, הן לבית המשפט העליון במסגרת ע"מ 278/11 והן לבית המשפט המחוזי במסגרת עפ"א 1-02-32954, קובעות ומדגישות באופן ברור, חד ושאינו משתמע לשתי פנים, כי אף אחד מגורמי המדינה הנוגעים בדבר – ובכלל זאת, משרד ראש הממשלה והמועצה לבטחון לאומי הפועלת בגדרו, משרד האוצר, המשרד להגנת הסביבה, משרד הכלכלה, משרד הבטחון ורשות החירום הלאומית הפועלת בגדרו ופיקוד העורף – לא ביקשו כי יוארך מועד השימוש במיכל, בין לצרכי חירום, בין לצרכים משקיים ואין כל טעם כלכלי – משקי המצדיק שינוי מהמצב הקיים, קרי, מסגירת המיכל ביום 1/4/17.

5. בשים לב לדברים הנ"ל ברור, כי חברת חיפה כימיקלים בע"מ אינה עומדת בתנאי שקבע המשרד להגנת הסביבה עצמו, לפיו עליה להוכיח כי מילוי המיכל דרוש לסיפוק צרכי המשק. לא זו בלבד שלא הוכח ע"י החברה כי מטרת מילוי המיכל הינה לסיפוק צרכי המשק, אלא שההיפך הוא הנכון – המדינה שבה וחזרה על עמדתה, לפיה מיכל האמוניה כלל אינו דרוש לסיפוק צרכי המשק בשגרה או בחירום.

6. משעה שעמדת כל משרדי הממשלה הינה שאין כל מקום לפעול לשינוי מועד הסגירה שנקבע בפסק דינו של בית המשפט המחוזי, קרי: 1/4/2017, הרי שאין ולא יכול להיות כל צידוק חוקי להיענות לבקשת חברת חיפה כימיקלים בע"מ ויש לדחותה על הסף.

7. אזכיר רק, כי מיכל האמוניה לא עבר בדיקה פנימית במשך כל 31 שנות פעילותו, דבר שהוא חסר תקדים בעולם, עובדה אשר הדאיגה גם את המומחה הבין לאומי מטעם משרדכם, מר דן קוז'קרו. במצב דברים זה, קל וחומר שמילוי מחדש של המיכל הינו מעשה שלא ייעשה, אשר יש בו כשלעצמו כדי להעמיד את הציבור הרחב בסיכון בלתי קביל.

8. בכוונת עיריית חיפה לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותה כדי לעצור את מסע השקרים, ההסתרה, העורמה והמניפולציות של חברת חיפה כימיקלים, אשר לא בוחלת באף אמצעי כדי להנציח את הסחבת ולהמשיך את פעילותו של מיכל האמוניה המסוכן.

9. אני שב ומדגיש, כי אני רואה במשרד להגנת הסביבה שותף אמיתי למטרה של סילוק הפצצה המתקתקת מעל ראשיהם של מאות אלפי תושבים ועל כן בטוחני, כי המשרד לא יתן יד בשום

10. צורה שהיא להמשך פעילותו של מיכל האמוניה וכניסת האניה, שיש בהם כדי לסכן אוכלוסיה של מאות אלפי אנשים.

בברכה,  
  
יונה זohar

**העתקים:**

חה"כ זאב אלקין – השר להגנת הסביבה  
מר ישראל דנציגר – מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה  
גבי שולי נזר – סמנכ"לית בכירה לתעשיות ורישוי עסקים – המשרד להגנת הסביבה  
גבי רומי אבן דן – ראש אגף חומרים מסוכנים – המשרד להגנת הסביבה

